

قاسم أمين

الأعمال الكاملة



حلمى الميرنى



دارالشروق

قاسم أمين
الأعمال الكاملة

الطبعة الثانية
مَزِيدَة وَمُنَقَّحَة
١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩ م

جميع حقوق الطبع محفوظة

© دار الشروق

الطبعة : ١٦ شارع جواد حسني - هاتف : ٣٣٤٤٧٨ - ٣٣٤٤٧٩
برغينا : شبروك - فكس : SHOKI SHROK UN
بيروت ص ب : ٨٠٦٤ - هاتف : ٣١٥٨٨٩ - ٣١٧٣٦٥ - ٣١٧٧٣
برغينا : دالشروك - فكس : SHOROK 2015 LE

د. محمد عمارة

قاسم أمين

الأعمال الكاملة

دار الشروق



قاسم بك أمين

١٢٧٩ - ١٣٢٦ هـ

١٨٦٣ - ١٩٠٨ م



السيدة : زينب أمين توفيق
[زوجة قاسم أمين]

مُقَدِّمَةُ الطَّبَعَةِ الثَّانِيَةِ

تسعون عاما مضت على بدء إسهام قاسم أمين في الحياة الفكرية لأمتنا .. وخلال هذه الأعوام ، التي تقترب من القرن الكامل ، ظل الرجل - أو بالأحرى إسهامه الفكرى - في مقدمة مواطن الجدل الفكرى ، ويؤثر الشد والحذب والصراع بين مختلف تيارات الفكر على امتداد وطن العروبة وعالم الإسلام !..

● إن فريقا من أهل الفكر - ومن خلفهم قطاع من الحركة الاجتماعية - يتعصبون كل التعصب لفكر قاسم أمين .. فهو الرائد الذى قاد الحركة الفكرية والاجتماعية لتحرير المرأة - نصف الأمة - فأخرجها من ظلمات العصور المظلمة إلى نور الحضارة والعصر الحديث !..

● لكن فريقا آخر من أهل الفكر - ومن خلفه قطاع عريض من الحركة الاجتماعية - يتعصب كل التعصب ضد فكر قاسم أمين هذا ... فهو - فى رأيهم - ذلك الذى فتح نافذة « التغريب » الأوربي - بما عتته وتعيته من مجافاة لروح حضارتنا وديننا وتقاليدنا - على عالم المرأة العربية والمسلمة - نصف الأمة - فأفسد عليها طبيعتها ، وابتعد بها عن وظيفتها ، فأورث الناشئة والمنازل والحياة الزوجية كل أمراض الحضارة الغربية ، التي تملو بالشكوى منها أصوات الأوربيين أنفسهم هذه الأيام !..

هكذا اختلف الناس ، ولا يزالون مختلفين ، حول طبيعة الإسهام الفكرى لقاسم أمين ... استقطاب حاد ، أثمر تيارين فكريين ، وخلف كل تيار قطاع كبير من قطاعات الحركة الاجتماعية .



ونحن نعتقد أن هذا اللون من ألوان « الاستقطاب الحاد » فى تقوم المفكرين وأفكارهم هو لون من ألوان « العقليّة القبلية » ، يجب أن تبرا منه حياتنا الفكرية والاجتماعية .. إنه ثمرة

من ثمرات « النظرة الوحيدة الجانب » ، التي يفقد أصحابها « شمولية النظر » ، والمنهج « الوسطى - المعتدل » في تقوم الفكر وتقد آثار المفكرين ... ومن الأمور التي ساعدت ، وتساعد على سيادة هذا النهج الخاطئ : افتقار المحللين والدارسين والنقاد والقراء إلى المصادر التي تضع أمام عقولهم كل الآثار الفكرية للمفكر الذي يدور من حوله الجدل ويستخدم حول فكره الصراع ... وهنا تأتي أهمية الجمع والتحقيق [للأعمال الكاملة] لمفكر من المفكرين ... إنها السبيل إلى التقوم الأدق .. فيها تصبح النظرة الشاملة في مقدور الباحثين والنقاد ... وبها يتنى العذر عن أولئك الذين يتشبثون « بالعقيلة القبلية » وينهج « الاستقطاب الحاد » !

وإذا كان هذا هو دور وجود [الأعمال الكاملة] لأئمة الفكر ، وللأعلام الذين غدوا معالم على مجتمعاتهم في العصور التي عاشوا فيها ، ولبن كانوا محاور في التحولات الفكرية والاجتماعية التي حدثت لمجتمعاتهم ... إذا كان ذلك كذلك ، فإن تيسر وجود [الأعمال الكاملة] لقاسم أمين [- بهذه الطبعة الثانية - بعد نفاذ طبعها الأولى - أمر أكد في الضرورة .. تدعو إليه وتستوجبه أسباب إضافية حيوية :

● فالتيار « التغريبي » ، في حركتنا الفكرية والثقافية - وفي حركتنا النسائية على وجه الخصوص - قد ذهب في « تقليد » نمط الحياة الغربية ، وفي فهمه لقضية « تحرير المرأة » ، إلى الحد الذي أصاب شريحة هامة ومؤثرة من عالم المرأة العربية والمسلمة بذات الأمراض التي فتكت وفتكت بحياة المرأة الغربية ، وهددت وتهدد دورها : كائنتي .. وزوجة .. وأم ... وصانعة للمستقبل ، من خلال صنعها للرجال والنساء !..

وهذا التيار « التغريبي » يحسب - ويشيع - أنه إنما يسير على طريق قاسم أمين !.. لكن [الأعمال الكاملة لقاسم أمين] تنفي هذا الظن الشائع ... فالناظرون فيها يجدون البون شامعا بين ما أراد قاسم أمين وبين الأفكار والتطبيقات التي نقلها « المتغريون » عن نمط الحياة الغربية ؟!..

● وجمهرة من الإسلاميين ، في حركتنا الفكرية والاجتماعية ، قد صدقوا - هم الآخرون - ما حسبه « المتغريون » حقا فأشاعوه !.. فهم يدينون قاسم أمين ، ويعتبرونه الخطيئة الفكرية الأولى في هذا الطريق الذي اجتنب قطاعا من النساء العربيات والمسلمات إلى نمط الحياة الغربي للمرأة الغربية ... ولو نظر هؤلاء الإسلاميون في [الأعمال الفكرية الكاملة لقاسم أمين] وههوها - في ضوء ظروف عصر الرجل ، وحال المرأة يومئذ - لاختلف - أو خف - حكمهم على قاسم أمين !..

إن القيود التي سعى قاسم أمين إلى تحرير المرأة منها لم تكن « قيوداً إسلامية » ..! فالإسلام - بكل المقاييس وباعتراف الجميع - هو الذي ارتاد ميدان تحرير المرأة من الأغلال التي كبلتها عبر تاريخ طويل ..

وإن الآفاق والحدود التي سعى قاسم أمين للمرأة العربية والمسلمة لتبلغها - لم تكن هي - بالضبط - الآفاق والحدود التي رسمتها الحياة في مجتمعات الحضارة الغربية .. وهي - بالقطع - ليست الآفاق والحدود التي يشكو منها الإسلاميون المستنيرون - بل والغريون المنصفون ؟.. لقد كانت الروح الشرقية والآفاق الإسلامية ماثلة - على نحو ما - في فكر قاسم أمين وهو يسعى على هذا الدرب الوعر والشائك - الذي سعى فيه قبل نحو قرن من الزمان ... تؤكد ذلك كتاباته التي تنفي « الموضوعية » عن الذين يحسبون أنفسهم عليه - فيتعصبون له - وعن الذين يتعصبون ضده .. أجمعين !..

بل إننا لانغالي إذا قلنا : إن تأمل الآفاق التي استشرها قاسم أمين للمرأة العربية والمسلمة - هو واحد من سبل ترشيد الفكر الخاص بتحرير المرأة في حياتنا الفكرية والاجتماعية ... فلقد دعا الرجل إلى :

- تعليم المرأة .. بل لقد قنع في دعوته - يومئذ - بتعليمها « التعليم الابتدائي » !..
- وتحرير إرادتها ...
- والحجاب الشرعي - الذي لاتسفر به إلا عن « وجهها وكفها » !..

أما « الصورة الوردية » التي أعطاهها حياة المرأة الغربية - وخاصة في كتابه [المرأة الجديدة] فيجب أن ينظر إليها في إطار عصره - وطبيعة ثقافته - كواحد من « النخبة » التي انطبع عقلها بطابع الفكر الغربي إلى حد كبير ... كما يجب أن ينظر إلى هذه القضية في ضوء موقف الرجل حيال وضع المرأة العربية والمسلمة المزرى والمهين - ذلك الذي ورثه عن عصورنا المظلمة - عصر المماليك والعثمانيين .. وهو الوضع الذي لا يمت إلى صورة المرأة في الإسلام بسبب وثيق أو ضعيف !...

تلك بعض من الأسباب التي تجعل وجود [الأعمال الكاملة لقاسم أمين] بين أيدي المفكرين والباحثين والقراء ضرورة فكرية ... يستوى في ذلك الذين يتعصبون له ... والذين

يتعصبون ضده ... والذين يتهجون النهج المعتدل ، فيسمون ، بموضوعية ، إلى نقي آفة
«الاستقطاب الحاد» من حياتنا الفكرية عندما ندرس الظواهر أو نقوم آثار الأعلام الذين
اجتهدوا للأمة ، في إطار العصر الذي عاشوا فيه ...
واقه من وراء القصد .. وهو ولي التوفيق ،

دكتور
محمد عمارة

القاهرة : جاد ثاني ١٤٠٨ هـ
فبراير سنة ١٩٨٨ م

تقديم

ليست الريادة هي المعيار الوحيد الذى يُكسب الفكر والمصلح مكانا عاليا وهاما في حركة تطور المجتمع الذى يعيش فيه ، وإن تكن لها ميزاتها ووزنها وتكاليفها التى تنضى على أصحابها الكثير من المجد والتقدير ..

وفىما يتعلق بارتداد المفكرين والمصلحين في شرقنا العربى الإسلامى ، في العصر الحديث الميدان الدعوة إلى تحرير المرأة المسلمة والشرقية ، هناك خلاف قائم بين عدد من الذين عرضوا بالتأريخ لذلك الحدث الذى حاول به هؤلاء المفكرون والمصلحون أن يتخطوا بالمرأة نطاق حريم العصور «الملوكية - العثمانية» المظلمة إلى أعتاب ورحاب الاستتار واليقظة والتفتح التى أقامها على الشرق عصر التنوير الذى بدأته مصر في عهد محمد على (١٨٠٥ - ١٨٤٨ م) ، وقادت الشرق إلى ساحاته منذ ذلك التاريخ .

فهناك من يرى أن فضل الريادة في هذه الدعوة ، إلى تحرير المرأة ، معقود لقاسم أمين وأن « أول صيغة لهذا التحرير هي صيغة قاسم أمين ، في كتابه (تحرير المرأة) و(المرأة الجديدة) »^(١) ومؤدى هذا الرأى أن الدعوة إلى تحرير المرأة لم تعرفها مجتمعاتنا الشرقية ومصر بالذات ، قبل تاريخ صدور كتاب (تحرير المرأة) في سنة ١٨٩٩ م .

وهناك من يرى أن الأتراك العثمانيين كانوا أسبق من المصريين في سلوك هذا السبيل ، وأن الآستانة قد ارتفعت فيها هذه الصيحة قبل القاهرة ، وإن صحيفة (الجوائب) قد شهدت دعوة صاحبها أحمد فارس الشدياق (١٨٠٤ - ١٨٨٨ م) إلى تحرير المرأة قبل أن يولد قاسم أمين .. ويطلون سبق الاتراك إلى هذا الميدان «بكثرة اختلاطهم بالاجانب ، وسبقهم في

(١) د . محمد حنين هيكل (تراجم مصرية وغربية) ص ١٥٢ طبعة القاهرة - مطبعة مصر - بدون تاريخ

الاطلاع على أسباب التمدن الحديث^(٢) .

وإذا ما كان السؤال : أيها سبق في الدعوة لتحرير المرأة : أحمد فارس الشدياق أم قاسم أمين ؟ فإن البداية تعطى للسبق للشدياق ؟ فهو قد عاش ومات قبل أن يكتب قاسم عن المرأة وتحريرها ، وصحيفة (الجواب) قد صدرت ١٨٦٠م (١٢٧٧هـ) أى قبل مولد قاسم أمين بنحو أربع سنوات ...

ولكننا لن نعثر على الحقيقة في قضية الريادة لهذه الدعوة إذا نحن وقفنا عند هذه الحدود التي يرسمها أصحاب هذا الخلاف .. ذلك أن هناك وقائع وحقائق أخرى نراها هامة وضرورية لمن يريد الوصول إلى كلمة سواء في هذا الموضوع ..

فأولاً : كانت مصر ، في ظل الدولة المدنية الحديثة ، التي قاد انشاءها محمد علي أسبق إلى حركة التمدن الحديث بكل مناحيها وأشكالها - ومنها الدعوة لتحرير المرأة - من المجتمع العثماني ، ولقد بدأت انعكاسات التجربة المصرية تعمل عملها وتحديث تأثيراتها في الدولة العثمانية ذاتها ، حتى قيل : « ان النهضة العثمانية ، بكل فروعها ، مسبوقة في مصر ، ومقتبسة عنها^(٣) .. فالريادة هنا لمصر ، لا للاتراك العثمانيين .. وذلك إذا أخذنا قضية التمدن الحديث والدخول إلى عصر النهضة والتنوير على وجه الاجمال .

وثانياً : إذا نحن اردنا التأريخ لنشأة المدارس العربية الوطنية التي قامت لتعليم البنات بعض الفنون والعلوم ، وجدنا تاريخها يرجع إلى ثلاثينيات القرن الماضي ، وهي تلك التي أنشأها محمد علي للتمريض ، وغيره من الفنون .. وهو تاريخ سابق على صدور (الجواب) في ستينيات ذلك القرن بثلاثة عقود تقريبا .

وإذا نحن نقبنا في الفكر المصري الذي شهدته مصر في ظل تلك الدولة الحديثة ومجتمعها ، وجدنا الدعوة ، غير المباشرة ، إلى تحرير المرأة وتعليمها معلنة في كتاب رفاعة الطهطاوى (١٨٠١ - ١٨٧٣م) (تخليص الابريز في تلخيص باريز) وتاريخ تأليفه سابق على

(٢) (الملاح) تأييد قاسم أمين . انظر ص ٦ من تقديم الناشر لكتاب قاسم أمين (أسباب ونتائج انحلال ومواعظ) طبعة الاسكندرية سنة ١٩١٣م .

(٣) (الأعمال الكاملة لبند الرحمن الكواكبي) دراسة وتحقيق محمد عمار . ص ٣٥٢ ، طبعة بيروت سنة ١٩٧٥م .

أكتوبر سنة ١٨٣٠ م ، وطبعته الأولى قد صدرت سنة ١٨٣٤ م ..^(١) وهو قد ترجم إلى التركية في ذلك التاريخ ..

كما نجد الدعوة إلى تقريب الفروق بين حق المرأة وحق الرجل في التعليم تظهر في مداولات (لجنة تنظيم التعليم) التي كان الطهطاوى عضوا بها . فتتفرع هذه اللجنة في سنة ١٨٣٦ م « العمل لتعليم البنات في مصر » تعلما يتخطى حدود الضرورات العملية التي كانت تحكم مناهج المدارس التي كانت قائمة للبنات في ذلك التاريخ .

وهكذا تسبق مصر ويسبق المصريون الأتراك في الدعوة إلى تعليم المرأة وتغيير أوضاعها .. ويسبق الطهطاوى الشدياق ، وغيره ، في ارتياد هذا الميدان .. ثم يأتي كتابه (المرشد الأمين لتربية البنات والبنين) الذي كتبه في بداية السبعينيات بتكليف من (ديوان المدارس) كي يدرّس في مدارس البنات .. يأتي حاويا لكثير من الآراء ووجهات النظر التي يمثل مجموعها أول بناء فكري شبه متكامل يكرسه مفكر عربي لقضية تحرير المرأة في عصرنا الحديث . تلك هي قضية الريادة في هذا الميدان .. فهي لمصر محمد علي . وليست لتركيا آل عثمان .. وهي للطهطاوى . وليست لأحمد فارس الشدياق أو قاسم أمين ..



ولكن .. تبقى لقاسم أمين . في هذا الميدان . ميزة يفرد بها عن كل من عداة من المفكرين والمصلحين الذين اسهموا بهم في هذا السيل .. فكل من عدا قاسم أمين كان حدينهم عن تحرير المرأة والنهوض بها أمرا من أمور كثيرة تناولوها فيما ابدعوا من أفكار وآثار .. أما قاسم أمين فهو الوحيد من بين كل هؤلاء الذي وهب كل جهوده وجميع آثاره - تقريبا - لهذه الدعوة حتى لقد ذهب علما عليها ورمزا لها . تتداعى قضاياها وحجج أصحابها إذا ذكر اسمه في أي وقت وأي مجال ..

بل إن كل الجوانب الأخرى التي مثلت وتمثل القضايا المتعددة لفكر قاسم أمين وموقفه الاصلاحى . وهي الجوانب التي مستكشف عنها دراستنا هذه للمرة الأولى . إنما جاءت من خلال دراسته هذه القضية ودعوته قومه لهذا الأمر الخطير .

(٤) (الاعمال الكاملة لرعاية الطهطاوى) دراسة وتحقيق محمد عجارة . ج ١ ص ٧٨ . طبعة بيروت سنة ١٩٧٣ م .

فنهجه الاجتماعى فى البحث... ومذهبه فى رؤية التاريخ وتطور المجتمعات ..

وانتاؤه الاجتماعى والفكرى .. والمجتمع الذى بشر به ..

وموقفه من « التمدن الإسلامى » وفهمه لهذا التمدن .

ودعوته فى الإصلاح الاجتماعى .. والتربوى ..

وموقفه من تبلور الشخصية المصرية الحديثة .. ومزاجه المعتدل فى الوطنية .. وتقييمه لتجربة مصر الحديثة ..

كل هذه القضايا ، وغيرها ، فى فكر قاسم أمين ومذهبه الإصلاحى ، قد تبذرت من خلال حديثه عن القضية الأساسية التى نذر نفسه لها .. وهى قضية المرأة الشرقية والمسلمة والعمل على الانتقال بها من ظلمات جاهلية العصور الوسطى إلى أنوار تخضر العصر الحديث .. فإذا لم تكن ريادته زيادة سبق .. وإذا لم يكن سبقه سبق زمان وتاريخ .. فإن له الريادة فى تكريس كل جهده الفكرى لهذه القضية قبل غيرها ، بل ودون غيرها - تقريبا - من قضايا الإصلاح ...

وإذا كانت هذه الدراسة التى تقدم بها بين يدي (الأعمال الكاملة لقاسم أمين) مستضع من خلال فصولها القادمة ، فكر القارئ والباحث على حقائق وقسمات فى فكر قاسم أمين لم يلتفت إليها كثير من دارسيه ، فإن الفضل فى ذلك - بعد المنهج العلمى الذى نتناول به دراسة فكره - يعود إلى مجيء هذه الدراسة ثمرة للنظرة الشاملة لأعماله الفكرية الكاملة ، خصوصا وأنها الدراسة الأولى التى تهتم كثيرا برصد تطوره الفكرى ، بعد أن يسرت لنا تلك المهمة ترجمة كتابه (المصريون) الذى رد به على الدوق الفرنسى « داركور » ..والذى كان أول كتاب يؤلفه قاسم أمين ...

لقد ظل هذا الكتاب الهام بعيدا عن قراء العربية منذ صدوره بالفرنسية سنة ١٨٩٤م حتى هذا التاريخ الذى تقدمه فيه بالعربية اليوم إلى الباحثين والقراء .. ومن هنا كان الجديد الذى تقدمه هذه الطبعة لأعماله الكاملة فى اطار النصوص التى أبدعها ..

فاليوم نتاح لقراء العربية نصوص قاسم أمين وأعماله الكاملة للمرة الاولى .

واليوم نتاح للغة العربية فرصة امتلاك نص كتابه (المصريون) لأول مرة ..

واليوم نتاح لقراء العربية امكانية رصد جوانب فكره وقسمات مذهبه الاصلاحى ..
وهى الأمور التى نرجو أن يكون قد حالقنا فى إنجازها التوفيق .

دكتور
محمد عمارة

القاهرة - يونيو سنة ١٩٧٥م

بطاقة حياة

[إن اللذة التي تجعل للحياة قيمة
ليست حيازة الذهب . ولاشرف
النسب ، ولاعلو المنصب ، ولاثينا
من الأشياء التي يجرى وراءها الناس
عادة .. وإنما هي أن يكون الإنسان
قوة عاملة ذات أثر خالد في
العالم ..]

قاسم أمين

في هذه « البطاقة » نكتف المعالم الهامة والبارزة في حياة قاسم أمين ، وذلك حتى تكون مسطورها « شريطا » يعرض ، في إيجاز شديد ، حقائق هذه الحياة وتطورات صاحبها في حياته الخاصة والعامة .. فهي ليست « ترجمة » - بالمعنى المتعارف عليه - لحياته ، وإنما هي « بطاقة » لهذه الحياة نكتف معالمها البارزة في عدد من النقاط :

- ١ -

• ولد قاسم أمين لأب تركي عثماني وأم مصرية من صعيد مصر .. فوالده محمد بك أمين كان ، قبل هجرته إلى مصر واستقراره بها ، الوالي التركي على إقليم « كردستان » ، إحدى ولايات الدولة العثمانية في ذلك التاريخ ..

وعندما ثارت « كردستان » ضد الدولة العثمانية ، وأعلنت استقلالها وانفصالها عن الآستانة ، كان واليها محمد بك أمين في الآستانة ، فظل بها ، حتى منحته الدولة ، عوضا عن إمارته ، أقطاعات في مصر ، بإقليم « البحيرة » ، قرب مدينة « دمنهور » ، فشأت علاقته بمصر ، وقرر الإقامة بها ، وكان ذلك في بداية حكم الخديوي إسماعيل .

• وفي مصر تزوج محمد بك أمين إحدى بنات أسرة مصرية من صعيد مصر ، هي ابنة أحمد بك خطاب ، شقيق إبراهيم خطاب باشا ..

• وفي مصر كذلك التحق محمد بك أمين بالجيش المصري على عهد الخديوي إسماعيل ، وفيه ارتقى حتى بلغ رتبة « أمير الأي » ، وشغل مركز قائد سلاح « المرابطين » ..

• وهناك ما يرجح أن تاريخ ميلاد قاسم أمين - وهو الابن الأكبر لهذه الأسرة - كان في أول

ديسمبر سنة ١٨٦٣ م^(٥) . وهناك خلاف في محل ميلاده .. هل هو الاسكندرية ؟ أم ضاحية « طره » القريبة من القاهرة ؟ .. ولعل الأم كانت تقيم بالاسكندرية ، على حين كان عمل الأب في « طره » ، ومن هنا نشأت أسباب اللبس والاختلاف ..

وفي الاسكندرية قضى قاسم أمين أولى سنواته في التعليم .. فلقد دخل مدرسة « رأس التين » الابتدائية ، وكانت يومئذ مدرسة أبناء الارستقراطية من أبناء الاتراك والشراكسة والأثرياء ..

- وبعد حصول قاسم على شهادة الابتدائية انتقلت الأسرة من الإسكندرية ، واستقر بها المقام في القاهرة ، وسكنت في حي الارستقراطية القاهرية يومئذ ، حي « الحلمية » والتحق قاسم بالمدرسة التجهيزية - الخديوية - .. والمدارس التجهيزية في ذلك العصر تقابل المدارس الثانوية هذه الأيام .. وفي هذه المدرسة دخل قاسم أمين القسم الفرنسى ..
- وبعد المرحلة التجهيزية التحق قاسم بمدرسة الحقوق والإدارة - وهي مدرسة عليا كانت البديل لكلية الحقوق في غياب الجامعات - .. ومنها حصل على « الليسانس » ، وهو في العشرين من عمره ، سنة ١٨٨١ م .. وكان أول متخرجها في ذلك العام ..
- وكان قاسم أحد طلاب الحقوق الذين اقبلوا من حلقة جبال الدين الأفغانى ومدرسته الفكرية التي ازدهرت بمصر في ذلك التاريخ .

- ٢ -

- اتجه قاسم أمين ، بعد تخرجه وحصوله على الليسانس ، إلى العمل بالمحاماة .. وكانت لوالده صلات وثيقة مع المحامى الكبير مصطفى فهمى باشا - الذى تولى فيما بعد رئاسة الوزارة في ظل الاحتلال الانجليزى لمصر - فالتحق قاسم بالعمل في مكتب مصطفى فهمى للمحاماة ..
- ولم تطل مدة عمل قاسم بمكتب مصطفى فهمى باشا للمحاماة .. ففى نفس العام - ١٨٨١ م - سافر في بعثة دراسية إلى فرنسا ، وهناك انتظم في جامعة « مونتليه » .. وبعد دراسة استمر فيها أربع سنوات أنهى دراسته القانونية بتفوق في سنة ١٨٨٥ م .

(٥) يخطئ كل من : سركيس في (معجم المطبوعات العربية والمعربة) وعبد رضا كحالة في (معجم المؤلفين) و (الموسوعة العربية الجيدة) في تحديد سنة ميلاده . فيجولونها سنة ١٨٦٥ م .. ولكن الزركل في (الاعلام) . وكذلك كتب ترجمته واصدقاؤه وسامحوه يجولونها سنة ١٨٦٣ م .

• وأثناء مقام قاسم أمين بباريس ، حدثت بمصر أحداث الثورة العرابية التي قادها وشارك فيها
عديد من تلامذة جمال الدين الأفغانى ، والحزب الوطنى الذى كونه بمصر سرا فى أواخر
السبعينيات .. ثم انتهت هذه الثورة بالتدخل الانجليزى المسلح ، واحتلال إنجلترا لمصر
ومحاكمة زعماء الثورة ونفيهم من البلاد ..

• ثم استقر المقام بالأفغانى - بعد فك اقامته الجبرية بالهند - وكذلك بمحمد عبده - بعد نفيه
من مصر - استقر بهما المقام بباريس منذ سنة ١٨٨٣م ، وهناك أصدرتا مجلة (العروة
الوثقى) لسان حال لتنظيم (العروة الوثقى) السرى الذى انتشرت فروعه من مصر إلى
الهند ، والذى قام أساسا لمناهضة الزحف الانجليزى على الشرق ، ولماؤاة احتلالهم مصر
بالذات ..

وفى تلك الفترة عادت صلات قاسم أمين مع الأفغانى ومدرسته ، فكان « المترجم »
الخاص بالإمام محمد عبده فى باريس ..

• وفى فرنسا قرأ قاسم لمفكرى أوروبا الكبار - ومن بين الذين قرأهم : نيتشه (١٨٤٤ -
١٩٠٠م) وداروين (١٨٠٩ - ١٨٨٢م) وماركس (١٨١٨ - ١٨٨٣م) ..

• وفى فرنسا كذلك حاول قاسم أمين الاقتراب من المجتمع الفرنسى وإقامة الصلات الوثيقة
مع نمط حياة الفرنسيين الاجتماعى .. غير أن طبيعته الشرقية الحجولة ، وقسمة الانزالية
التي ميزت شخصيته لم تمكنه من الذهاب بعيدا فى هذا المضمار ..

فهناك صداقة ، بل وحب ، قد نموا بينه وبين « سلافا » ، تلك الفتاة الفرنسية التي زاملته
فى الدراسة بجامعة مونبليه ... ولكن هذه الصداقة وذلك الحب قد ظلا « رومانسين » ،
وكانت أهم آثارهما تلك المشاعر النبيلة التي بدأت تتولد فى نفس قاسم نحو المرأة منذ ذلك
الحين ، وتلك الأحلام الوردية التي بدأت وظلت تراوده عن قيام المرأة بدور الوحي والحافز
والمساعد فى حياة الرجل ، ومن ثم المجتمع ، بدلا من بقائها قيذا بشد خطو الرجل والأمة إلى
الوراء .. لقد بدأ يحلم بالإنسانة التي تجمع بين جمال الأنثى وعقل الرجل !؟ ..

كما وقف هذا الحجل الشرق وتلك المحافظة والانزالية ، والتي تحلت بها طبيعة قاسم
أمين ، حائلا بينه وبين الانسجام مع مرح ذلك المجتمع وما كان لرجاله بنسائه من علاقات لم
تكن مستساغة عند أغلب الشرقيين الذين ذهبوا إلى باريس فى ذلك التاريخ ..

فقاسم ذهب إلى باريس بعد رحلة الطهطاوى إليها بخمسة وخمسين عاما ، والثانى كان

شيخاً أزهرياً ، وواعظاً بالجيش ، وإمام الدين للبعثة الدراسية التي ذهبت لتعلم هناك .. ومع فارق الزمن وفارق الثقافة والبيئة .. فلقد كان الطهطاوى أكثر تقبلاً ونفها لعادات الفرنسيين الاجتماعية وعلاقاتهم الأسرية ، وأقل محافظة في تقييمه لحفلاتهم واختلاط رجالهم بنسائهم من قاسم أمين !..

فالطهطاوى ينبنى أن يكون سفور المرأة الفرنسية مقصياً ، بالتبعية والحتم ، إلى التيلند والحروج عن مقتضيات العفاف .. فالفرنسيون يحافظون - مثلاً - على « العرض » ويسمونهم شرفاً ، بل « ويقسمون به عند الملمات ، وإذا عاهدوا عاهدوا عليه ، ووفوا بعهودهم ! » .. « هم مثل العرب في هذا الأمر .. » أما حدوث « اللخطة » - كما يقول - بالنسبة لعفة النساء ، فليس مبعثه السفور أو الاختلاط ، بل ولاشروع العشق في المجتمع الفرنسى . لأن منشأ « العفة » أو « اللخطة » إنما يعود إلى « التربة الجبلية والحسية ، والحدود على محبة واحد دون غيره ، وعلم التشريك في المحبة - والالتئام بين الزوجين .. » ومن ثم فإن الفرنسيين « تقل فيهم دناءة النفس ، فيما يتعلق بعلاقات الرجال مع النساء !.. »^(٦)

تلك كانت انطباعات الطهطاوى عن هذا الجانب من جوانب المجتمع الفرنسى .. أما قاسم أمين فإنه كان أكثر تحفظاً في التقييم لهذا الجانب من حياة الفرنسيين ، فهو يكتب عنه فيقول : « .. يضم المجتمع الأوربي الرجال والنساء دائماً . فيسهل الاتصال بينهم ، وتنشأ فيما بينهم علاقات ألفة وصداقة وجب ، وهذا الاختلاط بين الجنسين في الاجتماعات يسبغ عليها عدوية ورقة ، فالسحر الذى تشيعه المرأة في كل مكان توجد فيه ، شىء ممتع ونفاذ كعطر الزهور . وفي مثل هذه الاجتماعات يتم المرء دائماً بالمرح ، وغالباً مايتودد للغير ، ويخرج في النهاية مفعم القلب بالرضا ! » .

ثم يستطرد متحدثاً عن تجربته الذاتية مع هذا النمط من الحفلات الباريسية فيقول : « وقد اتيت لى تقييم هذا السحر الفريد ، وكان شأنى شأن الآخرين في الاحساس بقدره ، وبخاصة في وجود امرأة تجمع حشافة الفكر إلى جمال الجسد . وقد رمت بي طبعى الحجولة بين الاضطراب والحيرة أكثر من مرة ، وهذا يعنى أننى لم أحقق نجاحاً في هذه المجتمعات ، غير أن

(٦) (الاعمال الكاملة لرفاعة الطهطاوى) ج ١ ص ١٠٩ ، ١١٠

هذا لم يقل من جى هذه اللقاءات الشيقة التى بهم فيها الجميع بخلق جو البهجة والاستمتاع به ..! (٧)

• وفى صيف سنة ١٨٨٥م عاد قاسم أمين إلى القاهرة ، وذلك بعد أن عمل هناك مع استاذة (لرنود) - عقب التخرج - عدة شهور ..

- ٣ -

• ويوم احتفال قاسم أمين بعيد ميلاده الثانى والعشرين - أول ديسمبر سنة ١٨٨٥م - صدر قرار تعيينه بالقضاء ، فى النيابة المختلطة .. فبدأ طريقه لتحقيق طموحه ، وبخاصة مايتعلق منه بإثبات جنادة المصرى ونديته للأوربى فى تولى الوظائف العامة والنهوض بأعبائها .. وبوجه أخص فى حقل خلق مؤسسة قضائية وطنية تكون موضع ثقة المقيمين بمصر أجنبى ومصريين على حد سواء ..

• وبعد شهور من عودة قاسم إلى أرض الوطن توفى والده محمد بك أمين ..
• وفى ٢٢ سبتمبر سنة ١٨٨٧ م نقل من النيابة المختلطة إلى قسم قضايا الحكومة .
• وفى يونيو ١٨٨٩ م رقى إلى منصب رئيس نيابة «بنى سويف» ، بصعيد مصر ..
وهناك بدأ يطبق بعض مفاهيمه وآرائه فى فلسفة العقاب ودوره فى الإصلاح الاجتماعى ..
فقد وجد الكثيرين من الذين وضعتهم الادارة الحكومية ، ظلما ، فى سجن «بنى سويف»
فك قيود أغلبهم وأطلق سراحهم !

• وفى سنة ١٨٩١م انتقل رئيسا لنيابة «طنطا» .. حيث واجهته هناك حادثة هامة وقف ازاءها يبحث عن خيار بين مايفرضه عليه القانون وما تدعوه إليه الوطنية والوفاء للمدرسة الأصفانى التى انتسب إلى فكرها ومنح رجالها الحب والاعجاب منذ عهد صباه ..

فلقد وقع عبد الله النديم (١٨٤٣ - ١٨٩٦م) - أبرز زعماء الثورة الغراية وأصلب قادتها - فى قبضة البوليس ، وذلك بعد اختفاء اسطورى دام تسع سنوات .. وجرى به إلى رئيس النيابة قاسم أمين؟! .. فأكرم لقاءه ، وأعطاه مالا من عنده ، وهباً له فى محبته أقصى مايمكن من ظروف الرعاية والراحة .. ثم قرر أن يقوم بالسعى لدى المسئولين فى العاصمة كى يفرجوا عنه ويطلقوا سراحه ، فسافر إلى القاهرة يلتمس له العفو .. وبعد حملة صحفية ،

(٧) انظر كتب (المريون) فصل : (كلام عن الحب) ..

تبنت هذا المطلب ، قررت الوزارة العفو عن عبد الله التديم ، مع ابعاده إلى الشام في ١٢ أكتوبر سنة ١٨٩١م ، بعد منحه مبلغ مائة وخمسين جنيها !

ونفس الصنيع كان يكرره قاسم أمين مع الطلبة المقبوض عليهم في التظاهرات ! بل كان ينجي بعضهم حتى يستصدر لهم العفو من السلطات ..!

• وفي ٢٦ يونيو سنة ١٨٩٢م عين قاسم أمين نائب قاض في محكمة الاستئناف .. ثم رقي بعد عامين من ذلك التاريخ إلى منصب مستشار ، وكان يومئذ في الحادية والثلاثين من عمره .

• ولقد عرفت عنه طوال مدة عمله بالقضاء دعوته إلى جعل القضاء المصري والمحاكم الأهلية الوطنية جهة التقاضي والمحكمة بالنسبة للأجانب الذين يعيشون بمصر - باستثناء أحوالهم الشخصية - وذلك حتى تروى الازدواجية القضائية التي فرضتها على مصر امتيازات الأجانب ونفوذ الاستعمار .

• وخارج نطاق العمل القضائي امتد نشاط قاسم أمين .. فكتب في صحيفة (المؤيد) عددا من المقالات دون توقيع .. واصدر كتابه (المصريون) - بالفرنسية - سنة ١٨٩٤م يرد به هجوم الدوق الفرنسي « داركور » على مصر والمصريين .. كما أصدر (تحرير المرأة) سنة ١٨٩٩م ، و (المرأة الجديدة) سنة ١٩٠٠م ..

كذلك شارك في نشاط (الجمعية الخيرية الإسلامية) ، وكانت تنشي المدارس للفقراء وتهض بضروب من الخلعة والمساعدات للمعوزين والمتهربين ..

وفي ١٢ أكتوبر سنة ١٩٠٦م تولى سكرتارية الاجتماع الذي عقد بمنزل سعد زغلول باشا والذي صدر عنه البيان الشهير الموجه للأمة يدعوها للاسهام في إنشاء الجامعة الأهلية المصرية .. وعندما تخلى سعد زغلول عن رئاسة اللجنة التي نيط بها أمر الدعوة لإنشاء الجامعة ، بعد تعيينه ناظرا - (وزيرا) - للمعارف ، تولى رئاسة اللجنة بدلا منه قاسم أمين .. وكانت آخر أعماله العامة ذلك الخطاب الذي ألقاه ، « بالمتوفية » ، بمنزل حسن زايد ، عن الجامعة والتعليم الجامعي المرجو لمصر والمصريين .. فلقد ألقى خطابه في ١٥ إبريل سنة ١٩٠٨م ، وفارق الحياة فجأة بعد ذلك التاريخ بأسبوع ، أي في ليلة ٢٣ إبريل سنة ١٩٠٨م .. وكانت مصر تستعد للاحتفال بافتتاح الجامعة التي نهض في سبيل قيامها بدور عظيم ..

أما منزل قاسم أمين وحياته الأسرية فلقد كانا متفقين مع مزاجه الهادئ وروحه الفنانة واحساسه الرقيق .. فهو قد تزوج في سنة ١٨٩٤م من زينب ، ابنة أمير البحر التركي أمين توفيق .. وكان صديقا لوالد قاسم أمين .. وكانت قد أشرفت على تربية زوجته هذه ، في طفولتها وصباها ، مربية انجليزية ..

وكان قاسم يقضى مع زوجته ويخصها من وقته بساعتين يوميا ، وبشكل منتظم ، من الخامسة إلى السابعة مساءً !.

ولقد انجب بنتيه : زينب ، التي أحضر لها مربية فرنسية .. وجلسن التي أحضر لها مربية انجليزية ..

• أما مكتبته فكانت تشغل من منزله ثلاث غرف .. ومع كتبه كان يقضى ، يوميا بانتظام ثلاث ساعات ، من السابعة حتى العاشرة مساءً !..

• أما اجازته الصيفية فكان يقضيها مع أسرته بتركيا ، حيث كان لوالد زوجته منزل هناك ..

* * *

هكذا كانت حياة قاسم أمين . وكانت شخصيته .. فنان وأديب نحا نحو الإصلاح الاجتماعي .. ومفكر يحترم رأيه . ويدافع عنه بإصرار . ويتصدى لأعنى الموجات وأعنف الأعاصير التي سببها له موقفه من قضية المرأة ودعوته إلى تحريرها .. بدلا من تحريم دخوله إلى قصر الحديو بعد إصداره (تحرير المرأة) . إلى النقد والتهمج والسياب والانتهاكات التي كملت له من أغلب قطاعات الفكر ودوائر الثقافة وجمهرة الكتاب .. إلى سعي فئات وأفراد من العامة والبله والمتعصبين إلى ازعاج حياته الأسرية الهادئة . ظنا منهم أن دعوته إلى تحرير المرأة تبجج لهم اقتحام منزله والطلب إلى زوجته مخالطة من يريد الاختلاط ؟!

ومع كل ذلك . ومثله كثير . عاش قاسم عمره القصير - السنوات - بروح الفنان . فأعطاه عمقا ومنحه أبعادا تحطت به حدود الزمن والسنوات ..

وكما يقول الدكتور محمد حسين هيكل : لقد كانت « روح قاسم أمين روح أديب .. كانت الروح العvisية الحساسة الثائرة . التي لاتعرف الطمأنينة ، ولا تستريح إلى السكون ، وكانت الروح المشوقة التي لاتعرف الانزواء في كن للبحث والتقيب حيث تنسى نفسها وتستبدل بكها

ما في حياة الكون وحركته من نشاط وجمال . بل كانت عيونه الواسعة تريد أن ترى جنة الوجود
الدائمة تتكرر مناظرها فتطيع على صفحات نفسه وحيا وإلهاما أكثر مما تؤدي إليها المباحث
الجافة منطقا وجدلا . وكانت هذه المناظر تذكى شعوره الحساس بجمال الحياة ، وتدعوه إلى
الحرص على متاعه بها وعلى دعوته غيره لهذا المتاع ، وذلك لا يؤثاه إلا رجل فز جميل لا يقف
عند التلذذ لنفسه بنعم الحياة ، بل يعبر لغيره عن معاني هذه النعم !^(٨) .
هكذا كان قاسم أمين - يرحمه الله .

(٨) (تراجم مصرية وغربية) ص ١٥٣ .

دراسة في فكر قاسم أمين

قسمات المنهج الاجتماعي

[إن أهم عامل له أثر في حال الأمة هو : حالتها الاقتصادية ..
وهي لا تتغير بإرادة شخص أو مائة شخص ، أو اصدار قانون أو مائة
قانون . بل بتغيير الأسباب التي أوجدتها ..

ولقد نظم الإسلام توزيع الثروة ، وأعلن اشتراك الفقراء في ملكية
أموال الأغنياء ، فحل المشكلة الاجتماعية بنوع فريد من الجماعة ،
واشتراكية سامية سبقت أكثر النظم السياسية ثورية بأكثر من ألف عام .

إن النوع الإنساني ، في كل مكان ، هو نفسه ، بأخطائه ومواطن
ضعفه ، وأيضا بعظمته وزهره .. والحركة المستمرة إلى جهة الترقى هي
قانون الحياة الإنسانية .. ولن يقف ماضينا ولا حاضرا حائلا يتنا وبين
التقدم حسب هذا القانون الذي يسود الكون كله] .

قسم أمين

من المعالم الهامة والإيجابية في فكر قاسم أمين وآثاره أن روح الفنان والأديب التي ملكت عليه كيانه ، وحددت رؤيته لكثير من القضايا والأشياء ، لم تطف عنه على قوانين المنهج الاجتماعي الذي التزمه إلى حد كبير في درس وعلاج قضايا الإصلاح التي عرض لها .. بل اننا نستطيع أن نقول : إنه كان من أبرز كتابنا ومصلحينا الذين وعوا ببلور المنهج الاجتماعي في البحث وأهميته في قيادة الباحث والفكر إلى أسلم النتائج وأصدق المقولات ..

فهو يرفض مسلك أولئك الباحثين والمصلحين الذين يكتفون من البضاعة بما هو نظري ومنمق وبارق ، بصرف النظر عن الواقع الذي يطبقون اصلاحاتهم فيه .. وينبه إلى عقم ذلك المذهب السهل اليسور لكل من يحسن التخطيط على الأوراق ، ثم يدعو إلى أن يكون الفكر وخطط الإصلاح مدروسة في ضوء امكانات الواقع الذي نرجوه التغيير والتطوير .. يقول :

« نحن نفهم أن رجلا يعيش في عالم الخيال ، يكتب في مكتبته على ورقة : أن ليس على النساء إلا أن يقرن في يوتن خاليات البال تحت كفالة وحماية الرجال » .

نحن نفهم ذلك ، لأن الورق يتحمل كل شيء !

وإنما يجد الصعوبة رجل اعتاد أن يحل النظريات ويختبرها بقياسها إلى الواقع ، فإنه إذا أراد مثلا أن يحصل لنفسه رأيا في : ماهي حقوق النساء التي نحن بصددها ؟ يجب عليه :

أولا : أن يسوق نظره إلى الواقع التي تمر أمامه ، أعنى أن يطبق نظريته على الواقع ويتصورها في ذهنه مظنة معمولا بها في مدينة ثم في إقليم ... ذلك عمل ليس بالسهل ، لأنه يحتاج إلى معلومات جمة ومشاهدات كثيرة .

فإذا توفر له ذلك كله لم يجسر له أن يحكم في المسألة حكما قاطعا ، لأنه يعلم أن رأيه قائم على مقدمات ظنية ، فلا تكون نتائجها إلا تقريبية ، لذلك تراه دائما على طريق البحث

لا يمكن إلى ماوصل إليه جهده إلا ليضعه قاعدة لعمل مؤقت ، ولا يأنف من تعديل رأيه بحسب ما يقتضيه الحال ويظهره العمل ^(٩) .

فهو في هذا النص الهام يحدد متطلبات المنهج الاجتماعي في البحث والدراسة ..

١ - فلا بد من دراسة الواقع ، قبل التخطيط ..

٢ - ولابد من أن يكون الواقع ماثلا في الذهن ونحن نضع التخطيط ، ماثلا بمعطياته القائمة ، وماثلا متخيلا في حال تطبيق التخطيط عليه وتنفيذه فيه ..

٣ - ولابد وأن تكون الدراسة والتصور شاملتين ومحيطتين بالواقع ككل . وبدءا من الجزء وانتهاء بالكل .

٤ - ولابد من اختبار مدى صدق المقدمات ، لأنها ظنية وفروض لا تشر المطلق والنهائي بل النسبي والتجريبي ..

٥ - ولذلك كله فلا بد من أن يكون البحث عملا مستمرا ، كي نضع في اعتبارنا المعطيات الجديدة التي تشرها دراسة الواقع بعد التطبيق . وهى المعطيات التي تسهم في اختبار صدق المقدمات ، وتحديث التعديلات في النتائج التي يصل إليها الباحثون .. فبنية المعرفة هنا تتطلب من الباحث أن « لا يأنف من تعديل رأيه بحسب ما يقتضيه الحال ويظهره العمل ! » ..

وقاسم أمين لم يحدد هذا المنهج لأنه نقله عن الفكر الأوربي الذي درسه واستفاد منه .. ثم وقف عند حدود الفهم والنقل ، بل لقد طبق هذا المنهج في بحثه لكل القضايا الإصلاحية التي عرض لها ..

فهو عندما قرأ هجوم « دوق داركور » على مصر والمصريين ، انفعل غضبا حتى أصابته الحمى ! ولم يجد علاجاً لمرضه إلا أن يرد هجوم الدوق .. ولكنه خلع انفعالاته ، بل وجاهد للمحد من تأثير روابطه القومية والوطنية على فكره وتقييمه لواقع مصر قدر الامكان - وان كان لم ينجح .. وما كان له ولا لغيره أن ينجح في طلب ما هو مستحيل ! لكنه حاول وبلغ قدرا من النجاح حققته محاولته الواعية هذه .. وعبر عن منهجه الذي اهتم بدراسة الواقع ، رغم الانفعال وحساسيات الموضوع ، فقال : « لقد أطلت التأمل في أبناء وطني ، بل لقد بذلت

(٩) (انظر المرأة الجديدة) فصل : (الواجب على المرأة لنفسها)

جهداً أكبر مما يبذله الأجنبي في دراستهم والتعرف عليهم ، وأعتقد أنني نجحت في أن اكشف أعماق وجملاتهم « (١٠) .

ووعى قاسم أمين بضرورة دراسة الواقع وتحكيم معطياته في التخطيط والتنظير هو الذى جعله يفرق بين الابحاث الجادة التى تستحق الاحترام وبين الانطباعات التى يكتبها عن مصر أولئك « السياح » العابرون للسيل ، والباحثون - إلى جانب المتعة - عن القصص الغريب والنبأ العجيب ، بصرف النظر عن الحقيقة والواقع فى المجتمع الذى عنه يكتبون .. فيصف هذا اللون من التأليف بقوله : « إننى أعرف ، بخبرتى ، ذلك المنهج الذى يتبعه الأوروبيون فى تأليف كتبهم . فهم يعتمدون على مايقدمه لهم الترجمة من مواد ، وكلما كانت هذه المواد رهيبة شديدة الغرابة ، كلما غلا ثمنها ، دون أن ننسى ماقلده هذه المواد من ضمان لنجاح الكتاب ! » (١١) .

وهو فى نقده لكتاب « دوق داركور » عن مصر والمصريين يصف هذا الهجوم فى هذا اللون من ألوان التأليف ، فيقول : « إننى أفهم تمام الفهم دوق داركور . لقد أمضى الشتاء فى رحلة لم تقصها المتعة ! ، وطالع عددا من قصص كتاب الرحلات ، مهتما أكثر بمن أساءوا فى كتاباتهم إلى الإسلام - الذى يكرهه من أعماق قلبه - ورأى من شرفة فندق « نيواوتيل » وعبر نافذة السيارة التى كان يتجول بها ، مجموعات من السكان الفقراء ذوى المظهر البسيط وبهذه الطريقة ألف كتابه ؟ ! » (١٢) .

فهذا المنهج الذى يهمل دراسة الواقع هو منهج مرفوض ، ونتائجه مرفوضة ، من قاسم أمين ..

وفى الأفكار الاصلاحية التى تمنى قاسم أمين تطبيقها فى عالم الأدب العربى نطالع كذلك إيمانه بهذا المنهج الاجتماعى ، مطبقا على هذا الحقل .. فهو يدعو إلى العمل على إعادة المكانة المفقودة إلى هذا الأدب .. مكانته القديمة التى كانت له عصر ازدهاره وازدهار حضارة أهله وذلك بواسطة اصلاحين أساسيين هما :

١ - أن يصبح هذا الأدب انعكاسا للتغيرات التى يشهدها الواقع المعاصر ..

(١٠) انظر (المصريون) الخاتمة .

(١١) (المصريون) فصل : (المصرى) .

(١٢) (المصريون) فصل : (المصرى) .

٢- وأن يطوع هذا الأدب لما جد في المجتمعات الجديدة من عادات تعبيرية لم يعرفها الاسلاف ، لابد وأن تفرض أساليب جديدة للمعالجات ..

وهو يعبر عن أفكاره تلك فيقول : « إن الأمر في حاجة إلى عبقرى يستطيع بنشاطه ومواجهه أن يعيد للأدب مكانته التي كانت له قديما في المجتمعات الإسلامية ، فيجعله يعكس هذه التغيرات التي ينقض بها وضعنا الحالي ، ويطويعه لعادات جديدة » (١٣) .

بل إن اهتمام قاسم أمين- المهجى- بالواقع لا يقف عند هذه الحدود ، فهو يدعو- مثلا في ميدان التربية- لأن تتخطى حدود الفهم النظرى للواقع ، وتمارس القيم ممارسة عملية .. يدعو إلى معرفة تكون ثمرة للخبرة والممارسة ، ولا يكتفى أصحابها بالتحصيل والاستيعاب .. فيتحدث عن هذه القضية ، من خلال نقده للواقع السائد في ميدان التربية عند المصريين فيقول :

« ومن الأسف أن المصرى لا يزال يظن أن تربية الطفل عبارة عن وضعه في المدرسة ، وأنه متى علم ولده ما كان يحمله من العلوم قد أحسن تربيته وقام بما يجب عليه ، مع أن التعليم هو في الحقيقة أقل فروع التربية شأنًا وفائدة .

نعم .. انه قد يكون من النافع أن الولد يعرف القراءة والكتابة والحساب ويتعلم الجغرافية والتاريخ والهندسة ، والفلسفة إذا شئت . ولو أنى أعتمد أن التعليم النظرى لا يفيد الغلام فائدة محسوسة ، خصوصا إذا كان في السن الذى يتلقى فيه العلوم العالية .

ولكن يجب على الآباء أن يعلموا أن التعليم وحده لا يفيد شيئا إذا لم يكن مصحوبا بتربية قوية ... وذلك بتعويد الطفل لا على أن يفهم هذا الطيب طيبا وذلك الحيث حيثا ، بل على أن يعمل الطيب مائتة ويحجب الحيث ما استطاع لأن إدراك الحسن حسنا والقيح قبيحا أمر سهل .. فالتمييز بين الفضيلة والرذيلة ليس بالشيء المهم في فن التربية ، ولكن كله ينحصر في اكتشاف وإظهار وتنمية جميع الملكات الطيبة المخلوقة فينا ، أو غرسها في نفوسنا ، وتقويتها وإحيائها حتى تمسك في النفس بمنزورها فلا تستطيع قوة قلعها بعد ذلك أبدا ... والتربية بهذا المعنى لا يمكن أن تكتسب في المدارس والمكاتب والقراءة والحفظ ، بل يجب ممارستها ! » (١٤) .

(١٣) (المصريون) فصل : (العلوم والآداب) ..

(١٤) (اسباب ونتائج) مقال : (التربية) ..

ولو أن قسماً من المنهج الاجتماعي لدى قاسم أمين وقفت عند هذه الملامح والحدود لكان ذلك كافياً في انتزاع الإعجاب به والاكبار له ، خصوصاً إذا نحن راعينا عصره وظروف مجتمعه ، ولكنه لم يقف بقسماً هذا المنهج عند تلك الحدود ، وذلك لسبب بسيط وعميق هو أن ذلك المنهج الاجتماعي ، الذي تحدثنا عنه ، والذي آمن به قاسم أمين وطبقه في دراسته لقضايا الإصلاح التي عرض لها .. أن هذا المنهج كان ثمرة لإيمانه العلمي بأن الكون بأسره إنما يخضع لنظام صارم وتحكمه قوانين لا تتخلف ثمراتها .. فهناك وحدة في قوانين الكون ونظمه .. وهناك وحدة في قوانين تطور الإنسان عبر كل العصور وفي كل البيئات وهناك وحدة في قوانين تطور المجتمعات ..

وهذه النظرة العلمية تدخل المجتمعات الشرقية في دائرة التطور البشري العام ، وترفض موقف أولئك الذين يريدون استثناء هذه المجتمعات من التأثير بنهضات الآخرين بحجة الزعم بأنها ذات خصوصية تستعصي على قبول القوانين العامة والموحدة لتطور الكون والمجتمع والإنسان .

وقاسم أمين لا يطرح هذه القضية كأمر فكري ونظري مجرد ، وإنما يبنه إلى أن وعياً هو أمر ضروري لنا ونحن نعالج كتابة التاريخ وتفسير أحداثه ، وأيضاً ونحن نعالج قضايا الإنسان المعاصر وإصلاح عيوب مجتمعاته ، فكما تحكم القوانين العلمية الظواهر الطبيعية كذلك فإن للظواهر التاريخية والاجتماعية والإنسانية قوانينها التي تحكمها ، والتي لا بد من وعياً لمن يتصدى لهذه الظواهر بالدراسة والعلاج . يقول ، بصدد الحديث عن مهمة المؤرخ والمصلح .. ذلك « أن المؤرخ يشرح أطوار أمة في زمن من عمرها ، بتعريف أخلاقها وعوائلها ونظمها وتربيتها ووسائل معيشتها ، وحالتها الاقتصادية والسياسية ، داخلاً وخارجاً ، وما هي عليه من درجة الأفكار والعلوم والآداب والفنون ، وبين من خلال ذلك ما طرأ عليها من الحوادث المهمة .. ولا يخفى إلا قليلاً بسرد الحوادث - كما يفعله مؤرخونا - ... وبهذه الطريقة صار التاريخ من أهم العلوم التي موضوعها الإنسان الاجتماعي ... » .

هكذا يحدد المنهج الاجتماعي في كتابة التاريخ .. فليست الحوادث والوقائع هي الأسباب ، بل هي المسببات ، والقاعدة التي تشرع مناسمها « تاريخ » هي الأحوال الاقتصادية والسياسية والفكرية والعادات والتقاليد ووسائل المعيشة .. الخ .. الخ .. أما كتابة التاريخ كركام من الأحداث - على عادة مؤرخينا ، كما يقول - فهو منهج خاطئ يخرج التاريخ عن مكانه الطبيعي كواحد « من أهم العلوم التي موضوعها الإنسان الاجتماعي ! » .

وكما يجب ذلك على المؤرخ ، يجب أيضا على الساسة والمصلحين وكل المشتغلين بالمسائل العامة .. « فكما يفعل المؤرخ في الماضي يفعل الكتاب المشتغلون بالأحوال العمومية في الحال فيدرسون زمانهم درسا تاما ، ويقفون على كيفية ارتباط حاطم بماضيهم وأخلاقهم وعوائدهم ومعتقداتهم وسياستهم ، حتى يتبين لهم ما هم عليه بكيفية لا تقبل الشك .

إن هذه الأمور إنما هي العلة التي انتجت تلك الحالة ، وإن تغييرها لا يكون بالصدفة وإنما هو بتغيير يحدث في تلك العوامل المؤثرة ، إذ السبب والمسبب دائما متلازمان ، عقلا وعادة ، متى وجد أحدهما وجد الآخر حتما . وهذا نظام المولى سبحانه وتعالى في العالم كله فليس في الكون شيء وجد بلا موجد وسبب ، واضح أو خفي ، معروف الآن أو يكشفه المستقبل » .

وبعد هذا التأكيد على أن تطور المجتمعات وتغييرها إنما تحكمها قوانين تتطلب تغيير الأسباب والقواعد المتحركة إذا شئت تغيير المسيبات والأبنية العلوية والتابعة - بينه قلم أمين إلى أن خضاع هذا القانون في الظواهر الإنسانية لا يعني تحلفه فيها ، لأنه عام ، حتى وإن تميزت هذه الظواهر بأسباب لا تجعله واضحا وجليا كما هو حاله في ظواهر الطبيعة .

« إن هذا القانون الإلهي وإن كان لا يظهر بوضوح تام في علوم الهيئة الاجتماعية ، كما هو ظاهر في العلوم الطبيعية :

أولا : لأن معارفنا المختصة بالمجتمع الإنساني هي ، في الحقيقة ، في أول نشأتها ، وعلى حداثة عهدها .

وثانيا : لأن الحادثة الاجتماعية لا تتكون من سبب واحد ، بل يشترك في مقدماتها عدة أسباب متنوعة .

وثالثا : لأنها تظهر دائما أنها تحت إرادتنا ، وإن لنا سلطة في إيجادها وتعديلها .

ولكن يكون من الخطأ الجسم أن نعتقد أن الجسم الاجتماعي ليس خاضعا لذلك القانون العام كثيرا » .

ثم يستطرد ليؤكد على أن هذه الحقيقة العلمية قد قررها الله في قرآنه ، فيذكر أن آية (إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) ^(١٥) هي أساس لذلك القانون ، وبها يظهر للقارئ

(١٥) الرعد : ١١ .

كيف تواقت شريعتنا مع العلم في هذه القضية ، كما تتفق معه دائما لو كان القامون بشؤونها رجالا أكفاء يخضعونها بحمد ويفهمونها بإصابة وإدراك !» (١٦) .

ولقد كان طبيعيا أن يؤمن قاسم أمين بالتطور والتقدم كقانون علمي ، ليس في نطاق الظواهر الطبيعية فقط كما اشتهر عند تشارلز داروين (١٨٠٩ - ١٨٨٢ م) في ذلك العصر ، بل وفي الظواهر الخاصة بالحياة الإنسانية ، ذلك « أن هذا التغير والتحول ، بل الحركة المستمرة إلى جهة الترقى ، هي قانون الحياة الإنسانية . التي خلقها الله ووهبها أعظم وسائل الارتقاء . وبهذا القانون خرج الإنسان من المعيشة البهيمة ، التي لا يزال عليها إخواننا المتوحشون من سكان إفريقيا وأمريكا ، ممن وصفهم العلماء بأنهم قردة متمدنة عندما شاهدوا أن المسافة بينهم وبين الحيوانات البهم أقل من المسافة التي بينهم وبين أناسي أمة متمدنة !» (١٧) .

ولقد استفاد قاسم أمين من إيمانه بقانون التطور ، ووحدته وفاعليته الازلية الأبديّة فاستخدم حقائقه اسلحة في الصراع ضد فكرية الغرب الاستعماري الذي حاول . في سبيل السيطرة علينا والاستغلال لنا ، أن يوهنا أن قانون التطور والتقدم والارتقاء ، في المجتمعات إنما مجال صلاحياته وصلاحه هو المجتمعات الغربية المتقدمة . أما نحن الشرقيين فإننا ومجتمعاتنا خارجون عن ميدان تطبيق هذا القانون ؟! ..

رد قاسم أمين هذه الفرية عندما تحدث عن « إن تاريخ تأسيس الدول في العالم موضوع تأملات متصلة ، وهو يؤكد حقا أن النوع الإنساني ، في كل مكان . هو نفسه . بأخطائه ومواطن ضعفه ويؤسه ، وأيضا بعظمته وزهوه ، والقانون الأبدي الذي يحول المادة يحول أيضا البشر والأنظمة . ولا تستطيع قوة مقاومة هذا القانون الذي لا مهرب منه ، والذي يحكم حركة التقدم البشري . والإنسانية تعبر عن نفسها في كل مكان بنفس الطريقة ، وتبع نفس المسيرة .

وقد بدأت الشعوب حياتها بالحرية . وستنتهي إلى الحرية . غير أنها فيما بين هاتين الفترتين مقضى عليها أن تعاني محنة الاستبداد ، الذي يبدو أنه ضروري لاختبارها . ما أسعد الدول التي يكسب لها ، بعد هذه المحنة ، البقاء !» (١٨) .

(١٦) (أسباب ونتائج) تقديم .

(١٧) (أسباب ونتائج) مقال : (التربية) .

(١٨) (المصريون) فصل : (الحكومة) .

وقاسم أمين لم يكن بذلك يفند ترهات مفكرى الغرب الاستعماريين وحدهم ، بل وينقض حجج القوى الوطنية المحلية التى تعادى التطور على وهم أن بالإمكان إيقاف قانونه عن العمل ، والعودة إلى الماضى أو الحفاظ على بقايا آثاره التى تشد المجتمعات الشرقية إلى الوراء .. وهو فى سبيل الرد على هؤلاء وهؤلاء يضى متسائلا ليقول : « .. انتى - بكل حسن نية - لا أرى لماذا يقف ماضينا - كما أرى ، أو حاضرننا ، كما يراه دوق داركور - مها كان سيئا ، حائلا بيننا وبين التقدم حسب قانون التطور نحو الكمال ، وهو القانون الذى يسود حركة الكون كله ؟ » (١٩) .

وكما اغر إيمان قاسم بهذا المنهج الاجتماعى تلك المرة التى جعلته يرى الأسباب فى علاقاتها بالمسيبات ، والتى جعلته يشير إلى السبل العلمية المثل فى دراسة ظواهر التاريخ والمجتمع والإنسان . فهى أيضا قد أغرت تحذيره من الظن بأن التغييرات التى تحدث فى الأبنية العلوية للظواهر الاجتماعية قادرة على إحداث تطور حقيقى فى هذه الظواهر .. فتغيير الواقع الاجتماعى هو الذى يحدث التغيير الحقيقى . وليس تغيير القوانين والقيادات هو الفاعل الحقيقى فى تلك المجتمعات .. وعن هذه الحقيقة الهامة يقول : « إن حالة الأمة ، فى السعادة والشقاء أو التقدم والتأخر . ليست حالة توجد أو تتغير بحكم الصدفة ، بل انها نتيجة لازمة لتغيير إلا إذا تغير ما بنفس تلك الأمة ... والحالة الاجتماعية هى عرف كيف وجلت يعرف كيف تزول فهى لا تتغير أبدا إلا بحال آخر . بمعنى أن ارادة شخص أو مائة شخص أو اصدار قانون أو مائة قانون . كل ذلك لا يؤثر فيها بشئ محسوس ! .. » (٢٠) .

تلك كانت درجة إيمان قاسم بأهمية القاعدة المادية للظاهرة الاجتماعية . وكيف أن تغييرها هو السبيل الحقيقى لإحداث التغييرات الحقيقية والتطورات ذات القيمة التى يسعى الإنسان لانجازها كى يتطور بمجتمعه وواقعه إلى الإمام ..

* * *

بل لقد خطا قاسم أمين فى هذا السبيل ، إلى الإمام ، خطوات أكثر تحديدا وأشد عمقا وأنصح فى باب الإيمان بالمنهج الاجتماعى فى البحث والدرس والاصلاح .. فوجدناه يركز على أهمية العامل الاقتصادى والأسباب الاقتصادية ، ويبرز دورها المتميز فى تحديد الصورة العامة

(١٩) (المصريون) فصل : (المصرى) .

(٢٠) (أسباب ونتائج) تقديم .

للفظاهرة ، ويؤكد على فعاليتها في التطور إذا ما شملها التغيير والتطوير ..

فهو عندما فكر في كتابة مقالاته التي نشرها في (المؤيد) حدد منهجه ، ونبه على أن عينه ستكون أكثر تركيزا على العوامل المؤثرة في المجتمع ، بهدف إلقاء الضوء على السبل الحقيقية للتغيير المنشود .. ويصدد حديثه عن منهجه هذا كعب يقول : « .. شرعت في هذا العمل باحثا عن حالتنا الراهنة ، لا من جهة السياسة ، فأني لست مشتغلا بها إلا من حيث كوني مصريا أحب الوقوف على الحوادث التي تجري في وطني - وللأسف الآن رجال قائمون والحمد لله ، بنظمها واستخدامها أكثر مما يحتاج إليه الحال ! ، بل من الجهات الأخرى كالمعيشة الاقتصادية والتربية والعوائد والدين .. » (٢١) .

فهو هنا يضع عامل الاقتصاد و « المعيشة الاقتصادية » قبل عوامل : التربية ، والعوائد والدين ..

وفي موطن آخر يزيد هذا الموقف حسما ووضوحا عندما يقول : « إن أهم عامل له أثر في حال الأمة هي حالتها الاقتصادية ... ومن الأسف هذه الحال الاقتصادية ليس في إمكان أحد من الناس أن يحكم عليها ويديرها كيف يشاء » (٢٢) .

وهو هنا يشير - بعد تقريره أن الحالة الاقتصادية هي أهم العوامل تأثيرا في حالة الأمة والمجتمع - يشير أن لهذا العامل قوانينه العلمية التي لا بد من الوعي بها ، لأن تصور تغييرها بالاهواء أو التصرفات الذاتية والعلوية أمر خارج عن الامكان ..

فإذا انتقل للحديث عن المرأة - وجدناه ينبه إلى دور العامل الاقتصادي في أوضاعها الراهنة ، إن سلبا وإن إيجابا ..

فللعامل الاقتصادي الدور الأغلب في انحراف المرأة الخلق وتفريطها في عفها وسلوكها المسلك المشين - ولذلك فإنه يمكن أن يقال : « إننا لو بحثنا عن السبب الذي قد يجعل تلك المرأة المسكينة التي تبذل نفسها في ظلام الليل لأول طالب - وما أكبر هذه المذلة على المرأة - لوجدناه في الأغلب شدة الحاجة إلى زهيد من الذهب والفضة ، وقلما كان الباعث على ذلك الليل إلى تحصيل اللذة .. » (٢٣) .

(٢١) (أسباب ونتائج) . تقديم .

(٢٢) (المرأة الجديفة) فصل : (الواجب على المرأة لنفسها) .

(٢٣) (تحرير المرأة) . فصل : (تربية المرأة) .

كما يصير العلاقة بين الوضع الاقتصادى لطبقة من الطبقات وموقف هذه الطبقة من ظاهرة تعدد الزوجات مثلا .. فالتعدد لا ينتشر فى الأوساط الريفية التى لا يتبع أهلها مايسد رمقههم كما ينتشر فى أوساط الأثرياء الذين ورثوا الثروة والجهل والتخلف والبحث عن اللذات .. يقول قاسم أمين :

« وأستطيع أن أؤكد أن حالات تعدد الزوجات نادرة فى مصر . وتحدث عن الريف فى البداية ، فالقلاخ متمسك بالزوجة الواحدة ، بشكل جنبرى ، وسبب هذا أنه يكسب مايكاد يتقذه من الموت جوعا . أما فى المدن فقد يقى بعض رجال النظام القديم المتزوجين بأكثر من واحدة ! .. » (٢٤)

فالتعدد، وجودا وعلما قلة وكثرة ، علاقة وثيقة بالوضع الاقتصادى لكل طبقة من الطبقات أو فئة من الفئات ..

* * *

هكنا يتكشف لنا قاسم أمين عن مفكر ومصلح امتاز بالإيمان والاستخدام لذلك المنهج الاجتماعى الذى أعانه على دراسة المعضلات التى عرض لها بالدرس والاصلاح ..

فهو قد أكد على ضرورة الربط بين الفروض والأفكار والنظريات وبين الواقع والممارسة والتطبيق ... وذهب فى ذلك مذاهب تكشف عن عمق وأصالة علمية كبيرة ..

وهو قد وعى القوانين التى تحكم الظواهر ، طبيعية كانت أو اجتماعية أو إنسانية .. واستخدم وعيه فى تسديد خطاه كباحث ومصلح ، وفى رد سهام الاعداء الذين كانوا يناصبون وطنه وأمتة العناء ..

وهو ، أخيرا ، قد أدرك أهمية القاعدة المادية للمجتمع ، وحالته الاقتصادية على وجه الخصوص ، ودور هذه الحالة فى أية عملية للتغيير أو التطوير يراد بها الانتقال بهذا المجتمع خطوة أو خطوات إلى الأمام ..

(٢٤) (المصريون) . فصل : (تعدد الزوجات) .

المجتمع الذي بشربه

[إن التربية هي : رأس مال لا يفنى ! ..
وحياة كل أمة مرتبطة بمآلتها .. والتجارة هي علم الثروة الحقيقي ...
وليس الغرض أن يجمع الانسان المال حبا في المال ، بل المراد أن يكون
لديه طموح شريف إلى العلاء .

والاستبداد أصل كل فساد في الاخلاق .. والحرية الحقيقية تحمل
إبداء كل رأى ، ونشر كل مذهب ، وترويج كل فكر ...

فكم من الزمن يمر علينا قبل أن نبلغ هذه الدرجة من الحرية ؟ ! ...]

قاسم امين

كان قاسم أمين واحداً من المصلحين البارزين في مدرسة الاستنارة واليقظة والتنوير في مصر والشرق العربي والإسلامي ، تلك المدرسة التي تكونت أول ما تكونت بمصر في النصف الأول من القرن الماضي ، ورائدها هو رفاة الطهطاوى (١٨٠١ - ١٨٧٣ م) ..

وكان الموقف الاجتماعي لهذه المدرسة يستهدف التطور بالمجتمع من مرحلة الاقطاع والانتقال به إلى المرحلة البورجوازية ، بكل ما تعني هذه المرحلة من استنارة وموامة بين تدين الشرق وعلمانية الغرب وعقلانيته - مستفيدين في ذلك بما للإسلام من مواقف ومبادئ تنتصر للعقل وترفض الكهنوت والسلطة الدينية - وبكل ما تعني هذه المرحلة البورجوازية كذلك من اعلاء لشأن « العمل » ونقد لقيم التبطل التي تميزت بها مجتمعات الاقطاع وكبار الملاك ، والدعوة إلى إشاعة التنافس والطموح ، وتنبيه الناس إلى أهمية التجارة والصناعة وتكوين الشركات وخوض غمار المنافسة والمخاطرة في هذه الميادين ضد أوروبا التي كانت ترحف لنهب ثروات المجتمعات الشرقية ، سواء في صورة شركات وجاليات ومغامرين ، أو في ظل جيوش وسلطات احتلال تحمي وتقنن ذلك النهب والاستنزاف .. (٢٥) .

ومن هنا فإننا نجد لدى مصلحي مدرسة التنوير هذه ، عندما يكون حديثهم عن الموقف الاجتماعي ، قاسماً مشتركاً يتمثل في أمرين محددين :

أولهما : نقد بقايا المجتمع الاقطاعي القائم ، وتسفيه قيمه ، والازراء على الاعراف التي سادت مجتمعات كبار الملاك .. وكان كثير منهم بمصر يومئذ من المتصرين والشراسة والاثراك .

وثانيهما : الدعوة إلى احلال قيم المجتمع البورجوازي - وكانت هي الأكثر تقدماً يومئذ

(٢٥) انظر الفصل الذي كتبناه عن الفكر الاجتماعي لرفاة الطهطاوى - في تقديمنا لإعماله الكاملة ج ١ ص ١٧٥ - ٢٠٠ .

بالنسبة لمجتمع الاقطاع وكبار الملاك - الدعوة إلى احلالها كبديل لقيم المجتمع القديم .
ونحن اذا نظرنا في الفكر الاجتماعي لقاسم أمين ، وبحسنا عن نوعية المجتمع الذى يشربه مواطنيه ، وجدناه يدعو إلى هذين الامرين المحددين بوضوح وجلاء ..

فهو يوجه نقده إلى المجتمع القائم ، ويعيب عليه ضعف طبقة البورجوازية ، التجارية والصناعية ، فيه .. ويسفه من الحالات التى يحيط بها هذا المجتمع فئة الموظفين ، لأنهم بلا سند اقتصادى يضمن لهم لقمة العيش اذا ما تأخرت عنهم المرتبات ! ومن ثم فلا دور لهم فى الانتاج والتطور الاقتصادى للمجتمع الذى يظلمون حكومته .. ويوجه سهامه إلى الوضع المزرى لطبقة كبار الملاك الذين أغرقوا أنفسهم فى التبطل وكبلوا طاقاتهم بالسفه والتبذير بعد أن أغرقوا ممتلكاتهم الزراعية فى الديون ..

يوجه قاسم أمين انتقاداته هذه فيقول :

«إن مصر بلد فقيرة جدا ، نصف أهلها ، وهم الفلاحون ، يعيشون بالشئ النافه الذى يقى الحى من الموت جوعا ، والنصف الآخر ينقسم إلى قسمين :

الأول : يشمل التجار والصناع .. وهؤلاء ليس فيهم شخص واحد يقال عنه : إنه مالى ملىء ! .

والآخر : يحتوى على الموظفين وأرباب المعاشات - وهم الطبقة المتظاهرة بحالة اليسار نوعا ما ، فى معيشتهم ، ولكن أغلبهم إن حيل بينهم وبين مرتب شهر واحد وقعوا فى العسرة والفضنك الشديد !

أما أرباب الأطينان ، من النوات والعمد والمشايخ والأعيان فى البلاد ، فحالمهم كحال «راييل» ، المؤلف الفرنساوى المشهور ، اذ قال فى وصيته : «إنى لا أملك شيئا ، وعلى ديون كثيرة ، وأوصى ببقية ما أملك للفقراء» !! والبلد التى يكون أهلها فقراء ، مثلنا ، لا يمكنها ، مادام فقرا ، أن تؤمل خيرا فى المستقبل ، لأن حياة كل مملكة مرتبطة بحاليها ، اذ بالمال يتم كل شئ ، وبغير المال لا يتم شئ مطلقا !» (٣٦) .

وفى موطن آخر يسلط هجومه على قيم الكسل والتبطل والزهة والتواكل التى تسود المجتمع القديم ، ويعطل انتشار هذه القيم المناهضة للطموح والمنافسة بسيادة الاستبداد السياسى الذى قهر

(٢٦) (اسباب ونتائج) . مقال : (الحالة الاقتصادية فى مصر) .

ملكات الناس وكره اليهم استثمار طاقاتهم عندما أيقنوا أن المستبدين هم الذين يحنون ثمار الطموح والاجتهاد ، وساعد الاستبداد في ذلك سوء التربية وانتشار الفكر الضار والمعوق لتطور المجتمعات ..

يتحدث قاسم أمين في ذلك عندما يعرض لمكان الانسان المصرى من « العمل » و « الطموح » فيقول : « ان المصرى طماع - طموح - كغيره ، وليس عنده من الزهد ما ليس لغيره ، ولكنه مع ذلك لا يحب الشغل ولا ينشط لعمل فيه رزقه ، فهو اذن يجب أن تمطره السماء ذهبا وان تنبت الأرض فضة ، يجب أن يكون أغنى الناس ، على شرط ألا يتعب جسمه ولا يجهد فكره ! ... والسبب في سقوطه هذا أمران :

الأول : سوء معاملة الحكومات السابقة له ، فإنها بغدورها وظلمها أضاعت الامانة والثقة اللتين بدونهما لا تظهر الابتكارات الشخصية ، ففقد المصريون بذلك ملكة اقدام على العمل والمخاطرة في الشغل .

والثاني : سوء تربيته ، فإن عدم تشغيل الجسم وتحريك الاعضاء والجلوس ساعات ، بل وإياما ، على المقاعد والمراتب والمصاطب ، وعدم التعود على استعمال وظيفة المخ ، وترك النظر في الأشياء ، مع شدة التمسك بالاقوال والامثال المثبطة للهمم المميتة للعزائم ، وتكرار سماع القصص والأحاديث التي وضعت في الاصل لتسلية الفقير وازالة الاحزان عن الضعفاء قليلى الحول والحيلة .. ولكن غشيتنا جهالتنا ، وألفيتناها قد اتفقت مع كسلنا وخمولنا فنشرناها وروجناها ، وحشيناها ووشيناها حتى تشربت بها ارواحنا وعقولنا ! » (٢٧) .



وبدلا من هذه القيم التي كانت لها السيادة والانتشار في ذلك المجتمع الاقطاعى . بشر قاسم . كغيره من مصلحي مدرسة التنوير . بقيم المجتمع الجديد .. فهاجم الزهد والقناعة والرضا بالقليل ، ودعا إلى الطموح وطلب المزيد والمزيد مما هو مشروع .. وقال وكعب مؤكدا أن « من البدىي أن الانسان لا يشتغل ليعيش فقط عيشة الكفاف ، لأنه لو كان هذا داعى الفطرة البشرية لما كان التنافس في المزيد . فعلى الانسان ان يسعى ، والحالة هذه ، لتحسين حالته المادية والأدبية . فإن كان يكسب في اليوم قرشين . فعليه أن يجتهد في توصيلها إلى خمسة . ثم إلى عشرة ، وهكذا ...

(٢٧) (اسباب ونتائج) مقال : (اعمل لنفك كأكك تعيش أبدا) .

وليس الغرض .. من تحسين الحال ، على هذه الطريقة . أن يجمع الإنسان المال حبا في المال ، بل المراد أن يكون عند كل واحد طموح شريف إلى العلاء ، ولا يكون له ذلك إلا إذا سعى في استزادة موارد كسبه ، ليتسنى له أن يحسن غذاءه وملبسه ومسكنه ، وأن يستعمل ما يزيد بعد ذلك عن حاجاته المادية في ترقية عقله وتربية أولاده بالرياضة والتعليم والسياحة . وأن يأتي من الأفعال النافعة هيئة المجتمع ما يغبط غيره على فعله .. « (٢٨) » .

وفي مواجهة القيم التي تمجد التبطل والكسل و « الراحة » . يبشر قاسم أمين « بالعمل » المنتج ، وذلك من خلال نقده لتكالب الناس على « العمل » كموظفين في الجهاز الحكومي . مع أنه « لو تذكر الناس أن الشرف والمجد لا يصادفان في طائفة الموظفين إلا بنسبة قليلة جدا ، وأن كل إنسان قادر على أن يرق نفسه بنفسه ، وأن يعلو على أكبر ملك في الدنيا بفضيلته وعلمه ! لما رأى ورأوا في انفصاله من خدمة الحكومة إلا حادثة اعتيادية لا تزيده ولا تنقصه شيئا ! ... » (٢٩) .

والتعليم .. يعلم قاسم أمين قومه بأنه أكثر من معارف مجردة تطلب لذاتها ، فإن له دورا في تنمية الحياة .. بل لقد تحدث عنه على أنه « استثمار » راجح بمقاييس « الاستثمارات » والارباح .. ومن هنا كان « كل ما يصرف في سبل التعليم والتربية ، كالدراسة ومطالعة الكتب والجرائد والسياحة ، لازما .. إنه لا يجوز مطلقا الاستغناء عن صرف الأموال في هذا السبيل : كما لا يمكن الاستغناء عن الغذاء الذي هو قوام الحياة ... لأن التربية هي رأس مال لا يفنى ، أما المال فما أقرب ضياعه ، وخصوصا في يد الغبي الجاهل ! » (٣٠) .



وكما سبقنا اشارتنا فلقد كانت قيم المجتمع الاقطاعي تعلو من قدر كبار الملاك المتعطلين بالورثة ، والاثرياء بالورثة ، وترفع شأنهم الادبي والاجتماعي فوق شأن التجار والبورجوازية التجارية التي يعمل أهلها بأيديهم ويتمون ثرواتهم بثروة المجتمع .. ولذلك وجدنا قاسم أمين يسه من فكر كبار الملاك ويسخر من « شرفهم ونبلمهم » المزعومين ، ويعلي من قدر هذه البورجوازية التجارية التي كانت في دور النشأة والتكوين ، فيتحدث كيف « كان المصريون

(٢٨) (اسباب ونتائج) . مقال : (اعمل لنيلك كلئك تعيش ابدا) .

(٢٩) (أخلاق ومواعظ) مقال : (صاحب الماش) .

(٣٠) (أسباب ونتائج) مقال : (كيف يصرف المال) .

إلى عهد غير بعيد ، ينظرون إلى التجارة بعين الاحتقار ، ويحسبون انها مهنة لا تتفق مع الشرف والاعتبار ، والى الآن لا يزال هذا الزعم منبسطا على عقول بعض الامراء والذوات الذين متى توشحوا الكساوى المشواة بالذهب ، ووضعوا الشناتان على صدورهم ، وعلقوا فى مناطقهم السيوف تبحر على جوانبهم إلى الأرض ، تخيلوا أنهم من إنسانية أخرى أعلى من إنسانية هؤلاء التجار الذين يشتغلون بأيديهم ... وهم يرون كل خدمة غير «امرية» وكل حرفة حرة وكل عمل لا يتعلق بالحكومة هى أشياء لا يليق الاشتغال بها . ولهذا كله لم يشتغل منا حتى الآن بالتجارة إلا فئة قليلة ، برهنت على ارادة والقيام واصالة رأى تستحق عليها ثناء الامة المصرية بأسرها .

ولو قلنا أن أى انسان ، لم يعمه الجهل ، بين هؤلاء التجار الذين دخلوا ميدان الحياة ... وبين أولئك الذين منبج ثروتهم ، فى الاغلب ، العطايا والمنح التى كانت تخطر عليهم بسبب كلمة وافقت المزاج ، أولسب خدمة خصوصية أو خلق مقبول أو ذليلة محبوبة لرأى أى فريق يحق له أن يعجب بنفسه أو يحقره الآخر ! ... (٣١) .

ولقد كان قاسم أمين يعى جيدا أن ضعف البورجوازية التجارية الوطنية يترك المجال فسيحا وسهلا للنشاط التجارى الذى يقوم به الاجانب والتازحون إلى بلادنا ، فأخذ ينيه قومه إلى قيمة التجارة كحرفة ، بل وكعلم من أشرف العلوم ، لدى الدول الأوربية المتقدمة والاستعمارية ويستغفر أبناء وطنه لمزاحمة الأوربيين فى هذا الميدان .. فأهاب «بالآباء أن يعدلوا أبناءهم إلى غاية الوصول إلى السعادة وأن يفتحوا أمامهم أبواب الآمال ، لأنها أبواب الثروة الحقيقية وأن يعطوهم الوسائل للحصول عليها ، وأول شئ يجب أن يلتفتوا إليه اليوم هو التجارة ...

إن الأوربيين يجمعون الأموال الهائلة ... لأنهم فهموا أن التجارة هى علم الثروة ، وهى علم حقيقى لا يقل فى الفضل عن أشرف العلوم ، ويدرس فى المدارس ، ويتمم بالاختبار والعمل (٣٢) ... وأنت ايها المصرى البطال ، ابن البلاد ، وأندى بما فيها ، ولك فيها القريب والحبيب ، فلماذا لا تفعل كما يفعل الغريباء التازحون إلى بلادنا ؟ ! ... (٣٣) .

كما يلمس دور المصالح الاقتصادية ، والتجارية منها بخاصة ، فى الصراع العالمى بين الدول الاستعمارية المتنافسة ، ويورد نبوءة الساسة بقيام الحرب العالمية الأولى ، وذلك قبل حدوثها بما يقرب من العشرين عاما ؟! .. وذلك عندما يكتب فيقول :

(٣١) (اسباب ونتائج) مقال : (لماذا لا يوجد فى مصر اغنياء ؟) ..

(٣٢) (اسباب ونتائج) مقال : (لماذا لا يوجد فى مصر اغنياء ؟) ..

(٣٣) (اسباب ونتائج) مقال : (الاستقلال فى المعيشة قبل كل استقلال) ..

« إن أمم أوروبا قد وجهت ثقافتها إلى المسائل الاقتصادية واعتناها بها كل الاعتناء فأنشأت نظارة - (وزارة) - للتجارة ، والصناعة ، والمستعمرات ، وأكثر من انتشار المدارس التجارية والصناعية ، وهاقت على وسائل الاستثمار ، وصارت كل أمة تراحم الأخرى في هذا السيل .. حتى ان رجال السياسة صاروا يعتبرون أنه لا بد من الحرب يوما بين انكلترا وألمانيا ، لأن المنافسة بين الأمتين في جميع أنحاء الدنيا أوصلتها إلى درجة اعتقاد أن أحدهما لا يمكن أن تستمر في طريقها إلا إذا سحقت الأخرى ! » .

ثم يستطرد ليقرع الاسماع بأن البلاد الضعيفة المستعمرة . ومنها مصر . هي موضوع التنافس والصراع المحدم بين هذه القوى الاستعمارية ، وإن النهضة هي سبيل اغلاتها من مصيرها الأليم . فيقول : « إننا نحن المضرين لاشغل لنا إلا التفرج على المتنافسين ... والحقيقة أننا نحن موضوع تنازعهما . وسبب مشكلاتهما . نحن اللقمة الدسمة التي يريد كل منها - (الانجليز والألمان) - أن يتلعتها في جوفه ! » (٣٤) .

إن قاسم أمين يدعو إلى مجتمع يكثر فيه الأثرياء الذين يحصلون ثرواتهم بالعمل ليل نهار . ويتمنى لمجتمعه أن يكون مثل تلك المجتمعات التي توصلت أممها « إلى اقتناء الثروة ، وكثر فيها الأغنياء المليون الذين أصبحوا يتعاملون بالملايين ، كما نحن نتعامل بالعشرات والمئات ! ... »

ثم يضيف متحفظا على طرق جمع الثروة ، فينبه أن طريق العمل يجب أن يكون هو السبيل لتحصيلها ، قائلا : « ... ولكن الشيء المهم ، الذي أرجو ملاحظته . هو أن كل ثروة من هذه الثروات الهائلة هي نتيجة عمل صاحبها .. انه يشتغل ليكسب ، يشتغل دائما ، يشتغل في النهار ، ويفكر في شغله بالليل ! » (٣٥) .

فهو داعية للتطور الرأسمالي . ومناضل من أجل ازالة العوائق الاقطاعية من طريق هذا التطور ، ومبشر بقم المجتمع البورجوازي .. ولقد كان هذا الطريق . بالنسبة لمجتمعه وعصره . من أكثر الطرق قدرة على تنمية المجتمع وتطوره وتقدمه في ذلك التاريخ ..

* * *

واذا كانت هذه هي الدعوة التي بشر بها قاسم أمين فيما يتعلق بالقاعدة المادية للمجتمع الذي نقده ، والذي بشر به ، فإنه قد صنع ، في اطار البناء القوي للمجتمع ، ما يتسق مع هذه

(٣٤) (اسباب ونتائج) مقال : (الحالة الاقتصادية في مصر) .

(٣٥) (اسباب ونتائج) مقال : (الحالة الاقتصادية في مصر) .

الدعوة كل الاساق .. فهو قد هاجم الاستبداد ، الذى كان سمة للحكم الشرقى الفردى
الاطعاعى .. ودعا إلى الحرية كما عرفها المجتمعات البورجوازية الليبرالية فى أوروبا ، وطالب
بالحياة النيابية فى وقت مبكر جدا ، اذا ما قيس بالأصوات التى ارتفعت بهذا المطلب بعد
هزيمة الثورة العرابية واحتلال الإنجليز للبلاد .

فهو يتحدث عن «إن الاستبداد أصل كل فساد فى الاخلاق» .. (٣٦)

ويطالب بأن تكون الحرية فى الاعتقاد ، وفى التعبير عن المعتقدات مصونة ومكفولة ، بل
ومقدسة ، مهما تكن الآراء والمعتقدات التى يعتقها الناس ويعبرون عنها .. يقول : «ذلك لأن
الحرية الحقيقية تحمل إبداء كل رأى ، ونشر كل مذهب ، وترويج كل فكر فى البلاد
الحرية قد يجاهر الإنسان بأن لا وطن له ، ويكفر بآله ورسله ، ويطن فى شوارع قومه وآدابهم
وعاداتهم ، ويهزأ بالمبادئ التى تقوم عليها حياتهم العائلية والاجتماعية ، يقول ويكتب ما شاء
فى ذلك ، ولا يفكر أحد ، ولو كان من ألد خصومة فى الرأى ، أن يتقص شيئا من احترامه
لشخصه ، متى كان قوله صادرا عن نية حسنة واعتقاد صحيح» .

ثم يتساءل : «كم من الزمن يمر على مصر قبل أن تبلغ هذه المرحلة من
الحرية ؟ !!» (٣٧) .

وهوينبه إلى أمر هام جدا عندما يربط بين احترام المجتمع للفضيلة ومقته للرديلة وبين قيام رأى
عام قوى فى هذا المجتمع ، إذ «لا يمكن أن تصير الفضيلة مطلوبة مرغوبا فيها ، والرديلة محقونة
مبغضة إلى النفوس إلا إذا أحس الناس بقوة حكم الرأى العام وسلامته !» (٣٨) .

فلا المواعظ والخطب ، ولا الوصايا والتحذيرات بفاعلة شيئا ذا قيمة فى اعلاء شأن الفضيلة
وخفض منزلة الرديلة كما يفعل ذلك قيام الرأى العام صاحب الحكم القوى والسليم !

ثم يتوج قاسم أمين فكره الديمقراطي بالدعوة إلى الارتقاء من المجالس البلدية والمجلس
التشريعى الاستشارى الذى أقامته سلطات الاحتلال الانجليزى بديلا عن المجلس النيابى الذى
حلته بعد هزيمة الثورة العرابية .. يدعو قاسم أمين إلى الارتقاء خطوات من هذا النظام الذى مرت
عليه عشر سنوات ، إلى نظام المجلس التشريعى البرلمانى غير الاستشارى .. فيكتب فى سنة

(٣٦) (أسباب ونتائج) مقال : (عيوب ترييتا : حب النفس) .

(٣٧) (كليات) .

(٣٨) (أسباب ونتائج) مقال : (عيوب ترييتا : احساس الاحترام) .

١٨٩٤ م قائلا : « لقد اكتسب اليوم المجلس التشريعي ثقة كبيرة لا يمكن نكرانها ، حتى ان قادتنا يستلهمونه أفكارهم . كما باتت كثرة المصريين المعتدلين ، وأنا واحد منهم ، ترى أن هذه السنوات العشرة تمثل تدرييا كافيا ، وأن مصر بعد ألقبها للتمثيل القومي قد أصبحت جديرة بأن يكون لها مجلس نواب لا يكون استشاريا فقط ، لقد نصجت مصر بما يتيح لها عمل هذا الإصلاح . غير اننا نود بالطبع نظاما تكون فيه الغلبة للمعرفة الواعية ، لا للكم العمدى ... » (٣٩) .

* * *

هكذا فكر ، وكتب قاسم أمين .. وهكذا نلتقي في آثاره الفكرية بما يؤكد أنه كان ناقدا للمجتمع الاقطاعي ، مهاجما لقيمه .. مبشرا بقيم المجتمع البورجوازي ، وداعيا إلى فتح الطريق أمام المجتمع المصري كي يندخل إلى رحابه ، بعد أن يتخلف وراء ظهره مجتمع الاقطاع وكبار الملاك ..

(٣٩) (المصريون) . خاتمة .

التطور الفكري

● إن ديننا قد أوصى بأن يكون للرجال مجتمعهم الذى لا تدخله امرأة واحدة ، وأن يجمع النساء دون أن يقلل بينهن رجل واحد وذلك حماية لمن من الضعف وقضاء على مصدر الشر ! .

● ليس فى الشريعة نص يوجب الحجاب ... وإنما هى عادة أخذناها عن بعض الأمم ... وإن نساء العرب والقرى المصرية ، مع اختلاطهن بالرجال على ما يشبه الاختلاط فى أوروبا ، أقل ميلا للفساد من ساكنات المدن المحجبات ... إن المرأة التى تخالط الرجال تكون أبعد عن الأفكار السيئة من المرأة المحجوبة ! .

● إننى لا أفهم أن يقيم الإنسان دعوى لتحصيل الطلاق . فطلاق الأرواح لا يمكن أن يكون مادة للتقاضى ! ..

● إن وضع الطلاق تحت سلطة القاضى أدعى إلى تضيق دائرته وأدنى إلى المحافظة على نظام الزواج ! ...]

قاسم أمين

عندما أصدر قاسم أمين كتاب (تحرير المرأة) سنة ١٨٩٩م أحدث ضجة كبرى في المجتمع المصري والمجتمعات الشرقية ، بل لعله قد أحدث أكبر وأهم معركة فكرية قامت في الشرق من حول كتاب في القرن الذي ظهر فيه ..

ولقد صدرت للرد عليه مجموعة كبيرة من الكتب ، فضلاً عن الفصول والدراسات والمقالات ، بل لقد صدرت صحف متخصصة تفرغت ، تقريباً ، للجدل في موضوع الكتاب ، إن بالتأييد أو المعارضة والتفنيد ..

ولقد كانت القضايا الرئيسية التي أثارت الجدل أكثر من غيرها - من بين قضايا (تحرير المرأة) - هي :

١ - ما أثاره الكتاب عن الحجاب الذي كان يسود عالم المرأة في ذلك الحين ..
٢ - ما دعا إليه من ضرورة تقييد الحق المطلق الممنوح للرجل في إنهاء رابطة الزوجية بالطلاق ..

٣ - نقده لنظام تعدد الزوجات ، والدعوة إلى ضبطه وتقييده ..

وكان وراء الاهتمام بهذه القضايا ، أكثر من غيرها ، تمثيلها لأهم عيوب النظام الأسري السائد ، ولأبرز مشكلات المرأة الشرقية ، ولأخطر القيود التي تحد من إمكانيات تطورها وتحررها وكذلك - وهو هام جداً - العلاقة الوثيقة بين هذه القضايا ، والبحث فيها ، وبين الشريعة الإسلامية .. ذلك أن الجدل حول أية قضية ذات علاقة بالدين أو الشريعة إنما ينقل ، وعلى الفور ، هذا الجدل من النطاق الضيق والخاص إلى الساحات العامة التي تتواجد فيها وتشارك أوسع الجماهير ، بصرف النظر عن القدرة على استكناه حقائق الأمور والصالح للادلاء بما هو صواب من الآراء ! ..

ونحن نعتقد أن خصوم قاسم أمين وكتابه (تحرير المرأة) لو فكروا . أو فكر واحد منهم ، في ترجمة كتابه (المصريون) عن الفرنسية إلى العربية - وهو الذى صدر قبل تحرير المرأة بخمس سنوات - لكان الذى يرد على قاسم أمين في (تحرير المرأة) هو قاسم أمين في (المصريون)؟! .. وبالذات فيما يتعلق بالقضايا الأساسية الثلاث التى أثارت الجدل والعراك ..

ذلك أن قاسم أمين قد قدم في (تحرير المرأة) الآراء التى كان ينقضها ويفندھا في (المصريون) ، ومن ثم فإننا عندما نقرأ كتابه (المصريون) نجيل إلينا أن الذين يتحدثون ويبرهنون ويجادلون هم خصوم قاسم أمين ، وبالذات فيما يتعلق بالحجاب ، والطلاق ، وتعدد الزوجات !! ..

وهذا هو الأمر الذى دعانا لأن نعقد هذا الفصل عن التطور الفكرى لقاسم أمين .. والذى يدعونا للتساؤل : كيف لم يلتفت إلى هذه الحقيقة ، لاختصومه فقط سنة ١٨٩٩ م ، بل ولا أحد من دارسيه بعد ذلك التاريخ ؟ ! .

صحيح أن البعض قد أشار إلى أن «قاسم» قد «فصل» في (تحرير المرأة) بعض ما أجمله في (المصريون) ^(١٠) ، كما أشار آخرون إلى أن حماسه لبعض الآراء في (المصريون) قد استبدل بالروح الهادئة والمنطق الموضوعى في (تحرير المرأة) و (المرأة الجديدة) .. ولكننا نعتقد أن هذا التشخيص غير كاف ، بل وغير دقيق حتى لقد خيل إلينا أن دارسيه الذين لم يبقوا عند هذا التطور الفكرى الجذرى الذى حدث لقاسم أمين ، إما أنهم لم يقرأوا (المصريون) ، أو أنهم قرأوه قراءة العابر المتعجل الذى لا تستوقفه أبرز المعالم في هذا الكتاب ؟ ! ..

ولتوضيح هذه الحقيقة الهامة .. لننظر في فكر قاسم أمين في كتابيه هذين - (المصريون) و (تحرير المرأة) - بخاصة ما يتعلق منه بهذه القضايا الثلاث :

الحجاب والمجتمع الانفصالي

يلامع قاسم أمين في كتابه (المصريون) سنة ١٨٩٤م عن نظام الحجاب السائد لعالم المرأة الشرقية على عصره ، ويمتدح النظام الصارم الذى جعل المجتمع الشرقى مجتمعا انفصاليا ، يحرم فيه اختلاط الرجال بالنساء ، ويهاجم تحرر المرأة الأوربية ، ويتغلى في تصوير مساوئ

(٤٠) (الحلال) تأييد قاسم أمين. انظر مقدمة الناشر لكتاب (اسباب ونتائج) ص ١٣ .

الاختلاط في أوروبا ، ويلمع الرجل والمرأة الأوربية ، غالبا ، بالتحلل والافتقار إلى العفة وصيانة الأعراض .. يقدم في هذه القضية كل ما قلده خصومه فيها عندما أصدر (تحرير المرأة) في سنة ١٨٩٩م ..!

فهو لا يرى في المجتمع الشرقى ، وما يتميز به من فصل بين الرجال والنساء ، اية قيود تحرم المرأة من حق أو تمنع عنها أى شيء نافع لها أو للمجتمع .. بل يرى أن المساواة متحققة تماما بين الرجال والنساء ! .. ذلك «أن مانستطيع أن نفعله ، نحن الرجال ، تستطيع النساء فعله بل ويقبلنه ، وكل ما هو مباح لنا مباح لهن ، وكذلك فإن كل شيء محرم علينا محرم عليهن أيضا ، ولما كان محرمًا علينا ، نحن الرجال ، ان ندخل في مجتمع النساء فيبدوا لى ، من الطبيعي ، أن يقع نفس التحريم على نساتنا . وإني أكرر ، من وجهة النظر هذه ، ان وضع الرجل هنا مشابه لوضع المرأة تماما !...»^(٤١) .

ثم يقر ان هذا المجتمع الانفصالي ، الذى كان سائلا يومئذ ، هو التطبيق الأمثل لوصايا وتعاليم الدين ، «لأن ديننا .. قد أوصى بأن يكون للرجال مجتمعهم الذى لا تدخله امرأة واحدة ، وان مجتمع النساء دون أن يقبل بينهن رجل واحد . لقد اراد بذلك حماية الرجل والمرأة لما يطوى عليه صدرهما من ضعف ، والقضاء الجذرى على مصدر الشر !»^(٤٢) .

نعم .. هذا هو كلام قاسم أمين؟! .. هو كلامه في (المصريون) سنة ١٨٩٤م .. وهو أيضا مضمون كلام خصومه عند صدور (تحرير المرأة) سنة ١٨٩٩م !.

ثم يهاجم عادات الأوربيين فيما يتعلق بالاختلاط ، منها إيهام بالتحلل الخلقي ، مصورا أن نتائج الاختلاط غالبا ما تنتهى بفقدان المرأة عفتها وتفريط الرجل في عرضه .. يقول :

« إني أعرف أنه يجب تكوين رأى سليم في الجنس اللطيف ، وأن النساء اللاتي يعرفن ابتداء جالهن يعرفن كذلك الدفاع عن انفسهن ، غير أنا لانصادف كل يوم قلاعا حصينة قبعد المعارك الكبرى تلق ساعة الاستسلام ، المسألة مسألة صبر ، و « استراتيجية وتكتيك » ! ثم انه حيث يشغل محارب يتصر آخر أكثر مهارة منه ، والمهم هو البحث عن الظروف الملائمة للنجاح ، والانطلاق في الهجوم الخامس ، في اللحظة المناسبة ، لا قبلها ولا بعدها !»^(٤٣) .

(٤١) (المصريون) . فصل : (النساء) .

(٤٢) (المصريون) . فصل : (كلام عن الحب) .

(٤٣) (المصريون) . فصل : (كلام عن الحب) .

وهو لا يعرض هذه الصورة التي تجعل من الاختلاط وتحرر المرأة الأوروبية عملا مكروسا اساسا ، لشيوع التحلل والاستمتاع الحرام .. لا يعرضها بوصفها انحرافا أصاب المجتمع الأوروبي ، ويخرج به عن فكره المتبسك بالغة والشرف ، بل يرى في هذه الصورة التطبيق لفكر الأوروبيين في هذا الموضوع .. فيقول :

« يبدو من أفكار الأوروبيين ان استمتاع المرء بالسعادة وحده هو زعم مرفوض ، بل إن الرجل المتزوج من امرأة جميلة يرتكب حماقة إذا رغب في الاستئثار بها ، ان عليه أن يتيح لها أن تعاونه ، وتبلى بدلوها في ارضاء اصلقاته ، وهو يفهم أن يمزج اصداقاه معها وأن يحاولوا الظفر بقلها ، ويوجهوا إليها عبارات الغزل المتصلة ، دون أن يقلق الزوج أو يسيء النظر إليهم ، فهم في الواقع قتيان شجعان ، وبعضهم اصداقاء منذ الطفولة ، ولا شيء مما يفعلونه يعد جادا أو خطرا ، والأمر ، كما يرى ، مجرد دعاية ، ولا شيء غير ذلك ! كما يمنح الزوج في نفس الوقت اهتماما لزوجات الآخرين ، ويحاططن بنفس اللغة ، ويقول لمن نفس المحادثات ويوجه إليهن نفس عبارات الغزل . تلك هي متعة اللقاءات المشتركة ! »^(٤٤) .

ثم يقارن بين موقفنا نحن الشرقيين من هذه القضية وعاداتنا وتقاليدها ، وبين الأوروبيين وعاداتهم وتقاليدهم عندما يقول :

« إنه على نقيض العادات الأوروبية ، التي يبدو أنها خلقت لنشر المتعة على الأرض ... تبدو عاداتنا نحن مستلهمة من الفضيلة ... إن في العالم الإسلامي مفكرين متحررين وملاحدة ومتشككين وماديين ، وهناك الذين أثبتوا العادات الأوروبية في كل تفاصيل حياتهم ، غير أنه لا يوجد ولن يوجد مسلمون يقبلون الزواج في ظل العادات الأوروبية ، ويجب لقبولهم هذه العادات أن ينتظروا حتى تسود العالم كله النظرية الفوضوية عن العلاقات الزوجية المتحررة من جميع القيود ...

إن عليهم ان يعترفوا كذلك بأننا حين نتزوج نحمل إلى نساءنا روحا مازالت نقية ، وقبلها مازال مكمل الحنان ، وحواس أكثر ندادة مما يفعلون هم ساعة زواجهم ، فالزواج عندها بداية ، في حين أنه عندهم تقريبا ، دائما نهاية !... »^(٤٥) .

هكذا كتب قاسم أمين في كتابه (المصريون) سنة ١٨٩٤م ..

(٤٤) (المصريون) . فصل : (كلام عن الحب) .

(٤٥) (المصريون) . فصل : (كلام عن الحب) .

- ١ - فجد الحجاب للمرأة الشرقية ، ودافع عن المجتمع الشرقى الانفصالى .. ورأى فى ذلك التطبيق الأمين لتعاليم الإسلام ، والتحقيق للمساواة الحقبة بين الرجال والنساء ..
- ٢ - ووجه سهام نقده وهجومه إلى الاختلاط فى أوروبا ، وعمم على مجتمعاتها تلك الصورة التى ربما كانت خاصة بشرىة هامشية فى تلك المجتمعات ..
- ٣ - وخلص إلى ان الشرق والمرأة الشرقية ليست لدهما قضية ولا مشكلة تستحق البحث والدعوة إلى التغيير .. وإن المشكلة هناك لدى أوروبا التى أباحت الاختلاط ففقدت النعم الذى ينعم به الشرقيون؟؟ ..

والآن .. ماذا كتب قاسم أمين عن هذه القضية فى (تحرير المرأة) سنة ١٨٩٩م؟؟ ..

فى (تحرير المرأة) يتقضى قاسم أمين ما قرره من قبل من ان الحجاب ميزة للمجتمعات الشرقية ، يرتبط فيها بتعاليم الإسلام .. ويراه « عادة » مرت بمجتمعات عديدة ، ومنها مجتمعات أوربية ، ويقرر أن تطور هذه « العادة » بل واندثارها أمر ممكن وخاضع لما تخضع له غيرها من « العادات » .. يقول : وذلك « لأن الحجاب دور من الأدوار التاريخية لحياة المرأة فى العالم . قال « لاروس » تحت كلمة « خمار » : كانت نساء اليونان يستعملن الخمار إذا خرجن ، ويخفين وجوههن بطرف منه ، كما هو الآن عند الأمم الشرقية » . وقال : « ترك الدين المسيحى للنساء خمارهن وحافظ عليه عندما دخل فى البلاد ، فكان يغطين رؤوسهن إذا خرجن فى الطريق وفى وقت الصلاة ، وكانت النساء يستعملن الخمار فى القرون الوسطى ، خصوصا فى القرن التاسع ، فكان الخمار يحيط بأكتاف المرأة ويحمر على الأرض تقريبا ، واستمر كذلك إلى القرن الثالث عشر . حيث صارت النساء تحفف منه إلى ان صار كما هو الآن ، نسيجا خفيفا يستعمل لحماية الوجه من التراب والبرد . ولكن بقى بعد ذلك بزم فى أسبانيا وفى بلاد أمريكا التى كانت تابعة لها » .. (٤٦) .

ثم صار - فى (تحرير المرأة) - مواصلا موقفه الفكرى الجديد ، فنحن أن يكون هذا الحجاب تنفيذا لتعاليم الإسلام ، فهو « عادة » لا « شرع » .. فقال : « .. إن الأوامر الإلهية يجب الاذعان لها دون بحث ولا مناقشة ، ولكننا لانجد نصا فى الشريعة يوجب الحجاب على هذه الطريقة اليهودية ، وإنما هى عادة عرضت عليهم من مخالطة بعض الأمم فاستحسنوها

(٤٦) (تحرير المرأة) فصل (حجب النساء) .

وأنخذوا بها وبالقوا فيها وألبسوها لباس الدين .. والدين براء منها ..» (٤٧) .

ثم رأيناه يطلب موقفا وسطا ، لا هو تبرج الغرب ومغالاته في عرض مفاتن المرأة ، ولا هو الحجاب الشرقى ومنع اختلاط الرجال بالنساء ، فيقول : « إن الغربيين قد غلوا في إباحة الكشف للنساء إلى درجة يصعب معها أن تتصون المرأة من التعرض لمثارات الشهوة ، ولا ترضاه عاطفة الحياء ، وقد تعالينا نحن في طلب التحجب والتحرج من ظهور النساء لأعين الرجل .. وبين هذين الطرفين وسط ، هو الحجاب الشرعى ، وهو الذى أدعو إليه ..» (٤٨) .

ومعروف أن الحجاب الشرعى لا علاقة له بمنع الاختلاط . إذ هو يعنى ستر جسم المرأة ومفاتنها ، علما الوجه والكفين .. وبعد أن كان قاسم أمين يدافع - في (المصريون) - عن المجتمع الانفصالى ، ويراه التنفيذ لتعاليم الدين الإسلامى ، أخذ يهاجم هذا المجتمع الانفصالى ويستكر إمكانية ممارسة المرأة لواجباتها ومهامها في الحياة طالما ساد الانفصال بين الجنسين في المجتمع ، اذ كيف يمكن لامرأة محجوبة أن تتخذ صناعة أو تجارة للتعيش منها إن كانت فقيرة ... إن الضرورة أحالت الثبات على هذا الضرب من الحجاب عند أغلب الطبقات من المسلمين ، كما نشاهده في الحادامات والعاملات وسكان القرى ، حتى من أهل الطبقة المتوسطة . بل وبعض أهل العلياء من أهل البادية والقرى ، والكل مسلمون ، بل قد يكون الدين أمكن فيهم منه في أهل المدن !» (٤٩) .

وبعد أن كان الاختلاط عنده شرا كما يستخدمها الرجل للإيقاع بالمرأة في حبال الحب والعشق والمتعة ، أخذ بنى هذا الفهم السطحي ، ويرى قطاعات المجتمع التى يلعب الاختلاط والتحرر في حياتها دورا إنتاجيا ونضاليا في سبيل العيش ، ويدرك رقى أخلاق هذه القطاعات حتى عن الشرائع التى تستر بمبازلها خلف الحجاب ! فكتب مقرا « إن نساء العرب ونساء القرى المصرية ، مع اختلاطهن بالرجال على ما يشبه الاختلاط في أوربا تقريبا ، أقل ميلا للقساد من ساكنات المدن اللاتى لا يمنعهن الحجاب من مطاوعة الشهوات والانفاس في القاسد . وهذا مما يحمل على الاعتقاد بأن المرأة التى تحالط الرجال تكون أبعد عن الأفكار السيئة من المرأة المحجوبة !» (٥٠) .

(٤٧) (تحرير المرأة) فصل (حجب النساء) .

(٤٨) (تحرير المرأة) فصل (حجب النساء) .

(٤٩) (تحرير المرأة) فصل (حجب النساء) .

(٥٠) (تحرير المرأة) . فصل : (حجب النساء) .

هكذا حسم القضية هذا الحسم الجديد !

وبعد الصورة التي قلمها - في (المصريون) - للمرأة الأوربية والغربية ، صورة العاشقة الغانية ، والفريسة التي لا تلبث أن تستسلم ، سريعا أو بعد زمن ، لا غراء الرجل الساعى لاقتناصها ، عاد قاسم أمين عن رأيه هذا في نساء الأفرنج ، فرأى أنهن « يحافظن على ظواهرهن ، على العموم »^(٥١) .. وأثنى على تمتع المرأة الأمريكية بحريتها ، وتحدث بإعجاب عن الاختلاط هناك « فنساء أمريكا هن أكثر نساء الأرض تمتعا بالحرية ، وأكثرهن اختلاطا بالرجال ، حتى أن البنات في صباهن يتعلمن مع الصبيان في مدرسة واحدة ، فتقعد البنات بجانب الصبي لتلقى العلوم ! »^(٥٢) .

ومع هذا الاختلاط في الغرب ، نهضت المرأة ، ونهضت الأمة .. « فكل مطلع على حركات النساء الغربيات وأعمالهن لا يشك في أنهن يأتين من الأعمال العظيمة مالا قوام للمدينة بدونه ! »^(٥٣) .

تلك هى قضية الحجاب .. وموقف قاسم أمين منها .. موقفه القديم كما صورته في كتابه (المصريون) سنة ١٨٩٤ م ، وموقفه الجديد ، والمناقض جذريا لموقفه القديم ، الذى عرضه في كتابه (تحرير المرأة) سنة ١٨٩٩ م .

* * *

تقييد الطلاق

والقضية الثانية التي نقلمها مثلا حيا وواضحا للتطور الفكرى الذى مر به قاسم أمين ، هى قضية الموقف من « الطلاق » .. وهل هو حق مطلق للرجل ؟ .. أم أن الأمر يستدعى تقييد هذا الحق ووضع الضوابط على هذا الاطلاق ؟ ..

ذلك أن قاسم أمين ، في كتابه (المصريون) ، يلدغ عن بقاء الحرية الكاملة ، وغير المقيدة ، للرجل ليوقع الطلاق ويفصم عرى العلاقة الزوجية عندما يقرر ذلك ويراها السبيل لما يتصوره صوابا .. وهو هنا يستنكر الآراء الإصلاحية التى يرى أصحابها ضرورة جعل الطلاق

(٥١) (تحرير المرأة) . فصل : (تربية المرأة) .

(٥٢) (تحرير المرأة) . فصل : (حجاب النساء) .

(٥٣) (تحرير المرأة) . فصل : (المرأة والامة) .

بحكم من القاضي بعد بذله الجهد - بواسطة التحكيم - لإصلاح ذات البين .. وهو يصور موقفه هذا عندما يقول :

« .. غالبا ما يكون الطلاق علاجاً أسوأ من الداء ، غير أن له ، كجميع الأدوية ، موهبة الشفاء في بعض الأحيان . إنه عملية بتر يذعن لها المصاب كارها دائماً . مطلقاً صرخات الألم ولكنها مع ذلك تنقذه من الموت .

وقد رأى المشرع الإسلامى من الضرورى ترك هذه المسألة الخطيرة في يد الزوجين يصرفان فيها بحريتها ، فالمسألة تتعلق بحياتها وسعادتها ومستقبلها ، وذلك أهم ما يمكن أن يكون ركيزة لفكرهما وهما يتوليان بنفسيهما مهمة إصدار الحكم على مصيرهما الذاتي ..

اننى لا أفهم ان يقيم الإنسان دعوى ليحصل على الطلاق ، فتلاق الأرواح لا يمكن ان يكون مادة للقاضى ، كالتنازع على يرمل نيذ أو جدار مشترك أية محكمة تلك التى تزعم قدرتها على توجيه قلبى وشذ وثاقه ، وهو المقلب كثير التزوات ؟! وماذا يعرف هؤلاء القضاة ؟! وما هى الوثائق التى يحكمون على أساسها ؟! ان موضوع هذه القضية هو شخصيتى الصعبة المعقدة التى تحتاج عدة سنوات من عبرى مثل « زولا » لكى يفهمها وعملها ويحكم عليها ! » (٥٤) .

ولكن قاسم أمين يعود عن موقفه هذا ، ويتبنى الرأى العاكس لرأيه الذى أسلفناه وان يكن بالتدرج ، فيبدأ بالشكوى من مضار الاسراف القائم والحاصل فى استغلال الرجال لحقهم المطلق فى الطلاق .. فهو قد أصبح « أهم الأسباب المادمة لاحترام العائلة » .. ومع ذلك « اعتاد أهل بلادنا استعماله بطريقة شائنة جدا ، لا يمكن أن يرضاها الشرع أو يسلم بها العقل .. » (٥٥) .

ثم بعد ذلك يحسم الموقف ، فيدعو إلى تفيد الاطلاق الذى يتمتع به الرجل فى إيقاع الطلاق . وينقضى ، فى (تحرير المرأة) ، منطق فى (المصريون) ، فتبديل المواقف ، ويرفع خصومه فى سنة ١٨٩٩ م نفس حججه هو فى سنة ١٨٩٤ م ! نعم .. يطلب قاسم أمين فى (تحرير المرأة) . ان توضع القيود على الطلاق .. وذلك فى مثل :

- ١ - قيد الإرادة الواضحة والنية الحقيقية على قسم عرى الزوجية ..
- ٢ - قيد الاشهاد على وقوع الطلاق ..

(٥٤) (المصريون) . فصل : (الطلاق) .

(٥٥) (أسباب ونتائج) . مقال : (عيوب تريتتا) : احساس الاحترام .

٣- قيد التحكيم الذى حلده القرآن بهدف محاولة الإصلاح ..

٤- قيد جمل إيقاع الطلاق فى اختصاص القضاء ..

وفى هذا الأمر يكتب ليقول :

« .. يجب أن يفهم أن الطلاق إنما هو عمل يقصد به رفع قيد الزواج ، وهذا يفرض حتماً وجود نية حقيقية عند الزوج وإرادة واضحة فى إنه إنما يريد الانفصال من زوجته ... وان لمريد الإصلاح أن يبحث فى كتب الشرع كلها ويقف على آراء الفقهاء مها كانت ، خصوصاً اذا كان قصده محو فساد عظيم صار ضرره عاماً ... فلم لا يجوز ، مع ظهور الفساد فى الاخلاق والضعف فى العقول وعدم المبالاة بالمقاصد أن يؤخذ بقول بعض الأئمة من أن الاشهاد شرط فى صحة الطلاق ، كما هو شرط فى صحة الزواج ، كما ذكره «الطبرسى» ، وكما تشير إليه الآية الواردة فى سورة الطلاق ، حيث جاء فى آخرها: (وأشهدوا ذوى عدل منكم) ^(٥٦) ، أليس هذا أمراً صريحاً بالاشهاد ، يشمل كل ما أتى قبله من طلاق ورجعة وإمساك وفراق ؟ أليس قصد الشارع أن يكون للطلاق واقعة حال مشهودة لدى العموم ليسهل إثباته ؟ لم لا نقرر أن وجود الشهود وقت الطلاق ركن بدونه لا يكون الطلاق صحيحاً ؟ نظن أن فى الأخذ بهذا الحكم موازنة لآية من كتاب الله ، ورعاية لمصلحة الناس ، وما يدرينا أن الله سبحانه وتعالى قد اطلع على ما تصل إليه الأمة فى زمان كزماننا هذا ، فأزّل تلك الآية الكريمة لتكون نظاماً لنا نرجع إليه عند ميسر الحاجة ، كما هو شأننا اليوم » .

ثم يستطرد قاسم أمين ليصوغ مشروعا بقانون يقترحه على الحكومة لتقييد الطلاق فيقول :

« ... بل ان ارادت الحكومة أن تفعل خيراً للأمة فعلياً أن تضع نظاماً للطلاق على الوجه الآتى :

المادة الأولى : كل زوج يريد أن يطلق زوجته عليه أن يحضر أمام القاضى الشرعى أو للمأذون الذى يقيم فى دائرة اختصاصه ، ويخبره بالشقاق الذى بينه وبين زوجته .

المادة الثانية : يجب على القاضى أو للمأذون أن يرشد الزوج إلى ما ورد فى الكتب

(٥٦) الطلاق : ٢ .

والسنة مما يدل على أن الطلاق ممقوت عند الله ، وينصح به ، وبين له تبعه الأمر الذي سيقدم عليه ، ويأمره أن يتزوي مدة أسبوع .

المادة الثالثة : إذا أصر الزوج ، بعد مضي الأسبوع ، على نية الطلاق ، فعل القاضى أو للمأذون أن يبعث حكما من أهل الزوج وحكما من أهل الزوجة ، أو عدلين من الأجانب إن لم يكن لها أقارب يصلحوا بينها .

المادة الرابعة : إذا لم ينجح الحكمان في الإصلاح بين الزوجين فعليهما أن يعلما تقريرا للقاضى أو للمأذون ، وعند ذلك يأذن القاضى أو للمأذون للزوج في الطلاق .

المادة الخامسة : لا يصح الطلاق إلا إذا وقع أمام القاضى أو للمأذون ، وبحضور شاهدين ، ولا يقبل إثباته إلا بوثيقة رسمية ... وليس في هذا تعد على حق من حقوق الزوج ، وإنما هو وسيلة للترؤى والبصر اتخذت لمصلحة المرأة وأولادها ، بل ولمصلحة الزوج نفسه ! ... إن وضع الطلاق تحت سلطة القاضى أدعى إلى تضيق دائرته وأدنى إلى المحافظة على نظام الزواج^(٥٧) .

هكذا استدار فكر قاسم أمين دورة كاملة ، قفنى في سنة ١٨٩٩ م فكر خصوصه في سنة ١٨٩٤ م ، كما تبين خصوصه في سنة ١٨٩٩ م فكره هو في سنة ١٨٩٤ م ؟ ..

* * *

تعدد الزوجات

والقضية الثالثة التى نقلمها ضمن الأمثلة والأدلة على تطور فكر قاسم أمين هي موقفه من «تعدد الزوجات» .. فعلى الرغم من أن كلا من كتابيه (المصريون) و(تحرير المرأة) يشترط قيام الضرورة لجواز التعدد والتزوج بأكثر من زوجة واحدة ، إلا أنه في (تحرير المرأة) كان أكثر ميلا لتغليب منع التعدد على إباحته وتجويزه ، كما كان كذلك أكثر تنبيها على مضاره ومخاطره .. بل لقد تحدث في (المصريون) عن أمور تقى أن تكون مخاطر اجتماعية سببها التعدد ، ثم عاد في (تحرير المرأة) فراها خطرا يجب لأجلها منع هذا النظام .. فهو في (المصريون) يتحدث عن موقف الشرع الإسلامى من التعدد فيذهب إلى أن

(٥٧) (تحرير المرأة) . فصل : (الطلاق) .

الشرع الإسلامى يتحدث إلينا، عن التعدد، قائلا : ومن الناحية المبدئية تروجوا بامرأة واحدة ، إننى أنصحكم بذلك من أجل راحتكم ، فإذا حدث حادث حطم ، لسبب من الأسباب ، حياتكم الزوجية ، فستطيعون أخذ زوجة ثانية ، ويمكن لكم إن ساء حظكم اتخاذ زوجة ثالثة أو رابعة . ولكن ، فليكن معلوما لكم أننى لا أبيع لكم ذلك إلا إذا كنتم مضطرين إليه وخاضعين لضرورات محددة .. وإننى أفرض عليكم .. أن تعاملوا هؤلاء النساء جميعا ، فى كل الأمور ، بعدالة كاملة ومساواة دقيقة ، وأن تكون هذه النسوة جميعا زوجاتكم على نفس المستوى ، وأن تقوموا بكل نفقاتهن ، وأن يكون الأطفال الذين يضعهم أولادكم ، فسهرون على تعليمهم جميعا بنفس الاهتمام واليقظة.. فإذا أحسستم القدرة على أداء هذه الواجبات العديدة والمتنوعة ، وإذا وجدتم أنفسكم فى حالة ضرورة تختم الخضوع لها فتروجوا بأكثر من واحدة . وإلا فلا تأخذوا إلا زوجة واحدة . وهذا أفضل ...» .

كما يعرض قاسم أمين . فى هذا الكتاب . لرأى الذين يتنادون بمنع التعدد أو تقييده تقييدا شديدا ، لأنه قد أصبح مصدرا لشيوع العداوة والبغضاء بين الأخوة المولودين من أمهات عدة ، فيرفض هذه الحجة ويقول : «يتخيل الناس ، بصفة عامة ، أن الأطفال الذين يولدون من أمهات مختلفة يحدث لهم . بالضرورة . أن يتبادلوا الكراهية ، وأن يتعاركوا صباحا ومساء . ومع ذلك فإن هذا لا يحدث . والمساءلة مسألة تعود !!» (٥٨) .

وبعد ذلك نرى فكره يتطور عندما يعرض القضية فى (تحرير المرأة) تطورا ملحوظا .. فهو يقول : «.. لا يعذر رجل يتزوج أكثر من امرأة ، اللهم إلا فى حالة الضرورة المطلقة وغاية ما يستفاد من آية التحليل - (فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع . فإن خفتم ألا تعدلوا فواحدة . أو ماملكت أيمانكم . ذلك أدنى أن لا تعولوا ..)» (٥٩) - إنما هو حل تعدد الزوجات اذا أمن من الجور . وهذا الحلال . كسائر أنواع الحلال . تعثره الأحكام الشرعية الأخرى . من المنع والكراهية وغيرهما ، بحسب ما يترتب عليه من المفاسد والمصالح . فإذا غلب على الناس الجور بين الزوجات ، كما هو مشاهد فى أزماننا . أو نشأ عن تعدد الزوجات فساد فى العائلات ، وتعد للحدود الشرعية الواجب التزامها ، وقيام العداوة بين أعضاء العائلة الواحدة ، وشيوع ذلك إلى حد يكاد

(٥٨) (المصريون) . فصل : (تعدد الزوجات) .

(٥٩) النساء : ٣ .

يكون عاما ، جاز للحاكم . رعاية للمصلحة العامة . أن يمنع تعدد الزوجات . بشرط أو بغير شرط ، على حسب ما يراه موافقا لمصلحة الأمة ..» (٦٠) .

فهو هنا يتحدث عن قيام فساد في العائلات وعداوة بين أعضائها بسبب التعدد . وهو ما كان ينكره من قبل .. وهو هنا يتحدث عن جواز إصدار تشريع يمنع التعدد مطلقا اذا غلبت المفاسد الناشئة عنه في المجتمع . ولا يترك القضية برمتها للموقف الفردى والتصرف الفردى كما كان عليه موقفه في كتاب (المصريون) ..

وهو تطور ملحوظ في فكره حيال هذا الموضوع ..

* * *

هكذا أصاب التطور فكر قاسم أمين ما بين سنة ١٨٩٤ م ، عندما أصدر رده على دوق داركور وما بين سنة ١٨٩٩ م عندما أصدر (تحرير المرأة) .. وهو التطور الذى سقنا عليه الأدلة ، وقدمنا التماذج والأمثلة التى تبرهن عليه فيما تقدم من صفحات ..

لكن .. يبقى سؤال هام لابد من الإجابة عليه .. وهو :

لماذا كان هذا التطور الفكرى ، عند قاسم أمين أساسا وبالدرجة الأولى ، في تحديد رأى الشرع الإسلامى من القضايا التى كانت مثارة يومئذ بين الباحثين في قضايا الأسرة والمرأة وشئونهن ؟ وبالتحديد في قضايا : الحجاب ، والطلاق ، وتعدد الزوجات ؟ ..

إننا لا نلاحظ تطورا فكريا بارزا في آرائه الأخرى ، مثل آرائه في : الأدب ، واللغة ، والسياسة ، والاجتماع ، والاقتصاد ، والمنهج ، والحضارة .. الخ .. الخ .. الخ .. الخ .. الذى لاحظناه هو أن التطور الملحوظ كاد أن يقتصر على الآراء التى حوّاها كل من (المصريون) و(تحرير المرأة) باعتبارها رأى الشرع الإسلامى في مشكلات الأسرة وعلاجها ..

وأهمية هذا السؤال ، ومن ثم أهمية الإجابة عليه ، تكمنان في ذلك الرأى والموقف الذى أبدناه من قبل عندما كتبنا الدراسة التى قلّمنا بها (للأعمال الكاملة للإمام محمد عبده) قلّمنا يومها : إننا مع القائلين بأن للإمام محمد عبده مشاركة في تأليف كتاب (تحرير المرأة) ولقد قلّمنا أدلتنا التى تثبت أن الفصول التى عرضت لرأى الشرع في قضايا الحجاب

(٦٠) (تحرير المرأة) . فصل : (تعدد الزوجات) .

والزواج والطلاق وتعدد الزوجات ، بهذا الكتاب ، هي للأستاذ الإمام ، وليست لقاسم أمين ..

لقد رأينا ذلك ، وكتبنا عنه صفحات مستبها هنا عقب هذه الدراسة عن فكر قاسم أمين عند حديثنا عن أعماله الكاملة .. ونود ان نضيف هنا :

إن هذه الدراسة التي قلمناها ، في هذا الفصل ، عن التطور الفكري لقاسم أمين ، هي دليل جديد يدعم ذلك الرأي الذي سبق لنا أن قررناه .

ذلك ان جوهر الحجة التي قلمناها ، ودللنا عليها يومئذ ، هو أن الفكر الإسلامي المتخصص الذي قدم في هذه الفصول هو من صنع امام مجتهد في الإسلام ، ولم يكن في ذلك العصر أقدر من الشيخ محمد عبده على الادلاء بهذه الاجتهادات واصدار هذه الاحكام ، وان هذا الميدان ليس ميلان قاسم أمين .

كما ان جوهر حجة خصوم هذا الرأي كان ان قاسم أمين ليس غريبا عن الشريعة الإسلامية ومباحثها ، فلقد درسها كرجل قانون ضليع ..

ولكن .. بعد دراستنا هذه عن تطوره الفكري .. لنا أن نسأل : هل درس قاسم الشريعة بين سنتي ١٨٩٤ ، ١٨٩٩ م .. أم قيل ذلك بكثير؟! .. ان المعلوم أنه تخرج من مدرسة الحقوق سنة ١٨٨١ م ، وأنهى دراسته القانونية في فرنسا سنة ١٨٨٥ م .. ومنذ ذلك التاريخ وهو يمارس وظائف القضاء ، في النيابة أو مستشارا في محكمة الاستئناف .. فإذا ما جاء في سنة ١٨٩٤ م وقدم لنا في كتابه (المصريون) تلك الآراء التي قال عنها انها آراء الشرع الإسلامي في الحجاب والطلاق وتعدد الزوجات ، كنا مطالبين بأن نقول : ان هذه هي ثمرة دراسة قاسم أمين للشرع الإسلامي ، وفهمه له في تلك المباحث .. وإذا ما قدم لنا في (تحرير المرأة) آراء الشرع الإسلامي ، في هذه القضايا ، على نحو مناقض لما في (المصريون) كان لنا ، ان لم يكن علينا ان نؤيد ونزكي قول من قال : ان الفصول التي حواها (تحرير المرأة) عن رأى الشرع في هذه القضايا إنما هي للأستاذ الإمام محمد عبده ، أسهم بها مع قاسم أمين في تأليف هذا الكتاب ..

ومن هنا نستطيع أن نقول : ان هذه الصفحات التي قلمناها عن التطور الفكري لقاسم أمين ، هي دليل جديد يضاف إلى الأدلة التي سبق ان قلمناها ونحن نقدم لأعمال محمد عبده على وجهة النظر هذه فيما يتعلق بكتاب (تحرير المرأة) .. والفصل في اضافة هذا الدليل الجديد

يعود ، في الأساس ، إلى احتواء هذه الطبعة ، التي نقدمها ، على كتاب (المصريون) ، الذي
يترجم عن الفرنسية للمرة الأولى ، والذي كان الدليل الأول على هذا التطور الفكري القائم في
آثار قاسم أمين ..

حرية المرأة

[هناك تلازم بين الحالة السياسية والحالة العائلية ... فشكل الحكومة يؤثر في الآداب المنزلية : والآداب المنزلية تؤثر في الهيئة الاجتماعية ... ففي الشرق نجد المرأة في رق الرجل ، والرجل في رق الحكومة .. وحيثما تمتع النساء بحريتهن الشخصية تمتع الرجال بحريتهم السياسية ، فالحالتان مرتبطتان ارتباطا كلياً .

وافقار المرأة المسلمة إلى الاستقلال بكسب ضروريات حياتها هو السبب الذي جرضياع حقوقها ، فلقد استأثر الرجل بكل حق ، ونظر إليها نظرتة إلى حيوان لطيف ، يكفيه لوازمه كي يتسل به ! ..]

قاسم أمين

إن التعميم في الحكم على الميراث العربي والشرق فيما يتعلق بحقوق المرأة والنظرة إليها وتقييم دورها في المجتمع وعلاقتها بالرجل ، ذلك الميراث الذي واجهه قاسم أمين ومعاصروه عندما فكروا في دخول هذا الميدان من ميادين الإصلاح الاجتماعي .. إن التعميم في الحكم على هذا الميراث هو خطأ ، وخطأ كبير..

ذلك أن تراث العرب والشرق قد اشتمل على تيارين رئيسيين نمازيا إلى حد كبير في هذا الموضوع .. فحيثما كانت هناك حركات فكرية عقلانية أو ثورية أو تقدمية ، وجدنا للمرأة في صفوفها دورا ملحوظا ، نسييا ، ووجدنا في فكر هذه الحركات والتيارات حديثا مشوبا بالكثير من الاحترام للمرأة ودورها في الحياة .. نجد ذلك عند المعتزلة ، والحنوارج ، وبعض فرق الشيعة ..

وحيثما كانت السيادة للفكر المتخلف ، والمهام الأولى للحركات الفكرية هي التبرير لمظالم الحكم وإضفاء الشرعية على تصرفات المستبدين بالسلطة والسلطان كان الاحتقار للمرأة والنظر إليها كسلعة من سلع المتعة ، ومخلوق جميل وضعيف قد خلقه الله كي تترين به القصور ويستمتع به الرجال ..

ولما كانت الغلبة والسيادة ، إن في الزمن طولا أو في الصوت قوة وعلوا ، كانت من نصيب ذلك المفهوم الثاني والتقييم الأخير ، فلقد أصبحت ألوان تراثنا الفكري مليئة بكل ما يحقر المرأة ويغض من شأنها ، ورسخ ذلك في فكرية المجتمع الشرقي ، خصوصا بعد أن طال ليل العصور «الملوكية - العثمانية» ، حتى لقد غابت من الميراث الفكري الذي كان الناس يتداولونه أواخر القرن الثامن عشر وأوائل القرن التاسع عشر تلك القسمة الأخرى في تراثنا ، التي تتصف المرأة وتضع اعتبارا لدورها الإيجابي في الحياة ..

ومن هنا نستطيع أن نتخيل : أى ميراث فكرى كان يطالعه جيل قاسم أمين عن المرأة وحظها من الحرية ونصيبها من المساواة ؟ ! .. وهذا التخيل أمر ضرورى ، لالتقييم العمل الفكرى والتطبيق الذى بذله وأتجزه قاسم أمين ، فى ذلك الميدان ، التقييم الذى يستحقه فحسب ، بل ولادراك : لماذا كانت أحلام قاسم أمين وجيله فى هذا الميدان متواضعة جدلا ، عندما ننظر لها الآن فى ضوء ما أتجزته حركة تحرير المرأة فعلا ، فضلا عن الآمال التى مازالت تسعى فى سبيل تحقيقها على هذا الدرب الطويل ..

ونحن نستطيع أن نكشف ملامح تلك الفكرية المتخلفة التى ورثها ذلك الجيل ، فى هذا الموضوع ، بالإشارة إلى نصين يعبر كل منهما عن فكرة وموقف حددهما المجتمع من المرأة ..

أولها : يعبر عن المقولة القائلة بأن موت المرأة خير من حياتها ، وإن بطن الأرض أكرم لها وللحياة من ظهرها !! .. ويعبر عن هذه المقولة أبو بكر الخوارزمي (٩٣٥ - ٩٩٣ م) عندما يكتب إلى رئيس «بهراء» معزيا فى وفاة ابنته ، فيقول :

«... ولولا ما ذكرته من سترها ، ووقفت عليه من غرائب أمرها ، لكنت إلى التهنئة أقرب من التعزية ! فإن ستر العورات من الحسنات ، ودفن البنات من المكرمات ! ونحن فى زمان إذا قمم أجدنا فيه الحرمه ، فقد استكمل النعمة ، وإذا زف كريمة إلى القبر ، فقد بلغ أمنيته من الصهر ! قال الشاعر :

ولم أر نعمة شملت كريما كنعمة عودة سترت بقبر
وقال آخر :

تهوى حياتى وأهوى موتها شققا والموت أكرم نزال على الحرم
وقال آخر :

وددت بنيتى ووددت أنى وضعت بنيتى فى لحد قبرى
وقال آخر :

ومن غاية المجد والمكرمات بقاء البنين وموت البنات
وقال آخر :

سميتها إذا ولدت: تموت والقبر صهر ضامن وبيت!!»^(٦١)

وقائهما: - أى ثأني النصين- هو المعبر عن سيادة المجتمع الانفصالي ، وصرامة هذا الفصل بين الرجال والنساء .. ويعبر أبو العلاء المعري (٩٧٣- ١٠٥٧ م) عن هذه المقولة عندما يقول :

إذا بلغ الوليد لديك عشرا فلا يلدخل على الحرم الوليد
وإن خالفني وأضعت نصحي فأنت ، وإن رزقت حبي ، بليد
ألا إن النساء حبال غي بهن يُصَيِّعُ الشرف التليد !»^(٦٢)

تلك كانت موارث الفكر ، عن المرأة ، التي واجهها قاسم أمين وجيل قاسم أمين .. ومن ثم فنحن نستطيع أن نبصر عمق قاسم أمين عندما ربط بين تحلف المرأة وعبوديتها وبين سيادة النظم المستبدة ، في فترات طويلة ، حياة الشرق ومجتمعاته .. فلا الإسلام ولا طبيعة الأشياء ، ولا خصائص ضعف المرأة وقصورها ، هي التي ميزت بين الرجال وبين النساء وقسمت شئون الحياة بينهم تلك القسمة غير العادلة ، وإنما هو الاستبداد الذي جعل من المرأة إحدى فرائسه ، فكبلها بالقيود والاعلال .. ومن ثم فإن تحررها مرتبط بتحرر الرجل من الاستبداد ، أى بتحرر المجتمع ككل .. وهو يعبر عن هذه الفكرة الهامة عندما يتحدث عن «أن مبدأ تشكيل الحكومة كان على صورة العائلة ، والحكومة التي تؤسس على السلطة الاستبدادية لا ينتظر منها أن تعمل على اكتساب المرأة حقوقها وحريتها ... فهناك تلازم بين الحالة السياسية والحالة العائلية في كل بلد ، ففي كل مكان حظ الرجل من منزلة المرأة وعاملها معاملة الرقيق حظ بنفسه وأقلها وجدان الحرية ، وبالعكس ، في البلاد التي تتمتع فيها النساء بحريتهن الشخصية يتمتع الرجال بحريتهن السياسية ، فالحالتان مرتبطتان ارتباطا كليا .

وإن لسائل أن يسأل : أي الحالتين أثرت في الأخرى ؟ نقول : إنها متفاعلتان ، وإن لكل منهما تأثيرا في مقابلتها ، وبعبارة أخرى : إن شكل الحكومة يؤثر في الآداب المترتبة والآداب المترتبة تؤثر في الهيئة الاجتماعية .

انظر إلى البلاد الشرقية . تجد أن للمرأة في رق الرجل ، والرجل في رق الحاكم ، فهو

(٦١) (الحلال) تأبين قاسم أمين . انظر مقدمة ناشر (أسباب ونتائج) ص ٤ . ٥ .

(٦٢) (لزوم ما لا يلزم) ج ١ ص ٢٤٧ . تحقيق أمين عبدالعزيز الحناحي . طبعة القاهرة سنة ١٩٢٤ م .

ظالم في بيته مظلوم إذا خرج منه ! ثم انظر إلى البلاد الأوروبية ، تجد أن حكوماتها مؤسسة على الحرية واحترام الحقوق الشخصية ، فارتفع شأن النساء فيها إلى درجة عالية من الاعتبار وحرية الفكر والعمل !» (٦٣) .

وحقيقة أخرى على جانب كبير من الأهمية ، والعمق أيضا ، وعاما قاسم أمين . عندما أدرك أن افتقار المرأة إلى «الاستقلال الاقتصادي» ، وبعدها عن ميادين العمل المنتج في المجتمع جعلها تابعة وخاضعة لمن يسد رمقها ويضمن لها مقومات الحياة وضرورياتها.. وإدراك قاسم أمين لهذه الحقيقة هو امتداد للمنهج الاجتماعي الذي استخدمه في دراسة المجتمع وتفسير التاريخ .. وهو يعبر عنها عندما يتحدث عن عمل المرأة ودوره في تحريرها إذ «لو تبصر المسلمون لعلموا إن اعفاء المرأة من أول واجب عليها . وهو التأهل لكسب ضروريات الحياة بنفسها . هو السبب الذي جرح ضياع حقوقها . فإن الرجل لما كان مسئولا عن كل شيء استأثر بالحق في المجتمع بكل حق . ولم يبق للمرأة حظ في نظره إلا كما يكون لحوان لطيف يوفيه صاحبه ما يكفيه من لوازمه تفضلا منه ، على أن يتسل به !» (٦٤) .

ذلك هو الميراث الفكري ، المعبر عن الواقع العمل ، أي وجه العملة المجسدة لوضع المرأة في المجتمع الشرق عندما نادى بتحريرها قاسم أمين..

وذلك هو تقييمه للأسباب الجوهرية لذلك الوضع المتخلف الذي كانت عليه النساء في مجتمعه الذي عاش فيه ..

* * *

ونحن نستطيع ، دون تفصيل يطيل بنا الحديث . أن نستدعي إلى الأذهان صورة امرأة ذلك العصر ، كما رآها قاسم أمين..

فهي ، اجتماعيا ، لا وجود لها ، لعزلتها عن المجتمع وقبوعها خلف جدران الحرم .. وكما يقول قاسم أمين : فإنه «ليس بين الأمهات إلا عدد قليل جدا يعرف القراءة والكتابة وليس واحدة لها الملم ، ولو سطحي ، بمقدمات أى علم من العلوم أو فن من الفنون ، وهي فوق ذلك جاهلة بكل أحوال الدنيا ، ولا تدرى شيئا من المعاملات والتجارة ولا من

(٦٣) (المرأة الجديدة) . فصل : (المرأة في حكم التاريخ) .

(٦٤) (تحرير المرأة) . فصل : (تربية المرأة) .

نظامات وقوانين البلاد التي تسكنها ، فضلا عن الإلزام بأى شيء من أحوال البلاد الأخرى ، وهى مع رفيقاتها من النساء عالم مستقل بذاته لا يجمعه بعالم الرجال فكر أو عمل ، وأمة داخل الأمة لها أخلاقها وعوائلها ومعتقداتها . وفى الحقيقة : انهن آثار عتيقة لأجيال مضت وبقياء أزمنة بعيدة ... باقيات على ماكن عليه فى تلك الأوقات !» (٦٥) .

ولم يكن حال المرأة داخل المنزل بالخير كله ، فلم تكن ، كما قد يتوهم البعض ، ملكة لملكمة المنزل ، وإنما كانت مخلوقا ضعيفا قد أعد ويعد للاستمتاع أولا وقبل كل شيء .. وعن حالتها المعنوية هذه يقول قاسم أمين :

«وأما من الناحية المعنوية ، فهى - (أى المرأة) - مخلوق متكامل ، ذات طبيعة تأملية ، وبعيدة عن الفاعلية ، تكثر الحديث والضحك ، تحب دينها ، لكنها لا تمارسه ! ، ليس لها مثل أعلى ، وتتألم مع الحياة الواقعية ، وهى زوجة نموذجية ، وأم حانية ، لكنها محدودة المواهب فى التدبير المنزلى !» .

فهى مخلوق ذبلت مواهبه وإمكانياته من طول تعطلها وحرمانها من التدريب على ممارسة ماخلقها له الخالق سبحانه ! .. ولقد بقيت لها من هذه المواهب والإمكانات ماكان متعلقا منها «بالشكل» ، فهى على قدر لا بأس به من الجمال «يتجلى على وجه الخصوص فى نسب أعضائها ، ومثانة الجسد وتماسكه ، كم تتشى العيون التى تتطلع إلى فلاحه جميلة تمشى مستقيمة بارزة الهدين مثقلة القوام ممثلة العينين بالاحلام ، طويلة تقريبا ، فى كفيها وقلميها دقة رائعة ! .. أما ما تتميز به حقا فهو عيناها الواسعتان السوداوان الحائيتان حتى ليحسبهما المرء عيني «ملاك» ، والمعبتران ، حتى ليفهمها المرء قبل أن تتحدث هى !» (٦٦) .

وعلى عظم الضجة وضخامة الرفض اللذين قوبلت بهما صيحات قاسم أمين ، فإن مطالب الرجل كانت متواضعة ، بل شديدة التواضع ، اذا ماقيست بما يجب لتحرير المرأة حقا من إنجازات وإصلاحات . ولكن هذه المطالب كانت تمثل ثورة حقيقية وتغييرا جذريا فى فكر المجتمع وأعرافه بالقياس إلى واقع المرأة الذى أشرنا إلى الملمح العام من ملامحه ..

• فى التعليم : لم يطلب قاسم أمين مساواة المرأة بالرجل فى جميع مراحلها .. بل طلب لها فقط المساواة به فى التعليم الابتدائى ؟ ! .. وعبر عن مطلبه المتواضع هذا عندما قال :

(٦٥) (أسباب ونتائج) . مقال : (الامهات والترف) .

(٦٦) (المصريون) . فصل : (النساء) .

« .. ولست ممن يطلب المساواة بين المرأة والرجل في التعليم ، فذلك غير ضرورى ، وإنما أطلب الآن ، ولا أتردد في الطلب ، أن توجد هذه المساواة في التعليم الابتدائى على الأقل وان يعنى بتعليمهن إلى هذا الحد مثل ما يعنى بتعليم البنين » .

وهو لا ينسى في حديثه عن تعليم المرأة أن يميز بين التعليم الجاد الذى يطلبه لها ، وهو الذى يصبح في حياتها قوة تغير سلبيتها فتجعلها إيجابية ، ويطورها بتطور مجتمعا ، وبين ذلك التعليم الذى ليس له من التعليم سوى المظهر والقشور .. ولذلك فهو يتقد ما كان موجودا يومها من «تعليم» تتلقاه المرأة ، كى تظل به «متعة» أكثر جودة ... فيقول :

« .. أما ما يتعلمه بعض البنات الآن فأراه غير كاف ، لأنهن يتعلمن القراءة والكتابة بالعربية وبلغة أجنبية ، وشيئا من الحياطة والتطريز ، والموسيقى ، ولا يتعلمن من العلوم ما يستغلن منه ثلاثة يلتفت إليها ، وربما زادت هن تلك المعارف غرورا بأنفسهن ، فتظن الواحدة منهن أنها متى عرفت أن تقول : نهارك سعيد ، باللغة الفرنسية ، فقد فافت أترابها ، وارتفع شأنها ، وسما عقلها ، ولا تتنازل بعد ذلك لأن تشغل بعمل من الأعمال المنزلية ، فتقتضى حياتها في تلاوة أقاصيص وحكايات قل ما تفيد إلا في إثارة صور من الخيالات تطوف بها وتمثل لها عالما لطيفا تسرح فيه طرفها وهى شاخصة إلى دخان السجارة التى تقبض عليها ! ..

أكثر ما تعرفه المرأة ، التى يقال الآن أنها متعلمة ، هو القراءة والكتابة ، وهذه واسطة من وسائل التعليم وليست غاية ينتهى إليها ، وما بقى من معارفها فهى قشور تجمعها الحافظة في ريعان العمر ثم تنفلت منها واحدة بعد واحدة حتى لا يبق شىء . أين هذه القشور من الحقائق العلمية التى يغذى منها العقل ويتقوى على مطاردة الوهم ؟ ! » (٦٧) .

ذلك هو حال تعليم من كن يتعلمن يومئذ من البنات .. وهذا هو رأى قاسم في هذا التعليم .. ومطلبه في تعليم النساء ..

« وفي الحجاب : لم يطلب قاسم سفور المرأة على النحو الذى كان عليه أمرها في أوروبا يومئذ ، ولا على النحو الذى وصل إليه أمرها هذه الأيام .. وهو كذلك لم يطلب إباحة خلوة المرأة بالرجل الواحد ، وهو غريب عنها ، ليس بمحرم لها .. وإنما طالب فقط بكسر أسوار عزلة المرأة عن المجتمع ، وتحريرها من الحجاب الموق لها عن العمل وممارسة وظائفها

(٦٧) (تحرير المرأة) . فصل : (تربية المرأة) .

العامة والطبيعية والضرورية ، وحبد الوقوف بالحجاب عند ما هو شرعى منه وفق آراء الفقهاء ، ونادى بالاختلاط الذى تحتمه ضرورات العمل ومقتضياته فى معترك كسب الرزق والحياة .. وعن هذا المطلب المتواضع يقول :

«ربما يتوهم ناظر أننى أرى الآن رفع الحجاب بالرة ، لكن الحقيقة غير ذلك ، فإننى لأزال أدافع عن الحجاب ، وأعتبره أصلا من أصول الآداب التى يلزم التمسك بها ، غير أننى أطلب أن يكون منطبقا على ما جاء فى الشريعة الإسلامية ، وهو على ما فى تلك الشريعة يخالف ما تعارفه الناس عندنا ، لما عرض عليهم من حب المخالاة فى الاحتياطات والمبالغة فيما يظنونهم عملا بالأحكام ، حتى تجاوزوا حدود الشريعة وأضرروا بمنافع الأمة .
والذى أراه فى هذا الموضوع هو أن الغريبن قد غلوا فى إباحة التكشف للنساء إلى درجة يصعب معها أن تصون المرأة من التعرض لمخازن الشهوة ، ولا ترضاه عاطفة الحياء ، وقد تغالينا نحن فى طلب التحجب والتحرج من ظهور النساء لأعين الرجال حتى صيرنا المرأة أداة من الأدوات أو متاعا من التمتنيات ، وحرمتها من كل المزاي العقلية والأدبية التى أعلت لها بمقتضى الفطرة الإنسانية ، وبين هذين الطرفين وسط ، هو الحجاب الشرعى ، وهو الذى أدعو إليه ..» (٦٨) .

والحجاب الشرعى هو كشف المرأة وجهها وكفها عند كل الفقهاء ، وأجزاء أخرى من بعض أطرافها الأخرى ، عند نفر منهم ، كما تحدث عن ذلك قاسم أمين .
• وفى العمل : تدرج موقف قاسم أمين وترقى تبعا لتطوره الفكرى إزاء تحرير المرأة .. وهو هنا قد مر بمراحل ثلاث :

١ - فى البداية : وهى مرحلة كتابه (المصريون) سنة ١٨٩٤ م ، كان يطلب تعليم المرأة ، ويطلب كذلك أن تظل فى البيت ، خاصا بها ومختصة به ، ويستقد اشتغالها ، لا بالوظائف العمومية ، بل بالأعمال المدنية التى يقوم بها الرجال .. وهو فى التعبير عن هذه الفكرة يقول :

«إننى لأرى الفائدة التى يمكن أن يجنيها النساء بممارسة حرف الرجال ، بينما أرى كل ما سوف يفقدنه . فإن هذه الحرف سوف تجرفهن عن المهام التى يبدو أنهن خلقن من أجلها ، كما أن هذه الأعمال لن تجعلهن أكثر فائدة للمجتمع ، ولن تزيد من سحرهن ، بل

(٦٨) (تحرير المرأة) . فصل : (حجب النساء) .

على العكس من ذلك . إن مشهد الأم المتفانية يملؤني حنانا ، كما يحرك سرورى منظر الزوجة التى تعنى ببيتها ، فى حين أرى لا أشعر بأية عاطفة حين أرى امرأة تهمل على فى خطى الرجال ، ممسكة كتابا فى يدها ، وتهز ذراعى فى عنف ، وهى تصيح بى : « كيف حالك يا عزيزى ؟ » بل لعل أشعر بشيء غير بعيد عن النفور .

هل السيدات المؤلفات والسياسيات - (ولست أتحدث إلا عمن اتخذن حرفة الادب وتجارته) - هل هن حقيقة نساء ؟ وما هى أوجه الشبه بين هذه الكائنات اللاتي رأين كل شيء ، وقرأن كل شيء ، وفعلن كل شيء ، واللاتي لم تعد وجوهن تحمر ، وبين تلك الملائكة اللاتي ما يكدن يرسلن نظرة أو لفظة أو لمسة كف حتى تبطل عيوننا بالدمع وتغم قلوبنا بالنشوة ؟ ! .

إننى احترق ادعاء النساء وتحذلقهن ، ولكنى نصير متحمس لأخذ المرأة قلعا نسيا من التعليم . إننى أنعى تربية النساء المصريات وسط الجهل المطلق ، يجب أن تعرف المرأة دائما ما يمكنه لكى تلقن أبناءها مبادئ الأخلاق والفضيلة ، ولتقدم لهم شرحا علميا للأشياء التى تحيط بهم ، يجب أن تعرف دائما كيف تجيب ، دون أن تخطئ ، على تساؤلات الطفولة التى لا تنقطع .. (٦٩) .

٢ - وفى المرحلة الثانية : مرحلة كتاب (تحرير المرأة) سنة ١٨٩٩ م ، يبقى قاسم أمين على موقفه الراضى تولى المرأة «الوظائف العمومية» ، ولكنه يتطور خطوة فيطلب لها أن تمارس ، مثل الرجل «جميع الأعمال المدنية» .. علاوة على شئوننا الخاصة .. ويعبر عن موقفه الجديد هذا بقوله :

«إن الناظر فى الأحوال التى فضلت فيها شريعتنا الرجل على المرأة ، مثل الخلافة والامامة ، والشهادة فى بعض الأحوال ، لا يجد واحدة منها تتعلق بعيشها الخصوصية وحريتها ، وأن الشارع لم يراع فى هذه المسائل القليلة إلا عدم الخروج بالمرأة عن وظيفتها فى العائلة ، وحصر الوظائف العمومية فى الرجال ، وهو تقسيم طبيعى جرى على مقتضاه ، إلى الآن ، التمدن فى أوروبا - (لم تكن المرأة الأوربية قد نالت حقوقها السياسية بعد) - ولا يوجد فيه شيء يمنع من ترقية المرأة والوصول بها إلى أعلى مرتبة تستحقها ، وما من عاقل

(٦٩) (المصريون) .. فصل : (النساء) .

بدرك الغرض الصحيح من تلك الحقوق العظيمة التي خولتها الشريعة الإسلامية إلى المرأة في جميع الأعمال المدنية - ومنها أهليتها لأن تكون وصية على رجل - يستحسن ما يخالفها من عواقدنا التي تؤدي إلى حرمان المرأة بالفعل من استعمال هذه الحقوق» (٧٠) ..

وقاسم أمين يرى أهلية المرأة المصرية ، إذا تعلمت ، لإجادة كل «الأعمال المدنية» التي يجيدها المرأة الغربية .. كما يرى في ذلك عاملا هاما ينمى ثروة المجتمع ويدفع بتطوره إلى الأمام ، فالمرأة عندنا طاقة معطلة واستثمار غير مُستغل ، بل لقد أصبحت عالة على ثروة عمل الرجال .. «فلأن النساء ، في كل بلد ، يقدرن بنصف سكانه ، على الأقل فبقاؤهن في الجهل حرمان من الانتفاع بأعمال نصف عدد الأمة وفيه من الضرر الجسمي مالا ينقضي .

ولاشيء يمنع المرأة المصرية من أن تشتغل ، مثل الغربية ، بالعلوم والآداب والفنون الجميلة والتجارة والصناعة ، لإجهلها وإهمال تربيته . ولو أخذ بيدها إلى مجتمع الأحياء ووجهت عزيمتها إلى مجاراتهم في الأعمال الحيوية ، واستعملت مداركها وقواها العقلية والجسمية لصارت نفسا حية فعالة تنتج بقدر ما تستهلك ، لا كما هي اليوم عالة لا تعيش إلا بعمل غيرها ، ولكان ذلك خيرا لوطنها ، لما ينتج عنه من ازدياد الثروة العامة والخيرات العقلية فيه ..» (٧١) .

٣- وفي المرحلة الثالثة : من تطوره الفكري ، إزاء هذه القضية ، مرحلة كتابه (المرأة الجديدة) سنة ١٩٠٠ م ، يبق قاسم أمين على موقفه من قضية اشتغال المرأة «بالأشغال العمومية والوظائف العامة» أي العمل السياسي ووظائفه العليا ، ولكنه يتقدم فكريا عن ذي قبل ، عندما يعالج للفروق القائمة بين الجنسين ، والتي أهلت الرجل ، دون المرأة ، لهذه الوظائف السياسية العليا ، فبعد أن كان يرى ذلك تقسيما فطريا وأبديا للعمل ، نشأ عن طبيعة كل جنس من الجنسين ، أصبح يراه ثمرة لتأهل الرجل ومرانه ، وهو الأمر الذي حرمت منه المرأة وأبعدت عنه قرونا طويلة ، ومن ثم يعلق صلاح دخولها هذه الميادين على اكتسابها هذه المؤهلات وذلك المران ، وهما في الامكان ، ولذلك فهو يرى أن حرمانها من هذه الوظائف السياسية العليا هو أمر مؤقت سيزول بزوال ما له من أسباب .. أما عبارته المعبرة عن فكرته هذه ، فهي التي يقول فيها :

(٧٠) (نخبر المرأة) . فصل : (المرأة والامة) .

(٧١) (نخبر المرأة) . فصل : (تربية المرأة) .

«إني ما طلبت ولا أطلب المساواة بين المرأة والرجل في شيء من المزايا والحقوق السياسية ، لا لأنني أعتقد أن الحجر على المرأة أن تتناول الأشغال العمومية ، حجرا عاما مؤيدا ، هو مبدأ لازم للنظام الاجتماعي ، بل لأنني أرى أننا لا نزال إلى الآن في احتياج كبير لرجال يحسنون القيام بالأعمال العمومية ، وإن المرأة المصرية ليست مستعدة اليوم لشيء مطلقا ، ويلزمها أن تقضى أعواما في تربية عقلها بالعلم والتجارب حتى تنهض إلى مسابقة الرجال في ميدان الحياة العمومية ..» (٧٢)

هكذا رأى قاسم أمين قضية «عمل» المرأة .. وهكذا تطور فكره لإزائها ما بين سنة ١٨٩٤ م وسنة ١٩٠٠ م ..

* * *

والآن .. لقد آن الأوان لنسأل هذا السؤال ..

أية امرأة تلك التي ركر قاسم أمين حديثه عنها؟؟

وبنت أية طبقة من طبقات الأمة تلك التي سعى لتحريرها؟؟ ..

لقد سبق لنا وأثبتنا أن قاسم أمين كان داعية مصلحا يبشر بقم المجتمع البورجوازي ويدعو لفتح الطريق أما مصر كي تتطور فتخلف عصر الاقطاع وراءها وتدخل إلى رحاب التنوير البورجوازي ... والآن نقول : إن المرأة التي شغلت قضايا تحريرها عقل قاسم أمين ، هي ، في الأساس ، المرأة البورجوازية ، امرأة الطبقة التي كان يتمنى إليها . بنت الطبقة الوسطى ، التي كانت متميزة عن بنات الأرستقراطية الاقطاعية وكبار الملاك الذين يغلب عليهم الانتماء التركي والشركسي والانتساب لعناصر المتمصرين . والتي كانت متميزة كذلك عن بنات الفلاحين ..

ولم يكن اهتمام قاسم أمين بنساء الطبقة الوسطى تعصبا لطبقته الاجتماعية ، ولا انغلاقا على عالم خاص به من الناحية الاجتماعية ، فهو بالتأكيد مصلح كان ينظر للأمة ككل ، وإن غلبت عليه رؤية لونها انتاؤه الاجتماعي .. ولكن مبعث هذا الاهتمام أنه لم يكن يعلق أية آمال على نساء الارستقراطية الزراعية ، فهن مثل طبقتين غريبين عن روح هذه الأمة وقضاياها المصرية ، يعشن كطبقتين على هامش هذا المجتمع ، ولا صلة بينهما إلا صلة

(٧٢) (المرأة الجديدة) . فصل : (الواجب على المرأة لنفسها) .

الاستغلال القطاعي واستنزاف ريع الأرض من الفلاح ..

أما المرأة الفلاحة والتجارة والممارسة لحرفة من الحرف .. فلقد رأها قاسم أمين عضواً عاملاً في المجتمع وطاقمة مستجة .. صحيح أنها لا تقرأ ولا تكتب .. صحيح أنها غير «متعلمة» .. ولكن انخراطها في الحياة العامة مع الرجل ، وفي مساواة له ، قد جعلها «مثقفة» بالخبرة والتجربة ، فهي ليست قيلاً على تطور المجتمع إلى الأمام ، وإن تكن لديها طاقات أخرى كامنة يستطيع التعليم أن يطلقها من عقلمها .. إن بينها وبين الرجل ، في طبقتهما ، مساواة إلى حد كبير ! .

أما امرأة الطبقة الوسطى فلأنها كانت موضع أمل ، بل عليها - مثل طبقتهما - تعلق الكثير من الآمال في قيادة نهضة الأمة وتطورها .. ومع ذلك فهي وإن «تعلمت» إلا أنها بمقاييس «الثقافة» دون امرأة الريف والحرفيين والتجار - فهي الطائفة المعطلة حقاً وتعاماً من بين النساء اللاتي تتعلق بهن آمال المصلحين ... ومن ثم فإن اتخاذ قضية تحريرها محوراً لقضية تحرير المرأة عموماً هو أمر له ما يبرره ، خصوصاً من مصلح مثل قاسم أمين ..

ونحن نستطيع أن نتأكد من صدق تحليلنا هذا إذا قرأنا بعض عبارات قاسم أمين .. فهو في المقارنة بين امرأة الطبقة الوسطى والمرأة الفلاحة يقول : «تساوت النساء عندنا في الجهل مساواة غير محبوبة ، ولا يظهر اختلافهن إلا في الملابس والحلي . بل يمكن أن يقال : إنه كلما ارتفعت المرأة مرتبة في اليسر زاد جهلها ، وإن آخر طبقة من نساء الأمة وهي التي تسكن الأرياف ، هي أكملهن عقلاً ، بنسبة حالها .

المرأة الفلاحة تعرف كل ما يعرفه الرجل الفلاح ، مبادئها في مسعى واحد ، لا يزيد أحدهما عن الآخر تقريباً . مع أننا نرى المرأة العالية أو الوسطى متأخرة عن الرجل بمسافات شاسعة ، ذلك لأن الرجال في هذه الطبقات تربت عقولهم واستارت بالعلوم ، ولم تبعهم نساؤهم في هذه الحركة ، بل وقفن في الطريق . وهذا الاختلاف هو أكبر سبب في شقاء الرجل والمرأة معاً» (٧٣) .

ثم يعرض لذات القضية ، وهو يتحدث عن «الحجاب» ، فيقول :

«وإذا أراد القارئ أن يتبين صحة ما أسلفته من مضار الحجاب ، على وجه لا يبق

(٧٣) (تحرير المرأة) . فصل : (تربية المرأة) .

للرب معه مجال ، فاعليه إلا أن يقارن بين امرأة من أهله تعلمت وبين أخرى من أهل القرى أو من المتجرات في المدن لم يسبق لها تعليم ، فإنه يجد الأولى تحسن القراءة والكتابة وتتكلم بلغة أجنبية وتلعب « البيانو » ، ولكنها جاهلة بأطوار الحياة ، بحيث لو استقلت بنفسها لعجزت عن تدبير أمرها وتقوم حياتها ، وأن الثانية ، مع جهلها ، قد أحرزت معارف كثيرة اكتسبتها من المعاملات والاختبار وممارسة الأعمال والدعاوى والحوادث التي مرت عليها وأن كل ذلك قد أفادها اختبارا عظيما ، فإذا تعاملنا غلبت الثانية الأولى» (٧٤) .

فالتعليم لبنت الطبقة الوسطى لم يفدها الثقافة والمعارف والخبرات .. بينما اكتسبت الفلاحة والتجارة الثقافة والمعارف والخبرات الخاصة بالحياة من العمل .. وما ذلك إلا لأن الأولى تعيش مجتمعا انفصاليا عزلها فيه الحجاب عن مصدر المعرفة الحقة ، بينما تساوت الثانية مع رجل طبقها ، فخاضا معا غمار الحياة ..

* * *

تلك هي أفكاز قاسم أمين عن مشكلات المرأة الشرقية.. وآراؤه في إصلاح أمرها.. وهذه هي المرأة التي من أجلها أطلق صيحة النهضة والتحرير..

(٧٤) (تحرير المرأة) . فصل : (حجب النساء) .

في التمدن الإسلامي

[يجب أن نرجع إلى التمدن الإسلامي القديم ، لانتسخ منه صورة ونحتذى مثال ماكان فيه ، بل لأنه يحتوي على كثير من أصول حالتنا الحاضرة .. لقد انضمت به الإنسانية ، واستكلت ماكان ناقصا منها في بعض أدوارها .. ولكن كثيرا من ظواهره لايمكن أن يدخل في نظام معيشتنا الاجتماعية الحالية .

إن علينا أن نزنه بميزان العقل ، ونتدبر في أسباب ارتقاء الأمة الإسلامية وأسباب انحطاطها ، ونستخلص من ذلك قاعدة يمكننا أن نقيم عليها بناء نتفع به اليوم وفي مايقبل من الزمان .
وعلىنا كذلك أن نرى أولادنا على أن يعرفوا شئون المدنية الغربية ويقفوا على أصولها وفروعها وآثارها ..]

قاسم أمين

نعني « بالتقدم الإسلامي » ، هنا ، تلك الآراء والنظرات التي أبدأها قاسم أمين عندما عرض « للدين الإسلامي » و« الحضارة الإسلامية » ، وموقفه من القضية الهامة التي طرحت في عصره عندما اختلف الناس في الإجابة على سؤال : هل نعود.. ونحن نهض ونستيقظ - إلى منابعنا الإسلامية نستوحيا ونحتلها ؟ أم نجعل وطننا قطعة من أوربا فكرا وقيا وحضارة وعلم وعملا ؟..

وقاسم أمين لم يكن مصلحا إسلاميا ، وخلفيته الفكرية الإسلامية لا تؤهله لأن يكون كاتباً إسلامياً. فضلا عن أن يكون مصلحا إسلامياً .. بل إن طبيعته الخاصة وتكوينه الذاتي كانا يتأنيان به عن أن يكون الكاتب المتخصص والمهتم بأمور الدين ، ولكنه كان ، مع ذلك ، غيوراً على الإسلام ، وتستفزّه حملات خصومه عليه تحت ستار الحملة على المسلمين ، أو حملات خصوم المسلمين عليهم تحت أعلام الحملة على الإسلام .. ولقد كانت هذه البضاعة رائجة في عصره ، لأنه كان يشهد المد الاستعماري الأوروبي على الشرق ، وهو المد الذي استعان على الغزو ببعض أسلحة الغزوة الصليبية في العصر الوسيط ..

ولعل ذلك هو الذي جعل أغلب حديث قاسم أمين في الإسلام ، ودفاعه عنه يأتي في كتابه (المصريون) الذي رد به هجوم دوق داركور على مصر والمصريين المسلمين .. وفي هذا الكتاب يوضح قاسم أمين طبيعته ومزاجه حيال هذا المبحث ، فيقول :

« لست أحب الخوض في حديث عن الدين ، لأسباب تتعلق بطبعي الخاصة ومعرضي على مراعاة اللياقة العامة ، غير أن علي في هذه المرة أن أفضل ما أكره ، لأن موضوع الدين قد سيطر على جميع أجزاء كتاب داركور ، بل انني لأكاد اعتقد أنه هو

الذى كان حافظا على وضع كتابه ، ولهذا فإنى أستأذنه فى أن أخصص له بدورى عدة سطور» (٧٥) .

ونحن إذا ذهبنا لنطالع آراء قاسم أمين ونظراته الإسلامية فإننا نستطيع ، فى نهاية المطاف ، أن نخرج بمحصلة يمكن بلورتها فى عدد من النظرات والتقييمات ، منها ما هو صائب ومنها ما جاوزه الصواب ..

١ - فهناك ذلك التقييم الذى قدمه قاسم أمين لشخصية الإنسان المسلم ومكوناته الذاتية ومزاجه الحضارى ، وهو تقييم يختلف معه فيه ، ونراه قد تخلل ، وهو يخطئه ، عن عنصر هام من عناصر منهجه الاجتماعى .. فهو فى المنهج يؤمن بوحدة القوانين التى تحكم التطور فى الظواهر الطبيعية والاجتماعية والإنسانية ، ويؤكد - كما سبق وعرضنا - على أن القوانين التى حكمت وحمّت تطور المجتمعات الأوربية ورقبها لا بد لها وأن تفعل فعلها عندنا نحن الشرقيين .. ولكنه فى نظراته الإسلامية يسلك سبيلا مناقضا لمعطيات هذا المنهج فتراه يقدم للشخصية الإسلامية صورة تتبدى له فيها قسما خاصة تجعلها عصية على التقدم والتطور والارتقاء وتجعل منها نسيجا انسانيا مختلفا اختلافا جذريا عن غيرها من الشخصيات فالأمر هنا يتعدى التمايز الناجع من اختلاف الشخصية القومية إلى ما هو أَدْخَلَ فى التمايز « الطبيعى » بين المسلم وغير المسلم ..

والذى نعتقده سببا فى ذلك ، هو أن قاسم أمين قد جعل ما هو « واقع » « طبيعى وأبدى » وليس « عارضا » يتغير ويتبدل بتغير الأسباب وتبدلها ..

فهو ، مثلا يقول : « إن للمسلم أفكارا عن كل شىء تختلف عن أفكار الأوربي عن هذه الأشياء ، حتى أن ما يلائم أحدهما لا يلائم الثانى إلا نادرا » (٧٦) .

وانطلاقا من هذه المقولة يصور « شخصية المسلم » تصويرا يضع يدنا على ملامح « شخصية صوفية » متواكدة وانعزالية ، لاتربطها أية روابط بالواقع فى الحياة ، حتى أن أحدنا إذا ذهب يبحث عن ملامح هذه الصورة فى نفسه أو جيرانه ، بل وفى ذوات جماهير الناس فى عصر قاسم أمين ، فإنه سيعود دون أن يجد لتلك الشخصية علاقة وثيقة بنا نحن

(٧٥) (المصريون) . فصل : (الدين) .

(٧٦) (المصريون) . فصل : (الدين) .

جماهير المسلمين.. ويكنى لتيان صدق قولنا هذا أن نقرأ تعريفه لشخصية المسلم ، حيث يقول :

« المسلم : أولا لا ينتظر مساعدته في هذه الحياة ، إن له ، أيا كان فكره ، علما خياليا تذهب إليه أحلامه طوعية ، ويفضله على الواقع مهما كان ساحرا ، فهو ، بعامه ، لا يبالي كثيرا بكل ما يجتذب الأوروبي ويستحوذ على مشاعره . وإذا كانت الأطعمة الفاخرة والعروض السحرية الجذابة ، واللقاءات الجماعية الممتعة تحتل مكانا كبيرا في حياة الغربيين فإنها قليلة التأثير على وجدان المسلم .

وكما أن المسلم . بعامه . لا يقدر السعادة التي يبحث غيره عنها في هذا العالم ، فإنه لا يؤمن بإمكان تحقيقها على الأرض ، ومن هنا يعتكف في عالم أحلامه التي تمثل له المتع الوحيدة الخالصة الجديرة بشغل فكره . عزوفا عن الثروة وألقاب التكريم ومنابع اللذة التي يعدها أشياء عابرة خادعة كآثما وجدت لتحرفه عن الطريق القويم . وهذا ما يجعله يبدو جادا صموثا سوداوى المزاج .

وهو يخشى ممارسة الوظائف العامة خشية محاسبته على أعماله ومساءلته عن وسائل الاداء ، ويهرب من العالم ، لأنه يعد اغراءاته حافلة بالمخاطر ، ولا يهوى كثرة الكسب حرصا على ضمان شرف الوسائل ، وهو في الواقع يحمل احتقارا عميقا لهذا المعدن الحسيس - (الذهب - النقد) - ولعله لهذا يتفقه دون ندم ، وقد ضاعت ثروات كثيرة من المسلمين في اندفاعهم لتجدة إخوانهم ، فهل هناك دليل أكبر من هذا على ازدراؤهم للنقد ؟.. وإذا كان كثير من المسلمين يقرضون بالربا ، فلست أعرف مسلما واحدا يقرض ويأخذ ربا على ذلك . ولعل الشيء الذي لا يكاد يصدق هو أنه لا يرى في اللذة الجنسية إلا اشباعا سفيها لإحدى الحاجات الجسدية ، حتى أن فنون الهوى التي أبدعها العشاق العباقر ، والتي يهتم بها الغربيون ، لا تحدث أثرا في نفوس المسلمين الانقياء !» (٧٧) .

هكذا صور قاسم أمين « الشخصية العامة » « لعامة المسلمين .. وهي صورة أقل ما يقال في نقدها : أنها أخلت ماهو جزئى ونادر وشاذ فجعلته عاما وصورته على أنه القسماات الأساسية للشخصية الإسلامية ، ومن هنا جاءت أشبه ماتكون بصورة يرسمها « سائح » عابر سبيل ، رغم أنها قد جاءت في كتاب يرد به قاسم على « سائح » ويتخذ فيه منهج

(٧٧) (المصريون) . فصل : (الاخلاقي) .

« السامعين » في رسم وتأليف المعلومات وتأليف الكتب عن المواطن التي فيها يسبحون !

٢- أما الإسلام ، كدين ، فإن فهم قاسم أمين له كان فيها بسيطا وجيدا في ذات الوقت . فهو يرى أن الكثير مما أضيف إلى الدين ، بمرور العصور ، الدين منه برىء فالجانب « الدنيى » في « الحضارة الإسلامية » محدود ومحدد ، لأن الإسلام ، كدين ، عند قاسم أمين ، هو حركة إصلاح للمسيحية وتقوم لانحرافات وتغريفات الديانات التي سبقتها إلى الظهور ، ويعبارته هو : « يستطيع المتأمل المنصف أن يرى أن مهمة محمد - صلى الله عليه وسلم - كانت دينية بأقل مما كانت سياسية ، فمن وجهة النظر الدينية البحتة ، أراد النبي ، ببساطة إصلاح المسيحية بإتخاذ وحداثة الله التي غرقت في التالوث الغامض والعصى على التفسير كما أراد اذانة الحرافات السوقية والأشكال الرمزية المستعارة من الوثنية الرومانية والإغريقية » .. (٧٨) .

هكذا ، ببساطة وعمق ، الإسلام كدين ..

وعلى الذين يلتزمون هذا الدين البسيط ان يذهبوا إلى مصدره الأوثق : القرآن ، ثم إلى قلة من الأحاديث الصحيحة التي تجمع عدة شروط : شرط الصحة رواية .. وشرط تعلقها بأمر الدين ، بأن تكون تفسيرا لمجمل في القرآن مثلا .. وشرط موافقتها لمنطق القرآن وروح آياته .. أما ماعدا ذلك من الأحاديث ، حتى ماصح منها ولكن كان موضوعه الأخلاق أو شئون الدنيا ، فهو ليس من الدين .. ذلك « أن أقوال النبي لا تشكل جزءا من الدين ، ومن الطبيعي أن ننحى من هذه الأقوال تلك المحادثات الأليفة والنصائح الخلقية والحكم الفلسفية التي تتضمن ، دون شك ، نصائح قيمة ، ولكنها لا تشكل التزامات وواجبات دينية .. كما يجب أن ننحى أيضا كل ما ليس له علاقة بالفقه والتشريع . وتبقى بعد ذلك الأحاديث القليلة التي تفسر أو تكمل التوجيهات التي يتضمنها القرآن الكريم ، والتي لا تعد جزءا من الدين إلا بعد تحقق جاد من روايتها عنه أو بملاحظة تطابقها مع نص القرآن أو روحه .. » (٧٩) .

وسبب من ببساطة هذا الدين كانت سماحته مع العلم والعلماء ، حتى من اختلف منهم مع أصوله ومعطياته ، إذ « لم يحدث في أية لحظة من تاريخ ديننا الإسلامى أن ثارت

(٧٨) (المصريون) . فصل : (الدين) .

(٧٩) (المصريون) . فصل : (الإسلام والتعليم) .

حرب ضد العلم ، وقد عانى من أشد النظريات مادية ، فلم يسيء أبدا معاملة واحد من العلماء ، وقد أذن لكل المعتقدات أن تحيا جنبا إلى جنب » ..^(٨٠) .

ومن هنا ، ولهذا الفهم المستنير الذى فهم به قاسم أمين الدين الإسلامى ، كانت اشارته الهامة إلى تلك الامكانيات الغير محدودة المفتوحة أمام انتشار الإسلام فى أوروبا .. فالنهضة والامتارة والعقلانية التى سادت وتسود المجتمعات الأوروبية لا يتلاءم مع أهلها إلا دين يتميز بهذه البساطة والعقلانية والبعد عن الحرافة والاقتصاد فى الغيبات .. وهذا الدين هو الإسلام ..

ولقد كان قاسم أمين ، برأيه هذا ، يشارك عددا من المستشرقين والأوربيين الذين دخلوا الإسلام ، وآخرون منهم لم يسلموا ولكنهم رأوا أن الاصلاح الدينى البروتستانتى هو استعارة واستفادة جزئية من روح الإسلام وتعاليمه ، وأن خط سير أوروبا نحو المزيد من الامتارة والعقلانية سيدفع بمستيربها شيئا فشيئا إلى الإسلام ..

أما عباراته التى صاغ فيها فكرته هذه فهى التى تقول :

« اننى ابعد ما أكون عن التعصب ، غير اننى اعتقد أن الاسلام هو أفضل راية يمكن أن تجمع حولها البشرية كلها متحدة فى عقيدة واحدة ، ذلك أن الإسلام ببساطته وباحتفاء الصوفية من نصوصه ، وبإيمانيته الخلقية ، وإمكان تلازمه ببساطة أصيلة مع كل التطورات ، وبساعته الكبير الذى يتميز به ، يجمع ، فى رأى ، مؤهلات تكفى لترشيح نفسه ليكون دين العالم كله . وذلك هو ما اعتقد أنه الحلم الذى كان يطمح إليه القرآن والذى أوشك أن يتحقق فى إحدى اللحظات ، ذلك أنه دين الفطرة فى شكله البسيط ، المؤهل لإرضاء الجزء الأعظم من البشرية التى لا تستطيع ، رغم كل شيء . أن تقبل الحياة دون أن يحش فى وجدانها أمل خيالى رائع !^(٨١) ... إن الإسلام الذى ظل طويلا يمثل القوة والنور فى العالم كله ، ما يزال يملك ذخيرة ثقافية وعظمة خلقية تسبح له أن يصل حلقات السلسلة المخطومة ، وأن يعيد إيقاد الشعلات المنطفئة ! .. »^(٨٢) .

هذا عن الإسلام كدين ..

(٨٠) (المصريون) . فصل : (الاسلام والتعلم) .

(٨١) (المصريون) . فصل : (الاسلام والتعلم) .

(٨٢) (المصريون) . فصل : (العلوم والآداب) .

٣- ويدرك قاسم أمين كيف شوه الواقع البائس تلك الصورة الجميلة للحقيقة دين الإسلام .. وهذا الواقع البائس يتمثل عنده في « الفقهاء ورجال الدين » ..

صحيح أن الإسلام ليس به « سلطة دينية » ، ومن ثم فليس به ما يسمى « رجل الدين » ، وكما يقول : « فإننا لانملك هذه المؤسسة الهائلة المهية التي تسمى الكنيسة وليس هناك شيء يمثل السلطة الدينية وموطنا . إن كل مسلم هو نفسه سلطان روحه . وليس لعلائنا أو شيوختنا أية شخصية عامة أو دينية ، وليس لهم من السلطة إلا ما تعترف به نحن لمعارفهم » (٨٣) .

ولكن هذا المبدأ الإسلامي الجوهرى الرائع شيء والتطبيق الواقعى شيء آخر ، فكما قلنا الأهم والديانات الأخرى في أمور كثيرة ، قلدناهم في ظهور فئة من « علماء » الدين امتنوا الدين مهنة ، فتحولوا ، عمليا إلى « رجال » دين ! .. ثم كان لهم ، تاريخيا ، الدور المحوق للتقدم الحضارى للمسلمين كما يقول قاسم أمين مصورا الدور السلبي الذى لعبه نفر من الفقهاء في تاريخنا الحضارى .. « فلقد أسست المدينة الإسلامية على الأساس الدينى والأساس العلمى ... ولكن لما كان العلم في تلك الأوقات في أول نشأته ، وكانت أصوله ضروبا من الظنون لا يؤيد أكثرها بشيء من التجارب ، كانت قوة العلم ضعيفة بجانب قوة الدين ، فتغلب الفقهاء على رجال العلم ، ووضعهم تحت مراقبتهم ، وزجروا بأنفسهم في المسائل العلمية ، وانتقدوها ... ومازالوا يطعنون على رجال العلم ويرمونهم بالزندقة والكفر حتى نفر الكل من دراسة العلم وهجروه ، وانتهى بهم الحال إلى الاعتقاد بأن العلوم جميعها باطلة إلا العلوم الدينية ، بل غلوا في دينهم وشطوا في رأيهم حتى قالوا في العلوم الدينية نفسها إنها لا بد أن تقف عند حد لا يجوز لأحد أن يتجاوزه ، فقررنا أن ما وضعه بعض الفقهاء هو الحق الابدى الذى لا يجوز لأحد أن يخالفه ! » (٨٤) .

وإذا كان التطور قد أصاب الكثير من مناحى حياتنا منذ مطلع القرن التاسع عشر وفعل فعله في عدد عديد من الدوائر الفكرية ، فلقد ظل التخلف والجمود طابع الكثير من فقهائنا وشيوخنا ومذهب مراكز التوجيه الدينى الرسمية ... وقاسم أمين يصور عالم بعض هؤلاء الشيوخ والفقهاء علما يقول :

« ... ذلك هو الحال الذى تردى فيه بعض شيوختنا ، الذين كان عليهم أن يقدموا لنا

(٨٣) (المصريون) . فصل : (الاجتماع المصرى) .

(٨٤) (المرأة الجديدة) . فصل : (التربية والحجاب) .

وصفا تفضيلا عن السماء والجنة والنار توحى لنا دقته بالإيمان بمعرفتهم لها معرفة حقيقية بينا هم يجهلون كل شيء عن الأرض ! .. وليس في هذا ما يثير الدهشة ، ذلك أنهم بدلا من أن ينظروا إلى العلم الساوى بوصفه قوة جميع العلوم ، نجدهم لا يجمعون المعارف الأولية التي يعيها تلميذ المدرسة الابتدائية ، ولا يوسعون أبدا نطاق دراساتهم ، ولذلك فإن هؤلاء الشيوخ هم كعب راتمة ناطقة ، لكنهم فقدوا منذ وقت طويل ملكة التحليل والتعليل وهؤلاء الجهلة هم الذين يدعون فهم الفلسفة الدينية وقدرتهم على تفسيرها ، وينصبون من أنفسهم حاة الرسالة النبوية ، ويدعون السهر على حفظ الدين وعلى نقائه وحسن تطبيقه .. إن هؤلاء ليسوا إلا أعداء شديدي الوقاحة ، يخفون الذكاء ويحولون بين الفكر وبين البحث ، ويلبسون الوصايا الزائفة ، ويتكرون الحيل للاغلات من قسم أو التحرر من أحد الواجبات الدينية .. إننى أعلن ، مع ذلك ، ضرورة ادخال اصلاح محدد يتمثل في تزويد المرشحين للدراسات الدينية بمعارف منطقية وعلمية ، حتى يستطيعوا بوساطة التعليم أن يتربوا من عقول بعض المسلمين جميع المعتقدات السيئة التي تهدد بنجى الدين ، وان يرشدوهم إلى طريق العودة إلى بساطة قواعد الإسلام الخمسة ، فقد كانت وحدها كفيلة بنشر الإسلام في جميع أرجاء العالم ، وماتزال وحدها قادرة على انقاذه من كارثة ملمرة ...» (٨٥) .

٤- أما الحضارة الإسلامية ، وبالنزات التنظيم السياسي في هذه الحضارة ، فلقد اختلف ازاءه موقف قاسم أمين ، أو تغير وتطور في تقييمه لهذا الجانب من جوانبها .. ولقد كان تعرضه لهذا الجانب الهام يأتي بمناسبة الحديث عن صلاح هذه الحضارة التاريخية كبديل للتخلف وايضا كبديل للأخذ بالنمط الأوربي الذي جاء إلى الشرق في ركاب الغزاة ؟.

فنحن نلمح قاسم أمين في مرحلة كتابه (المصريون) سنة ١٨٩٤م يميل إلى وجود « تنظيم ونظام سياسي إسلامي » ، كقسمة في حضارتنا الإسلامية ، وهو يرجع ازدهار المسلمين وحضارتهم إلى تطابق نظامهم السياسي مع تعاليم دينهم ، فلما أهملوا تعاليم الدين انهار كل البناء .. فالعيب هنا ، كما يراه ، ليس في النظمات السياسية .. فهو يقرر « ان المسلمين عرفوا العظمة حين كان لهم تنظيم سياسي إسلامي ، وبخاصة حين كانت حياتهم وسلوكهم متطابقتين مع الاخلاقيات والوصايا الإسلامية التي بدأت مأساتهم يوم ابتعدوا

(٨٥) (المصريون) . فصل : (الاسلام والتعليم) .

عنها . ولو كان لى أن أحدد أسباب تخلف العالم الإسلامى لوضعت إجمال تنفيذ التعاليم الدينية على رأس العوامل الهامة لذلك ..^(٨٦) .

ولكنه يرجع عن هذا الرأى فى مرحلة كتائيه (تحرير المرأة) سنة ١٨٩٩م و(المرأة الجديدة) سنة ١٩٠٠م فينكر أن يكون المسلمون قد عرفوا النظمات السياسية اصلا فى مجتمعاتهم وتاريخهم ، ويرجع انهار حضارتهم وشيوع الاستبداد بالمرأة فى تاريخهم إلى افتقارهم هذه النظمات .. فيقول مثلا :

« تجردت الجمعيات الإسلامية - (أى المجتمعات) - على اختلاف الأزمان والأماكن من النظمات السياسية التى تحدد حقوق الحاكم والمحكوم ، وتحول للمحكومين مطالبة الحاكمين بالوقوف عند الحدود المقررة لهم بمقتضى الشريعة والنظام ، بل اخذت حكومتها الشكل الاستبدادى دائما .. وأساء حكامها فى التصرف .. بل لعبوا بالدين نفسه فى أغلب الأزمنة ، ولايستثنى منهم إلا عدد قليل لا يكاد يذكر بالنسبة إلى غاليتهم ..^(٨٧) .

ثم يعود إلى تقرير نفس الفكرة فى مرحلة تالية ومكان آخر فيقول :

« ... وأما من جهة النظمات السياسية ، فإننا مهما دققنا البحث فى التاريخ - (الإسلامى) - لانجد عند أهل تلك العصور ما يستحق أن يسمى نظاما ، فإن شكل حكومتهم كان عبارة عن خليفة أو سلطان غير مقيد ، يحكم بواسطة موظفين غير مقيدين ... ربما يقال : إن هذا الخليفة كان يولى بعد أن يبايعه أفراد الأمة ، وأن هذا يدل على أن سلطة الخليفة مستمدة من الشعب الذى هو صاحب الأمر .

ونحن لاننكر هذا ، ولكن هذه السلطة التى لا يتمتع بها الشعب إلا بضعة دقائق هى سلطة لفظية ، أما فى الحقيقة فالخليفة هو وحده صاحب الأمر ...

ومن الغريب أن المسلمين فى جميع أزمان تمدنهم لم يملفوا الأمة اليونانية ، ولم يتوصلوا إلى ماوصلت إليه الأمة اليونانية من جهة وضع النظمات اللازمة لحفظ مصالح الأمة وحرثها ، فقد كان لتلك الأمم جمعيات نياية ومجالس سياسية تشترك بها مع الحاكم فى ادارة شئونها .

(٨٦) (المصريون) . فصل : (الدين) .

(٨٧) (تحرير المرأة) . فصل : (العهد) .

وأغرب من هذا أن أمراء المسلمين وقفاءهم لم يفكروا في وضع قانون يبين الأعمال التي وجدوا أنها تستحق العقاب ويحددون العقوبات عليها ، بل تركوا حق التعزير إلى الحاكم يتصرف فيه كيف يشاء : مع أن بيان الجرائم وعقابها هما من أوليات أصول العدالة ..

ولست محتاجا أن أقول : إنهم ما كانوا يعرفون شيئا من العلوم السياسية والاجتماعية والاقتصادية ... فإذا كانت حالتهم السياسية هي كما ترى فما الذي يطلب منا أن نستعيره منها ؟ (٨٨)

ونحن نعتقد أن هذا التقييم الذي أعطاه قاسم أمين لقسمة النظم السياسية في حضارتنا هو تقييم ظالم غريب جانب صاحبه الصواب .. كما نعتقد أن الأسباب التي تكن وراء ذلك أهمها :

أ - أنه لم يفرق ويميز بين « الحضارة » وبين « التاريخ » .. ففي حضارتنا فكر سياسي وضع قواعد للشورى ، وأشار إلى هيئات تنهض بمهام اختيار الحاكم والرقابة عليه ، وحدد قواعد الفصل بين السلطات ، وأعطى توصيفا وتحديدًا رائعا للجرائم والعقوبات ..

ويكفي أن ندلل على خطأ قاسم أمين ، هنا ، وهو ينفي أن يكون المسلمون قد وضعوا قانونا يحدد الجرائم والعقوبات ، بما قاله هو نفسه عن هذا القانون وعن الفقه الإسلامي عندما أشار في كتاب (المصريون) إلى أصالة هذا الفقه ، ووصفه بأنه « أعظم نصب إقامة العقل البشري » ونفى أن يكون منقولاً عن القانون الروماني ، وأكد « أنه يستمد أصوله من آيات القرآن وأحاديث الرسول » (٨٩) .

لكن قاسم أمين نظر في « التاريخ » ، والتاريخ السياسي بالذات ، فوجد قسمة الاستبداد الفردي بالحكم تغطي المساحات الشاسعة من قرون الحكم الإسلامي والبلاد الإسلامية . ثم هو لم يميز بين تراث هذه الأمة الحضارى وإبداعها في السياسة والنظم السياسة والتشريع وبين حيولة النظم الاستبدادية بين هذه النظم وبين التطبيق ..

ب - لم يلتفت قاسم أمين إلى دراسة الحركات الفكرية والتيارات الثورية وأحزاب المعارضة التي استمرت طوال عصور التاريخ الإسلامي تبحر كى تضع في التطبيق ثمرات اجتهد هذه الأمة الفكرى في القانون والشورى والعدل الاجتماعى .. ولو أنه التفّت إلى

(٨٨) (المرأة الجديدة) . فصل : (التربية والحجب) . هذه الاعمال .

(٨٩) (المصريون) . فصل : (الاسلام والتعلم) .

دراسة هذه القسمة لرأى أشياء أخرى مشرقة تنف إلى جانب ظلمات الحكم الاستبدادي الذي عرفه هذا التاريخ .

جـ - وأخيرا .. فلو اتاحت له فرصة الاطلاع على تراث هذه الأمة في الفكر الاقتصادي ، وما كنه علماءها في (الأموال والحراج) لرأى جنورا عميقة لأكثر النظريات الحديثة جنوحا نحو العدل والانصاف ، ولما قال : إن المسلمين « لم يعرفوا شيئا من العلوم السياسية والاجتماعية والاقتصادية ! » ..

بل لو قد اطلع على قوائم عناوين تراثنا في الفكر السياسي والاقتصادي - قوائم العناوين فقط - لتردد قبل أن يصدر هذه الأحكام !؟

هـ - أما قسمة (الفكر الاجتماعي) في الحضارة الإسلامية والتخذ الإسلامي فإن قاسم أمين يعجب بها كل الأعجاب ، كما أن رؤيته لها تستحق هي الأخرى منا التقدير والإعجاب ..

فهو يرى أن الإسلام يتميز بالانحياز إلى « نوع من الجماعة » و « الاشتراكية » قد اقامه على رفض « الفردية » التي أشعلت بغضاء الصراع الطبقي في المجتمعات الأوربية ، وعلى استبدال هذه « الفردية » بتفريده « اشتراك » الأمة في ثرواتها ، وبالتحديد « اشتراك » الفقراء في الأموال التي هي في حوزة الأغنياء .. وبسبب من هذه الفلسفة التي هي محور الموقف الاجتماعي للإسلام فإن « العمل » هو المعيار الوحيد للكسب والحيازة والدخل الاقتصادي وإن الشعار - الاشتراكي - القائل : « من كل حسب عمله » ، هو شعار إسلامي تماما ومقبول من المسلمين بالتأكيد .. وبسبب من هذه الفلسفة أيضا فإن الإسلام يرفض الحواجز الطبقيّة التي عرفتها وتعرفها المجتمعات التي فرقها الملكية والامتيازات إلى طبقات ثابتة ، كما يرفض أن تكون الوراثة أو الثروة معيارا يحل محل العمل في كسب الجاه أو النفوذ ..

« فالإسلام لم يعرف قط امتيازات الميلاد أو الثروة . وقد سبق بهذا أكثر النظم السياسية ثورية بأكثر من ألف عام ... فليس من العدالة أن تكون صدقة الميلاد في إحدى البيئات مصدرا لوضع متميز ... لقد كان المبدأ القيم عند بعض الاقتصاديين ، والقائل : (من كل حسب عمله) وسبق ، دائما شعارنا ، أننا جميعا أبناء اعمالنا ... لقد نظم الإسلام توزيع الثروة ، وأعلن اشتراك الفقراء في ملكية أموال الأغنياء . وهذا - كما هو واضح - حل للمشكلة الاجتماعية بواسطة نوع فريد من الجماعة .

أولاً ترى في مثل هذا المسعر ما يوفق بين المصالح ، وما يهدئ جميع الخواطر ، أليست هذه الاشتراكية أكثر سمواً وأقرب إلى الواقع العمل من تلك التنظيم التي تحدث عنها أوروبا ، والتي تجعل قصورها وصعوبة تنفيذها ؟.. إنني أشهد في أوروبا نفوساً حائرة ، وعقولاً قلقة ، وصراعات بين الطبقات تزايد حدتها ، فيرتعد الأغنياء ، ويصرخ الفقراء ، وتترامى أعراض زلزال هائل رهيب .. إن أي مجتمع إسلامي لا يمكن أن يقوم إلا على تنظيم ديمقراطي ، فهو ينهض على أساس فكرة المساواة والأخاء .. ولا يعاب بأدب المجتمعات الشككية ، في أوروبا ، والتي تفصل بين الأغنياء والفقراء ، بين النبلاء والعامه . فالكل داخل في الكل ، وامتزاج الطبقات كامل ..

أو يمكن بعد أن يعرف الإنسان كل ذلك أن يتنوق شيئاً آخر ويجه ؟! (٩٠) .

فهو هنا لا يسوى بين « جاعية الإسلام واشتراكيته » وبين نظيرهما في الفكر الأوروبي ، بل يميز بينهما ، ويفضل المنطلق الإسلامي لتنظيم المجتمع على أساس من فلسفته - فلسفة الإسلام - في هذا الميدان ..

٦ - وأخيراً .. نأتى إلى تلك النقطة الهامة في فكر قاسم أمين عن « التقدم الإسلامي » .. والخاصة بالموقف من « نوع » الحضارة التي يدعو إليها قومه ، ويحذ أن تكون طريقهم لتجاوز التخلف « المملوكى - العثماني » ، ويشير باعتقادها نمطاً للتقدم والتطور ..

فعلوم أن عصر قاسم أمين كان استمراراً لعصر اليقظة والنهضة والتجديد الذي بدأ منذ مطلع القرن التاسع عشر .. ومعلوم كذلك أن دعاة النهضة كانت توزعهم دعوتان أساسيتان : الأولى : ترمي إلى الأخذ بنمط الحضارة الغربية كاملاً . وتستهدف جعل مصر - ومن ثم الشرق - قطعة من أوروبا ..

والثانية : ترمي إلى الاستفادة من « أدوات » النهضة والحضارة الأوروبية ، مع جعل منطلقاتنا عربية إسلامية ، وطابعنا عربياً إسلامياً ، وبناء حضارة عربية إسلامية معاصرة ومتطورة ، تتميز كثيراً عن حضارة الأوروبيين

ولقد بدأ قاسم أمين ميالاً ، وإن يكن في تردد شديد ، إلى التيار الثاني ، ثم عاد فانخرط تماماً في سلك دعاة التيار الأول ..

(٩٠) (المصريون) . فصل : (الجمع المصرى) .

فهو في مرحلة كتابه (المصريون) سنة ١٨٩٤ م يقارن بين الحضارة الاوربية وبين الحضارة الاسلامية ، ثم يحكم بأن الظفر انما هو من نصيب الحضارة الاسلامية الاصيلة .. يقول : انه « اذا كانت توجد اليوم حضارة اسلامية خالصة الى جانب الحضارة الأوربية فإن الاصلة هي الظافرة ! » (٩١) .

ثم يعود فيتردد في الاختيار بين الحضارتين ، وبخاصة عندما يكون المقام خاصا بالحديث عن « الاختيار » والبدائل المطروحة امام النهضة المصرية .. يتردد ، ولكنه يبنه الى أن مصر قد اختارت ، بالفعل ، النمط الأوربي ، وأن العودة عنه تكاد تدخل في عداد المستحيلات .. ذلك أن أمام مصر طريقين : العودة إلى تقاليد الإسلام ، أو محاكاة أوروبا . وقد اختارت الطريق الثاني .

وليس على ان أحكم على جدارة هذا الاختيار . لقد مضت في أثر حركة الحضارة الاوربية التي تحتاج كل مكان ، والتي قبلوا استحالة مقاومتها .. انها قد خطت اليوم بعيدا في هذا الطريق حتى ليصعب عليها الارتداد عنه . ان مصر تتحول الى بلد أوربي بطريقة تثير الدهشة ، وقد أخذت ادارتها وابنيها وآثارها وشوارعها وعاداتها ولغتها وأدبها وفوقها وغناؤها وثياها . تتسم كلها بطابع أوربي ، إنها تهتم بكل ماتكبه أوروبا أو تفعله ، وتجد كل الأفكار التي تحرك حماس أوروبا صداها هنا .. » (٩٢) .

وفي مرحلة كتاب (المرأة الجديدة) سنة ١٩٠٠ م يحسم قاسم أمين هذا التردد ، وذلك عندما يقرر ان التقدم الاسلامي ليس فيه ، حضاريا ، ما يصلح للعطاء المعاصر ، وان دراستنا له يجب ان تستهدف الدراسة التاريخية ، للتقييم ، وكشف الجنود ، والاستفادة من الاخطاء حتى لا تتكرر .. اما طريق اليوم والغد فلا علاقة له بهذا النمط الحضاري الذي ساد في تلك العصور .. يقول :

« انه يجب على كل مسلم ان يدرس التقدم الاسلامي ويقت على ظواهره وخفاياه ، لأنه يحوى على كثير من أصول حالتنا الحاضرة ، ويجب عليه ان يعجب به لأنه عمل انتفعت به الانسانية وكملت به ماكان ناقصا في بعض ادوارها ، ولكن كثيرا من ظواهر هذا التقدم لا يمكن أن يدخل في نظام معيشتنا الاجتماعية الحالية يجب علينا ان نلقت إلى التقدم الإسلامي القديم ، ونرجع إليه ، ولكن لا لننسخ منه صورة ونحتذى مثال ماكان فيه سواء

(٩١) (المصريون) . فصل : (الدين) .

(٩٢) (المصريون) . فصل : (الاجتمع المصرى) .

بسواء ، بل لكي نزن ذلك التمدن بميزان العقل وننتعير في أسباب ارتقاء الأمة الإسلامية وأسباب انحطاطها ونستخلص من ذلك قاعدة يمكننا أن نقيم عليها بناء نتفع به اليوم وفي ما يستقبل من الزمان .. » .

ثم يزيد الامر وضوحا عندما يقول :

« ان تمسكنا بالماضي إلى هذا الحد هو من الأهواء التي يجب أن ننهض جميعا لمحاربتها ، لأنه ميل يحرنا إلى التلذذ والتقهقر ، ولا يوجد سبب في بقاء هذا الميل في نفوسنا إلا شعورنا بأننا ضعاف عاجزون عن انشاء حالة خاصة بنا تليق بزماننا ويمكن أن تستقيم بها مصالحنا ، فهو صورة من صور الاتكال على الغير، كأن كُلاً منا يتأجى نفسه قاتلاً لها: اتركى الفكر والعمل والعناء ، واستريحى فليس في الامكان ان نأتى بأبدع مما كان ! .

هذا هو الداء الذى يلزم ان نبادر إلى علاجه ، وليس له من دواء إلا أن نرى أولادنا على أن يعرفوا شئون المدنية الغربية ويقفوا على أصلها وفروعها وآثارها ! » (٩٣) .

* * *

تلك هى أفكار قاسم أمين ونظراته فيما سماه « التمدن الاسلامى » .. وهى أفكار ونظرات جمعت بين ماهو خطأ وماهو صواب ، وشهد بعضها تطورا من الصواب إلى الخطأ أو من الخطأ إلى الصواب ! .

(٩٣) (المرأة الجديدة) . فصل : (الترية والحجب) . .

مصر والمصرية.. والمصريون

[إن المصريين - مسلمين وأقباطا - يتمون إلى جنس واحد ..
والمصري لا يهرب الموت ولا الآلام ، غير أنه يحمل بعض الاهدانات
لأن السلطة أفقدته وعيه حتى ظن أنه مخلوق لمعانة نزواتها ! ... إنه
لا تنقصه القوة الجسدية ، ولا الطاقة المعنوية .. إن ما يحتاج إليه هو
النهوض والرجوع السليم لكي يصبح قوة عظمى ..
وليس يباح لإنسان يحترم نفسه أن ينجل من وطنه ، ولا أن
يغضب عليه إلا كما يغضب الولد من أبيه غضبا ممزوجا بالأسف
والحنو ..]

قاسم أمين

يؤمن قاسم أمين بأن المصريين شعب واحد متحد .. فليس بين مسلميه ومسيحيه فروق عرقية قديمة ، لأن المسلمين هم اقباط اسلموا ، وليسوا وافدين من شبه الجزيرة العربية كما يظن بعض السذج من الجاهلين أو سئى النية ! ..
وهو يؤمن كذلك ان اختلاف المصريين في الدين لم يكن له تأثير في يوم من الأيام على وحدتهم الوطنية الراسخة . تلك الوحدة القائمة على قسائم الوطنية بمعناها الحديث والمصالح الوطنية الواحدة التى تجمعهم جميعا بصرف النظر عن اختلاف المعتقدات .. فعنده ان « من المؤكد ان المصريين المسلمين الذين نراهم في المدن ، وبخاصة في الريف . ليسوا من نسل العرب ، وليسوا عربا إلا باللغة والدين ، وتكفى ملاحظتهم للاقتناع بأنهم نفس النماذج القبطية . وإننى أؤمن - وهو ماتؤكداه الملاحظة أيضا - أن المسلمين المصريين ليسوا إلا أقباطا اعتنقوا الدين الإسلامى ...

ويشكل المسلمون والاقباط - رغم اختلاف الدين - كلا متناسقا يتحدث نفس اللغة ويرتدى نفس الثياب . ويمارس نفس العادات . ولم يحدث قط منذ بدأوا يعيشون معا جنبا إلى جنب ان وقع بينهم خلاف جاد . لقد ربطت المآسى المشتركة بينهم بعاطفة وطنية ، جعلتهم يرتفعون بمصلحة الجماعة فوق الاختلافات الدينية . ويكفى أن تذكر هؤلاء الذين يتمنون فصح وحدتنا . بأن الاقباط أثناء ثورة عرابي كانوا يسرون مع المسلمين بدا في يد . وانه لم يطف بحيال مسلم اياها ان يحرك القلق في قلب قبطي . بينا وصف المسلمون الاتراك والشركس بأنهم أعداء مصر ! » (٩٤) .

فنحن هنا بازاء شعب واحد . تربط ابناؤه جميعا روابط الوطنية بمعناها الحديث .. وقاسم أمين يدرك دور النهضة الحديثة التى شهدتها مصر منذ حكم محمد على فى تكوين

(٩٤) (المصريون) . فصل : (المجتمع المصرى) .

هذا « الوطن » المصرى الحديث .. ففى ظل هذه النهضة قامت « الدولة المدنية » الحديثة وبرزت « حقوق المواطنة » لكل المصريين كرباط يعلو على غيره من الروابط الاعتقادية .. وفى ظلها كذلك أطلق العنان ، إلى حد كبير ، للملكات الإنسان المصرى فأبدع وأثبت جدارته بميراثه الحضارى العريق فى كل الميادين .. وبسبب كل ذلك عرف الإنسان المصرى معنى الافتخار الوطنى والاعتزاز بالوطن .. مما جعله يقارن نفسه ووطنه بأرقى الأوطان دون أن تحول عقد النقص بينه وبين الاعتزاز بما له من طاقات وما أحرز ويحزم من انجازات .

« ... فيوم تشكل الوطن المصرى ، أو وطن المصريين على يد محمد على الطيبة ، لم يسهل المصريون بدمهم فى سبيل أن يصفوا على وطنهم أروع بريق ممكن .. ان المصرى ليس جباناً البتة ، وانه لا يهرب الموت ولا الآلام . غير أنه يحتمل بعض الاهانات . لأن السلطة أقدرته وعيه . حتى ظن انه مخلوق لمعانة نزواتها . انه لا تنقصه القوة الجسدية . كما لا تعوزه الطاقة المعنوية ، ان ما يحتاج اليه هو النهوض ، والتوجيه السليم لكى يصبح قوة عظمى » (٩٥) .

وان تلك الاهانات والمظالم التى توقعها السلطة الجائرة بالانسان المصرى ، يجب - فى رأى قاسم أمين- ألا تجعل آثارها السلبية عيوننا وبصائرنا تضل وتريخ عن إدراك الجوهر الحقيقى والرائع لذلك الانسان المصرى الأصل .. فلقد يستحق هذا الجوهر تحت مظاهر الفقر والآلام ، ولكنه أبدا لا يغيب ولا يذوب ولا يزول .. « صحيح أننا ما نزال نعرف شقاء كبيراً فى ريفنا ، فالفلاحون والاطفال يعيشون فى حالة حرمان من النظافة وفى إملاق مثير للشفقة .. غير انه تحت هذه القشرة من وحل الفقر يتجلى الجسد نظيفاً دائماً . بفضل الضوء خمس مرات كل يوم ، وغالباً ما تشمخ فوق هذا الجسد - كما تشمخ الزهرة - رأس ذكية ! » (٩٦) .

ولقد دعت هذه النظرة الموضوعية والرؤية العميقة قاسم أمين إلى أن يدعو قومه إلى التمييز ما بين النقد الموجه للواقع بهدف اصلاحه وتطويره ، وما بين ذلك النقد المهادف إلى الاستعلاء على الوطن والبراءة من الانتساب الى « المصرية » .. فقال قوله الرائعة :

« انه لا يباح لإنسان يحترم نفسه أن يتجمل من وطنه ، ولا أن يغضب عليه الا كما يغضب الولد من أبيه غضباً مزوجاً بالأسف والحنو ! » .

وهذا « الغضب » يعنى عنده أن نهض نحن « بانتقاد عيوبنا بنفسنا ، وعدم اخفاء شئ »

(٩٥) (المصريون) . فصل : (كفاءة المصريين القتالية) .

(٩٦) (المصريون) . فصل : (المصرى) .

منها ، حتى لاتغفل عن تلافيا ، إذ ذلك أولى من أن يلقيها يوما في وجهنا عدو لنا !» (٩٧) .
 أما هؤلاء الذين يتخذون سبيل الاستعلاء على الوطن وأهله ، محتجين بأن لهم أصولا -
 تركية أو عربية - غير مصرية فإن قاسم أمين يسخر منهم ويهاجمهم ، ويراهم خارجين على
 الواجب الذى يقتضى احترام جوهريات القومية وقسماتها الأساسية .. يقول : ذلك « لأن أهم
 شىء يحفظ الامم ويزيد رفعة شأنها هو احترام جملة أمورها الجهورية الأساسية ، مثل :
 الدين ، والوطن ، والسلطة العمومية ، والعائلة ، والعلم ، والفضيلة ، وكل عمل شريف أو
 جميل أو نافع

ونحن معاشر المصريين ، وبالإلأسف ! ، لا نحترم وطننا . ولا نعرفه ، وكثيرا ما نتكلم عنه
 بالاستخفاف والاحتقار . ونعكم عليه كما نسمع من الأجانب الذين لا يمكن ان يعرفوه كوطن
 لهم بحال من الأحوال . وفاتنا ان كل عيب منسوب له هو منسوب في الحقيقة لنا . حتى ان
 كلمة (فلاح) ، التى كان الاتراك يستعملونها في مقام الذم عندما كانوا يتكلمون عن كل
 ما هو مصرى . اتخذها المصريون عنوانا على احتقار بعضهم بعضا .

ومن هذا القليل أيضا نرى بعض الاشخاص الذين ولدوا في هذه الديار من آباء ولدوا
 فيها . بعد أن ترك أجدادهم بلادهم ، ولم يبق لهم أمل في العودة إليها . يجتهدون دائما أن
 يشبوا انهم من اصل تركى أو سورى أو عربى . ولا يكادون يعرفون - وخصوصا امام
 الاجانب - انهم من أبناء البلاد التى يرتعون في خيراتها ويعيشون من نعيمها ..

وبدئى ان المصريين لو كانوا يحترمون وطنهم لما نجاس احد على تبرئة نفسه من الانتساب
 اليه كما يدفع المتهم نسبة الجناية اليه عنه !» (٩٨) .

وهذا الحس المصرى الصادق الذى تميز به قاسم أمين . لا نجد فيه شائبة تشير الى أصله
 التركى - كما هو واضح من عباراته السالفة - بل انه يؤكد ان التعلق « بالتركية والاتراك » هو
 محض وهم . لأن العناصر التركية التى استقرت بمصر قد ذبل دورها . وفقدت دورها المستقل
 في المجتمع . « فهذا الجنس قد انكش الآن . أو ذاب في المصريين » (٩٩) .

كما ان هذا الحس الوطنى الصادق لم يجعله يتخذ الموقف « المتعصب » الذى ينكر مزايا

(٩٧) (اسباب ونتائج) . مقال : (عيوب تريتنا : احساس الاحترام) .

(٩٨) (اسباب ونتائج) مقال : (عيوب تريتنا : احساس الاحترام) .

(٩٩) (المصريون) فصل : (المجتمع المصرى) .

الآخرين .. فهو يذكر لبعض الاوربيين ، الذين خدموا مصر ، فضلهم في توفير أهلها وخدمته مراقفها ومشاركتها السراء والضراء^(١٠٠) .

ويذكر للاتراك - رغم مأساة احتلالهم للبلاد وظلمهم لأهلها - ما استفادته منهم « الأمة المصرية » ، فلقد « وجدت فيهم انسانية راقية ، فاقبست منهم بالمعاشرة والمصاهرة : النظافة ، وترتيب المسكن ، والتفنن في الملبس والمأكل ، وكثيرا من العادات الحسنة والصفات الالدية .. »

ويلفت النظر الى ظاهرة تفضيل المصريين الزواج من التركيات . ويرجعه الى نظافة المرأة التركية وذكائها وكفاءتها كروجة^(١٠١) ..

وكما وجه نقده لضر من المصريين المنحدرين من أصول غير مصرية . والى نفر من الاوربيين الذين كان همهم الاول « جمع الثروات في أسرع وقت ممكن والرحيل بها بعد ذلك » عن مصر . دون أن « تحتذبهم الحركات العلمية والأدبية » تراه كذلك قد تنه للدور « الطفلى » الذى قام به اليهود في استزاف ثروة الوطن دون أن يضيفوا إليه إنتاجا يوازى ما يحصلونه من أرباح ، فيقول عنهم : إن « اليهود يشكلون أكثر أجزاء السكان - (فى مصر) - استفادة ، فهم - على استثناءات قليلة - لايتجنون شيئا ، ويتجنون مع ذلك أرباحا كثيرة .. »^(١٠٢) .

وهو بذلك يدرك وينبه إلى حقيقة أنهم إنما يهتمون بالكسب من المهن « الوسيطة » والسمرة و « العمولات » ، ولايقبلون على المخاطرة بتوظيف أموالهم فى مشاريع الإنتاج ..

* * *

وسبب من ذلك المفهوم الحديث الذى أعطاه قاسم أمين لمصطلح « الوطنية » .. ولتحديده أن الوطن المصرى قد تكونت لأهله خصائص المواطنة وعلاقتها فى ظل النهضة الحديثة التى أقامتها تجربة محمد على .. لكل ذلك كان تقسيمه لهذه التجربة امرا يستحق منا إلقاء بعض الاضواء ..

وزيد ذلك الامر أهمية ان قاسم أمين هو واحد من مدرسة الامام محمد عبده الفكرية ولقد كانت لمحمد عبده آراء فى محمد على وتجربته شوهت الكثير من ايجابيات تلك التجربة

(١٠٠) (المصريون) . فصل : (المجتمع المصرى) .

(١٠١) (كليات) .

(١٠٢) (المصريون) . فصل : (المجتمع المصرى) .

بسبب ذلك الصراع الذى قام بين الأستاذ الامام وتياره الفكرى وبين الخديوى عباس حلمى والاسرة الحاكمة .. ومع ذلك فإن قاسم أمين قد قيم تجربة محمد على تقيماً ايجابياً ، وكان منصفاً فى عرض منجزاتها الوطنية كل الانصاف ..

فهو يرى فيها المرحلة التاريخية التى ظهر فيها « الوطن المصرى الحديث » .. والمناخ الصالح الذى أظهر الطاقات الحضارية الكامنة للعصر الوطنى المصرى ... ويرى فى القسمة الاستبدادية وحكم الفرد الذى ظل يمارسه محمد على السلبية الأساسية التى شابَت روعة هذه التجربة الحضارية ..

ثم هو يفرق ويميز بين تجربة مصر فى عهد محمد على ، وبين ما أصاب هذه التجربة ، بعده ، على يد خلفائه الذين فرطوا فى الميراث الغنى الذى خلفه لهم مؤسس هذه التجربة .. وان كان لا ينسى ان يذكر للخديوى اسماعيل فضله على التعليم والرى والانشاءات ، وانجازاته الشورية والدمستورية ، وهو الفضل والانجازات التى غطاها التبذير وما جره على مصر من ديون خلقت التكاثر للجانبى كى يطمع فى احتلال البلاد ..

كما استطرد قاسم أمين - فى تقيمه تجربة مصر الحديثة - الى الحديث عن الثورة العرابية (١٨٨١ - ١٨٨٢ م) ، فرأها - وهو الإصلاحى الراض للثورة كطريق للتغيير - خطأ دفع إليه تعجل الأمة تحقيق الإصلاح لطول عهدها بالظلم والاستبداد ! (١٠٣) .

انه ليكنى فى الدلالة على الموقف الايجابى - لقاسم أمين - فى تقييم فترة تأسيس مصر الحديثة هذه انه قد حكم بالادانة على كل فترات تاريخها ما بين عصر ازدهارها زمن الحكم العربى الزاهر - وهذا العصر الذى قام فيه حكم محمد على .. وهو فى كل ذلك يقول :

« لقد استغلت مصر بواسطة وحوش ذات وجوه آدمية من كل البلاد ومن كل الانواع ... فى الفترة الحزينة الممتدة بين وضع مصر المتأثر تحت حكم العرب وعصر النهضة الذى افتحه محمد على . لقد أخذت السلطة منذ أيام محمد على تصيح أكثر انتظاماً واعتدالاً ، ففتحت المدارس . وانتظم التجنيد فى الجيش . وأنشئت الاساطيل . وفتحت حياة جديدة أمام التجارة والصناعة والزراعة ، وأخذت تتطور جميعاً . وحفرت القنوات ، وعبدت الطرق . وفى كلمة واحدة : أقيمت حكومة حقيقية .

صحيح أن بعض أعمال العنف والابتزاز كانت ترتكب من آن لآخر ، غير أن الناس كانوا

(١٠٣) (المصريون) - فصل : (الحكومة) .

سريعى المغفرة لمحمد على ، وكانت الانجازات الطيبة التى يحققها والتى يريد تحقيقها تغفر له هفواته الصغيرة ، وكان ينظر اليه كوالد شديد القسوة ، لا يدرك الفارق بين التأديب واساءة المعاملة ! .

وخلال حكمه الطويل تيمأ المصريون للدراسة العلوم والفنون والحكم أنفسهم بأنفسهم . وكانت التجربة فى صالحهم ولخيرهم ... وقد أدهشوا العالم الذى ذهل وهو يراهم يحاربون بشجاعة وينتصرون ! ...» (١٠٤) .

« ان مصر قد ايقظها - بعنف من نعاسها الثقيل رجل عظيم منذ نصف قرن ، واذاقها رحيق العلوم ، فأخذت تتمثله فى نشوة ، ومن يومها وهى مقبلة على التعليم ، وقد أخذت تلمح مستقبلها المشرق ، وهى تتجه إليه فى خطى وثيدة ، ولكنها ثابتة ودؤوبة ...» (١٠٥) .

* * *

هكذا امتلأت مشاعر قاسم أمين بالحب لمصر ، وطنه الوحيد .. وهكذا كان تقييمه للفترة التاريخية التى نشأ فيها « الوطن » المصرى و « الوطنية » المصرية بمعناها الحديث ولعل فى نصوصه الواضحة والحاسمة التى قلمناها هنا ما ينقأ أية شبهات يحاول البعض إلقاءها على هذا الجانب من تفكيره ..

(١٠٤) (المصريون) . فصل : (الحكومة) .

(١٠٥) (المصريون) . فصل : (العلوم والآداب) .

في الوطنية

[إن المدن الأوربي يطأ بقدمه جميع أنحاء المسكونة ويسعى على منابع الثروة فيها ، بقوة العقل أو بالمتف .. وإذا صادف أمة متوحشة أبادها أو أجلاها عن ديارها .. وإذا صادف أمة كأمتنا ، لها نوع من المدنية ودين وشرائع وأخلاق ، عاملها بالمعروف ... لكن لا يمضي زمن طويل حتى ترى هؤلاء القادمين قد وضعوا أيديهم على أهم أسباب الثروة . ولاسبيل أمامنا للنجاة إلا أن نستعد لهذا القتال ، مستجمعين من القوة مايساوى القوة التي تهاجمها .

إن أمام مصر عقبة رهية هي أوروبا .. لقد حاربناها طويلا من أجل استعادة مكاننا في العالم ..]

قاسم أمين

كان قاسم أمين واحدا من أبناء المدرسة السياسية التي تكونت من حول الإمام محمد عبده .. يؤمن ابتؤها «بالاصلاح» طريقا للتقدم والتطور ، ويرفضون «الثورة» .. ويعلقون الآمال على «الصفوة المستنيرة» و«التخبة المختارة» وليس على «العامة والجاهير» .. وهذه «الصفوة» عندهم معيارها «الاستنارة الفكرية» ، وليس الوضع الطبقي والثروة المالية والجاه الموروث ..

وفى ظل الاحتلال البريطانى لمصر ، كانت هذه المدرسة تتعامل مع سلطاته كأمر واقع لابد لمن يريد «الاصلاح» أن يتعامل معه ويدخل وياه فى علاقات .. وبسبب من منهج «الاصلاح التدريجى» الذى اتبعته هذه المدرسة فإنها لم تطرح قضية الجلاء القورى للمحتل عن البلاد كشعار لها ، لأنها كانت تؤمن بأن «الصفوة» التى لابد منها لتسلم السلطة من المحتل لم تتكون بعد ، ومن ثم كانت ترى أن «الجلاء القورى» - حتى مع افتراض تحققه - سينقل السلطة الكاملة إلى الحديوى - وهم يناوئون حكمه وأسرته إلى حد ما - أو إلى الدولة العثمانية ، وهم ضد عودة سلطانها إلى مصر . لأنهم يؤمنون بالوطنية المصرية والذاتية المصرية المستقلة ، وبعضهم يؤمن «بالقومية» المصرية بالمعنى العصرى والحديث ..

ومن هنا مثلت هذه المدرسة ، فى السياسة ، تيارا معتدلا .. تهادن مع الاحتلال وتعامل معه ، على أمل الاستفادة من الوسائل الحديثة والاصلاحات العصرية التى أراد المحتل بتطبيقها تحقيق مصالحه ، على أمل الاستفادة من هذه الوسائل والاصلاحات فى تكوين هذه «الصفوة» المستنيرة ، ومناوأة التيار الفكرى المتخلف والمتمسك بفكرية العصور المملوكية - العثمانية فى فهم الأدب والدين وتفسير ظواهر الحياة ..

أى أن هذه المدرسة السياسية المعتدلة قد تميزت عن التيار الوطنى الداعى إلى «الجلاء

الفورى .. وهو تيار مصطفى كامل (١٨٧٤ - ١٩٠٨ م) والحزب الوطنى .. وهو الذى كان أكثر شعبية وأقرب إلى « الثورة » ، وأصدق فى التعبير عن الموقف الوطنى السليم .. كما تميزت كذلك عن فئة المستسلمين للاحتلال ، واليائسين من حصول مصر على الاستقلال والمرتبطين بقوات الغزو وجهازه ارتباطا التبعية والعمالة ..

كان قاسم أمين واحدا من أبناء هذه المدرسة السياسية المعتدلة .. وإن لم تكن السياسة بمعناها الشائع ، شغله الأول والأهم ..

وهو يحدد بنفسه أنه من فئة « المعتدلين » عند حديثه عن ضرورة قيام مجلس تشريعى نيابى حقيقى ، فيقول : لقد « باتت كثرة من المصريين المعتدلين ، وأنا واحد منهم » تطلب قيام هذا المجلس ، ثم يضع تحفظ هذه المدرسة المعتدلة فيقول : « غير أننا نود ، بالطبع نظاما تكون فيه الغلبة للمعرفة الواعية ، لا للكم العدى ! »^(١٠٦) .

ولقد فرض هذا « الاعتدال » على هذه المدرسة أن ترفض أسلوب « الاثارة الثورية » الذى استخدمه مصطفى كامل فى بث الروح الوطنية وادكاها فى نفوس المصريين .. فكان محمد عبده يصف خطب مصطفى كامل بأنها « نوبات صرع ! » .. كما نجد امتعاض قاسم أمين من كثرة الحديث عن « الوطنية » ، ودخوله فى كل شىء فى البلاد ، على حين أن ذلك - من وجهة نظره - ليس ضروريا لإثبات حبنا للوطن اليوم ، كما لم يكن ضروريا لإثبات حب الوطن عند الآباء والاجداد .. « فننا الذى ينكر على المصريين تقدمهم فى الاحساس الوطنى ؟ .. عاش آباؤنا ، وتعلموا ، واشتغلوا بالصناعة والتجارة ، وخدموا أمنهم ، وفتحوا البلاد وحاربوا الأمم ، ولم نسمع عنهم أنهم كانوا ينجون وطنهم ويتمون خصومهم بالخيانة . أما الآن فأينما قرأت وفى أى مكان وجلت لا أسمع إلا : حب الوطن والغيرة الوطنية ، والتضامى فى خدمة الوطن ، والجريلة الوطنية ، والمدرسة الوطنية ، وحزب الوطن . والبيوت التجارية والمحال الصناعية والصيدليات وعيادات المرضى التى تشغل وتبيع وتربح لحمة الوطن . صار حب الوطن ديننا جديدا ، من اعتقه ربح ومن بعد عنه خسر صار كعصاة الطغام يوضع فى كل شىء ليكسبه ذوقا حامضا يجعل تناوله سهلا مقبولا ؟ ! »^(١٠٧) .

(١٠٦) (المصريون) (خاتمة) .

(١٠٧) (كليات) .

ونحن نود أن تنبه إلى أن « خطأ » هذا الموقف « المعتدل » في السياسة وفي الوطنية يجب ألا يختلط « بالحياة » و « الحالة » للاستعمار ، كما يحلو للبعض أن يحكم على مصلحي هذه المدرسة الفكرية التي انتهى إليها قاسم أمين .. فهناك من الأدلة على « زيف » هذا الاتهام الكثير والكثير .. (١٠٨) .

ولإذا كانت هذه الصفحات ليست بالمكان المناسب لتفصيل الموقف السياسي والوطني لهذه المدرسة ، فإننا نهم بأن نشير هنا إلى موقف قاسم أمين من الصراع الذي شهده عصره بين مصر وبين الاستعمار ..

لقد أدرك قاسم أمين ، على نحو جيد ، أن بين مصر وبين أوروبا صراعا حضاريا ، ومن ثم وطنيا ، يضرب بجذوره في أعماق التاريخ ، وحدد ، على نحو ناضج وحاسم ، أن العقبة أمام تطور مصر ، وبلوغها للمكان الطبيعي التي تأهلت له ، هي أوروبا !! ..

« .. إن أمام مصر عقبة رهية هي : أوروبا !! .. »

لقد أخذ تأثير أوروبا يتزايد في مصر منذ عهد سعيد - (١٨٥٤ - ١٨٦٣ م) حتى أصبح له في عصر إسماعيل - (١٨٦٣ - ١٨٧٩ م) - سيطرة حقيقية علينا ، إذ باتت كل أفعالنا وفتاتنا خاضعة للأوامر الصادرة من مجالس وزراء باريس ولندن وبرلين ، وأضحى وزراؤنا يميلون مرة إلى اليمين ، ومرة إلى اليسار ، خاضعين دائما لأوروبا إن أوروبا استغلت دائما هذه السيطرة ضد مصر ... ولقد آن الأوان لتدرك أوروبا أن المصريين قد عانوا وما يزالون يعانون بسببها ، وأن العدالة تفرض عليها واجب اصلاح ما أفسدته ... وفي انتظار الوقت الذي تعترف فيه بخطأ سياستها الماضية .. اسجل : أن أوروبا كانت العقبة الوحيدة الكبرى التي كنا نحاربها من أجل استعادة مكاننا في العالم !! .. (١٠٩) .

هنا عن أوروبا ، بشكل اجمالي وعام ، أما إنجلترا التي أصبحت المحتل الذي انغرد باستعمار مصر ، فإن قاسم أمين يقف منها موقف « الناصح » لها بأن تأخذ بيد مصر ، وفاء « بالواجب » عليها ، ويعلق عليها « الآمال » في أن تساعد في تطور مصر إلى الإمام ، ويثنى

(١٠٨) انظر الفصل الذي كتبناه في التقديم (للاعمال الكاملة للإمام محمد عبده) تحت عنوان : (الاصلاح ..
فالثورة .. فالاصلاح) . ج ١ ص ٣٣ - ١٠٠ طبعة بيروت المؤسسة العربية للدراسات والنشر . سنة
١٩٧٢ م .

(١٠٩) (المصريون) . فصل : (أوروبا) .

على ماتحقق في ظل احتلالها من «تقدم» في عدد عديد من الميادين .. ولكنه يستفر قومه إلى النهوض ، محذرا اياهم من ترك بلادهم تفرد بها فئات الاستغلال والاستتراف والنهب الاستمارى ، فهو «يأمل» في الانجليز ، ولكنه يطلب «المشاركة» ويحدد ان قانون «البقاء للأقوى والاصلاح» هو الحكم في هذا الصراع بين المصريين وبين الاستعمار !!..

فهو يطلب «أن تحمل إنجلترا مسئولية مستقبل مصر ، مادامت تمسك مصيرها بين يديها» ويأمل ألا يسمح «اخلاص إنجلترا» بعودة «الفساد الدكتاتورى» مرة أخرى إلى البلاد ، ويرى أن مصر «قد بدأت تتظم بالفعل في طريق الحضارة»^(١١٠) وأنه قد أصبحت لديها «حكومة أمانة ومهية وذات مشاعر ابوية»^(١١١) .. وان مصر قد دخلت «عصر النظام والحرية»^(١١٢) .. ويحدد ان كل هذه الانجازات إنما هي من فعل الانجليز وان الكثير منها قد تم في وجه معارضة التيار المحافظ والجامد المناصر للقديم ، «فكل ماوجد في مصر من الحرية والنظام والعدل ، لم يوجد ولم يستمر إلا بعمل الأجني ، وعلى رغم أهلها»^(١١٣) .

ولكنه لاينسى ان «يتحفظ» بعض التحفظ على ذلك الاسراف الذى يتجلى في تقييمه لدور الاستعمار في مصر ، وهو الاسراف الذى يخاف الحقيقة ، أو يعرض جانبها واحدا من جوانبها ، فيتساءل قائلا : لكن ، «هل يعنى هذا ان لدينا حكومة كاملة ، وأن كل شيء على أحسن مايرام؟؟» - (وننبه إلى أن الاجابة بنعم كانت موقف الفئة العميلة والمستسلمة) - ثم يوجب : «.. الحق ، أن لا .. فما يزال أمامنا عمل كبير ، وما يزال علينا أن نعيد تنظيم ادارة الأقاليم التى بقيت مأوى لعقليات النظام القديم .. اننى أعلن حكومتى ، أيضا ، بالحاجة إلى تمثيل وطنى حقيق ، وان يكن في صورة مبسطة!»^(١١٤) .

وبالطبع فنحن نؤمن بأن هذا الموقف «الوطنى المتدل» لم يكن هو أصح المواقف ولا أجداها في ذلك التاريخ ... ولكننا لانود أن نظم قاسم أمين إذا تركنا القارئ يتصور أن آماله في التقدم بمصر قد كانت معقودة فقط على اصلاحات الانجليز في ادارتها ومراقبتها

(١١٠) (المصريون) - خاتمة) .

(١١١) (المصريون) . فصل : (العلوم والآداب) .

(١١٢) (تأبين الأستاذ الامام) .

(١١٣) (كليات) .

(١١٤) (المصريون) . فصل : (الحكومة) .

فلقد كانت آمال الرجل معلقة أيضا ، بل وبالدرجة الأولى ، على نهضة المصريين لدخول حلبة الصراع ضد الأجانب وانتزاع مواقعهم في بلادهم بجدارة ، والاستيصال في سبيل الفوز في هذا الصراع ، الذى حذرهم مغبة الاخفاق فيه .. إنه يحدد جانبي الصورة كما رأى يومئذ ، إيجابياتها التى دخلت إلى الواقع المصرى ، والمخاطر المحققة بأبناء البلاد وثرواتها ومصيرها .. فيقول :

«انى لا أجد في ماضيها - (مصر) - عصرا انتشرت فيه المعارف ، وظهر فيه الشعور بالروابط الوطنية ، وانبث الأمن والنظام في انحاء البلاد ، وتبيأت الأسباب للتقدم ، مثل العصر الذى نعيش فيه الآن .

ولكنها ، من جهة أخرى ، لم يمر عليها زمن صارت فيه حياتها معرضة للخطر مثل ما هي في هذا الزمن ، فإن تمدد الألم الغربية يتقدم بسرعة البخار والكهرباء ، حتى فاض من منبعه إلى جميع انحاء المسكونة .. وكلما دخل في مكان استولى على منابع الثروة فيه ، من زراعة وصناعة وتجارة .. وإن أضر بجميع من حوله من سكان البقاع الأصليين ، فإنه إنما يسعى إلى السعادة .. يطلبها أين وجدها ، وبأى طريقة يرى النجاح فيها ، وهو في الغالب يستعمل قوة عقله ، فإذا دعت الحال إلى العنف واستعمل القوة لجأ إليها ... وهو لا يطلب الفخار والمجد .. بل للنفعة .. وتحصيل الثروة من بلاد تحوى على كنوز لا يعرف أهلها قيمتها وطرق الاتضاع بها ... فإن صادفوا أمة متوحشة أبادوا أهلها وأهلكوهم ، أو أجلوهم عن أرضهم ، كما حصل في أمريكا وأستراليا ، وكما هو حاصل الآن في أفريقيا .. وإن صادفوا أمة كأمنا ، دخل فيها نوع من المدنية من قبل . ولها ماض ودين وشرائع وأخلاق وعوائد وشيء من المنظمات الابتدائية ، خالفوا أهلها وتعاملوا معهم وعاشروهم بالمعروف ، ولكن لايمضى زمن طويل إلا وترى هؤلاء القادمين قد وضعوا أيديهم على أهم أسباب الثروة .. وكلما تقدموا في البلاد تأخر ساكنوها . هذا مما جاء « داروين » : قانون التراجع في الحياة .. فلا سبيل للنجاة من الاضمحلال والافناء إلا طريق واحدة لامتدوحة عنها ، وهى أن تستعد الأمة لهذا القتال ! ، وتأخذ له أهبتها . وتستجمع من القوة مايساوى القوة التى تهاجمها من أى نوع كانت ..»^(١١٥) .

فهو موقف « وطنى معتدل » إذا ببالغ في تقييم انجازات الاستعمار الانجليزى في مصر ، أو

(١١٥) (تحرير المرأة) . فصل : (المرأة والامة) .

على الأكل يسلط الضوء أكثر من اللازم على بعض القضايا ، لاكل القضايا .. ولكنه يستفرا منه « للقتال » دون ثرواتها وكنوزها التي هي الهدف الأول والاساسى فى هذا الصراع الضارى والتاريخى بينها وبين الأوربيين ..

وهو لذلك ، أيضا ، يدعو إلى جعل « الاحساس الوطنى » أحد أسس ثلاثة لا بد أن يقوم عليها نظام « التربية » عندنا .. ومع : الاساس الدينى .. والوازع النفسى وتنمية الضمير .. (١١٦) .

* * *

وهناك حقيقة أخرى ، وأخيرة ، فى « الموقف الوطنى » لقاسم أمين- تتعلق « بتطور » موقفه هذا فى سنوات حياته الأخيرة .. ذلك انه- مع آخرين من أبناء تلك المدرسة المعتدلة- قد شعروا بأن الاستثمار يستفيد من موقفهم هذا أكثر مما يتيح لهم ولآمالهم وأهدافهم الاستفادة من أسلوبه العصرى وبرامجه فى الإصلاح .. كما شعروا بأن عددا من اصلاحاته التى كانوا قد استبشروا بها خيرا قد عادت وتعود نتائجها الإيجابية للاستثمار ، ولم يبق منها للوطن سوى جوانبها السلبية ، فديون الأجانب ونفقات قوات الاحتلال ونمو ثروات التجار والمغامرين والمستثمرين الأوربيين قد التهمت أغلب عوائد اصلاحات الرى والزراعة والرواج التجارى فى البلاد .. ولم يبق لأبناء الوطن إلا الفتات .. وخلق فئة من الموظفين تخدم جهاز الدولة الجديد أصبح هو العائد الأساسى والفرصة المؤكدة لبرامج التعليم ولم تحدث إضافة حقيقية لمعارف الأمة وقدرات ابنائها العقلية ... بل لقد عاد الإمام محمد عبده ، فى مرضه الأخير ، فأنهى على نظام التعليم الذى أقامه محمد على ، وفضله على اصلاحات الانجليز التعليمية ، بعد أن كان قد علق عليها الآمال (١١٧) .

وهذا التطور الذى نقول أنه قد حدث فى « الموقف الوطنى » لقاسم أمين ، يتجلى لنا إذا نحن تذكرنا حديثه الذى سبق أن أوردناه . والذى انتقد فيه الخط الذى سلكه مصطفى كامل فى الدعوة إلى الوطنية ، ثم قارنناه بالعبارات الرائعة والعميقة التى سطرها فى مذكراته عندما

(١١٦) (اسباب ونتائج) مقال : (أصول التربية) .

(١١٧) (الاعمال الكاملة للإمام محمد عبده) . دراسة وتحقيق محمد علام . ج ١ ص ١٦٤ ، ١٦٥ . وج ٣ ص ١٧٠ - ١٧٢ .

شيبت مصر جثان مصطفى كامل في ١١ فبراير سنة ١٩٠٨ م .. وهى العبارات التى يقول فيها قاسم أمين :

« ١١ فبراير سنة ١٩٠٨ م .. يوم الاحتفال بجنائز مصطفى كامل ، هى المرة الثانية التى رأيت فيها قلب مصر يخفق .. المرة الأولى كانت يوم تنفيذ حكم « دنشواى » .. لقد اتحد يومها شعور الناس .. ولكنه بقى مكثوما فى النفوس .. أما يوم الاحتفال بجنائز صاحب (اللواء) فقد ظهر ذلك الشعور ساطعا فى قوة جماله ، وانفجر بفرقة هائلة سمع دويها فى العاصمة ، ووصل صدى دويها إلى جميع أنحاء القطر .

هذا الإحساس الجديد ، هذا المولود الحديث ، الذى خرج من أحشاء الأمة ، من دمها وأعصابها ، هو الأمل الذى يتسم فى وجوهنا البائسة ، هو الشعاع الذى يرسل حرارته إلى قلوبنا الجامدة الباردة ، هو المستقبل « (١١٨) » .

فنحن هنا نشعر أن قاسم أمين يبايع مصطفى كامل ومذهبه فى الوطنية ومسلكه فى البحث الوطنى ، وهو هنا يحى هذا « الانفجار » الوطنى الماثل الذى جاء يبعث الدفء والحرارة فى « القلوب الجامدة الباردة » التى نأت عن مواقع الوطنية الثائرة ولهب حرارة الحركة الوطنية الجديدة ..

وكما كانت خيبة الآمال فى إصلاحات المستعمر سببا فى ذلك التطور .. فلقد كان من أسبابه .. كما نعتقد : تعاضد التيار الوطنى الذى قادة مصطفى كامل والحزب الوطنى .. وايضا اخلاص هذا النفر من ابناء مدرسة الاعتدال الوطنى لقضية بلادهم .. ذلك الاخلاص الذى دفعهم لتطوير مواقفهم وتعديل مشاعرهم عندما لم يحقق لهم « الاعتدال » ما أملوه لخير الوطن وتحرره من الاستعمار ..

هذه الأعمال

هذه (الأعمال الكاملة لقاسم أمين) التي قدمنا بين يديها دراستنا التي سلفت ، والتي نقلناها الآن لقراء العربية ، مجموعة محققة للمرة الأولى ، هي حلقة في تلك السلسلة التي بدأنا أخرجها منذ سنة ١٩٦٨م .. سلسلة «الأعمال الكاملة» لأعلام عصر اليقظة العربية والبعث الحضارى الحديث لأمتنا العربية وفكرنا الإسلامى المستنير ..

وفى هذه السلسلة ، صدرت :

١ - (الأعمال الكاملة لحال الأفغانى) .. ونحن نعيد تحقيقها الآن . مرة أخرى ، كى تتضمن تلك النصوص التى اكتشفناها بعد صدور الطبعة الأولى ، وفى مقدمتها تلك النصوص التى كانت منسوبة ، خطأ . للإمام محمد عبده .. وهى نصوص ستجعل طبعها الجديدة تأتى فى ثلاثة مجلدات . بعد أن كانت طبعها الأولى فى مجلد واحد ..

٢ - (الأعمال الكاملة لعبد الرحمن الكواكبي) .. ولقد صدرت طبعها الثانية حاوية نصوصا ووثائق لم تنشر للكواكبي من قبل . وحاوية كذلك التعديلات والاضافات التى أدخلها على كتابه (طبايع الاستبداد ومصارع الاستبعاد) قبل وفاته ... وفى الطريق - الآن - طبعها الثالثة - بعد نفاذ الطبعة الثانية - وفيها نصوص جديدة للكواكبي اكتشفت أخيرا ..

٣ - (الأعمال الكاملة للإمام محمد عبده) ... ولقد اكتمل صدورها .. بظهور كل أجزاءها .. وفى الطريق الآن طبعها الثالثة .

٤ - (الأعمال الكاملة - لرفاعة الطهطاوى) .. وصدورها يقترب الآن من الاكتمال ..

٥ - (الأعمال الكاملة لعلى مبارك) .. وصدر منها - حتى الآن - ثلاثة مجلدات .. فأعمال قاسم أمين . إذا ، هي الحلقة السادسة فى هذه السلسلة ، التى نرجوها التوكل توضع

بين أيدى مفكرينا وباحثينا وقرائنا الغرات العقلية الفذة والبارزة التي صنعت عصر نهضتنا الحديثة ، والتي لا تزال فاعلة ، مؤثرة في حركتنا الفكرية حتى الآن .. وهو انجاز نعلق على استمراره واكتماله أهمية كبرى ، لشدة حاجة حركتنا الفكرية إليه ، وحتى لانكون بدعا بين الأمم المتحضرة والناهضة صاحبة التراث ، حيث تهتم معظمها بجمع آثار مفكرها الكبار وتحقيقها والتقديم لها . وتغيب من دائرة اهتمامنا هذه المهمة الأساسية ، رغم غنانا الفكري وشدة حاجتنا إلى وصل خيوط تطورنا الثقافي . ونأصيل القيم الفكرية المشرقة في واقعنا الثقافي الذي نعيش فيه ..

* * *

وإذا كان لا بد من كلمات عن النصوص التي تكون (الأعمال الكاملة لقاسم أمين) فإننا نقول : إن مفردات نصوص هذه الأعمال هي :

(١) (كلمات) .. وهي الحواطر واللمحات التي كتبها قاسم أمين في « مفكرته الخاصة » . والتي كانت بمثابة « مذكرات نفسية خاصة » .. كتبها لنفسه . وأودعها خلاصة مركزة لمجموعة من أفكاره . صاغها في أسلوب جاء غاية في الرشاقة والجمال ..

وكان قاسم أمين قد قرأ صفحات من هذه الـ (كلمات) لصديقه أحمد لطفى السيد باشا (١٨٧٢ - ١٩٦٣م) فلما توفي قاسم سعى لطفى السيد إلى الأسرة بواسطة سعد زغلول باشا (١٨٦٠ - ١٩٢٧م) حتى حصل عليها . وقام بمراجعتها مع محمد عاطف بركات (١٨٦١ - ١٩٢٤م) ثم نشرتها جريدة لطفى السيد - (الجريدة) - سنة ١٩٠٨م ..

* * *

(٢) (أسباب ونتائج) .. وهي خمس عشرة مقالة نشرها قاسم أمين . دون توقيع . في صحيفة الشيخ على يوسف (المؤيد) ما بين سنة ١٨٩٥م وسنة ١٨٩٨م .. مقلمة وأربع عشرة مقالة ، عالج فيها عددا من القضايا الاقتصادية والاجتماعية والتربوية التي تهتم دعاة الإصلاح .

* * *

(٣) (أخلاق ومواعظ) .. وهى مثل (أسباب ونتائج) ، مقالات خمس كتبها فى المؤيد) فى نفس الفترة الزمنية - ١٨٩٥ - ١٨٩٨م - دون توقيع ، وقصرها على علاج مشكلات «الموظف والوظيفة والتوظيف» فى عصر كان التسابق فيه على العمل «الميرى» ظاهرة سلبية تحول بين خيرة الشباب وبين العمل المنتج ، وتمى فى هذا الشباب اخلاقيات التواكل والارتزاق ..

* * *

(٤) (المصريون .. رد على دوق داركور) .. وهو الكتاب الذى أصدره ، بالفرنسية ، قاسم أمين سنة ١٨٩٤م ، ردا على الكاتب الفرنسى «دوق داركور» الذى أصدر كتابا عن مصر والمصريين سنة ١٨٩٣م امتلا بالتهجم عليهم وحاول فيه الطعن على الإسلام والمسلمين ..

ولقد قال قاسم أمين عن ملابس كتابته لهذا الرد : «اننى حين قرأت كتاب دوق داركور مرضت عشرة أيام ، وقد قلت ذلك لجميع أصدقائى . قبل أن يرد على خاطرى فكرة الرد عليه . لقد وجدته بالغ القسوة . وأحزنى أنه حاول انتزاع جميع آمالى . غير اننى أخذت استرد هدولى شيئا فشيئا . وبعدها شرعت أطيل التفكير فى كل ماكتبه عنا ، وتأملت جميع المشكلات التى وضعها وحلها . وخلعت عنى صفتى المزدوجة . كمصرى مسلم . لأحلل الموقف فى حياد تام ودون انفعال أو تحيز ، ولم أسترشد بغير الرغبة فى معرفة الحقيقة ، حتى استطع أن أعبر هنا عن عواطفى كما يفعل أجنبي يعرف عن مصر كل ما أعرف ، ويقيمها بطريقة محايدة ..» .

ولقد ظل هذا الكتاب الذى يمثل قسمة متميزة فى فكر قاسم أمين ومرحلة فى تطوره الفكرى حيال بعض القضايا الهامة ، ظل بعيدا عن اللغة العربية ، حبيس أصله الفرنسى . حتى هذه الترجمة التى نقدمها له فى هذه الأعمال ..

ولقد كان سببا من أسباب مجيء أغلب الدراسات التى كتبت عن قاسم أمين غير وافية برسم ملامحة الفكرية المتكاملة . وبعيدة عن ادراك تطوره الفكرى .. وهما الأمران اللذان نتحققهما ، ضمن ماتحقق ، الدراسة التى قدمنا بها لهذه الأعمال .

أما إنجاز ترجمة هذا الكتاب فهو للصديق الشاعر والأديب الأستاذ محمد البخارى .. ولنا فيه التحقيقات والتعليقات والترجمة الموجزة لما ذكر فى نصه من أسماء الأعلام ..

* * *

(٥) (تحرير المرأة) .. وهو أكثر كتب قاسم أمين شهرة وذبوعا .. بل أشهر كتاب عربى صدر فى عصره .. صدر سنة ١٨٩٩ م فأتار أول معركة فكرية كبرى سبها كتاب منذ مطلع عصر نهضتنا فى بداية القرن الماضى ..

ولقد سبق لنا أن عرضنا ، ونحن نقدم للأعمال الكاملة للإمام محمد عبده ، إلى أن للاستاذ الامام دورا فى تأليف هذا الكتاب ، وقدمنا فى ذلك المقام أدلتنا على أن رأى الشرع الاسلامى فى قضايا : (الحجاب) ، و (الزواج) ، و (الطلاق) ، و (تعدد الزوجات) ، الذى تضمنه (تحرير المرأة) هو للاستاذ الامام .. والآن ، وفى التقديم (للعامل الكاملة لقاسم أمين) نجد لزاما علينا أن نضع بين يدى قارئها تلك الصفحات التى كتبناها من قبل .. وهى التى تضم حججا وأدلة قد زاد يقيننا بها بما تكشف لنا من التطور الفكرى الذى حدث لقاسم أمين ، وهو الامر الذى أشرنا اليه فى مكانه من الدراسة التى قدمنا بها لهذه الاعمال .

* * *

عندما أصدر « قاسم أمين » كتاب (تحرير المرأة) فى سنة ١٨٩٩ م أحدث فى المجتمع المصرى بخاصة والمجتمع الشرقى بوجه عام معركة فكرية فريدة ، هزت هذه المجتمعات من الأعماق .. ولقد شهدت بلادنا من قبل ومن بعد معارك فكرية كبرى ، مثل معركة كتاب : (الاسلام وأصول الحكم) الذى أصدره الشيخ على عبد الرازق سنة ١٩٢٥ م ، وكتاب الدكتور طه حسين (فى الشعر الجاهلى) .. ولكن عنف هذه المعارك كان فى نطاق محدود .. نطاق السياسة والمشتغلين بها ، او نطاق المثقفين .. أما معركة كتاب (تحرير المرأة) فقد كانت أكثر شمولاً وأوسع مدى ، وذلك لارتباطها بحياة الاسرة ، لبنة المجتمع الاولى ، ولتناولها المباشر للشئون الخاصة بكل بيت فى المجتمع المصرى والمجتمعات العربية والاسلامية .. ومن ثم كانت نبوءة الذين ابصروا خطر هذا الكتاب صادقة ، عندما قالوا منذ اليوم الأول لصدوره ما قاله الشيخ على يوسف صاحب (المؤيد) : « اننا نظن ان يكون ظهور هذا الكتاب مصدرا

تغير عظيم في أفكار الأمة ، ينشأ عنه فيما بعد تغير أعظم في اخلاقها .. «^(١١٩) ومن هنا ايضا كانت الاوصاف التي خلعت على قاسم أمين .. مثل محرر المرأة ، و «لورث» الشرق .. الخ .. الخ ..

وفي كل الكتب الهامة التي صدرت وأثارت ضجة في حياتنا الفكرية والاجتماعية كان الجدل دائما منصبا ومحصورا في القضايا الجديدة التي طرحها مثل هذه المؤلفات .. ولقد لعب الزمن والتطور العملي للمجتمع ، فكريا وواقعا ، الدور الحاسم في تحديد المتصور والمنهزم من هذه الأفكار ، وبين الصالح والضار من القضايا الجديدة التي طرحها هذه المؤلفات .. ولعل احدا لا ينكر اليوم ان التطور السياسي والاجتماعي قد انتصر لفكر على عبد الرازق ضد دعاة احياء الخلافة الاسلامية في أسرة محمد علي بعد أن محاه «أتاتورك» من أسرة آل عثمان .. كما أن التطور الفكري قد انتصر للمنهج الذي تبناه الدكتور طه حسين في كتابه (في الشعر الجاهلي) .. ان لم يكن قد تجاوزه .. وذلك بصرف النظر عن الصواب والخطأ في هذه الأفكار ! ..

وأكثر بداية من ذلك ما أثبتته التطور الاجتماعي في بلادنا للقضايا التي تناوّلها كتاب : (تحرير المرأة) . فنحن عندما نتصفح الآن ، بعد مضي ما يقرب من ثلاثة أرباع القرن على صدوره نبتسم . بل ونضحك من المعارضة الشديدة التي قوبل بها هذا الكتاب .. وتخيّل الانفعالات والمواقف التي سيقفها معارضوه عندما توضع امامهم صورة مجتمعنا هذه الأيام .. فالكتاب لم يكن يطالب بأن تعمل المرأة عمل الرجل وتتحرك معه في الحياة العامة .. وانما كان يطلب في مجال التعليم أن تتساوى بالرجل في التعليم الابتدائي فقط ؟! فيقول :

«ولست ممن يطلب المساواة بين المرأة والرجل في التعليم فذلك غير ضروري ، وانما اطلب المساواة في التعليم الابتدائي على الاقل ...» .. وفي قضية : «الحجاب» و «السفور» دافع الكتاب عن «الحجاب» بالنسبة للمرأة . وكل ما طلبه هو «الحجاب الشرعي» المنطبق على ما جاء في الشريعة الاسلامية ، والذي يتمثل في أن تكشف «المرأة وجهها وكفها ، ونحن لا نريد أكثر من ذلك ؟» .

فالذين ينظرون اليوم الى أهداف هذا الكتاب ، بالمقارنة الى ما بلغته المرأة في عصرنا ، يحكون بداية بأن التطور والزمن قد حسبا هذه القضايا لا لصالح الكتاب قط ، بل وبدرجة أبعد مما كان يحلم به أو يتخيله قاسم أمين ! ..

(١١٩) (المؤيد) . في ١٥ مايو سنة ١٨٩٩ م .

وإذا كان هذا هو شأن كل الدراسات والكتب التي كانت رائدة ومجددة وثورية في عصرها . فإن كتاب (تحرير المرأة) يتفرد من بين هذه الكتب بقضية لم تحسم حتى الآن .. ذلك ان الخلاف الذي دار من حول هذا الكتاب لم يتعلق فقط بما فيه من قضايا وافكار وانما تناول أيضا عملية تأليفه .. وشخصية المؤلف .. من هو ؟؟ .. وصاحب الفكرة في اخراجه ؟ من هو ؟ . أو من هي ؟ . وحول هذه القضية الهامة والطريقة ثار الجدل منذ صدور هذا الكتاب ، ولا يزال يثور حيناً ويخفت أحياناً حتى هذه الايام .. فإذا كان التطور قد حسم الخلاف حول قضايا الكتاب .. فإن الوقت قد حان .. بل نعتقد انه قد تأخر - لحسم القضية الخلافية حول : من الذي كتب هذا الكتاب الذي وضع على غلافه اسم « قاسم أمين » .. وهو الأمر الذي نحاوله في هذا المقام .

دور السياسة في القضية

ومن الأمور التي أكسبت هذه القضية شيئا من الطرافة ان السياسة والصراعات السياسية قد تدخلت في الموضوع ، فعندما صدر الكتاب كان الحنديوي عباس حلمي الثاني يسلك مسلكا متشددا في علاقته بسلطات الاحتلال في مصر ، وكانت علاقته باللورد « كرومر » تمر بفترة من الجفاء ، وكان يولي رعايته للتيار الوطني الثوري في الحركة الوطنية المصرية بقيادة مصطفى كامل ، وهو التيار الذي يطالب بالجلاء ويرى فيه الشرط الضروري والاولى لأي اصلاح مرجو للبلاد .. وفي مقابل هذا التيار الوطني الثوري كان هناك الوطنيون المعتدلون الذين ينادون بالتربية والتعليم والاستنارة وتكوين الامة الراقية علميا وفكريا . باعتباره الطريق الوحيد لنيل الاستقلال وتحقيق الجلاء ، وعلى رأس هذا التيار كان الشيخ محمد عبده ومدرسته التي كانت تضم العديد من الاسماء . مثل سعد زغلول . ولطفى السيد ، وقاسم أمين .. الخ .. الخ ..

وعندما صدر كتاب (تحرير المرأة) تناولوا قضايا ثورية ، بالنسبة لعصره ، وجديدة كل الجدة على كثير من الأوساط الرجعية والمحافظة وفتات واسعة من العامة ووسطاء الناس .. وجد خصوم الشيخ محمد عبده ان الفرصة سانحة لتوجيه السهام اليه والى مدرسته في الاصلاح والتضكير .. وقبل يومها ، ان الذي امر بوضع الكتاب هو اللورد « كرومر » نفسه ، لأنه قد استاء من قاسم أمين عندما دافع عن حجاب المرأة المصرية ومحافظتها على التقاليد في رده الذي كتبه بالفرنسية على الكاتب الفرنسي دوق داركور صاحب كتاب (مصر والمصريون) .. وان

«كرومر» أوحى إلى الشيخ محمد عبده أن يصلح قاسم أمين خطأه هنا في كتاب جديد ! .

وقيل يومها كذلك ان الذى أمر بوضع كتاب (تحرير المرأة) هى الأميرة « نازلى هانم فاضل » ، حفيدة ابراهيم باشا ، وابنة فاضل باشا ، الذى كان من المطالبين بالمستور على عهد السلطان العثمانى عبد المجيد ، والذى كان يلقب يومئذ ، لذلك بلقب « أبو الاحرار » .. وكانت ابنته « نازلى » مثقفة ومستنيرة وصاحبة صالون أدبى وسياسى يلتقى فيه المعتدلون من المفكرين المصريين .. قيل ان نازلى هى التى أمرت بوضع هذا الكتاب ، لأنها غضبت من رأى قاسم أمين المدافع عن الحجاب ، واعتبرت نقده للنساء المصريات المقلدات للاوربيات موجها اليها هى بالذات .. والذين نسبوا الأمر الى « كرومر » ، والذين نسبوه الى « نازلى » يتفقون على أن « الامر » قد صدر الى الشيخ محمد عبده ، وانه قد قام بدور كبير فى تأليف الكتاب .. بل يرى البعض انه هو الذى ألفه ، ثم وضع على غلافه اسم قاسم أمين تجنباً للحرج والعاصفة التى كانت سبب عليه مباشرة اذا ما وضع اسمه عليه ، وهو الشيخ الازهرى ، ذو المناصب الدينية الكبرى . ومنها منصب مفتى الديار المصرية ! .

ماذا يقول هذا الفريق ؟؟

من بين الذين عاصروا هذا الكتاب . وزاملوا قاسم أمين والشيخ محمد عبده فى التردد على صالون نازلى هانم فاضل . وتحدثوا عن انها هى السبب فى تأليف هذا الكتاب « فارس نمر باشا » صاحب (المقتطف) .. وايضا « داود بركات » .. وعندما كتب فارس نمر مذكراته حدثنا عن هذه القضية فقال : « وهنا أصرح بحقيقة لا يكاد يعلمها إلا نادرة فى مصر ، وهذه الحقيقة ان كتاب قاسم أمين الذى رد فيه على دوق داركور لم يكن فى صف النهضة النسائية التى كانت تمثلها الأميرة نازلى ، بل كان الكتاب يتناول الرد على مطاعن المؤلف الفرنسى ويرفع من شأن الحجاب ويعدده دليلا على كمال المرأة . ويندد بالادعايات الى السفور واشتراك المرأة فى الأعمال العامة . وكان قاسم أمين اذ ذاك أحد قضاة محكمة الاستئناف ، ولما ظهر كتابه ساء ما به اخوانه الآخرين أمثال محمد المويلحى ، ومحمد بيرم . وسعد زغلول ، ورأوا فيه تعريضا جارحا بالاميرة نازلى . وتشاؤروا فيما بينهم فى الرد عليه . واففقوا اخيرا على أن أتولى الكتابة عن هذا المؤلف وعرض فصوله وانتقاد ما جاء به خاصة بالمرأة .. وبدأت فى كتابة سلسلة مقالات عنه . ولكن ذلك النقد لم يرق قضاة محكمة الاستئناف ، ورأوا فيه مساسا ببيتهم ، اذ أن قاسم أفندى كان أحدهم . ورأوا أن أفضل وسيلة يبدلون بها لى أكف عن

الكتابة عن مؤلفه أن يرجوا الأميرة نازلى فاضل لكى تطلب إلى ذلك ، وتطوع الشيخ محمد عبده للقيام بهذه المهمة .

وذات مساء حضرت الى صالون سمو الأميرة ، كما حضر ايضا الشيخ محمد عبده ، ومحمد بيرم ، والمولى حى ، وغيرهم . وبعد قليل تحدث الشيخ محمد عبده في هذا الشأن مع الأميرة فالتفت الى سموها وقالت لى : انها لا تجد بأسا في أن أكف عن الكتابة في الموضوع - وكانت هى لم تقرأ الكتاب ولم تعرف انه يشمل الطعن فيما تدعو اليه - فلما رأى ذلك محمد المولى حى قال لسموها : انه يدعش من طلب الاميرة ، وبخاصة لأن هذا الكتاب يعرض بها ، فبدت عليها الدهشة ، وكانت احدى نسخ الكتاب موجودة عندها . وعينا حاولت ان اقل باب الحديث في هذا الشأن ، وبخاصة بعد أن تحت عليها معالم الاضطراب والجد والعنف . فلما اطلعت على ما جاء به ثارت ثورة شديدة ووجهت القول بعنف الى الشيخ محمد عبده ، لأنه توسط في هذا الموضوع ..

ومرت الايام بعد ذلك ، واتفق الشيخ محمد عبده ، وسعد زغلول . والمولى حى وغيرهم على أن يتقدم قاسم أمين بالاعتذار الى سمو الاميرة ، فقبلت اعتذاره ، ثم أخذ يتردد على صالونها ، وكلما مرت الايام ازدادت في عينيه وارتفع مقامها لديه ... واذا به يضع كتابه الاول عن المرأة - (تحرير المرأة) - الذى كان الفضل فيه للأميرة نازلى .. والذى أقام الدنيا وأقعدها عليه .. بعد أن كان أكثر الناس دعوة الى الحجاب .. « (١٢٠) »

ويروى « داود بركات » القصة نفسها في مقال له احتفالا بذكري قاسم أمين ، ليستدل على أن الصدقة هى التى جعلت قاسم أمين محررا للمرأة المصرية ، ثم يحدد الامر أكثر وأكثر فيجعل من كتاب (تحرير المرأة) عملا قام به قاسم أمين ليصلح خطاه في حق الأميرة نازلى فيقول : ان غضب الاميرة من الشيخ محمد عبده وقاسم أمين « كان نتيجته ان يصلح قاسم أمين خطاه بكتاب ينشره » ، حتى لا يفقد هذا الحزب نفوذ الأميرة في صراعهم ضد قصر عابدين والحدىو عباس حلمى (١٢١) .

والذين قالوا ان اللورد « كرومر » هو الذى أوحى بهذه الفكرة ، قالوا ذلك بناء على العلاقة الوثيقة التى كانت بين الأميرة نازلى « وقصر الدويارة » ، وبناء على تبنى سلطات

(١٢٠) مجلة (الحديث) . حلب . يناير سنة ١٩٣٩ م ص ٨٨ ، ٩٢ .

(١٢١) (الامام) - في ٤ مايو سنة ١٩٢٨ م .

الاحتلال للحزب الوطني المعتدل ، الذى لم تكن ترى فيه خطرا عاجلا اذا ما قيس بخخطر
الحزب الوطنى الثورى على احتلالها للبلاد ..

على ان أمر علاقة اللورد «كرومر» بالكتاب هو أهون الأمور .. ذلك ان الادلة عليه
لا تكاد توجد ، حتى اذا افترضنا انه كان يرى تحرير المرأة المصرية من الحجاب ، فإن رأيه هذا
ليس وقفا عليه ، فإنما ما نادى به قاسم أمين أو غيره ، فإن ذلك لا يبرر نسبة هذا رأى الى
عميد الاحتلال فى مصر فى ذلك الحين .. ولقد سفه المرحوم أحمد لطفى السيد رأى القائلين
بهذا القول عندما كتب عن قاسم أمين عقب وفاته مباشرة ، ورأى أن هذا رأى فرية افترأها
الحاقدون والاعداء السياسيون لقاسم أمين^(١٢٢) .

ولكن بقى أمر العلاقة بين الاميرة نازلى وهذا الكتاب معلقا حتى الآن .. كما بقيت علاقة
الشيخ محمد عبده بهذا الكتاب دون تحقيق أو حسم حتى هذه اللحظات ..

علاقة نازلى بالكتاب

ونحن نعتقد أن الذين صوروا تأليف كتاب (تحرير المرأة) ونشره فى صورة التنفيد
« للأمر » الذى أصدرته الأميرة نازلى للشيخ محمد عبده ، أو فى صورة الاعتذار الذى أصلح
به قاسم أمين خطأه فى حق الأميرة .. نحن نعتقد أن هؤلاء القوم قد خانهم التوفيق ، وهم لم
يحسنوا قراءة المذكرات التى كتبها المعاصرون لأحداث القصة ، كما لم يحسنوا دراسة الكتاب
والمقارنة بين أفكاره وأفكار الكتاب الذى رد به قاسم أمين على دوق داركور .. ومن ثم فإن
القضية لن يحلو حقيقتها إلا النظرة الموضوعية والتحقيق العلمى للنصوص والأفكار التى
تضمنها هذا الكتاب ، ومقارنتها بأفكار الشيخ محمد عبده فى الموضوع ، ودراسة الخصائص
المميزة لهذا الكتاب ، مع مقارنتها بمؤلفات قاسم أمين التى ليس هناك خلاف حول تأليفها
ونسبتها إليه .. ونحن نعتقد أن السبيل لحسم هذه القضية رهن مجموعة من الحقائق نجملها فيما
يلى :

• ان كتاب الدوق الفرنسى داركور قد صدر سنة ١٨٩٣ م . وقرأه قاسم أمين وشرع فى
كتابة الرد عليه فى أواخر العام نفسه ، ثم صدر كتاب قاسم أمين فى الرد عليه فى أوائل سنة
١٨٩٤ م .. بينما صدر كتابه الثانى (تحرير المرأة) قرب منتصف سنة ١٨٩٩ م .. أى بعد نحو

(١٢٢) الجريدة فى ٢٦ أبريل سنة ١٩٠٨ م .

ست سنوات ، فتصوير (تحرير المرأة) في صورة الاعتذار يحل منه اعتذارا قد جاء متأخرا عن مناسبته الطبيعية ست سنوات ؟ ! .. وهذا يسقط قول الذين يقولون بذلك .. ويسقط أيضا قول الذين يرون فيه تنفيذا «لأمر» الأميرة نازلى الى الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده ..

« وحتى اذا تجاوزنا عن مقتضيات المنطق ، فإن مادة كتاب (تحرير المرأة) تقطع بأنه لم يكتب اعتذارا للأميرة نازلى هائم فاضل .. ذلك لأن القائلين بهذه الدعوى يقولون انها غضبت من أمرين : الاول : هو رأى قاسم أمين المؤيد للحجاب والمعادى للسفور ، والثاني : هو تعريضه بالنساء المصريات المقلدات للافرنجيات .. ونحن اذا قرأنا (تحرير المرأة) بإمعان نجده يقف من هاتين القضيتين قريبا من الموقف القديم ، فليس هو اذن بالاعتذار عن هذا الموقف القديم .

ففيما يتعلق بالحجاب يقول الكاتب : « سبق لى البحث في الحجاب بوجه اجمالى في كتاب نشرته باللغة الفرنسية .. وبينت هناك أهم المزايا التي سمح لى المقام بذكرها .. ربما يتوهم ناظر اننى أرى الآن رفع الحجاب بالمره . لكن الحقيقة غير ذلك ، فأننى لا أزال ادافع عن الحجاب واعتبره اصلا من أصول الآداب التي يلزم التحسك بها . غير انى اطلب ان يكون منطبقا على ما جاء في الشريعة الاسلامية .. هو الحجاب الشرعى ، وهو الذى أدعو اليه .. كشف المرأة وجهها وكفها . ونحن لا نريد اكثر من ذلك . » .. فهو هنا لا يعترض عن موقف قديم . فيغيره : بل يشته ويدافع عنه . ويزيده تحديدا وتفصيلا (١٢٣) .

وفيما يتعلق بالموقف من المصريات المقلدات للنساء الافرنجيات لا يختلف موقف (تحرير المرأة) عن موقف قاسم أمين السابق فهو لا يزال يهاجم « التقليد الشكلي » الخالى من « المضمون المقيد » ، ويسخر من النساء اللاتي « نظن الواحدة منهن انها متى عرفت ان تقول : نهارك سعيد باللغة الفرنسية فقد فاقت أترابها وارتفع شأنها وسما عقلها ، ولا تنازل بعد ذلك لأن تشغل بعمل من الأعمال المترلة . فتقصي حياتها في تلاوة اقاصيص وحكايات قل ما تفيد إلا في ثارة . صور من الخيالات تطوف بها وتتمثل لها علما لطيفا تسرح فيه طرفها وهي شاخصة إلى دخان السجارة التي تقبض عليها ؟ ! » ، فهو هنا لا يعترض للمقلدات ، ولا يدافع عنهن .. ومن ثم فإن مادته ونصوصه وأفكاره تبعده تماما عن أن يكون نادا من جادا من قاسم أمين للأميرة نازلى هائم فاضل .

(١٢٣) هناك تطور حدث لفكر قاسم أمين في جوانب من هذه القضية . اشرنا اليه في الدراسة التي قلنا بها هذه الاعمال . انظره في الفصل الخامس بطوره الفكري .

ولكن تبقى قضية العلاقة بين الشيخ محمد عبده وهذا الكتاب قائمة !! هل هو مؤلفه ، ام قاسم أمين ؟ ! أو أن الكتاب قد جاء ثمرة عمل مشترك منها معا ؟؟ وماذا يقول التحقيق العلمى للتوضوح فى هذا الموضوع الهام والخطير ؟ ! .

علاقة محمد عبده بالكتاب

الرأى الذى أومن به ، والذى نبع من الدراسة لهذه القضية ، هو أن هذا الكتاب انما جاء ثمرة لعمل مشترك بين كل من الشيخ محمد عبده وقاسم أمين .. وان فى هذا الكتاب عدة فصول قد كتبها الأستاذ الامام وحده ، وعدة فصول أخرى كتبها قاسم أمين .

ولدينا على هذا الرأى مجموعة كبيرة من الادلة .. يحسن أن نقدم بين يديها عددا من القرائن نجملها فى هذه النقاط :

• إن نشر الكتب والمقالات والأبحاث بأسماء الغير ، أو بالأسماء المستعارة ، كان أمرا كثير الشيع فى ذلك التاريخ ، فجمال الدين الأفغانى قد كان ينشر أفكاره تقريبا بأسماء تلاميذه ، والشيخ محمد عبده كتب الكثير من المقالات بتوقيع «مؤرخ» و«عالم فاضل» .. الخ .. الخ .. وعبدالرحمن الكواكبى نشر فصول كتابه (طبايع الاستبداد) فى (المؤيد) بدون توقيع ، ثم طبعه كتابا ووضع عليه كلمة : «الرحالة : ك» !! .

• ان مبدأ اشتراك أكثر من مفكر فى إنجاز عمل فكرى واحد كان معروفا ومألوقا ومطروقا ، بل إن هناك ما يثبت أن قاسم أمين قد بذل محاولات للاستعانة بأحمد شفيق باشا فى كتابة هذا الكتاب ، فالأخير يكتب قائلا : «.. واخترت فكرة تحرير المرأة وتعليمها فى بعض الرؤوس ، وهم قاسم أمين بك بإخراج كتابه فى هذا الصدد ، وعرض على أن أشاطره العمل ، ففنى من تلبية طلبه سيبان ، أولا : عملى الحكومى الذى لا يسمح لى بالتفرغ لمسألة أعلم أن تأليف كتاب فيها لا يتج الثمرة المرجوة ، ثانيا : يقينى بأن الأفكار لم تتبأ بعد لقبول مثل هذه الدعوة»^(١٢٤) .

• فى الكتاب الذى وضعته المذكورة درية شفيق - بنت أحمد شفيق باشا - بالاشتراك مع الدكتور ابراهيم عبده عن (تطور النهضة النسائية فى مصر) نقرأ صراحة أن الذى شارك قاسم

(١٢٤) احمد شفيق باشا (اعمال بعد مذكراتى) ص ٣٥٢ . طبعة القاهرة سنة ١٩٤١ م .

أمين في هذا العمل هو الاستاذ الامام ، يقول الكتاب : « اما الامور التي عالجها الشيخ محمد عبده من الناحية الدينية ، فيما يخص بحقوق المرأة ، فقد تناولها قاسم أمين بالبحث من الناحية الاجتماعية . وقد وجدت آراء قاسم أمين تأييدا تاما عند الشيخ محمد عبده . وحدث في سنة ١٨٩٧ م ان اجتمع الاستاذ الامام وسعد باشا زغلول ولطفي السيد وقاسم أمين في جنيف واخذ الاخير يتلو على الامام بعض فصول من كتابه عن تحرير المرأة فكان يوافق على ما فيها . وقبل ان بعض فقرات هذا الكتاب تم عن أسلوب الشيخ محمد عبده نفسه . »

• وهذا « التقسيم للعمل » الذي تشير اليه د . درية شفيق بين محمد عبده وقاسم أمين حيث تناول الاول القضية من الناحية الدينية ، بينما اختص الثاني بالناحية الاجتماعية .. هذا الامر على جانب كبير من الأهمية .. فملاوة على كونه الامر الطبيعي المتفق مع ثقافة كل منهما وتخصصه فإننا نجد الكتاب - (تحرير المرأة) - يحدد لنفسه هدفين عندما يقول : « .. تبين للقارئ مما سبق أن ما يريد إدخاله من الإصلاح في حالة النساء ينقسم إلى قسمين : قسم : يختص بالعادات وطرق المعاملة والتربية .. والقسم الثاني : يتعلق بدعوة أهل النظر في الشريعة الإسلامية والعارفين بأحكامها إلى مراعاة حاجات الأمة الإسلامية وضرورتها فيما يختص بالنساء . » والدارس للكتاب في ضوء هذه المؤشرات يرى أن الفصول التي كتبت فيه عن « الحجاب الشرعي » و « الزواج » و « تعدد الزوجات » و « الطلاق » هي بحوث فقهية لا يمكن أن يكتبها إلا إمام مجتهد في الإسلام ، وليس في ذلك العصر من كان يستطيع ذلك سوى الأستاذ الإمام . بينما بقية فصول الكتاب هي أقرب إلى ثقافة قاسم أمين الاجتماعية ، وأسلوبه في تناول القضايا والأمور ... وسيأتي تفصيل هذه القضية الهامة بعد قليل .

ومن القرائن الدالة على ان الابحاث التي تناولت هذه القضية ، من الناحية الدينية ، في الكتاب هي من انشاء الاستاذ الامام ، ما نجده من التطابق في الافكار بين ما جاء في (تحرير المرأة) وما كتبه الشيخ محمد عبده في (الوقائع المصرية) قديما ، وقبل الثورة العرابية وبالأذات في شهر مارس سنة ١٨٨١ م .. ففي العدد ١٠٥٥ من (الوقائع) الصادر في ٧ مارس سنة ١٨٨١ نجد له مقالا عنوانه (حاجة الانسان الى الزواج) يتحدث فيه عن « أن سعادة الانسان في معيشته ، بل صيانة وجوده في هذه الدار موقوفة على تقييد تلك الشهوة (الجنسية) بقانون يضبط استعمالها ، ويضرب لها حدودا يقف كل شخص عندها ، وتوجب الاختصاص بين الزوج والزوجة » . وفي العدد التالي لذلك مباشرة يتحدث تحت عنوان

(حكم الشريعة في تعدد الزوجات) .. يتحدث عن وجوب العدل بين الزوجات عند التعدد والزواج بأكثر من واحدة ، «وإلا فلا يجوز الاقتران بغير واحدة» .. كما يتحدث عن أن الواقع المشاهد يقطع بعجز الانسان عن تحقيق العدل المطلوب ، ويصل الى المعاني التي نراها شديدة التحديد كثيرة الورد في الفصول التي كتبت في (تحرير المرأة) حول هذا الموضوع .. والذين يقرأون هذه المقالات ، ثم يقارنون بينها وبين مثيلاتها في صفحات الكتاب يعلمون قدر هذه «القرينة» في الدلالة على دور الأستاذ الإمام في إنشاء بعض فصول هذا الكتاب .

• وقرينة أخرى تتمثل في رأى الأستاذ الإمام في اشتغال الأميرة نازلى هانم فاضل بأمور السياسة ، فهو يرى ذلك من عيوبها وخطأها .. فيقول في حديث مع الشيخ رشيد رضا في سنة ١٨٩٧ م : ان « هذه الاميرة قادرة على تأسيس عمل يفيد في تهذيب البنات ، فإن من حولها من الاميرات ينفقن نفقات كبيرة اسرافا وتبذيرا ، ولو انها حملتهن وأمثلهن من النساء الغنيات على انشاء مدرسة لتربية البنات وتعليمهن ، واستحضرت لمن معلمات من الآستانة أو سورية لكان خير عمل تعمله ، وما كن ليخالفنها ، فإذا لم يأت بالفائدة المطلوبة كان غرسا أو بذرا تجنى ثمرته ولو بعد حين » (١٢٥) .. هذه القضية التي يثيرها الامام قبل صدور كتاب (تحرير المرأة) بسنوات ، هي التي نجدها في الكتاب محورا تعلق عليه الآمال في تنفيذ ما أشار به الكتاب من الاصلاح ، وذلك عندما يتحدث الكتاب عن أن « أحسن طريقة لتنفيذ ما عرضناه في هذا الكتاب هي أن تؤسس جمعية تتولى التعليم والتهديب والتحرير للنساء المصريات » .

• ومن القرائن الدالة أيضا في هذا الباب ، موقف الأستاذ الإمام من الكتاب بعد صدوره ، فلقد أبداه ودافع عنه بطريقة غير مباشرة ، وامتنع عن التعليق عليه أو المشاركة بشكل مباشر في المارك التي دارت من حوله ، وبالذات عندما أراد خصومه احراره وطلبوا منه أن يفتي - بحكم منصبه الرسمي - في الموضوع ..

أما دفاعه - غير المباشر - عن الكتاب فيتمثل في وقوف الشيخ رشيد رضا ومجلة (المنار) الى جانب الكتاب ، فلقد تناولت (المنار) الكتاب بالمدح والتعريف أكثر من مرة ، واعتبرته

(١٢٥) د. ابراهيم عبد ، د. درية شفيق (تطور النهضة النسائية في مصر) ص ٢٥٢ ، ٢٧٥ ، ٢٧٤ . طبعة القاهرة سنة ١٩٤٥ ..

مع (رسالة التوحيد) للاستاذ الامام ، و (مرتقدم الانجليز السكسونيين) الذى ترجمه فتحى زغلول ، أهم الاعمال الفكرية فى ذلك العصر^(١٢٦) .

ولقد أراد خصوم الشيخ محمد عبده إحراجه يومئذ فطلبوا منه أن يصدر فتوى فى هذا الموضوع ، وعندما صدر كتاب قاسم أمين (المرأة الجديدة) بعد عام من صدور (تحرير المرأة) طبع خصوم الإمام سؤالاً موجهاً إليه باسم أحد المواطنين - محمد أفندى عبده البابلى - يسأل فيه « هل رفع الحجاب عن المرأة ، وإطلاقها فى سبيل حريتها بالطريقة التى يريدها صاحب كتاب (المرأة الجديدة) يسمح بهما الشرع أم لا ؟؟ » ..

وإمعانا فى الإحراج والاستفزاز طبعوا هذا السؤال ووزعوه على الجمهور فى صورة كتاب مفتوح الى المفتى .. بل وطبعوا « استفتانا الى هذا الكتاب المفتوح » .. ووزعوه كذلك على الجمهور .. ولكن الاستاذ الامام ظل ملازماً للصمت ازاء هذه القضية التى كانت الشغل الشاغل للناس فى ذلك الحين .. وتقدمت (المنار) للدفاع عن هذا الصمت ، وسأقت لتبريره عدداً من الأدلة لا أراها إلا قرائن على العلاقة الإيجابية بين الاستاذ الامام وهذا الكتاب .. فهى تقول فى الاعتذار عن عدم اجابة الاستاذ الامام على هذا السؤال :

- ١ - إن الاستفتاء جاء على خلاف المهود ، بأن وزع على الجمهور .
- ٢ - إن الجواب عليه يستلزم قراءة الكتاب ، فى حين أن المفتى مثقل بالأعمال ؟ ! .
- ٣ - إن الفتوى لا يفهمها الناس إلا إذا قرأوا الكتاب ، وهو ما يؤدى إلى نشر ضرره إذا كان ضاراً ؟ ! .

٤ - ان فتوى الامام ستكون على المذهب الحنفى الذى عيته الحكومة ليفتى على أساسه فى حين ان بعض المذاهب قد اباحت كشف المرأة لوجهها ويديها وجواز معاملة الرجال فى غير خلوة . وهذا كل ما يطلبه (الكتاب) من ابطال الحجاب « ثم استطردت (المنار) لتقول : « .. كل هذا يدلنا على أن السائل أخطأ فى السؤال . وانه لا يلقى جواباً » ! !^(١٢٧) .

(١٢٦) (المنار) عدد اول يوليو ، وعدد ١٥ يوليو وعدد ٢٦ اغسطس سنة ١٨٩٩ م .

(١٢٧) عدد ٦ فبراير سنة ١٩٠١ م .

وإذا كانت هذه القرائن كافية في ترجيح الحكم باشتراك الأستاذ الإمام في تأليف هذا الكتاب ، فإن هناك اعتراضاً من بعض الباحثين على هذا الرأي . يقولون : ان أسلوب الكتاب هو لقاسم أمين وليس للأستاذ الإمام .. ومن الضروري أن تناقش هذا الاعتراض قبل تقديم الدليل القاطع على رأينا ، من خلال عملية التحقيق والنقد لنص الكتاب ومقارنته بالكتابات الاخرى المقطوع بنسبتها لقاسم أمين ..

مناقشة اعتراض

عندما مات قاسم أمين كتب المرحوم ابراهيم رمزي - صاحب مجلة (المرأة في الاسلام) - كتب افتتاحية جريدة (الجريدة) تحت عنوان : (مصابنا في الرجال) ، فتناول قضيتنا هذه وقال : « ولقد كان الأستاذ الامام وقاسم أمين صديقين حميمين ، حتى مات كل منهما راضياً عن عمل الآخر . ولذلك قال الناس عند ظهور (تحرير المرأة) : ان للامام يدا فيه . ونحن لا نعرف لهذه الدعوى حقيقة ، لأن أسلوب الإنشاء في الكتاب كان من أساليب قاسم الخاصة » (١٢٨) .

والأمر الذي ننكره نحن هو أن يكون «أسلوب الإنشاء في الكتاب من أساليب قاسم أمين الخاصة به» ، لا لأن قاسم أمين لم يكن يحسن الكتابة باللغة العربية - كما يزعم البعض - فلقد كان الرجل أديباً وكتاباً اجتماعياً ممتازاً ، تشهد له بذلك مقالاته في (المؤيد) التي جمعت في كتابه (أسباب ونتائج وأخلاق ومواعظ) ، وأيضا كتابه (كلمات) .. وكذلك كتابه (المرأة الجديدة) الذي لم نثر من حول نسبه إليه أية شبهات ..

ونحن اذا أمعنا النظر في كتابات قاسم أمين ، وجدناها متحلية بزيئة الأسلوب الأدبي فيها حلاوته وطلاوته ، وفيها ، أحيانا ، شاعريته .. وهي صفات لا نجد لها أبداً عند الأستاذ الإمام ، الذي نشعر ونحن نقرأ له أن العقل هو الذي يلقي إلينا بالجمل والكلمات ، فضلا عن المعاني والمضامين .. كما نجد في كتابات قاسم أمين الخاصة به ، وكذلك في الفصول التي نراها له في (تحرير المرأة) حديثا ملحوظا عن المجتمعات الغربية ، وتأثره بها ، والمفكرين الغربيين ، وقراءته لآثارهم ، وإعجابه بنظرياتهم ، وهي أشياء لا نلمحها أبداً عند الأستاذ

الإمام .. كما أن هناك الكثير من القضايا الفكرية ، التي يرتبط بها نمط مميز ومتميز من أنماط التعبير ، - والتي لا يتسع لها هذا المقام - هناك الكثير من هذه القضايا والأساليب نجدها في كتابات قاسم أمين مميزة لأسلوبه من أسلوب الإمام محمد عبده ، ومميزة كذلك لأسلوبه هذا عن الأسلوب الذي كتبت به الفصول المشار إليها في (تحرير المرأة) .. والذين يقرأون في كتابه (كلمات) عن علاقة الشر والخير بالإنسان ، وعن فكرة الخطيئة الأولى للإنسان ، وعن أسباب انحطاط الأمة المصرية ، وعلاقة تأخرها بتأخر الفنون الجميلة والنمط والتصوير والموسيقى .. الخ .. الخ .. يدركون أنهم بإزاء كاتب متميز في الفكر والأسلوب عن الأستاذ الإمام في كثير من القضايا ، وفي كل أنماط التعبير ..

نظرة نقدية من داخل النصوص

والآن .. يمكننا أن نقدم الدليل الذي نراه قاطعا على أن فصول «الحجاب الشرعي» و«الزواج» و«تعدد الزوجات» و«الطلاق» في كتاب (تحرير المرأة) انما هي فكر خالص وصياغة خالصة للأستاذ الامام .. وذلك من خلال نظرة نقدية ودراسة موضوعية لنصوص هذه الفصول - مع مقارنة بينها وبين بعض فصول من كتاب قاسم أمين (المرأة الجديدة) وعلى ضوء ما هو معروف للجميع من الخصائص الفكرية والثقافية وطبيعة الاهتمامات التي يتميز بها كل من الرجلين عن صاحبه ..

ففي (تحرير المرأة) ، وبالذات في الفصول التي تتناول وجهة نظر الشريعة والدين في هذه القضية ، نلتقي بمجموعة من الآراء الفقهية والمناقشات لا يستطيع أن يجتنبها ولا أن يستخلصها كاتب مثل قاسم أمين .. بل وأهم من ذلك نجد أحكاما كلية تدل على أن صاحبها ومصدرها قد استقصى بحث هذا الأمر في جميع مصادره الرئيسية في الفكر الإسلامي ، على اختلاف مذاهبه وتياراته الفكرية ، وهو الأمر الذي لا نعتقد أنه قد توافر في ذلك العصر سوى لقلة قليلة في مقدمتهم جميعا الأستاذ الإمام .. ونحن نستطيع أن نضع يدنا على هذه الأمثلة إذا نحن ، مثلا ، رأينا :

« يصدر حكما قاطعا على المسائل التي ميز فيها الشرع الرجال على النساء ، فيقول : « ولم أر إلا مسألة واحدة ميز الشارع فيها الرجال على النساء ، وهي تعدد الزوجات » وهو حكم

لا يصدره إلا من استقصى البحث في هذا الموضوع .

« كما يقول : « وافق أئمة المذاهب .. على انه يجوز للمخاطب أن ينظر الى المرأة التي يريد أن يتزوجها .. » وهو حكم لا يتأتى إلا من مفكر اطلع ودرس واستقصى ما كتبه أئمة المذاهب ، كل المذاهب ، في الاسلام .

« كما يتحدث عن « الحجاب » الذي ورد حديث القرآن عنه .. فيقسمه الى حجاب خاص ببناء النبي ، وآخر لنساء المسلمين ، ويورد نصوص كل قسم ، سواء ما جاء منها في القرآن أو السنة النبوية .. وهو يتناول هذه القضية بمستوى المفكرين المجتهدين وليس فقط بمستوى الدارسين أو المواة ..

« بصدد حديثه عن النصوص التي وردت في الحجاب . والخاصة ببناء النبي - صلى الله عليه وسلم - يصدر مثل هذا الحكم القاطع فيقول : « ولا يوجد اختلاف في جميع كتب الفقه من أى مذهب كانت ، ولا في كتب التفسير في أن هذه النصوص الشريفة هي خاصة ببناء النبي .. » فن يستطيع أن يصدر مثل هذا الحكم القاطع ، بعد هذه الإحاطة الشاملة ؟؟ لا أعتقد أنه قاسم أمين ... ولا أظنه إلا الأستاذ الإمام ...

« كما نطالع مثل هذا القطع في الحكم ، بناء على اتساع الاطلاع وشموله ، فنقرأ قوله : « ان نظر المرأة المخطوبة مباح لحاطبها .. » .

« كما يناقش قضية الطلاق مناقشة مفكر مجتهد ، ويتحدث فيها عن « الأصول » وعن « الفروع » .. ثم يقول : « ان شرعنا الشريف قد وضع أصلاً هاما يجب أن ترد اليه جميع الفروع في أحكام الطلاق ، وهو أن الطلاق محظور في نفسه مباح للضرورة . »

« ثم يواصل الحديث عن الطلاق ، فنقرأ له حديثا يدل على مستوى من العلم والاحاطة بمصادر الفكر الاسلامي لا يتوافر إلا لقلة قليلة ، مثل أن يقول : ان « المطلع على كتب الفقه وان كان يحيد أن جميع الائمة قد نظروا على العموم الى أن هذا الاصل الجليل من شأنه العمل على تضيق دائرة الطلاق بما يصل اليه الامكان ، لكنه لا بد أن يلاحظ أيضا أنهم لم يراعوا في التفرع تطبيق هذا الأصل على طريقة واحدة متساوية ، ويرى أن الفقهاء من أتباع الائمة قد

توسعوا في أمر الطلاق ، ولم تطرد طريقتهم على وتيرة واحدة في تطبيق الاحكام على الوقائع فهو حكم مفكر أحاط بما قلمه أئمة المذاهب .. وايضا بما قلمه الفقهاء من أتباع هؤلاء الاثمة من أحكام ، كما أحاط بالتطبيقات التي أجروها لهذه الاحكام على الوقائع وما نتج عن ذلك من تفرعات .. فأين قاسم أمين من مثل هذه الميادين ؟ ! .

• وأخيرا ، وهو يتحدث عن الطلاق كذلك ، نجده يقارن بين المذاهب الفقهية ويستخدم عبارات مثل : « اتفق أغلب المذاهب ... » الخ .. الخ .. مما له دلالة في هذا الميدان .

* * *

وأمر آخر جدير بالملاحظة في كتاب (تحرير المرأة) ، وبالذات في الفصول التي نراها من انشاء الاستاذ الامام ، هو كثرة الاقتباسات المأخوذة عن أمهات الكتب في الفقه الإسلامي والتي لا نعتقد أن ثقافة قاسم أمين الشرعية قد بلغت حد الاحاطة حتى بأسماء مثل هذه المؤلفات وأصحابها ، فضلا عن الغوص فيها ، والاقتباس عنها ، وتوثيق النصوص المقتبسة بذكر اسم المرجع ورقم الجزء ورقم الصفحة في صلب نص الكتاب وفي هوامشه كما يصنع كبار المحققين .. ويكفي هنا أن نشير الى أسماء بعض الكتب وبعض المؤلفين ليعلم القارئ من صاحب هذا الجهد ومن هو فارس هذا الميدان .

• فهو ينقل عن الامام الغزالي .. وعن (حواشي ابن عابدين) .. وعن (كتاب الروض) في المذهب الشافعي .. وعن كتاب (تبين الحقائق في شرح كثر الدقائق) لعثمان بن علي الزيلعي .. وعن كتاب (حسن الاسوة) للسيد محمد صديق حسن خان بهادر ... وعن (تاريخ الرسل والملوك) للطبري .. الخ .. الخ .. وفي عشرات النصوص التي يقتبسها من هذه المصادر الأصلية في الفقه والفكر الاسلامي يوثقها بذكر الجزء والصفحة واسم المصدر الذي رجع اليه ، ويضع النصوص بين الأقواس . والى جانب ذلك يورد من القصص الاسلامي ، واختبار النساء في صدر الاسلام ما يدعم وجهة النظر التي يقدمها ..

• فاذا ما انتقلنا الى كتاب (المرأة الجديدة) المقطوع بنسبه الى قاسم أمين لا تطالعنا هذه المباحث الفقهية الاسلامية ، بل ونجد بدلا من اسماء المفكرين المسلمين ، وغاذج النساء

العربات المسلمات ، نجد بدلا من ذلك أسماء المفكرين والكتاب الغربيين مثل « هيرودوت » المؤرخ .. والسياسي الأمريكي « الموسيو شامل » ، وخلفه « جون هويت » .. والقاضي الأمريكي « جون لينجان » .. والأساتذة والشعراء والفلاسفة والكتاب : « فرشلو » .. و« ماتجازا » .. و« فلورى » .. و« سملس » .. و« شيلر » .. و« روسو » .. و« فتلون » .. و« لامارتين » .. و« بول دروزيه » .. و« أفلاطون » .. و« سبنسر » .. و« ادمون ديمولان » .. و« استوارت ميل » .. الخ .. الخ ..

ومن أسماء السيدات الغربيات تطالعنا أسماء السيدات : « غوردون » ، و« كارى ريتار » ، و« ستون » ، و« ماريه مثنل » ، و« كارولين هرشل » ، و« تريز دوبايفر » ، و« صوفى جرمين » ، والمركيزة « كلمنس رويه » ، و« مدام استيل » ، و« مدام تارنوسكى » و« مدام لافايت » ، و« جورج صند » ، وزوجة « باستور » ، و« بنت «لمبروزو» ، و« بنت «لمارك» .. الخ .. الخ ..

وهي أسماء تعكس ثقافة قاسم أمين واهتماماته ، وتميز هذه الثقافة والاهتمامات عن مثيلاتها عند الأستاذ الامام .. وتجعل من عملية استقراء النصوص في كل من الكتابين - (تحرير المرأة) (المرأة الجديدة) - الطريقة المثلى والعلمية في تمييز ما لهذا وما لذلك في هذا الانتاج الفكرى ..

• وملاحظة اخيرة ، نستخلصها من هذه المقارنة ، تتعلق بالفكر والمدى الذى يقدمه كل من الكتابين بصدد الحديث عن حرية المرأة المصرية والشرقية ، ففى (تحرير المرأة) - الذى ترك الاستاذ الامام على مجموعه بصمات فكره ، وأنشأ بعض فصوله - يقف فى مطلب المساواة بين المرأة والرجل فى التعليم عند التعليم الابتدائى ، كما قلنا ، أما فى (المرأة الجديدة) فإن قاسم أمين يطلب المساواة التامة فى هذا الميدان ، فيقول عن التربية : « اننا لا نجد من الصواب أن تنقص تربية المرأة عن تربية الرجل » . ولذلك نجده يرتب على ذلك تحييد اشتغال المرأة بالحياة العامة وانخراطها فى سلوكها ، فهو يطلب أن تتقن المرأة ، على الأهل ، حرفتين أساسيتين ، وان تحترفها ، وهما : حرفة صناعة تربية الأطفال ، وحرفة صناعة الطب .. وهو تعليم عال وجامعى ، وانخراط فى سلك الحياة العامة كانخراط الرجال .. وهو اذا ما أضيف الى نموذج المرأة الغربية التى زخر الكتاب بضرب الامثلة عن غزوها لمختلف مجالات العلم والعمل

التي يعمل فيها الرجال .. اذا ما لاحظنا ذلك بدت أمامنا الفروق واضحة بين فكر الكتّابين وهي الفروق النابعة من موقف كل من الرجلين من تلك القضية .. موقف الاستاذ الإمام وموقف قاسم أمين ..

* * *

٦ - (المرأة الجديدة) .. وهو الكتاب الذى أصدره قاسم أمين سنة ١٩٠٠ م ، وركز فيه جهده للرد على الاعتراضات التى قدمت ، فى الكتب والرسائل والصحف والمجلات والمنتديات ، ضد كتابه (تحرير المرأة) .. كما ضمنه تطورا أكثر جرأة فى عدد من القضايا التى تناولها فى (تحرير المرأة) فى تواضع أو على استحياء ..

* * *

٧ - (انشاء الجامعة) .. وهى كلمة لقاسم أمين ألقاها فى اجتماع من الاجتماعات التى عقدت سنة ١٩٠٨ م للتخصّص لإنشاء الجامعة المصرية .. عرض فيها لاهية التعليم الجامعى ودوره فى خلق العلماء والمفكرين والمتخصصين .

* * *

٨ - (الإمام محمد عبده) .. (أخلاقه وفضائله وإمامته) .. وهو خطاب قاسم أمين الذى ألقاه فى ٢٠ أغسطس سنة ١٩٠٥ م باجتماع تأبين الأستاذ الإمام ، فى ذكرى مرور أربعين يوما على وفاته ، وفيه عرض لمكانة الأستاذ الإمام ، ودوره فى الفكر العربى الإسلامى والمدرسة الفكرية التى تكونت من حوله ..

* * *

تلك هى مفردات (الأعمال الكاملة لقاسم أمين) .. وهى الأعمال التى جمعناها وحققناها ، وقلعنا بين يديها تلك الدراسة المستفيضة عن حياته ، وفكره ، ومكانه من حركتنا الفكرية فى عصر نهضتنا الحديث ..

وهو الجهد الذى نرجو أن يكون قد حالقنا فيه توفيق واهب التوفيق .

دكتور

محمد عمارة

القاهرة - يونيو سنة ١٩٧٥ م .

نصوص الأعمال الكاملة لفاسم أمين

كلمات

[دونها قاسم أمين في فكرته الخاصة ...

فجاعت : آية من آيات الخواطر الصادقة مع النفس ...

ونموذجا رائعا للمذكرات التي يوحيا القلب وتسكبها العاطفة ..

وصورة من صور الشاعرية التي سطرها قلمه الرشيق ..] .

بسم الله الرحمن الرحيم

● الحرية : (١٢٩)

الحرية الحقيقية تختمل ابداء كل رأى ، ونشر كل مذهب ، وترويج كل فكر .

* * *

● لا يغرنك المرقق السهل اذا كان المنحدر وعرا .

* * *

● ان الذى ملحك بما ليس فيك انما هو مخاطب غيرك .

* * *

● رب كلمة يتجرعها حلیم مخافة ما هو شر منها .

* * *

● اذا استشارك عدوك فأخلص له النصيحة ، لأنه باستشارتك قد خرج من علاوتك ودخل في مودتك .

* * *

● فى مصر : كل من يعرف القراءة والكتابة يسمى فاضلا ، فإذا درس شيئا من العلم صار علما مفضالا ، فإذا امتاز ببعض الخلق أو اظهاره عد من النوايع .

* * *

(١٢٩) الماوين القرعية التى وضعت لقررات هذه «الكلمات» من انشائنا نحن وليست من وضع المؤلف .

● الايمان :

ليس الايمان مسألة عقلية أو علمية ، فإننا نرى بين العلماء من يصدق كما نرى بين الجهلاء من يكذب ، وأما الايمان مسألة شعور صرف ، شعور يحل صاحبه يرى نفسه محتاجا إليه إلى حد أنه يستحيل عليه أن يعيش بدونه .

* * *

● بين العلم والدين :

تعصب أهل الدين ، وغرور أهل العلم ، هما منشأ الخلاف الظاهر بين الدين والعلم . وليس بصحيح أنه يوجد بينهما خلاف حقيقى ، لا فى الحال ولا فى الاستقبال ، مادام موضوع العلم هو معرفة الحقائق المؤسسة على الاستقراء . فمما كثرت معارف الانسان لا تملأ كل فكره . بعد كل اكتشاف يحققه العلم يبحث عن اكتشاف آخر ، وفى نهاية كل مسألة يحلها تظهر مسألة جديدة تطالبه بحلها . الآن وغدا يشتغل عقل الانسان بالعلم ، أى بمعرفة الحوادث الثابتة ولا يمنعه ذلك من التفكير فى المجهول الذى يحيط بها من كل طرف ، هذا المجهول الذى كان ويكون بعد الذى لا قرار له ولا حد لا فى الزمان ولا فى المكان هو دائرة اختصاص الدين .

* * *

● العشق :

لا شيء يشبه العشق فى عفوان نشأته ، اذا هجم هذا المستبد القاهر ارتعدت له الفرائص وحصر اللسان واختبل العقل ونحلا الطريق أمامه فوصل إلى القلب بوثبة واحدة أو بوثبات متعددة ، ومتى احتله تمدد فيه وانتشر وملأه برمته ، فلا يقبل منافسا أو منازعا أو شريكا أو ضيفا بجانبه ، بل يستأثر وحده بالنفس فيلهيها عن شواغلها وينسيها حاجاتها ، ويفرق بينها وبين اميالها ، ويذهب همومها واحزانها ، ولا يطمئن إلا إذا قطعت العلاقات مع غيره ، واصبحت كلها له كأنها ولدت معه فى يوم واحد وتبقى معه فى ساعة واحدة ، لا تعرف ماضيا ولا تبالى بمستقبلها ، فإذا تمكن منها على هذه الحال وقبض على زمامها رضيت بمعجزها ، وشكرته على أسرها ، واعتبطت برقها ، ووجدت باتصالها بنفس أخرى قوة وفرحا وسعادة لم تر مثلا .

العاشق عنده ما يكفيه ، سماؤه صافية مها تراكت عليها السحب ، ومائلته فاخرة وإن لم يكن عليها غير الخبز والملح ، تتابه الحوادث ولا تترك به أثرا ، لأنه لا يعبأ بها ، سارة أو ضارة ، ويقاوم الحياة بجرأة عجيبة لأنه يشعر بأن في جسمه روحين وفي صدره قلبين .

* * *

إن كان في الوجود إنسان يستحق أن يحسد على نعمته فهو العاشق .

* * *

كل عشق شريف . فإن كان بين شرفين زاد في قيمتها ورفع من قدرهما ، وإن كان بين وضعين أكسبها شرفا وقيا ، حتى إذا زال العشق سقطت قيمتها وانحطت مرتبتها ورجعا إلى أصلها .

* * *

ليس ما يكتب على أبواب الامكنة دائما صحيحا . فقد يكون بين سكان البيمارستان من هو أعقل من هذا الذي تراه سائرا في الطريق متمتعا بجرته . كذلك بيوت المومسات قد تقفل أبوابها على نساء فين من هي أوفر حشمة وأدبا وأكثر بعلا عن الشهوة من كثير من المخدرات اللاتي تنحني الرءوس أمامهن .

* * *

يشعر العاشق بلذة ساحرة إذا كان محبوبا ، وإذا كان غير محبوب فيجد في ألمه لذة أخرى مشابهة للسكر ، من تبه في الأعصاب وسرعة في دورة الدم وانفعالات شديدة في النفس وبالأجمال من زيادة محسوسة في مبلغ الحياة ، كلاعب القمار يتمتع بإرضاء شهوته في الريح أو في الحسارة .

* * *

● من اختبأ لأرباب الأفكار الذين اختلطت بهم يظهر لي أن الحمية عندهم سطحية لا تذكيها نار لتوقد في القلب - حمية ألفاظ متى انتشرت عادت هباء لا تترك أثرا بعدها .

* * *

● الكاتب :

فى الكلب والجرائد والمجلات أرى الكاتب يعتمد على التملق لجمهور القراء أكثر من عنايته بإبداء فكره .

ولكن الكاتب المحب لفننه ينشر أفكاره كما هى ، ينشر الحقيقة مترعة عن الزيادة والنقصان لا يقبل أن يبدل فيها أو يغير منها أو يتنازل عن حرف مراعاة لأى أمر كان . هو العاشق الذى يعتقد الكمال فيما يحبه ولا يتصور وجود شىء يعادله . ولا يبالي بلم الناس ، بل يحذ فيه نوعا من حماسة الغضب منها لأعصابه منشطا لقواه مغريا له على الاستمرار والثبات .

* * *

● كلما اردت أن تخيل السعادة تمثلت أمامى صورة امرأة حائرة لجمال المرأة وعقل الرجل .

* * *

● بعد من الأربعين يتبدى العاقل يرى أن المطلق ليس له وجود ذاتى ، وأن الثروات الجميلة التى نحياها ونقدمها كالخير والحق والعدل لا يمكن أن توجد فى الخارج إلا مختلطة بنقيضاتها .

* * *

● الخطيئة :

لا بد أن تكون الغاية النهائية للتربية الأدبية هى العفو عن الخطيئة - العفو عن أكبر خطيئة العفو عن كل خطيئة - .

هل المخطئ مسئول أو غير مسئول ؟ وما هى درجة مسئوليته ؟ مسألة عظيمة يجب على من يريد الحكم على غيره أن يحلها ، لكن حلها يكاد يكون محالا ، اذ لا يستطيع أحد أن يلم بجميع العوامل التى تتركب منها الذات الانسانية بوجهها : الادبى ، والمادى ، والقليل الذى يعلمه من ذلك بين أن سلطة الارادة على النفس محدودة وخاضعة لمؤثرات كثيرة شديدة تتنازعها وتقارعها وتضعف قوتها على نسبة مجهولة ومقدار لا يصل إلى تقديره عقلنا ، وكل تاريخ الانسان فى الماضى يدل على أنه لم يكن متولدا عن الحيوان المقترس مباشرة فهو مشابه له فى شره وأطاعه وشهواته ، خلق عليل النفس كما هو مريض الجسم ، خلق على أن تكون صحته الجسمية والعقلية صلبة سعيدة وعارضا مؤقتا ..

فالخطيئة هى الشىء الذى لا محل للاستغراب منه ، هى الحال الطبيعية اللازمة لغريزة

الإنسان ، هي الميراث الذى تركه آدم وحواء لأولادها التساء من يوم أن اقتربا من الشجرة المحرمة وذاقا ثمرتها التى يتخيل لى أنها كانت ألد من كل ما أبيع لها . من ذلك اليوم البعيد لوثت الحطية طيعتها ، وانتقلت منها إلى ذريتها جيلا بعد جيل . ذلك هو الحمل الثقيل الذى تن تحته أرواحنا الملتبة شوقا إلى الفضيلة ، العاجزة عن الحصول على السير منها إلا بمقاساة أصعب المجهودات ، حتى هذا التزلزل لا سبيل إلى بلوغه إلا بتمرير طويل يتخلله جثا سقوط متكرر فى الحطية يكون منه الدرس المفيد لا تقائه فى المستقبل .

وأخيرا فإن العفو هو الوسيلة الوحيدة التى ربما تنفع لإصلاح المذنب ، قلما توجد طبيعة مها كانت يابسة لا يمكن أن تلين اذا هى عولجت .

* * *

● أمر لا تدرى متى يشاك لا يمنعك مانع أن تستعد له قبل أن يفجأك .

* * *

● لا تصحبوا الأشرار فإنهم يمينون عليكم بالسلامة منهم .

* * *

● فى اللغة :

لا أخرى ما هى غاية الكتاب الذين إذا أرادوا التعبير عن اختراع جديد يجهلون أنفسهم فى البحث عن كلمة عربية تقابل الكلمة الأجنبية المصطلح عليها ، كاستعمالهم مثلا كلمة السيارة بدلا من كلمة الأوتوموبيل إن كان المقصد تقريب المعنى إلى الفهن فالكلمة الأجنبية التى أعتادها الناس تقوم بالوظيفة المطلوبة منها على وجه أتم من الكلمة العربية ، وإن كان مقصدهم إثبات أن اللغة العربية لا تحتاج إلى اللغات الأخرى فقد كلفوا أنفسهم أمرا مستحيلا ، اذ لم توجد ولن توجد لغة مستقلة عن غيرها مكفية بنفسها .

* * *

يظهر أن باب الاجتهاد أغلق فى اللغة كما أقفل فى التشريع ، فقد صار من المقرر بيتا أن اللغة العربية وسعت وتسع كل شىء .

لكى يكون هذا الاعتقاد صحيحا يجب أن نفرض أن هذه اللغة نتيجة معجزة ، فظهرت كاملة من يوم وجودها فى العالم ، وهذا يناقضه قيام الدليل على أن جميع اللغات خاضعة لقوانين

التحول والرق العام ، وتابعة في أطوارها لسير الإنسانية ، فهي إذن مظهر من مظاهر غريزتها الطبيعية التي لا تزال تتج وبتدع كما فعلت في الماضي . ولا أدري لماذا يريد قومنا أن يستبعدوا من اللغة العربية الكلمات الفصيحة وطرق التعبير الجميلة التي نسمعها أحيانا في لغة العامة بحجة أنها لم ترد على لسان العرب .

نحن خلفاء العرب في لغتهم . فكل ما تختزعه ملكاتنا في اللغة يعد عربيا بالطبع .

* * *

لم أرب بين جميع من عرفتهم شخصا يقرأ كل ما يقع تحت نظره من غير لحن . أليس هذا برهانا كافيا على وجوب إصلاح اللغة العربية .

لي رأى في الإعراب هنا بوجه الإجمال ، وهو أن تبقى أواخر الكلمات ساكنة لا تتحرك بأى عامل من العوامل ، بهذه الطريقة ، وهى طريقة جميع اللغات الأفرنكية واللغة التركية أيضا يمكن حذف قواعد النواصب والجوازم والحال والاشتغال الخ . بدون أن يترتب عليه اختلال باللغة ، اذ تبقى مفرداتها كما هى .

في اللغات الأخرى يقرأ الإنسان ليفهم ، أما في اللغة العربية فإنه يفهم ليقرا فإذا أراد أن يقرأ الكلمة المركبة من هذه الأحرف الثلاثة (ع ل م) يمكنه أن يقرأها علم (١٣٠) أو عْلْم (١٣١) أو علم (١٣٢) أو علم (١٣٣) أو عْلْم (١٣٤) أو عْلْم (١٣٥) . ولا يستطيع أن يختار واحدة من هذه الطرق إلا بعد أن يفهم معنى الجملة فهى التى تعين النطق الصحيح . لذلك القراءة عندنا من أصعب الفنون .

* * *

(١٣٠) بفتح العين وكسر اللام .

(١٣١) بضم العين وكسر اللام .

(١٣٢) بكسر العين وكسر اللام .

(١٣٣) بفتح العين واللام .

(١٣٤) بفتح العين واللام المشدودة .

(١٣٥) بضم العين وكسر اللام المشددة .

كان المؤلفون في القرون الوسطى هم ابن سينا (١١٣٦) وابن رشد (١١٣٧) وابن مسكويه (١١٣٨) وأضرابهم . كانت اللغة العربية لغة الأدب والعلم والفلسفة ، لذلك كانت أوسع وأغنى لغات العالم ، مرت عليها القرون الطويلة وهي واقفة في مكانها لا تتقدم خطوة إلى الأمام ، واللغات الأوروبية أخذت تتحول وترتقي كلما تقدم أهلها في الآداب والعلوم حتى أصبحت النموذج المطلوب في السهولة والإيضاح والدقة والحركة والرشاقة - صارت أنفس جوهرية في تاج التمدن الحديث .

رغما عن هذا قد أجمع قومنا على أن لغتنا لا تزال حتى الآن حافظة مركزها الأول ، ويزعمون أنها سيّدة اللغات ، كما اجتمع عامتنا على أن مصر أم الدنيا .

* * *

● الابتكار :

الشعراء والكتاب والعلماء عندنا لا يعبرون عن أفكارهم في ما يكتبون ، وإنما في عقولهم مخازن تحفظ ما يدخل فيها بالقراءة والسماع ، ومستودعات لأفكار غيرهم يتعاملون بهذه البضاعة التي ليست لهم ، ولا يضيفون أو يعطون عليها شيئا من أنفسهم . كل عملهم محصور في تكرار أفكار الغير التي حفظوها كما يحفظ الأطفال القرآن ، فإذا سمعهم العامة أو قرأوا كلامهم صفقوا ومدحوا وصاحوا !! آه فلان ما أحلاه ! إعلان ليس في العالم مثله ! .

* * *

● طلب الحقيقة لذاتها :

طلب العلم عندنا وسيلة لمزاولة صناعة أو للالتحاق بوظيفة ، أي لكسب المال ، أما حب الحقيقة والاستغراق في تحصيلها والشوق إلى اكتشاف المجهول ومغالبة الصعوبة والاهتمام بترقية النفس ، وبالإجمال التعلم للتعلم فلا فائدة فيه ، والفائدة كل الفائدة في هذا الذي لا فائدة فيه .

* * *

-
- (١١٣٦) أبو علي الحسين بن عبد الله بن سينا (٩٨٠ - ١٠٣٦ م) فيلسوف وطبيب شهير في التراث الإسلامي ، لقب بالشيخ الرئيس . وهو صاحب نزع إشراقية في الفلسفة .
- (١١٣٧) أبو الوليد بن أحمد بن رشيد (١١٢٦ - ١١٩٨) فيلسوف قرطبة . والشارح الأكبر لآثار أرسطو ، وأبرز فلاسفة التيار المثالي المسلمين .
- (١١٣٨) أبو علي الحازن (المتوفى سنة ١٠٣٠ م) فيلسوف وأديب ومؤرخ وعالم بالكيمياء . وله في الأخلاق كتب [تهذيب الأخلاق] وفي التاريخ [تجارب الأمم] وغيرها كثير .

● صحافتنا :

إذا قرأت الجرائد تجدها جميعها متحدة في موضوعها متشابهة في تحريرها بحيث لا تكاد تشعر باختلاف بين إحداها والأخرى ، وإذا اجتمعت في اليوم بعشرين رجلا من معارف تسمع من التسعة عشر الآخرين ما سمعته من الأول ، ولا تجد في الجريدة التي تقرؤها أو تسمع من صاحب الذي تقابله فكرة غريبة أو تعبيراً جديداً أو أسلوباً مبتدعاً ، لا تجد النابغة الذي يدهشك ويغضبك بمجانب جنونه .

* * *

● يوجد عدة طرق للتعبير عن كل فكرة ، أحسنها طريقة واحدة : هي التي يجدها الكاتب المجيد .

● حدود الإنسان :

عقل الإنسان المحدود لا يسع غير المحدود ، وعلمه القليل لا يصل إلى إدراك المجهول الذي لا نهاية له ، لذلك تراه متى ترك دائرة معلوماته الحسية دخل في عالم الظلام وسار كالأعمى يتخطى يمينا وشمالا ، لا فرق في ذلك بين الغبي الجاهل والذكي العالم .

* * *

المقلد في إيمانه مقصر يحمل عقيدته كما تحمل الوردة في عروة الملايس ، والمنكر مجازف جاوز حد العقل والعلم ، وأبغض منهما من يخادع بدينه فيقول : إن كان الله غير موجود ما خسرت أكثر من غيري وإن كان موجودا ربحت مع الراجحين ، لذلك أومن به ! هذا هو المحتال الذي لا يصاب أحد حتى الإله من نصبه .

* * *

● الأخلاق :

الفصيلة والرذيلة يتنازعان السلطة على نفس الإنسان في جميع أحوار حياته ، فتارة تنضع للأولى وتارة تغلب عليها الثانية ، ولا يوجد رجل مها بلغ من الترية والعلم يكون آمنا من السقوط يوما في الرذيلة ، كما لا يوجد رجل مها أحاطت به الرذيلة إلا وفيه استعداد لأن يأتي يوما بأفصل الأعمال .

وحقيقة الأمر أن أخلاق الإنسان ليست شيئا يتم دفعة واحدة ، وليس لها حد تقف عنده

إنما هي في تحليل وتركيب ، في تكون مستمر ، يعتريها الانحلال زمتا وتعود بعده إلى التماسك .

* * *

الإنسان أسير الشهوات مادام حيا ، وإنما تختلف شهواته باختلاف سنه ، فشهوة اللعب عند الطفل ، وشهوة الحب عند الشاب ، وشهوة الطمع عند رجل الأربعين ، وشهوة السلطة عند شيخ الستين ، جميعها شهوات تعرض صاحبها للشهوات واقتراف الخطايا . متى وقع فيها أحدا منا يجب عليه ألا يترك نفسه إلى تصرفها ، ولا يستصعب الخلاص منها ، ولا ييأس من نفسه بل عليه أن يقاومها كما يقاوم المريض علته ، عليه أن يوجه إرادته إلى مصارعها والتغلب عليها ، عليه أن يحول فكره عن الامس الذي كان فيه قبيحا وينظر إلى غده الذي يكون فيه جميلا .

لا يطلب الكمال من المرء وإنما يطلب منه أن يكون في كل يوم أحسن منه في اليوم الذي مضى .

* * *

في ميدان الحرب لا يكون ثبات الجأش إلا عند الرجل الذي حضر وقائع سابقة ووقف أمام العدو وقاتل يوما مهاجما ويوما مدافعا ، كذلك الحال في جهاد النفس لا تجد ثبات الجنان إلا عند الرجل الذي عرض نفسه إلى استهواء الشهوات وخلع اللذات ، فإذا اختبرها بالتجربة وتغلب عليها بعد ذلك كسب قوة الحكم على نفسه التي هي الفضيلة الحقيقية ، خلافا للرجل الذي احتجب عن جواذب الشهوات فإنه متى وجد أمام فرص مرغبة فيها لا يقاوم سلطانها إلا قليلا ، وإذا سلم في نفسه مرة لا يستطيع الخلاص منها .

* * *

● بعد سن الأربعين كل زلة خطيرة .

* * *

● عين الطماع حينما تبصر شيئا تشتهي ، لها نظرة تحيط به وتغويه برمته وتحوزه وتفعل في نفسه ما يفعله الاختطاف الحقيقي . هذه النظرة رأيتها كثيرا عند المعتاد لعب القمار .

* * *

● يوجد أناس متى رأيتهم أو سمعتهم تشعر بنقص في خلقهم كأنهم صنعوا بغاية السرعة فلم ينالوا حظهم من الانتقان المعهود .

● لا تكل أخلاق المرء إلا إذا استوى عنده مدح الناس وفهم إياه .

* * *

● أصحاب النفوس الكبار :

زارفى أشهر أديب يكتب الآن فى مصر باللغة العربية ، وكان فى يدى كتاب فرنسوى يشتمل على حكم ومواعظ موضوعة فى جمل مستقلة لا ارتباط بينها ، فقرأ عبارة هذه ترجمتها : « إني أخشى ما أتمنى » فقال : كيف ذلك ؟ لابد أن يكون فى الطبع خطأ ، قلت : لا . قال : فسرلى حيث لك كيف يخشى الإنسان الشيء الذى يتمناه ، فأجبت : كل إنسان يخشى ما يكره ، وليس كل إنسان يخشى ما يتمنى ، وإنما هذه صفة يختص بها ذوو النفوس الممتازة ، وتكون سببا لشقايتهم ، يرى الواحد منهم وردة جميلة فى البستان فيتمنى أن يقطعها ، ولكن يبعده عنها ما حولها من الشوك ، يشهى نقاعة جميلة تعجبه بلونها البديع ورائحتها الزكية ، ولكنه يخشى الدودة الكبيرة التى ربما تصادف أسنانه وقت أن يعض عليها فيلقبها على الأرض وهو يشتهيها ، يلاقى المرأة التى كان يراها فى مخيلته مثال الجمال ، فيود أن يلقى نفسه تحت قدمها ويعطيها قلبه وحياته ، ولكنه يخشى أن تكون كاذبة كغيرها ، يتمنى صديقا ويخشى أن يجده خائنا . يتمنى ... يتمنى كل شيء ، ويخشى ألا يجد فيه كل ما تحيله . وهكذا يقضى حياته بين الأمل والخوف من تحقيقه ، وتنتهى به الحال إلى أن يرى أن السلامة فى ترك الأمانى .

* * *

● كل مباحثة مفيدة اذا كان الغرض منها اظهار الحقيقة ، ولكلك لا تجد إلا شخصا يريد أن يعلمك ما ليس له به علم ولا يصنى إلى شيء مما نقوله لأنه ليس مشتغلا إلا بما يقوله .

* * *

● الوحدة :

وجعلت السآمة غالبا فى الاجتماعات ، وما شمرت بها فى الوحدة . اشتاق إلى الناس فإذا اختلطت بهم رأيت وصمت ما يزهلنى فيهم فأفر منهم وأرجع ملتجئا إلى نفسى فأجد فيها الراحة والسكون .

* * *

● الصديق والعدو :

من الذى يجب صاحبه أو قريبه أو موطنه أكثر؟ أهو الذى يكشف الستار عن عيوبه ويظهرها له كما هى ؟ أم الذى يفض البصر عن نقائصه ويخفيها عليه ويمدحه ليسره ؟ لا شك أن الأول هو الصديق المكروه والثاني هو العدو المحبوب .

* * *

● الرياء :

من الناس من اذا أراد أن يفعل الخير انتهر الوقت المناسب لإعلانه . فإذا رأى شهودا وضع يده في جيبه وأخرج كيسه وعد النقود ووضعها ببطء في يد صاحبه بعد أن يراها الحاضرون ، ولكيلا يبق عندهم شك في مقدارها يقول لمن تفضل بمساعدته : خذ هذه الجنيهات العشرة ، فإذا خرج هذا المسكين التفت إلى من حوله وشرح لهم عواطفه وحنوه واعتياده عمل البر ، ثم كلما اجتمع في نهاره بواحد من معارفه أوجد مناسبة ليقص عليه خبر هذا الحادث العظيم . هذا الرجل أراد فعل الخير لنفسه فاستعمل صاحب الحاجة وسيلة لذلك .

ومنهم من يريد فعل الخير فيقبل على المحتاج ويفتح له قلبه ويصفي إلى شكواه ويشاركه في ألمه ويخزن لحزنه ثم يئذل له من عبارات التسلية وكلمات النصح ما يقوى عزيمته ، فإذا قدم إليه مساعدة مادية دسها في وسط الكلام والمحاوره وهو مضطرب خجل خائف أن يجرح احساسا شريفا . يمتثل في انتخاب طرق العرض ويعتذر عن عمله ، فإذا قبل منه شعر بفرح كمن يكون وقع في ورطة ثم تخلص منها . ذلك هو المحسن الذى يعرف أن للنفس حياة يجب احترامه كما أن في الجسم ما ينبغي غرض النظر عنه .

فعل الخير حسن وأحسن منه ستره .

* * *

● التجارب :

أقل مراتب العلم ما تعلمه الانسان من الكتب والاساتذة . وأعظمها ما تعلمه بتجاربه الشخصية في الاشياء والناس .

* * *

● في الأمة الضعيفة المستعبدة حرف النقي (لا) قليل الاستعمال ..

● العقوبة في التربية :

من مبرورى فى المدارس والمكاتب أأفظ تذكارا ثابتا لا يزول أبدا - وهو الخوف من الضرب - فى الكُتاب ضرب بالصصى على الأرجل أو الكف أو الرأس أو أى مكان آخر من الجسم ، وفى المدارس بالنيلة المزفة والفلقة ضرب ببق أثره مدة أيام - كآ أذهب إلى حل التعليم مصحوبا باضطراب فى العقل وخفقان فى القلب وارتعاش فى الجسم ، وبعكس ذلك أرى الآن الاطفال يذهبون إلى المدارس راضين مسرورين - نتيجة منع الضرب فيها ودخول الالعب الرياضية .

* * *

● الحرية :

الحرية الحقيقية آآمل ابداء كل رأى ونشر كل مذهب وترويج كل فكر . فى البلاد الحرة قد يآاهر الانسان بأن لا وطن له ، ويكفر بالله ورسله ، ويطعن على شرائع قومه وآدابهم وعاداتهم ، ويهزأ بالمبادئ التى تقوم عليها حياتهم العائلية والاجتماعية . يقول ويكتب ما شاء فى ذلك ولا يفكر أحد ، ولو كان من ألد خصومه فى الرأى ، أن ينقص شيئا من احترامه لشخصه متى كان قوله صادرا عن نية حسنة واعتقاد صحيح . كم من الزمن يمر على مصر قبل أن تبلغ هذه الدرجة من الحرية ؟ .

* * *

● العبقرية :

يظهر لى أن الارتقاء فى الانسان تابع على الخصوص للجهازه العصبى ، فأكثر الناس استعدادا للرق هم العصبيون الذين تبلغ منهم الانفعالات النفسية مبلغا عظيما وتهتر أعصابهم المتوترة بعلامسة الحوادث فيظهر أثرها فيهم بكثرة وشدة ، أولئك هم السعداء المتصاء الذين يتمتعون ويأملون ، أولئك هم السابقون فى ميدان الحياة ، تراهم فى الصف الأول مخاطرين بأنفسهم ، يتنافسون فيما بينهم فى مصادمة كل صعوبة ، من بينهم آآتخب القدرة الحكيمة خيرهم وتوحى إليه أسرارها فيصير شاعرا بليغا أو وليا طاهرا أو فيلسوفا حكيما أو نيبا كريما .

* * *

● القنون الجميلة :

لعل أكبر الأسباب في انحطاط الأمة المصرية تأخرها في الفنون الجميلة : التمثيل والتصوير والموسيقى ، هذه الفنون ترمى جميعها على اختلاف موضوعها إلى غاية واحدة هي تربية النفس على حب الجمال والكمال ، فإهمالها هو نقص في تهذيب الحواس والشعور .



دخلنا قصر اللوفر ، وكنا اربعة من المصريين ، لنتمتع النظر بأبدع ما جادت به فرائح أعظم الرجال في العالم ، فبعد أن تجولنا في غرفتين جلس أحدنا على أحد الكراسي قائلا : أنا اكتفيت بما رأيت ، وها أنا منتظركم هنا . وقال الثاني : أتبعكما لأنى أحب المشي ، وأعتبر هذه الزيارة رياضة لجسمي ، وصار معنا شاخصا أمامه لا يلتفت إلى اليمين ولا إلى اليسار ، ومازال كذلك حتى وصلنا قاعة المصاغ والحلى ، وحينئذ انتهت حواسه وصار ينظر إلى الذهب ثم صاح : (هذا ألطف ما في هذه الدار) ! وصلنا إلى تمثال آلهة الجبال الفريدة في العالم أجمع . فسألت دليتنا : ماذا تساوى هذه الصورة اذا عرضت للبيع ؟ فقال : انها تساوى ثروة أغنى رجل في العالم تساوى كل ما يملكه الإنسان ، تساوى ما يقدره لها حائزها ويطلبه ثمنها اذا لاحد لقيمتها .



● الاتراك :

مهما كان الرأي في حكم الاتراك لمصر فلا ريب عندى أن الأمة المصرية استفادت منهم كثيرا ، وجلدت فيهم انسانية راقية فاقبست منهم بالمعاشرة والمصاهرة النظافة وترتيب المسكن والتفنن في الملابس والمأككل وكثيرا من العادات الحسنة والصفات الأدبية .

واذا كان التعليم قرب ما بين الرجال من المسافة فهي لا تزال إلى الآن بعيدة بين المرأة التركية والمرأة المصرية حتى أنك لترى الرجال المهذبين يتهاقون على طلب الزواج بالاولى بقدر ابتعادهم عن الثانية - واليوم وجد المصريون والاتراك امامهم انسانية أرق ، اختلطت بهم اختلاطا كبيرا . فأخذوا يقلدون الأوربيين في جميع شئون حياتهم ، ولا أرى أن هذا التقليد سيكون له أثر حميد في إنقاذ أمتنا من الحال التي هي فيه الآن .



● الرأى العام :

إذا رأيت الرأى العام يرمى أحد رجال الحكومة بالخيانة ، ساخطا عليه ، شديد الرغبة فى سقوطه ، فاعلم أنه غالبا رجل طاهر وعامل نافع .

وإذا رأيت الرأى العام معاديا لكاتب ، وأعد له خصوما يتسابقون إلى نقض أفكاره وهدم مذهبه ، وعلى الخصوص إذا رأيتهم ذهبوا فى مطاعنهم إلى السب والقذف ، فتحقق أنه طعن الباطل طعنة مميتة ونصر عليه الحق .

ما هو الرأى العام ؟

أليس هو فى كثير من الأحوال هذا الجمهور الأبله ، علو التغيير ، خادم الباطل ، ومعين الظالم ؟ .

لو انتظر المصلحون دائما رضاه الرأى العام لما تغير العالم عما كان عليه من زمن آدم وحواء .

* * *

● اللذة : ومضة لا تكرر :

صفت الطعام الذى أعجبك ، أو قطعة الغناء التى أطربتك ، أو ليلة الانس التى راقتك مع محبوبتك ، أو غروب الشمس البديع الذى خفق لأجله قلبك ، إذا قصدت تكراره فإنك لا تستطيع أن تجد السرور الذى شعرت به لأول مرة ، فلا تحاول أن تتال ذلك فى اعادته .

* * *

● الجبان المدعى :

قيل الغروب وقف بنا «وابور النيل» الذى كان يحملنا بجانب غيط مزروع ، وكان يشتغل فيه رجلان لمح أحدهما ثعبانا غليظا قصيرا قفر وهو يصبح «ثعبان ثعبان ثعبان» .

أما الآخر فتقدم إليه حاملا فأسه وضربه بها عدة ضربات حتى قضى عليه ، ثم تركه فى مكانه ، وأخذ سلاحه وعاد إلى عمله ، ولم يتكلم فى أثناء ذلك بكلمة ، وحينئذ تحرك زميله ومشى محترسا على أطراف قدميه شاخصا إلى الحيوان ، واقترب منه بطيئا بطيئا ، ولما وصل إليه لمسه بطرف القأس التى كانت فى يده وقلبه مرة ثم مرة أخرى حتى اذا تحقق أنه مات صاح (يا ابن الكلب !) وطمعه بالقأس طمعة قوية .

ولما رأى الثعبان لا يتحرك أمسكه من ذنبه وصعد به إلى الجسر ، وكان في هذه الساعة عامرا بالمارة ، فاستوقف الاطفال والنساء والرجال وصار يقص الواقعة عليهم قائلا : (هجم علينا قتلناه) وفي آخر الرواية يلقى الثعبان على هذا الجمع فيفرقهم وتصيح النساء ويهرب الاطفال فيضحك هذا البطل الباسل من هذا الجبن ، وما زال كذلك حتى جاء الظلام فانصرفوا جميعا ، وهو في مقدمتهم حاملا فريسته . أليس هو الحال دائما في جميع مظاهر الحياة الدنيا : ترفع من رجال العمل عن حب الظهور ، وجرأة من رجال القول على اغتصاب أعمال غيرهم والتبجح بها .

* * *

● سحر المطبعة :

يفعل الكلام المطبوع في نفس الجاهل فعل السحر فيستولى على عقله ، فإذا روى عن كتاب قال لنفى كل شبهة : هذا مدون في الكتب ، وإذا نقل عن جريدة قال : هذا مذكور في الجرنال .

فإذا اعترضت عليه بأن الخبر يحتمل الصدق وأن الخطأ جائز على صاحب الكتاب أو الجرنال . أجابك : نعم ، ولكن لا بد أن يكون الكاتب تحرى عن الحقيقة قبل النشر لأن صناعته تقضى عليه بذلك .

* * *

● توجد كلمات ألصقها الكتاب بعضها ببعض من قرون طويلة ، فحيث تكون إحداها تكون الأخرى . حتى ملت طول العشرة ، كالعالم العلامة . والحبيب النسيب ، والصدى الحميم . والسيدة المصونة . فإما طلاق يرد إليها حرية الاقتزان بكلمات أخرى ، وإما على الأقل نحولولة مؤقتة تستريح في أثنائها من هذه الشركة القهرية .

* * *

● النوق :

من أعظم ما يصاب به المرء أن يحرم من النوق السليم . النوق السليم هو هذا الاحساس الفطرى الذى ينمو ويتنبت بالتربية ، هو الشعاع اللطيف الذى يهتدى صاحبه إلى أن يقول ويفعل ما يناسب المقام ويحتب مالا يناسبه .

وعكسه هو الذوق المصطلح عليه بين جماعة الطرقاء عندنا ، الذين هم على يقين من أن الذوق لم يخرج من مصر .

يقصد الناس التيارات لرؤية الحوادث الغريبة وسماع القصص المضحكة أو الميكية والعاقل يكتفى بما يراه حوله ويسمعه ، يتفرج بجانا على وقائع لم تبلغها مخيلة المؤلفين ولا مهارة الممثلين .

* * *

● صدقة :

كان خمسة من أرباب المعاشات ، خمسة شيوخ ، مروا على فروع الإدارة المصرية القديمة وتقبلوا في مناصبها العالية من مديرية إلى مجلس الأحكام إلى ديوان الأوقاف إلى السكك الحديدية ، اختاروا بيت أحدهم ، أكبرهم رتبة ، وصاروا يتمتعون فيه من الصباح إلى الظهر ومن العصر إلى بعد الغروب ، جالسين على الكراسي في بستان عتيق مهمل ، ولكنه واسع الأرجاء ، تطاول أشجاره السماء ، هواؤه مطر يروائح الزهور ، لا يصل إليه شيء من ضوضاء الطريق ، ولا يسمع فيه غير تغريد الطيور ، ماذا كانوا يقولون ويفعلون ؟ كانوا يقضون الايام الباقية من عمرهم مؤتسرين بهذا الاجتماع ، مكثين به لسد فراغ حياتهم ، وفي بعض الاحيان يلعبون الزرد ، فيقدم منهم اثنان إلى ميدان المباراة . ويلتف حولها الباقون للفرجة ، واذ ذاك ترتفع أصواتهم - شيش يك - بنج جهاز - خانة - اضرب - ويتناقشون بحدة ، هذا يضحك لأنه غالب والآخر يغضب لأنه مغلوب ، فإذا انتهوا من اللعب أخذوا يتحادثون ويدكرون ماضى حياتهم وسيرتهم في أعمالهم بالتفصيل والتدقيق في تواريخ السنين والشهور ، ويخرجون من أعماق حافظتهم الأمانة حوادث مهمة ووقائع غريبة رأوها أو سمعوها أيام حكم الحديويين السابقين ، يروونها ويكررونها مرات كلما عرضت لذلك مناسبة . ويتخلل هذا الحديث تهكم بقواعد الادارة الحديثة واستهزاء برجال الحكومة الحالية وملاحظات على فساد اخلاق هذا الجيل وعلى اختلال الأمن وضياح احترام الصغير للكبير والوضيع للرفع والمحكوم للحاكم ، وذلك بببارات وألفاظ هادئة مجردة عن حدة الشهوات والتأثر ، سوى نوع من التألم كان يبدو أثره أحيانا على وجوههم . وهناك موضوع كان يتردد في غالب الاحيان في حديثهم ، هو تقدير سن كل واحد منهم ، متى طرقه جرمهم إلى مناقشات شديدة وعمليات حساية طويلة وخطط في الأرقام والوقائع وعوج في الرأي وإياء للحق ومغالطات ظاهرة كانوا هم أنفسهم أول من يضحك منها بصوت عال ضخم يسمع دويه من مسافة بعيدة ، ومهما

بلغ جهدهم في الفحص والأخذ والرد قد بقيت هذه المسألة غامضة . وظل كل منهم حافظا مركزه متمسكا بزعمه . وفي يوم حضروا كعادتهم إلى بيت زميلهم فوجدوه قد مات في الليل فتقلوا مركز اجتماعهم في اليوم التالي إلى بيت أحدهم : واستمروا هم الأربعة على حالهم المعهودة ولكن نفوسهم كانت تشعر دائما ببعض الحزن كأن روح قبيدهم كانت تطوف حولهم وتشكو إليهم أفرادها وتدعوهم إلى الانضمام إليها ، فلبى ثلاثة منهم هذا النداء المستمر . وماتوا واحدا بعد الآخر في مدة قصيرة ، وبقي خامسهم إلى الآن منفردا كئيبا لا يتكلم ولا يخرج من بيته لا يدرى ماذا يصنع بحياته . ويرقب الموت الذي يخلصه منها .

* * *

● ليس نقلا :

أنعرف حسين بك ؟

- لا - ؟

رجل خفيف ولطيف لا تنيب البشاشة عن وجهه ولم يره أحد قط غير مبسم . اذا قال لك : نهارك سعيد ، ضحك . وإذا أخبرته أن الهواء طيب ضحك . وإذا سمع أن زيدا مات ضحك . زينة المجالس . وأنيس النوادي . يرى نفسه مكلفا بوظيفة السرور فيها ومنوطا بنشر التفریح حوله . يستخدم كل شيء لتسليه نفسه وأصحابه فيجد في أهم الحوادث موضوعا للتكيت ، وفي أحسن الرجال محلا للسخرية . لو ضحيت حياتك في أشرف الأعمال لابد أن يفتش فيها عن الجهة التي يتخذها واسطة للاستهزاء بها وجعلها أضحكة للناس .

بين هذا الهذيان القبيح والانتقاد الهزلي الصحيح فرق عظيم . الانتقاد الهزلي الصحيح يصدر عن علم وشعور وفوق سليم ينظر إلى موضوع العيوب في الإنسان وجهات الضعف في الحوادث فيبتسم بسكون ولطف . وإذا علا صوته للضحك فليس لأن الضحك غايته بل يعده وسيلة للفت النظر إلى شيء يحزنه وأمر يكرهه .

غرضه الإصلاح فيجاهد فيه بالطريقة التي يراها مناسبة لاستعداده الطبيعي . لا يحقر احساسا شريفا ولا يصغر عملا كبيرا وإنما يخارب الرذائل والدنایا ويلحق بها أخف ما يمكن من الضرر ، في هذا الأسلوب نبغ عدد كبير من الكتاب والشعراء والقصاصين في أوروبا . وعدوا من أعظم رجال الأدب والفلسفة .

* * *

● تحايل :

أخبرني موظف في الأزهر ، لا يخفى عليه شيء من أسرار الطلبة ، أنه كلما أراد واحد من فسدت أخلاقه منهم أن يسير وراء شهوته ذهب إلى أحد البيوت العمومية وعقد على امرأة بحضور شاهدين على مهر قدره خمسة قروش أو ما يقرب من ذلك ، فإذا قضى شهوته طلقها وخرج معتقدا أنه برىء من كل ذنب .

* * *

● سئل ح . بك - ما رأيك في كتاب [تحرير المرأة] ؟

فأجاب : ردىء ! .. هل قرأته ؟ - لا - أما يجب أن تطلع عليه قبل الحكم بردائه ؟ - ما قرأت ولا أقرأ كتابا يخالف رأيي ! .

* * *

● اخلاق جديدة عند الشباب : علمت أن بعضهم يحمل قوائم تشتمل على معلومات مفصلة عن البنات اللاتي يرشحن أنفسهن لخطبتين ، وعلى الخصوص عن حالتهم المالية وحال بيوتهم ، فيرصدون فيها ما تملكه من الاطيان والاماكن وقيمة ما تساويه ومقدار ريعها ومن والدها والأمراض التي يكون مصابا بها وعدد الورثة الذين يتركهم بعد موته الخ معلومات لا يفكر في جمعها أشد المرايين احتياطا إذا أقرض مبلغا جسيما بدون تأمين .

* * *

الحجاب الفتنة :

رأيت يوما في شارع الدواوين امرأة تمشي وأمامها خادم . يظهر من هيئتها أنها من عائلة كبيرة ، طويلة القامة ممثلة الجسم ، عمرها بين العشرين والثلاثين ، في وسطها حزام من الجلد مشدود على خصر رفيع وملاءة منطوقة على جسمها انطباقا تاما ، الجزء الاسفل بارز عند الارداغ ومرسوم تحت ستار الملاءة باعتدال جميل ، والقسم الأعلى غير مستور ، وإنما الملاءة مشبوبة في رأسها مسدولة على كفتيها وذراعيها إلى المرفقين ، على وجهها قطعة من الموسلين الرقيق أقل عرضا من الوجه ، تحجب فاها وذقنها حجابا لطيفا شفافا كما تحجب قطع السحاب الرفيع شكل القمر ، وترك العيون والحواجب والجبنة والشعر إلى منتصف الرأس مكشوفة . كانت تمشي خطوات مرتبة يتر معها جسمها مانجا كما تفعل الراقصة على المرحس ، وكانت تخفض جفونها بحركة بطيئة وترفعها كذلك وترسل إلى المارة نظرات دعابة ورخاوة وحنان

واستسلام ، وبالأجل كان مجموعها تحريضا مهيجا لحواسهم ! .

- ككبت والدة من قدماء المصريين على قبر ابنها : « من انتهك حرمة هذا القبر فليكن آخر من يموت ممن يحبهم ! » . كلمة خرجت من نفس ذاقت آلام الحياة بجميع أنواعها ودرجاتها ، كلمة يفزع من هولها كل من فارق عزيزا محبوبا .

* * *

- لا فرق بين من يفشى سرا أو تئن عليه وبين من يختلس مالا أودع عنده .

* * *

● الزواج :

المصريون الذين يفهمون أن للزواج معنى غير مجرد الاستمتاع للموت هم تابعون لقانون الحب والامانة والاختلاص لنسائهم وأولادهم ، قانون أعلى من مبادئ حب الذات التي وضعها بعض قهائهم .

* * *

- مادام الطلاق متروكا إلى رأى الزوج يستحيل أن يثبت في نفوس الرجال والنساء أن أساس الزواج فكرة الاستمرار والمعاشرة إلى آخر الحياة .

* * *

- الزواج عندنا حيازة رجل لامرأة يوما أو شهرا أو سنة أو عدة سنين ، حيازة تنتهى بمجرد ارادة الرجل . ولا فرق بينها وبين الحيازة غير الشرعية ما جاز للرجل أن يدفع زوجته إلى الباب ويقول لها : اخرجي .

* * *

- السامة علامة النفس الشريفة .

* * *

● التربية :

يولد الانسان شريرا خبيثا قاسيا محتالا كذوبا . الولد الصغير لا يعرف إلا نفسه ولا يرى إلا نفسه ولا يجب إلا نفسه ولا يألم إلا من نفسه ، وفيه أثرة هائلة لا حد لها . هذه العيوب تنمو

مع الطفل ، وتبقى فيه حتى يصل إلى سن الرجال ، فيتعلم كيف يخفيها ، يحسن ظاهره ويستر باطنه . أعظم ما تنتجه التربية الجيدة اذا استمرت بلا انقطاع هو أن تقطع من النفس فروع هذه الشجرة الخبيثة . ولكنها لا تستطيع أن تقلع جذورها .

* * *

● الوطنية :

من ذا الذى ينكر على المصريين تقدمهم فى الاحساس الوطنى ؟ عاش آباؤنا وتعلموا واشتغلوا بالصناعة والتجارة ، وخلصوا أمتهم ، وفتحوا البلاد وحاربوا الامم ، ولم نسمع عنهم أنهم كانوا يحبون وطنهم ويهتمون خصومهم بالخيانة ، أما الآن فأيا قرأت وفى أى مكان وجدت لا أسمع إلا حب الوطن والغيرة الوطنية والتفانى فى خدمة الوطن والجريدة الوطنية والمدرسة الوطنية وحزب الوطن ، والبيوت التجارية والمحال الصناعية والصيدليات وعيادات المرضى التى تشغل وتبيع وتعالج وتربح لخدمة الوطن . صار حب الوطن ديناً جديداً من اعتنقه ربح ومن بعد عنه خسر ، صار كعبارة الطاطم يوضع فى كل شىء ليكسبه ذوقاً حامضاً يجعل تناوله سهلاً مقبولاً ! .

* * *

● القلب :

لقدنا أن نحصى تقلبات أحد معارفنا فى آرائه العمومية ، فوجدنا أنه كان عراييا ، فلما انتهت الثورة بالفضل صار يطلب السجن والشق لشركائه وأصحابه ! وكان من المقربين عند أحد رؤساء الحكومة السابقين ، فلما ترك الحكومة تخلى عنه وانضم إلى أعدائه ، وصار أكثرهم سفاهة فى الطعن عليه ! وهو كما يعرف جميع زوايا قصر عابدين لا يحفل شيئا من قصر الدوبارة ! كان يتودد إلى أحد أصحاب الجرائد ، وعنده بأفكاره وأخباره ، ثم قطع كل علاقة به وتحول إلى أشد خصومه ! وأخيرا اشترك فى تأسيس جريدتين مبدأ كل منهما مخالف للآخر ! ومن المؤكد أن خاتمة حياته ستكون حميدة ، لأنه متى شعر بقرب ملاقة ربه تقرب إليه بالدعاء والصلاة ! .

* * *

● اللغة الحقيقية :

اللغة التى تجعل للحياة قيمة ليست حياة الذهب ولاشرف النسب ولا علو المنصب ،

ولا شيئا من الأشياء التي يجرى وراءها الناس عادة ، وإنما هي أن يكون الانسان قوة عاملة ذات أثر خالد في العالم .

* * *

● البلاغة :

الكاتب الحقيقي يحتاج استعمال المترادفات ، فلا يأتي باسمين مختلفين لمعنى واحد في مكان واحد ، لأن ذلك يكون حشوا في الكلام مستهجنًا ، ودليلا على فقر في الفكر والخيال ولكن اذا كان المقال يستدعى ذكر عدة معان متقاربة يجمعها معنى واحد فاستعمال المترادفات الموضوعية لها حسن ، وقد يكون مطلوبًا إذا كان لازما لتسهيل فهمها أو اظهار الفروق التي بينها. كذلك الكاتب المجيد لا يضع صفة بجانب الاسم إلا إذا اقتضى الحال أن يميزه بصفة مطابقة للواقع ، على أن الاعتماد على ذكر الصفات والمبالغة فيها بقصد التأثير هو أقل درجات فن الكتابة ، ويفضلها بكثير طريقة الكتاب الغربيين الذين يقولون في الوصف على ذكر الوقائع وشرح ظروفها وتحليلها تحليلا دقيقا ، أو تشريح الانسان وفتح جوفه وكشف ماخفي من أعصابه وسر غور احشائه والتسمع على نفسه لإدراك مايدب فيها من الترتعات والحواطر والاميال والحركات ، ويوصف منظر الشيء بهيكلة التام بأجزائه كلها ليحدث في نفس القارئ أو السامع صورة كاملة وشعورا تاما وأثرا باقيا .

* * *

● جنازة :

ما رأيت جنازة مسلم إلا أخرجني منظرها . هذه الجمال التي تحمل الفواكه ويلفن حولها الأطفال والرعاع ويتشاجرون على اختطاف ما يلقى لهم منها على الأرض ، وهذه الجاموسة المسكينة التي يزفها الجائعون والشحاذون ويتضاربون على قسمتها قبل أن تموت ، وهؤلاء الفقهاء الذين يحرم بعضهم بعضا وليس فيهم إلا الاعمى والاعرج والاعور ، ويمشون بسرعة غير منتظمة ، لابسين ثيابا قدرة، صائحين بأصوات مزعجة ، كلمات تخرج من حناجر محتقة بنغات شنيعة . وهذا النعش المحمول الذي يتخط في البيت ويلتفت تارة إلى جهة اليمين وتارة إلى جهة الشمال ، وأحيانا يطير في السماء ان كان من الأولياء المقربين ! ! .

وهؤلاء النسوة اللاتي صيفن أيديهن ووجوهن ، وعفرن بالتراب رؤوسهن ، يمشين وراء النعش مشيرات بالناديل إليه باشارات مريضة مصحوية بألفاظ مرتلة . ما هذا كله ؟ أجمع

مجانين؟ أم نفر بهم مس من الشياطين؟ العوية أطفال؟ أم معرض كرفال؟! .
في الجنائز التي تمر في الطريق شيء من جميع ذلك ، ولا ينقصها إلا أمر واحد وضعت
لأجله هو : اظهار الاحترام للميت بالصمت والسكون .

* * *

لما كنت في الآستانة توفى في الليل بغيته رجل كان يته ملاصقا لبيتنا ، فلم أسمع عويلا ، ولم
نشعر بحركة غير اعتيادية ، وفي الضحى خرج النعش ونقل الميت إلى القرافة مشيعا بأقاربه
وأصحابه من الرجال فقط ، ومشيت معهم فلم يرتفع صوت واحد منهم بتلاوة القرآن أو بذكر
الله أو بالصلاة على النبي ، بل كانوا يسرون صامتين خاشعين مطاطئين رعوسهم ، فلما انتهوا من
دفنه عاد أهل الميت إلى بيتهم وأغلقوا الباب كمعادتهم .

* * *

● شرابة :

دعينا للعشاء عند م . باشا ، وكنا ستة أو سبعة من الأصحاب ، مسرورين باجتماعنا
مستعدين للتمتع بمسامرة ودية مجردة عن التكلف ، وبينما نحن متجهون إلى قاعة الطعام إذ
دخل علينا زائر من المشايخ ، فاضطر صاحب المنزل إلى أن يدعو إلى الأكل معنا ، فدخل
أمامنا ، واختار لنفسه أحسن مكان ، وكان أول الجالسين . جلس على الكرسي القرفصاء
فانفتح قفطاناه وظهرت سراويله ، ثم برم كم القفطان والقميص الذي تحته برما محكما فانكشف
الساعد إلى المرفق ، فتمثل لي جالسا في مكان من الميضاء يستعد للوضوء ! ، اشتغل بالاكل
ولم يتلق بكلمة أو يصغ لحديث ، ولما كان بعيدا عن المائدة كان كلما يتناول شيئا من الطعام
يسقط بعضه على ملابسه ، وكان يلقي العظام على مفرش المائدة ، فلما امتلأ بطنه أخذ ينكش
أسنانه ويخرج منها فضلات الاكل فيقذفها من فيه بقوة بيننا وشبالا .

وبينما نحن شاخصون إلى حركات هذا الشيخ صاح أحدنا - آه يا عني - وقام واضعا يده
على عينه فالتفتنا حوله وسألناه الخبر ، فأخبرنا بأن قطعة من العظم دخلت في عينه ، فقامنا فلم
نجد فيها أثرا ، فضحك وقال : انها نفذت فيها وخرجت من الجانب الآخر ! .

* * *

● الشكل والجوهر :

كلما رأى الناس أن حالتهم العمومية أصبحت على غير ما يحبون ظنوا أن العيب في النظام لا

في الرجال ، وفكروا في وضع قواعد جديدة للسياسة والادارة والقضاء ، مؤملين أن يجدوا
الاصلاح الكبير .

مثلهم كساكن بيت ضعفت جسمه الرطوبة فأراد أن يتخلص منها فغير أثاث البيت
ورتيه على غير الشكل الأول - تعب ضائع .

* * *

● الرغبة والاستعداد :

بنى الصغيرة التي عمرها خمس سنين تظن أنه يمكنها أن تأتى بنفسها كل ما ترائى أعمله ،
فإذا أمسكتها من يديها ورفضتها من الأرض لأجلها تقول لى : أنا أيضا أرفضك ، وتمسكن
بيديها من اخفاذى وتجهد نفسها حتى يحتمن وجهها لتحملنى كما حملتها .

واذا رأت أن رجلا عبر قناة ماء بوثة تحفرت لتصل مثله ، تظن أن كل ما ترغبه جائز
سهل . كذلك الرجل الجاهل ، يخيل له أنه كفيه لأصعب الأعمال ، ومستحق لأعظم
المناصب ، ومساو لأرق الرجال ، يظن أنه منح استعدادا فطريا يحمله قديرا على كل شىء
يظن أنه يطيق كل ما يريد .

* * *

● عروس :

كنت في ليلة فرح ، وكانت الحفلة من أفخم وأجمل ما رأيت من نوعها ، انفق فيها
الذهب بلا حساب . وعند العاشرة دخل العريس ، وصدحت الموسيقى اعلانا بذلك ، قلت
لصديق كان جالسا بجانبى : هذا اعلان لعامة الحاضرين بأمر سيتم بين الزوجين ، كان من
حسن النوق أن يبقى مستورا . وما أحسن ما اعتاده الغريون ، فإن الزوجين منهم يكونان مع
المدعوين إذا بهما قد اختفيا عن أعين الحاضرين بدون أن يشعر بهما أحد ، وبغيان عدة
أسابيع ، فوافقتى صديقى على ذلك ثم قال : أترى أن أقص عليك هذه المناسبة شيئا رأيت
بعضى ؟ قلت : نعم ، فقال :

كان سنى لا يتجاوز تسع سنين ، ولا تزال صورة الواقعة التي سأقصها الآن محفوظة في
ذاكرتى كما لو كانت حصلت منذ أسبوع . كان المنزل المقابل لمتزلنا يستعد شيئا فشيئا لحفلة
كبيرة ، نصبوا من أجلها سرادقا واسعا ، ووضعوا فيه الكراسى المذهبة ، وعلقوا اليبارق
والنجم ، وكل يوم يمر يزيد في روتق الزينة وترتيبها ، فلما جاءت الليلة الكبيرة أضيت

الشموع ، وصدحت نغمات الموسيقى ، وتقاطرت وفود الرجال والنساء إلى البيت ، يدخلون فيه أفواجا ، فيجلس الرجال في الصيوان ، وتحقن النساء في بيت الحريم الذى كانت تسطع فيه الأنوار وتخرج من نوافذه . ونحن سكان هذا الشارع الصغار عشرين أو ثلاثين طفلا من كل سن كنا أول المتفرجين وأكثرهم تمتعا ، فرحين بهذه المناظر البراقة والانوار الزاهية والاضواء المنتشرة ، نجلس ونقوم ونجرب ونفضحك ونتشاجر سكارى من ضوضاء الأصوات وضياء الأنوار .

فلما زف العريس بعد العشاء على الطريقة المهودة ، دخل إلى البيت ودخل وراءه بعض الأولاد وكنت من بينهم ، فرأيت سلم المتزل وفسحة الدور الأول مملوءة بالنساء وهن يتراحمن للوصول إلى الصف الأول لمشاهدة العريس داخلا . وكان أحد أقاربه ماشيا أمامه ، فصار يلفهمن يديه ليخلى له الطريق حتى وصل إلى غرفة عروسه ، فأدخل فيها وأقفل الباب عليه وحيثذ وقعت النسوة أمام الباب كآتهن يترقبن حادثا كبيرا ، وهذا لم يمنعهن من المحادثة والمجادلة والفضحك على شكل غير مستظم يستحيل معه التمييز بين من تقول ومن تسمع ، ومن حين إلى حين تتأدى إحداهن : (هس ياستات) ، وتستمر هي في الكلام أكثر من غيرها . ما الزمن الذى مضى ونحن على هذا الحال ؟ لا أدرى ، ثم سمعت صياحا متكررا أتى من داخل الغرفة ، فازداد القلق والاضطراب بين جماعة النساء ، ومازال يتضاعف حتى أدى بهن إلى الدق على الباب وبعد برهة فتح الرجل الباب وظهر عارى الرأس بارق العينين محمقن الوجه ، وتكلم مع أمه وأم زوجه كلاما شديدا مصحوبا بإشارات الغضب ، ومن وقت لآخر كان يقول : ماذا أصنع .. لا أقدر .. ! وبعد ملوالة صغيرة رجع ودخلت وراءه المراتان ، وتبعه الجيش الذى كان واقفا وراء الباب مدفوعا كالسيل ، وقد جريت معهم حتى صرت قريبا من السرير ، فرأيت العجوزين قعدتا على صدر البنت ، وقبضت إحدهما على ذراعها ، والأخرى على فخذيها ، فزاد صياح البنت وبكاؤها ، وتقدم الرجل ويده خرقه بيضاء ، رأيتها بعد ذلك ملوثة بالدم ، فخرجت هاربا من هذا المنظر الشنيع ، لا أشك أنهم ذبحوها !

* * *

● التحرر :

في عهد الاستبداد ، في الوقت الذى كانت فيه كلمة محمد على أو اسماعيل تكفى لإعدام من يغضب عليه أو إرساله إلى البحر الأبيض ، في تلك الأيام السوداء التى كانت فيها حياة الانسان وحرية وأمواله مهددة بأنواع الخطر ، ولم يكن لأحد مها كان مقامه في الوجود ضمانة

تحميه ، في ذلك العهد ظهر أفراد وجدوا من شعورهم ما دفعهم إلى صد ارادة الحاكم
والتصريح بأرائهم .

واليوم زالت أسباب الخوف من الحاكم ، فهل زادت قدرة الناس على المجاهرة بالحق
والتصريح بأرائهم ؟ من ينظر نظرا سطحيا يظن أننا بلغنا من استقلال الرأي مبلغا لا ينافسنا فيه
أحد ، حيث لا يجد من الامة أدنى أثر للخوف من الحكومة ، بل يرى بالعكس أن
الاستخفاف بها صار عاما ، وأنه لم يبق بين جميع طبقات الموظفين شخص محترم ، اللهم إلا
إذا كان جاويش البوليس أو خضير التربة ! .

ولكنه اذا حقق النظر لا يلبث أن يرى أن حرية الانتقاد لم تستعمل إلى الآن في أعمال
الحكومة إلا لأن هذه النعمة الجديدة تطرب آذان السامعين وتفتح قلوبهم وجيوبهم .

أما المسائل الأخرى : الدينية والاجتماعية والمتعلقة بالاحوال الشخصية والعادات
والأخلاق ، فلم يتجه فكر الباحثين إلى انتقادها ، فهل لم ير أحد منهم فيها عيبا يستقد ؟ كلا !
ولأننا هم يرون العيوب ولا يحارون على إظهارها .

* * *

● المشروعات الخيرية :

قال أحد أعيان الاقاليم : في هذه الايام التي كثرت فيها الاكتابات للجمعيات الخيرية
والمدارس والكتاتيب والمستشفيات ولا يمد يده أحد من الامراء والنواب وكبار الموظفين
والاغنياء المقيمين في العاصمة للاشتراك فيها ويتحمل جزءا من موارمها ، يجب على عمد
القرى وأعيانها أن ينشئوا جمعية للدفاع عن أموالهم ، يسمونها جمعية منكوبي المشروعات
الخيرية ! .

* * *

● كلما قدرت على أن اقوم بخدمة طلبها منى صديق اسفقت على خسارته وعددته عدوا جديدا .

* * *

● أعرف قضاة حكوا بالظلم ليشتروا بين الناس بالعدل ! .

* * *

- أتمس البرية انسان ضاع ايمانه يلس الموت بسمه فى حياته فىفسد عليه للنتها وينغص عليه شهوتها .

* * *

● قادتنا :

ليس فى مصر عالم محيط بجميع العلم الإنسانى ، وليس بيتنا من اختص بفرع مخصوص فى العلم ووقف نفسه على الالام بجميع ما يتعلق به ، ولم يظهر منا فيلسوف أكسب شهرة عامة ولا كاتب ذاع صيته ، أمثال هؤلاء هم قادة الرأى العام عند الامم الأخرى والمرشدون إلى طرق نجاحها والمديرون لحركة تقدمها ، فإذا علمتهم أمة حل علمهم الناصحون الجاهلون والسياسيون المشعوذون - والحقيقة المجردة عن الأوهام والاغراض أن كل ما وجد فى مصر من الحرية والنظام والعدل لم يوجد ولم يستمر الا بعمل الاجنبى وعلى رغم أهلها .

* * *

● طالب وظيفة :

زارنى أحد أصحابى ، وكان يرافقه شاب من أقاربه أتم فى هذه السنة دروسه ، وطلب منى أن أتوسط له ليحصل على وظيفة ، فلدت يلى إلى هذا الشاب مسرورا فوضع فيها يدا فائرة وسحبها بسرعة . أشرت عليه بالجلوس على كرسى فاستحسن أن يجلس على « الكنبه » التى أردت أن أخص قريبه بها ، وقبل أن يجلس شمر بنطلونه بعد أن تحقق من انتظام ثيابه ثم قد ووضع رجلا على الأخرى . سألته عن الوظيفة التى يرغبها فعلمت أنه يريد أن يعين فى وظيفة مرتبها خمسة وعشرون جنيا فى الشهر ، فأفهمته انه يطلب المجال ، وان لوائح الحكومة لا تميز هذا الطلب ، فلم يقتنع ، وأخذ يقيم الادلة على أن الحكومة إذا شاعت يمكنها أن تعينه بطريقة استثنائية ، فقلت له : ولكن ماهى المسوغات التى تحمل الحكومة على تقرير الاستثناء الذى تطلب ان تتمتع به ؟ فقال : كفاى ، قطعت عليه الكلام ، وكررت له ان طلبه غير مقبول فحول وجهه عنى وأخذ يفتل شاربه بحركة عصبية ثم التفت الى وقال : « ممنون ، نهارك سعيد » ، وخرج ، وتبعه قريبه بعد ان اعتذر لى بكلمتين ، فلما خرجا سرح فكرى فيما سمعت ورأيت ، وتأملت فى حال هذا الشاب ، ووردت على خاطرى احوال اخرى وقعت من امثاله معى ومع غيرى ، احوال تنذر بوجود حالة اديية سيئة عند الكثير من شبابنا ، تحطمهم صفنا خاصا لا يشبهون معها شبيبة الجيل الماضى التى عاشرت كثيرا من افرادها ، ولا الشبيبة التى

عرفتها في البلاد الغريبة واختلطت بها زمنا . هذه الواقعة حركت في نفسى حياتى الماضية ، ومثلت في ذاكرتى صور شبان محبوبين متحلين بالآداب والحياء والتواضع والانقياد ، وكانوا مع ذلك لا يقتصون من جهة المعارف عما يتحصله الشباب في هذه الأيام ، وانما الفرق هو أن الشيء القليل الذى يتعلمه الشاب في هذا الزمن يتورم في عنقه حتى يسد فراغه ويحمله يتخيل أنه يحمل كنوز السموات والأرض .

* * *

● العقبرية :

العقل والجنون شيان متضادان ، ولكن حدودهما متجاوزة مختلطة . وفي الحقيقة لا يعرف أحد أين ينتهى العقل وأنى يتبدئ الجنون . ان كان التوازن بين قوى النفس هو علامة العقل ، فالنبوغ في المدارك والخيال يكون غالبا نتيجة اختلال في هذا التوازن . يظهر أثر ذلك عند الكثير من أعظم الرجال بشذوذ في الأخلاق أو نويات عصبية أو ولوع بالاعتقادات الباطلة والخرافات الصيانية أو افراط معيب في تطلب الشهوات أو بالانفراد عن الناس والتوحش أو بزيغ في الحواس عن القوانين الطبيعية أو بأى أمر آخر يكون عنده مخالفا أو زائدا عما تشاهد عند متوسطى الحال في الذكاء والاحساس .

ربما كان الإبداع في الاختراع والتأليف وما يستلزمه من احتقان المخ واشغال الذهن وحصر الفكر وتأثر الاعصاب والجهد في توليد المعانى من أسباب تعاطف هذا الشذوذ الذى يحمل النابعة انسانا غريبا زائدا من جهة وناقصا من جهة أخرى .

بهذا قضت القدرة البصرية اذ وضعت ميزانيتها على أتم قواعد الاقتصاد ، فإذا تجاوزت الحد المقرر في منح قوة عوضته بالتضييق والتقتير في قوة أخرى .

* * *

● معاقبة الشر بالشر اضافة شر الى شر .

* * *

● مصطلحات :

العقل والادراك والنفس ألقاظ لا تدل على أشياء حقيقية ، بل وضعت للملكات كان يتوهم وجودها بالذات ، في زمن كان العلم فيه قاصرا يستمد مادته من الخيال ، ثم استعملها علماء هذا العصر يحكم المادة ولسهولة التعبير وتقريب المعانى إلى الفهم .

والحقيقة أن البحث العلمى لم يجد فى الحياة الفسيولوجية إلا خلايا متنوعة قابلة للنمو بذاتها ومتأثرة باشتراك خلايا أخرى .

* * *

● البخت :

إذا قلم البخت انسانا من غير معنى ، انسانا لا ينفع ولا يضر ، لا يفكر ولا يعمل ، يدور مع الحوادث دائما ولا يديرها يوما ، انسانا لا طعم ولا لون له ، تحمله الناس ورضوا عنه ، وانما يتحسمون باليغض والعداوة إذا صادف البخت انسانا مستحقا ! لم ذلك ؟ لأن الأول منهم وقريبهم ، يعرف لسانهم وطرق معاملاتهم فيحصل لهم أنس بوجوده واطمئنان على آمالهم ومطامعهم ، أما الثانى فهو أجنبي عنهم لا يجمعه بهم شبه فى الخلق ولا فى الفعل فيحصل لهم وحشة بوجوده ويشعرون بأنه حائل بينهم وبين أغراضهم .

* * *

● الاسلوب :

أجمل الفعال تتغير وتفقد قيمتها اذا وقعت على شكل غير مستحسن . يكره الرجل الفاضل ولا تشر أفكاره مها بلغت من العلم والحكمة اذا خاطب الناس مظهرها الاعجاب بنفسه والثقة فى عصمته من الخطأ . ويبغض الصديق المخلص اذا خالف الذوق السلم وحسن الترية فى حديثه ومعاملته مع من يحبهم . ويضيع عمل المحسن إذا اقتصر على بذل ماله ولم ينفق معه شيئا من قلبه ، فإن الناس لا يسألون كم أعطى وانما كيف أعطى . وفى الحقيقة أن طريقة العطاء هى فى الغالب أحسن مما يعطى .

* * *

● مصطفى كامل :

١١ فبراير سنة ١٩٠٨ ، يوم الاحتفال بجماعة مصطفى كامل ، هى المرة الثانية التى رأيت فيها قلب مصر يتفق . المرة الأولى كانت يوم تنفيذ حكم دنشواى :

رأيت عند كل شخص تقابلت معه قلبا مجروحا ، وزورا مخنوقا ، ودعشة عصية بادية فى الأيكلى وفى الاصوات ، كان الحزن على جميع الوجوه ، حزن ساكن مستسلم للقوة ، غناط بشيء من الدهشة والذهول ، ترى الناس يتكلمون بصوت خافت ، وعبارات متقطعة ،

وهيئة بائسة ، منظرهم يشبه منظر قوم مجتمعين في دار ميت ، كأنما كانت أرواح المستوقنين تطوف في كل مكان من المدينة .

ولكن هذا الاتحاد في الشعور بقي مكتوما في النفوس ، لم يجد سيلا يخرج منه ، فلم يبرز بروزا واضحا حتى يراه كل انسان .

أما في يوم الاحتفال بمجازاة صاحب « اللواء » فقد ظهر ذلك الشعور ساطعا في قوة جماله . وانفجر بفرقة هائلة سمع دويها في العاصمة ، ووصل صدى دويها إلى جميع أنحاء القطر . هذا الاحساس الجديد ، هذا المولود الحديث الذي خرج من احشاء الأمة ، من دماها وأعصابها ، هو الأمل الذي يتسم في وجوهنا البائسة ، هو الشعاع الذي يرسل حرارته إلى قلوبنا الجامدة الباردة ، هو المستقبل ! .

* * *

● الحب :

أكثر الناس لا يفهمون من الحب إلا أنه تمتع يشبه أكلة لذينة اذا حضرت أكلوها هنيئا ، واذا غابت استعاضوها بغيرها . والحقيقة أنه احساس عميق يستولى على النفس كلها ، ويجعلها محتاجة إلى الاختلاط بنفس أخرى احتياجا ضروريا كاحتياج العليل إلى الشمس والفرق إلى الهواء ، نار تلهب القلب لا يطفئها ولا يبردها القرب بل يزيد بها اشتعالا ! ومرض يقامى فيه العاشق عذابا يظهر باحتقان في محه وخفقان في قلبه واضطراب واختلال في نظام حياته ، يظهر على الانحصر في الأكل وفي النوم وفي الشغل ، ويجعله غير صالح لشيء سوى أنه يقضى أوقاته شاخصا إلى صورة محبوبته ، مستغرقا في عبادتها ، ذاكرا أوصافها وحركاتها وإشاراتنا وكلماتها . نظرة في عيون محبوبته تملأ قلبه فرحا ، وتجعله يتخيل أنه ماش في طريق مغروس بالورد أو راكبا سحابة وطائرا في المرتفعات العالية فوق قريب السماء ! في هذه اللحظة يكون سعيدا أسعد من أكبر ملوك الأرض ، فاذا انقضت عاد إلى ماكان فيه من العذاب والالام .

* * *

● كل مذهب جديد يكره من أجل الحقيقة التي يحتوي عليها ، ومع ذلك فإنه لا يعيش إلا بهذه الحقيقة .

● قصور اللغة :

كلما أراد الإنسان أن يعبر عن إحساس حقيقى رأى بعد طول الجهد وكثرة الكلام أنه قال شيئا عاديا أقل مما كان يتظر ، ووجد أن أحسن ما فى نفسه بقى فيها محتفيا .

لتصوير احساس كامل وتمثيل أثره فى صورة مطابقة للواقع يلزم استعمال ألفاظ غير المتداولة ، ألفاظ غير العتيقة البالية ، يلزم اختراع ألفاظ جديدة .

* * *

● الحب :

أول الحب هزل فى الغالب وآخره جد .

فإذا كانت علاقات الحبيين ترمى إلى اختلاط الارواح وتعاقد النفوس واختيار الرفيق الوحيد كانت هذه الغاية الشريفة دليلا على رقى الاخلاق وعلو الشعور ، ومنبعا مستمرا بتفجر منه الخير لها ويفيض على الناس . لم ذلك ؟ لأن العشق هو الاخلاص وبذل النفس للغير ، وذلك هو كل ما تنبغى التربة الأدبية .

* * *

● قلما توجد حقيقة لا يختلط بها بعض الخطأ ، وقلما يوجد خطأ لا يختلط به بعض الحقيقة ، لذلك يحمل بنا أن نسعى كل قول .

* * *

● السرور :

أكبر سرور السرور الوحيد الذى يخفف عن الإنسان حمل الحياة ويرغبه فى بقائها ، وينسيه الزمن والساعة ويجعله يتمنى أن يحكم عليها بالوقوف ، هو أن يوجد فى بيت صديق عزيز ويجلس على كرسي يستريح فيه محاطا بأشياء اعتاد أن يراها بنظره ويلمسها بيده وفى هذا الجو الذى يشرح صدره ويسكن أعصابه يقضى زمنا من الليل فى إحراق سجائر وهو ينظر إلى الدخان الذى يتصاعد منها إلى السقف ، يتحدث مع أشخاص يحبهم فيخاطبهم ويسمعهم بلا تكلف ولا تحضير ولا حساب يفتح قلبه ويفرج على احساساته المحبوسة ويترك زمام عقله فيسير على هواه يمشى ويرمى وينط فرحا بحريته فى اختلاط الأفكار واتلاف القلوب ، يجد على هذا الشكل لذة مسكرة لاشيئ لها .

● الوصول :

أسهل الطرق للتقدم وأكثرها استعمالاً هو أن يترقب المترشح عربة تخرج لاجل يشغل مركزاً عظيماً فيرمح وراءها ويتعلق في عجلتها الخلفيتين ولا يتركها مها سب أو ضرب بالكرباج حتى يصل إلى المحل المقصود !.

* * *

● تناقض :

تجربى أمور الدنيا كأن القدرة الإلهية الأتلا حظها ، أو كأنها تحابي الجبناء وتبارك في أعمالهم وأعمارهم وأموالهم وفريتهم !.

* * *

● النفس :

النفس الضعيفة تنحني للقوى وتتكش أمام الظالم وتهاب كل صاحب سلطة ، ويعكسها النفس القوية تجد في اظهار جرأتها على هؤلاء وأمثالهم منفذاً يخرج منه ما يزيد عندها من القوة عن حاجة حياتها .

أسباب ونتائج

[دراسة في الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية للمجتمع .. كتبها قاسم أمين
في شكل مقالات ونشرها - أولا - في (المؤيد) دون توقيع .]

تقديم

يشرح المؤرخ اطوار أمة في زمن من عمرها ، بتعريف اخلاقيها وعوائدها ونظاماتها وترتيبها ووسائل معيشتها وحالتها الاقتصادية والسياسية ، داخلا وخارجا ، وما هي عليه من درجة الأفكار والعلوم والآداب والفنون ، ويبين في خلال ذلك ما طرأ عليها من الحوادث المهمة حتى يجيل للقارئ مع ذلك البيان والشرح والتعريف المفيد ، أنه كان عائشا في وسط أهلها ، وقد لا يمتنى إلا قليلا بسرد الحوادث ، كما يفعله مؤرخونا ، بإجلالها أمام أبصار الطفل وهي تكاد تزوغ من الدهشة والاستغراب .

وبهذه الطريقة صار التاريخ من أهم العلوم التي موضوعها الإنسان الاجتماعي .

وكما يفعل المؤرخ في الماضي يفعل الكتاب المشتغلون بالأحوال العمومية في الحال ، فيدرسون زمانهم درسا تاما ، ويقفون على كيفية ارتباط حاطم بماضيهم وأخلاقيهم وعوائدهم ومعتقداتهم وسياستهم حتى يتبين لهم ماهم عليه بكيفية لا تقبل الشك . إن هذه الأمور إنما هي العلل التي انتجت تلك الحالة ، وأن تغييرها لا يكون بالصدقة ، وإنما هو بتغيير يحدث في تلك العوامل المؤثرة ، إذ السبب والمسبب دائما متلازمان عقلا وعادة متى وجد أحدهما وجد الآخر حتما .

وهذا نظام المولى سبحانه وتعالى في العالم كله ، فليس في الكون شيء وجد بلا موجب وسبب ، واضح أو خفي ، معروف الآن أو يكشفه المستقبل .

وهذا القانون الإلهي وإن كان لا يظهر بوضوح تام في علوم الهيئة الاجتماعية كما هو ظاهر في العلوم الطبيعية :

أولاً : لأن معارفنا المختصة بالمجتمع الإنساني هي في الحقيقة في أول نشأتها وعلى حذاتة عهدا .

وثانياً : لأن الحادثة الاجتماعية لا تتكون من سبب واحد بل يشترك في مقلعاتها عدة أسباب متنوعة .

وثالثا : لأنها تظهر دائما أنها تحت ارادتنا وأن لنا سلطة في إيجادها وإعدامها وتعديلها .
ولكن يكون من الخطأ الجسم أن نعتقد أن الجسم الاجتماعي ليس خاضعا لذلك القانون العام كغيره .

وآية : (ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم) (١٣٩) هي أساس لذلك القانون وبها يظهر للقارئ كيف توافقت شريعتنا مع العلم في هذه القضية كما تتفق معه دائما لو كان القانون بشئونها رجالا أكفاء يحكمونها يجد ويفهمونها بإصابة إدراك .

على أن حالة الأمة في السعادة والشقاء أو التقدم والتأخر ليست حالة توجد أو تتغير بحكم الصدقة ، بل إنها نتيجة لازمة للتغير إلا إذا تغير ما بنفس تلك الأمة .

فإن كانت أمة نشيطة مترية متمدنة كان لها الحظ في الدنيا ، وإن كانت كسولة جاهلة ذات اخلاق رديئة كان لها الشقاء فيها .

والحالة الاجتماعية متى عرف كيف وجدت يعرف كيف تزول ، فهي لا تتغير أبدا إلا بحال آخر ، بمعنى أن إرادة شخص أو مائة أو إصدار قانون أو مائة قانون كل ذلك لا يؤثر فيها شيء محسوس .

وعليه فإذا أراد من يهتمهم اصلاح أمتنا من رجال الحكومة وابتائها الذين يفتكرون في الطرق اللازمة لخراجها من حالها ونقلها إلى حال آخر أن يفعلوا شيئا نافعا : فعليهم أن يكشفوا لها الستار عن عيوبها جميعها ، مها كانت مرة المناق أو محجلة ، وأن يربوها على التجميل بالعوائد الحسنة إن لم يكن بالتأثير على معاصريهم فعل ذرائعهم من يعلمهم .

ولذلك شرعت في هذا العمل ، باحثا عن حالتنا الحاضرة ، لامن جهة السياسة ، فإنى لست مشتغلا بها إلا من حيث كونى مصر يا أحب الوقوف على الحوادث التى تجرى فى وطنى وللسياسة الآن رجال قالمون والحمد لله بخدمة واستخلامها أكثر مما يحتاج إليه الحال ، بل من الجهات الأخرى كالعيشة الاقتصادية والتربية والعوائد والدين .

والغرض الوحيد الذى أسعى وراءه إنما هو الوصول إلى الحقيقة ، لأنها وحدها هى التى تحتوى على البذور الجيدة التى تنمو وتثمر .

الحالة الاقتصادية في مصر

أعطني مالية حسنة أعطك سياسة حسنة

تقول العامة : « إن مصر أم الدنيا » ، والاصح اذا قورن بينها وبين مدن الممالك الاخرى مثل لندره وباريس وهامبرج وبيروكسيل وأمثالها أن تسمى « خادمة الدنيا » ، لانها لو وضعت في جانب هاته المدن لظهرت في حالة فقر محزنة ، كما لو وضعت سائلة مكدية ذات أطهار بالية قلدة في جانب عروس متجلية بأفخر الملابس وأثمن الحلى وأبهائها .

وفي الحقيقة ان مصر بلدة فقيرة جدا ، نصف أهلها ، وهم الفلاحون ، يعيشون بالشئ التافه الذى يقى الحى من الموت جوعا ، والنصف الآخر ينقسم إلى قسمين :

الاول : يشمل التجار والصناع ، وهؤلاء ليس فيهم شخص واحد يقال عنه انه مالى ملىء .

والآخر : يحتوى على الموظفين وأرباب المعاشات ، وهم الطبقة المتظاهرة بحالة اليسار نوعا ما في معيشتهم ، ولكن أغلبهم ان حيل بينه وبين مرتب المعاش شهرا واحدا وقعوا في العسرة والضنك الشديد .

أما أرباب الاطيان ، من الذوات والعمد والمشايخ والاعيان في البلاد ، فحالمهم كحال « رايبيل » المؤلف الفرنساوى المشهور اذ قال في وصيته : « انى لا أملك شيئا ، وعلى ديون كثيرة ، وأوصى ببقية ما أملك للفقراء ! » .

والبلد التى يكون أهلها فقراء مثلنا لا يمكنها ، مادام فقرها ، ان تؤمل خيرا في المستقبل . لان حياة كل مملكة مرتبطة بماليتها ، اذ بالمال يتم كل شئ ، وبغير المال لا يتم شئ مطلقا . والمملكة لا تكون غنية إلا اذا كان أهلها أغنياء ، ولذلك قال أحد السواس المشهورين : أعطني مالية حسنة أعطك سياسة حسنة ..

وعلى هذه القاعدة وجهت كل أمم أوروبا التفاتها الى المسائل الاقتصادية واعتناها بها كل الاعناء ، فأنشأت نظارة للتجارة والصناعة والمستعمرات ، وأكثرت من انشاء المدارس التجارية والصناعية ، وهاجست على وسائل الاستعمار ، وصارت كل أمة تراحم الأخرى في هذا السبيل ، والتنافس بينها فيه شديد بالغ حد الكفاح والجهاد : فلا تتأخر واحدة منهم عن بذل المال والروح في توسيع دائرة تجارتها ، وفتح الأبواب لتصريف مصنوعاتا ، حتى أن

رجال السياسة صاروا يعتبرون انه لابد من الحرب يوما بين انكلترا وألمانيا لأن المنافسة بين الامتين في جميع انحاء الدنيا أوصلتها إلى درجة اعتقاد أن إحداها لا يمكن أن تستمر في طريقها إلا إذا سحقت الأخرى .

ونحن معاشر المصريين لا شغل لنا تلقاء كل ذلك إلا الاشراف على ميدان هذا التنافس للفرج على المتنافسين ، والاعجاب بهذه الأمة والاستهزاء بتلك ، كأننا عالم من كوكب آخر حضرننا إلى هذه الدنيا للفرج على أهلها أياما معلودة ثم العودة إلى أوطاننا بعد ذلك بسلام . والحقيقة اننا نحن موضوع تنازعهم وسبب مشاكلهم ، نحن اللقمة الدسمة التي يريد كل منها ان يتعلمها في جوفه .

وبمثل تلك المساعي المتقدمة توصلت الأمم إلى اقتناء الثروة ، وكثرت فيها الأغنياء والمليون الذين أصبحوا يتعاملون بالملايين كما نحن نتعامل بالعشرات والمئات .

ولكن الشيء المهم الذي أوجو ملاحظته هو أن كل ثروة من هذه الثروات الهائلة هي نتيجة عمل صاحبها . ترى الرجل مثلا في أمريكا يتدنى في تجارة أو صناعة حقيرة فيصل بعد بضع سنين إلى مصاف المالكين الذين يحوزون الملايين . فلماذا ؟ - لأنه يشتغل ليكسب فالواحد منهم يشتغل دائما ، يشتغل في النهار ، ويفكر في شغله بالليل ، وهو قد ترى على أن يشتغل ، وترى على أن يعتمد على نفسه (وأن ليس للإنسان إلا ماسمى وأن سعيه سوف يرى ثم يجزاه الجزاء الأولى) ^(١٤٠) . فالترية والعادة قد أوجدتا فيه الاقدام على الشغل والعمل فهو يتفكر في كل شيء ، ويلاحظ كل شيء ، ويجرب كل شيء ، فإن وصل فاز ، وشجعه النجاح على الاستمرار ، وإن خاب ووجد في طريقة عقبة ولم يستطع ازالها بهمة استأنف السعي في عمل آخر ، أوفى نفس العمل من طريق آخر ، فهو على كل حال حي ثابت عامل ، جسمه يتحرك ، وعنه يؤدي وظيفته كأنه آلة ، متى غادر سريره نومه في الصباح أدار دولابها فتدور وتستمر دائرة إلى وقت لا مناص فيه عن الراحة بالنوم .

وعلى العكس من ذلك الواحد منا معاشر المصريين - أو الشرقيين كافة - فهو كالبرزون الذي يعلق في الساقية ، يمشي الهويئا خطوة فخطوة وعلى عينيه غماء ، وقد يقف بعد كل خطوة حتى يسمع صوت الفرقلة ^(١٤١) فيجاهد بنفسه خطوة ثم يقف ، وهكذا حتى المساء حيث يقدم له

(١٤٠) التجم : ٤١ .

(١٤١) أداة تبيه وضرب للحث على العمل خاصة بالحيوان .. وهي من أدوات الفلاحة ، تصنع من الكتان أو =

« علفه » فياكله ، طيبا أو رديئا ، ثم يهوى بحمسه كالشيخ المروض على الأرض فينام تعباً كسولا ، بل مكسرا مهشما حتى الصباح .

(الاستقلال فى المعيشة قبل كل الاستقلال)

إن أول شئ يجب على كل فرد من أفراد أى أمة أن يكسب فى طريقة تضمن له معيشته ، إن لم يكن بعمل يعود نفعه على الهيئة الاجتماعية فعل الأقل لا يعود منه ضرر عليها ، لأن أمر معيشة الإنسان هو فى مقلمة كل احتياجاته .

فعلى كل نفس تحترم ذاتها متى كانت قادرة على الكسب أن تكون مستقلة ، غير محتاجة للغير ، تكفل نفسها بعملها ، ولا يباح لها مطلقا أن تكون عالة على غيرها .

ولكن من الأسف نحن نرى فى مصرنا عددا غير قليل من أهلها عاثين بكيفية تأباها كل طبيعة شريفة ، فقد لا يخلو بيت من وجود شاب أو رجل بلغ الأشد أو كهل ذى أعصاب قوية وقامة قوية مقيم فيه آكلا شاربا بحجة أنه قريب لصاحب المنزل أو صاحبه .

وربما كان هذا الرجل مستخدما فرت فلا يلبث أن يحتل دار أحد أقاربه احتلالا أبديا ، يأوى إليها ويأكل منها ويمضى أكثر أوقاته فى النوم . وإذا لم يكن نائما تراه جالسا على كرسي أمام الباب أو على حانوت أو قهوة مجاورة له ، وفى الغالب تكون فى يده سبحة يحرك حباتها بأنامله . وقد يذهب إلى الجامع فى أوقات الصلاة إن كان من الأصل صالحا أو طالحا وأناب إلى الله مؤقتا بعد رفته ، حيث يستمر كذلك إلى أن يعود إلى الخلة فيعود إلى فسوقه .

ويعيش على هذه الحال الأيام والشهور والسنين بلا سعى ولا عمل ولا حركة . وإذا تحرك وسعى يوما قصارى جهده أن يذهب إلى أحد دواوين الحكومة ليستطلف رؤساء المصالح أن يذكروا اسمه عند خلة تقوته ويعيش منها .

ومركزه فى المنزل الذى يأويه مركز حرج ، فلا هو سيد ولا هو خادم ، وهو فى الحقيقة ممقوت من الاثنين وناعم عليها ، حيث يخيل له أن قريبه قد مل مقامه عنده ، وصار يلحظه شنرا ، أو يغض عنه النظر ، أو لا يعطيه مايكفيه من الدخان ، أو لا يفتكره بخمسة قروش

= (التيل) . أعلاها أغظ من طرهما الاسفل . وبها مصنوعة من الحديد تسمى (الدعقس) . وبالد «حلق» تحت بالاهزاز أصوات التيه للحيوان .

فى اليوم ، وأن الخادم يعامله بالخشونة ، أولا يسمع كلامه كثيرا ، أو يسخر منه ويزدرى به من طرف خفى . وهكذا .

وإذا خلا بصاحب له يقول له : ماذا أصنع ياأخى فى هذا الوقت الصعب ، والحكومة أقتلت أبوابها فى وجوه أبنائها ؟ ! .

ماذا تصنع ؟ ! إذا أنت أصغيت لثناء ضميرك فاصنع كل شىء :

كن تاجرا ، كن مزارعا ، كن صائغا ، كن خادما ، كن كيفما تستطيع أن تكون ، فإنه أحسن لك وللناس مما أنت فيه .

هب أن الحكومة قررت ألا تأخذ من الآن موظفا مصريا ، فهل يموت المصريون جوعا ؟ ألا تنظر كيف يصنع الاجنبى ؟ - ولا أتكلم عن الانكليز فى بلادنا فإن هؤلاء نفوذا ظاهرا - ولكن أتكلم عن الرومى والارمنى والسورى والهنلى والعجمى والطليانى وأمثالهم .

أنت تعلم أن الفرد من هؤلاء يأقى خالى الوفاض ، صفر اليدين ، فيبتلى شفه بحرق صغيرة ، مها كانت دينته هى أشرف من البطالة التى هى حرقه الكثير من المصريين . وهو إذا ربح اليوم قليلا قليلا فقد ينمو وترداد ثروته بعد ذلك حتى يصل إلى أعلى درجات الثروة . وأنت أيها المصرى البطال ، ابن البلاد ، وأدرى بما فيها ، ولك فيها القريب والحبيب ، فلماذا لاتفعل كما يفعل النازحون إلى بلادنا ؟ .

أنا لا أجهل أن للإنسان على الإنسان ، وخصوصا على القريب ، حقوقا مقدسة ، وأن مساعدة ذوى القربى واجب دينى واجتماعى ، ولكن ليس من الواجب بل ولا من البر مساعدة الكسلان والتشجيع على البطالة ، إنما البر عند الاحتياج الحقيقى ، وهو يكون إذا وجد المانع عن الاحتراف والتكسب .

أما مساعدة الشخص القادر على العمل فيجوز أن تكون وقتية لعذر طارئ ، ويجوز أن تكون لتحسين حالة شخص يكسب قليلا . ولكن من العبث أن يقوم شخص بجميع حاجات شخص آخر ، ومن العار على هذا أن يقبل مثل هذه المعيشة وألا يرضى بحال كل حرقه مها كانت منحلة فى أعين الناس فلا يمكن أن تكون أحط منها .

ولهذا أتمنى قبل كل شىء أن أرى يوما جميع أهل بلادى مستقلين فى معيشتهم يعيش كل فرد منهم بنفسه .

* * *

(اعمل لنديك كأنك تعيش أبدا)

أجزل وصية نطق بها الإنسان للإنسان : « اعمل لنديك كأنك تعيش أبدا ، وامل لآخرتك كأنك تموت غدا » .

ونحن نقصر على الوصية الذهبية الأولى ، لأن المصريين أصبحوا في خمود أشبه بالموث فهم الآن أعوز إلى التذكير بالحياة منهم بالموث .

من البديهي ان الإنسان لا يشتغل ليعيش فقط عيشة الكفاف ، لأنه لو كان هذا داعي الفطرة البشرية لما كان التنافس في المزيد . فعلى الإنسان أن يسعى ، والحالة هذه ، لتحسين حالته المادية والأدبية . فإن كان يكسب في اليوم قرشين فعليه أن يجتهد في توصيلها إلى خمسة ثم إلى عشرة وهكذا . أما المحافظة على حالة معيشة دنيئة فذلك أمر لا يرضاه إلا قليل الحيلة قليل العقل قليل الشعور بمزية الحياة الطيبة ، ان لم يكن عديمة بالمرة .

ومن الأسف اننا قد وصلنا بالحمول الذى حافظنا عليه في المعيشة إلى حدود السكون فالموت .

سريوما بين الأسواق المصرية القديمة تجدها كما كانت قبل الطوفان حقيرة غير منظمة . لا تجرأ إلا نوعا أو نوعين من أصناف البضائع العتيقة المهجورة الاستعمال ، وتشاهد صاحب الدكان يجلس من الصباح إلى المساء في شرب الدخان ومطاردة الذباب عائشا عيشة بهيمية لا يتخللها تصور ولا فكر إلا إذا كان وقمة بالغية والنعمة في حق جاره .

ان حضرت اليه امرأة أجلسها بجانبه واخذ يحاذيها أطراف الحديث ساعة أو ساعتين ، وإن حضر له رجل أجلسه وأمر له بالقهوة ، ومن بعد التحيات والسلام والاكرام يتبادلان الأخذ والعطاء ، فالتناشاة فالجدال والتزاع كخصمين لدودين ، فالأيمان الكاذبة ، ثم ينتهى الحال على أن يبيع قطعة أو قطعتين كل النهار فيريح قرشا أو قرشين .

نترك هؤلاء وننظر إلى طائفة أخرى من أرباب الاشغال العقلية ، فترى هذا الطبيب أو ذاك المهندس مستخدما في الحكومة بمرتب قليل ، نحو خمسة أو عشرة جنيهات في الشهر ، يعيش بها هو وأولاده وزوجته ، وفي الغالب انه يعول واحدا أو اثنين من أقاربه ، فإذا خرج من ديوانه أو فرغ من أداء وظيفته الذى لا يستغرق إلا سويعات من نهار ، قضى بقية أوقاته في الزيارات والقهاوى .

فهلا خطر يال ذلك التجر أو هذا الطيب أو المهتمس وأمتلهم أن يخرجوا من هذه الحالة الدنيئة ، وان يزيدوا في أعمالهم فيزيدوا في جنى ثمراتها ؟ ! .

وليس الغرض من تحسین الحال ، على هذه الطريقة ، أن يجمع الانسان المال حبا في المال ، بل المراد أن يكون عند كل واحد طموح شريف إلى العلاء ، ولا يكون له ذلك إلا إذا سعى في استزادة موارد كسبه ، ليتسنى له أن يحسن غذاءه وملبسه ومسكنه ، وان يستعمل مايزيد بعد ذلك عن حاجاته المادية في ترقية عقله وتربية أولاده بالرياضة والتعليم والسياحة . وان يأتي من الأفعال النافعة لميعة المجتمع ماينبسط غيره على فعله .

ولا تحسبن ان المانع من اهتمام المصري بترقية شأنه قناعة في النفس وزهد في الاموال ورغبة عن زخارف الدنيا ، لأنه لو كان الامر كذلك ما وجد مصري حاصدا غيره على نعمته ولا ناظرا للنسب غنى نظرا لشذرا . والمصريون كلهم بين شك ومشكو من هذا الحال ، فالمصري اذا طامع كغيره ، وليس عنده من الزهد ما ليس لغيره . ولكنه مع ذلك لا يجب الشغل ولا ينشط لعمل فيه رزقه .

فهواذن يجب أن تمطره السماء ذعبا وأن تنبت الأرض فضة . يجب أن يكون أغنى الناس على شرط ألا يتعب جسمه ولا يجهد فكره . والسبب في سقوطه هذا أمران :

الأول : سوء معاملة الحكومات السابقة له ، فانها بغدورها وظلمها أنصاعت الامانة والثقة اللتين بدونهما لا تظهر الابتكارات الشخصية ، فققد المصريون بذلك ملكة الاقدام على العمل والمخاطرة في الشغل .

والثاني : سوء تربيته ، فإن عدم تشغيل الجسم وتحريك الاعضاء والجلوس ساعات ، بل وإياما ، على المقاعد والمراتب والمصاطب ، وعدم التعود على استعمال وظيفة المخ ، وترك النظر في الاشياء ، مع شدة التحسك بالاقروال والامثال المثبطة للهمم المميتة للزائم ، وتكرار سماع القصص والاحاديث التي وضعت في الأصل لتسلية الفقير وازالة الاحزان عن الضعفاء قلبى الحول والحيلة . ولكن غشيتنا جهالتنا وألقيناها قد اتفقت مع كسلنا وخمولنا فشرناها وروجناها وحشيناها ووشيناها حتى تشربت بها أرواحنا وعقولنا . كل ذلك قد انتهى مع الزمن ، ويتأثير الوراثة الى اضعاف قوتنا شيئا فشيئا . فاذا نادينا يوما أعضاءنا وطلبنا منها حركة مهمة ، ولو كانت صغيرة خاتمتها فلا تسمع ندائنا ، واذا سمعت وأردنا الاستعانة بأفكارنا وهنت فطاش سهمنا . وعلى كل

حال فلا تلبث أن نشعر ونحس بعجز أنفسنا فلا نجد لنا ملجأ إلا الراحة التي اعتدنا عليها وبش
المصير .

وهذا هو السرفى أن جميع الاعمال القليلة التي شرعنا فيها كتأسيس مدرسة أو إنشاء جمعية أو
تشكيل ناد أو عقد شركة لم تنش إلا بقدر ماتعيش الوردة .

* * *

(لماذا لا يوجد في مصر أغنياء ؟)

كان المصريون إلى عهد غير بعيد ينظرون إلى التجارة بعين الاحتقار ، ومحسبون انها مهنة
لا تتفق مع الشرف والاعتبار . وإلى الآن لا يزال هذا الزعم منبسطا على عقول بعض الأمراء
والنواب الذين متى توشحوا الكساوى المشاة بالذهب ووضعوا الشناعات على صدورهم وعلقوا
في مناطقهم السيوف تفر على جوانبهم إلى الأرض تحيلوا أنهم من انسانية أخرى أعلى من انسانية
هؤلاء التجار الذين يشتغلون بأيديهم ويباشرون بأنفسهم حل وعقد البضائع ويقفون في حوانيتهم
باشين في وجوه الوافدين منتظرين أن يطلبوا منهم شيئا فيحضروه بين أيديهم في الحال . وهم يرون
كل خدمة غير أميرية وكل حرفة حرة وكل عمل لا يتعلق بالحكومة هي أشياء لا يليق الاشتغال
بها .

ولمنا كله لم يشتغل منا حتى الآن بالتجارة إلا فئة قليلة برهنت على إرادة واقدام وأصالة رأى
تستحق عليها ثناء الأمة المصرية بأسرها ولو قارن أى إنسان لم يعمه الجهل بين هؤلاء التجار الذين
دخلوا في ميدان الحياة وألقوا بأنفسهم في معامع الكفاح والتنازع حتى خرجوا منها فائزين ، وبين
أولئك الذين منبع ثروتهم في الأغلب العطايا والمنح التي كانت تخطر عليهم بسبب كلمة وافقت
المزاج أو لسبب خدمة خصوصية أو خلق مقبول أو رذيلة محبوبة لرأى أى فريق يحق له أن يعجب
بنفسه أو يحقره الآخر ! .

وقد مرت على أوروبا أزمان كان فيها أمراء البلاد متى قدم لهم رجل يسألونه : ابن من
أنت ؟؟ . ثم أتى حين بعد ذلك كانوا يسألونه فيه : ماذا تصنع ؟؟ . والآن لا يسألون إلا عن
قيمة الشخص في حد ذاته من حيث مبادئه وأعماله .

ونحن لا تزال على شيء كثير من تلك الأوهام والوساوس القديمة ، متعلقين بأهذاب خدمة
الحكومة ، معتبرين انها أشرف مطعم .

وأنا أخطب اليوم كل أب لابن وأسأله : ماذا يقصد من تعظيم ابنه ؟ فإذا قال : انه يريد أن يبيته لخدمة الحكومة فقط ، لينال الشرف والرتب والوسامات مثله ، فليس لي معه كلام ! . واما اذا كان ممن يحسبون ان خدمة الحكومة هي الطريق الذي يضمن مستقبل ولده فليعلم انه غطى خطأ فاحشا .

ولست محتاجا قبل كل شيء أن أذكره بأن زمن العطايا قد انقضى ، بل يكفي أن أثبت له أن قد صار من المستحيل اليوم أن يصل الانسان من طريق الحكومة - لا إلى الثروة حيث الامر واضح جلي لا يحتاج الى دليل - بل الى درجة من اليسر الذي بدوره لا يمكن الانسان في وقتنا الحاضر أن يقوم بجميع حاجاته .

ولتوضيح ذلك نضرب للقارئ مثلا :

خرج الشاب من مدرسة الطب وفي يده شهادته ، فإذا أراد أن يستخدم في الحكومة عينته حكيمًا لأحد المراكز ، ولكن بعد انتظار سنة على الأقل ، بمرتب متوسطة سبعة جنيتات . ثم ان كان له حظ بعد ذلك - وهيئات هذا الحظ - ترقى كل ثلاث سنوات مرة بإضافة جنية أو جنيتين على مرتبه .

فإذا وصل مرتبه بعد عشرين سنة الى عشرين جنيتها مثلا كان محسودا من جميع اقرانه .

ولا يختلف مستقبه عن مثل ذلك ان كان مهنتما أو متشعرا أو كاتباً أو معلونا .. الخ .

هذا اذا استمر في وظيفته كل هذه المدة ولم يرفث بالاستغناء أو مجلس التأديب . أما اذا رفت ، ولم يكن له معاش ، أو كان له معاش قليل ، فحسبك أن تراه بعد ذلك تعيس الحظ في حيرة لا يدرى معها ماذا يصنع بعد أن نشأ وشب مطبوعا على التوكل على الله ثم على الحكومة ، وبعد أن قضى أحسن وقت في عمره بدون مجاهدة نفس وتفكير وبلا شغل يذكر .

ولوفرضنا الآن أن الشاب اعتاد من أول نشأته على أن يتوكل على الله ثم على اشتغاله وكده ، وسارت معه وظائف فكره وأعضائه تنمو بدوام الشغل والعمل ، وطار بأجنحة آماله في الدنيا ، وذاق حلاوة الكسب من عرق جبينه ، فلا تراه بعد تعب عشرين سنة ، كالتى قضاهها ذلك الموظف ، إلا ذا ثروة عظيمة ما لم يكن خلقه الله مجردا عن كل استمداد طبيعي .

فعلى الآباء أن يعدوا أبنائهم الى غاية الوصول الى السعادة ، وان يفتحوا أمامهم أبواب

الآمال ، لأنها أبواب الثروة الحقيقية ، وأن يعطوهم الوسائل للحصول عليها ، وأول شيء يجب أن يلتفتوا إليه اليوم هو التجارة .

إن الأوربيين يجمعون الأموال الهائلة ، لا لأن الله خلقهم أشد منا عضلا وأتم تركيبا ، ولا لأنهم أوتوا مفاتيح كنوز خفية لا يمكن أن نصل إليها نحن ، بل لأنهم فهموا أن التجارة هي علم الثروة ، وهي علم حقيقى لا يقل فى الفضل عن أشرف العلوم ، يدرس فى المدارس ويتمم بالاختبار والعمل ، ويوجد الآن فى ألمانيا عشرون ألف تلميذ يتعلمون التجارة فى المدارس وتوجد فى النمسا اثنتان وستون مدرسة تجارية يتعلم الشبان فيها مسك الدفاتر ونظام البنوك والحساب والرسم والقانون التجارى والجغرافية الاقتصادية وقيمة النقود باختلاف البلاد والتأمينات واللغات الأجنبية .

وفى انكلترا وفى أمريكا كل تربية لا تعتبر تامة إلا بعد أن يمكث الشاب ستة أشهر أو ستة فى مدرسة تجارية .

فالأوربيون اذن لم يصيروا أغنياء إلا بسبب :

الاول : احترام الاستخدام فى وظائف الحكومة وعدم الالتجاء اليها إلا عند الحاجة .

والثانى : احترام التجارة والاتبال عليها أكثر من اقبالهم على بقية العلوم الأخرى .

ونحن على عكس ذلك : نحترم الوظائف الاميرية ونعلها منتهى الفخار والشرف ، ونحتقر التجارة ، ولا نقبل عليها حتى عند الحاجة المطلقة - فكان نصيبنا الفقر الأسود .

* * *

(لماذا لا يوجد فى مصر أغنياء ؟ أيضا ..)

لأنه علاوة على الاسباب التى سردناها فى الشذرات الماضية ، يوجد سبب مخصوص يجب الالتفات اليه : ألا وهو سوء تربية الاولاد .

قد وجد فى مصر عدد كبير من الرجال الذين أحرزوا - اما بكلهم وجاههم واما من عطايا الولاة السابقين ، واما من مجموع ذلك ، أو من طرق أخرى لا حاجة لذكرها الآن هنا - ثروة تذكر فى مصر ، ولكن لسوء حظهم أوحظ الامة المصرية الاسيفة انهم اعتنوا بجمع الاموال جهدا الطاعة ، ولم يتنوا مطلقا بتربية اولادهم .

ولهذا شاهدنا ونشاهد كل يوم انه متى فارق الاب الحياة الدنيا ، وقبل أن تجف دموع الباقيات عليه ، تستطير نيران الشقاق بين وارثيه ، بانين منازعاتهم على الطمع والغباوة والعدا حتى يغسروا الجزء الأعظم من التركة بين مصاريف قضائية وأجر للمحامين ، ثم اذا كانت بقية بعد ذلك ألقوها في حجر عاهرة ، أو بعثوها على طاولة القمار ، بحيث لا يفيض على الوارث الجديد بضعة أشهر أو بضع سنوات حتى يكون في حالة يرثى لها .

ولو كان المتوفى رحمه الله التفت الى تربية أولاده عشر ما التفت الى جمع المال ، ففرس فيهم الاخلاق الحسنة ، وأنهمهم ما هي المعيشة ، واشركهم في أعماله وأفكاره ، وفتح عيونهم في منظر الدنيا الحقيقي ، وأيقظ عقولهم ، لحافظوا على ما ترك ، وجعلوه في المزيد .

وان الثروات الطائلة الهائلة التي نشاهدها في أوروبا أو نسمع عنها ليست ثمرة عمل شخص واحد ، بل يشترك دائما في تكوينها عنصران أو ثلاثة ، فتستقل من شخص لابنه فحيده ، وهكذا تستقل نامية مضاعفة .

ولذلك ترى بيوت تلك البلاد السعيدة على الحالة التي تركها عليها الاب أو الجد أو هي - على الغالب - أحسن مما كانت عليه .

ترى هنالك بيوتا محترمة تمضي عليها العشرات من السنين ، بل القرون ، قائمة جميلة تذكر اسم مؤسسها ، وتشهد لحاظرها الحالي بأنه من نسل عريق في النعمة والمجد والشرف : هذه الصفات التي تلازم دائما الانسان الذي يبرهن على قدرة في العمل .

أما عندنا فالامر على العكس من ذلك : نشاهد بيوت ذواتنا وكبار سرائنا أياما معدودات ، ثم لا تلبث أن ننساها بللرة بعد موتهم .

يكون الرجل منا في كوكبة جلال وأبهة ومظهر نعمة فخيم ، ثم إذا قضى نحبه شاهدت البيت الذي كان بالامس كعبة الوفاة والقصد ، مظهر النعمة والجلال والجمال ، على عكس حالته الاولى : غاوبا كئيبا خربا ، يسكنه العنكبوت واليوم والقيروان والجرحدان ، أو يسكنه غلام لا يليق الاجتماع به .

على انه لو كان تبديد الثروة على هذا المنوال راجعا بالقائدة على أهل البلاد بحيث يخرج المال من يد الوارث الى أيديهم لكان الضرر محتملا . ولكن كل يعلم انه توجد طائفة من سكان القطر

تطوف دائما متخلفة المنازل والجدران ، فتي أبصرت تركة مفتوحة حديثا حامت حولها وتراحمت على الوارث كما تجتمع الطيور القترسة على الجيفة .

يتقدمون للوارث يبدل المال عن كرم حاتمى فيظن هذا المسكين انهم اخوان صفاء ورجال مروءة ليكب عليهم بجميع أهوائه ويقترض منهم ويمضى على أوراق لا يفهمها ، ثم يستمر كذلك على أن يسلسل منهم دينارا بعد درهم ومئات بعد عشرات حتى اذا آن الوقت المناسب ونفج لحمه واستوى ، انقضوا عليه بمخالبهم وطعنوه الطعنة القاضية على حياته .

ذلك هو تاريخ كل ثروة في مصر ، إلا بعض مستثنيات نادرة . ونحن نراه كل يوم ونسمع وتحدث به ونأسف عليه ، والاغنياء أنفسهم يطمون مصير ثروتهم من بعدهم ، ولكن نراهم مع ذلك يشبثون من التبعة ولا يفتكرون فى المقلدات والوسائل التى تريلها ، وأن افكروا فلا يعملون لإزالتها ، وان عملوا أهملوا أهم شىء وهو التربية ، لأنها شىء صعب يحتاج الى عناية جسيمة ومراقبة مستمرة غير متقطعة .

كثيرا ما يتخذ أغنيائنا بعض احتياطات لحفظ ثروتهم من بعدهم ولكنها فى الغالب لا توصل للمقصود ، وقد يترتب عليها أعظم ضرر للمهية الاجتماعية مثل أن يقفوا أملاكهم - كما سنبين ذلك .

* * *

(الوقف ونتائجه)

إذا نظرنا الى القصد الاول من الوقف ، من حيث هو ، وجدناه من أجمل مزايا الشريعة الاسلامية ، لأن تجرد الشخص من أملاكه وتخصيصها فى حياته أو بعد موته لعمل خيرى هو أمر لا يصدر إلا عن نفس طيبة وعواطف شريفة وأميال بارة وفكر عال .

ومقصد شرعنا الشريف من تشريع الوقف ألا تكون حوائل بين نية الخير وعمله ، فسوغ لكل انسان عنده نزعة الى الخير أن ينفذ قصده مها كان وبأى طريقة شاء وفى أى وقت أراد .

وهذه الحرية التى لم يصل الى درجتها كثير من الشرائع والقوانين الاجنبية ، وعلى الاخص القانون الفرنساوى ، قد لوحظ بلا ريب عند سننها فى شريعتنا السمحاء أن تشعب طرق الخير

في ملتنا ، وأن تعود منها القوائد الجمة على العالم الاسلامى . ولا مراء في أن خير وجوه النفع للمسلمين انشاء المدارس لنشر التعليم ومعالجة المرضى ومساعدة الفقراء والبائسين ، وما يشابه ذلك من الاعمال النافعة العمومية التي تحفظ حياة الامم وتزيد في قوتها .

وهذا المعنى فهم القصد من الوقف أزمانا طويلة . فالمساجد والتكايا والكتاتيب والمارستانات والمربيات التي تعطى لطلبة العلم الفقراء ونرى آثارها العديدة أو معلها القائمة منتشرة في البلاد طولا وعرضا تشهد لأجلادنا - (أولئك الصالحين المحسنين المتبصرين) - انهم كانوا رجالا يعملون بعقل وروية لإصلاح شئون بلادهم ومنافع أمتهم .

أما الآن فقد صار الوقف من الاعمال الاحتياطية التي يتخذها الاغنياء ضد أولادهم . فالواقف صار أول قصد له أن يجبس المال ، لا لفعل الخير ، بل ليحول بين ورثته وبين تبيده . وهو إن كان يترك منفعة بعد انقضاء ذريته الى عمل خيرية فذلك لأنه يرى من المناسب أو الواجب عليه أن يحمل عمله مطابقا في الشكل لأحكام الوقف . ففكرة الخير من عمله آتية على سبيل اللزوم والتبعة . وما القصد الاول كما قلنا إلا أن يغل أيدي أولاده الذين يعلم أنهم أغنياء جاهلون وفقرة مبذرون ، وكأنه لا يدري أن الابناء اذا كانوا على هذه الصفة فكل احتياط معهم ذهب هباء ماثورا .

ونحن مما نشاهد ويقع بين أيدينا كل يوم يمكننا أن نحكم : هل منع الوقف شيئا مما كان يتوقمه الواقف ؟ هل أدى الوقف الوظيفة الحقة التي أراد الاغنياء أن يستخموه فيها ؟

ألم تدلنا المشاهدات والتجارب كل يوم على أن الاولاد اذا لم يكن لهم رادع من أنفسهم فهم بحكم الضرورة خاضعون لتأثير الشهوات المتبعة للفقر والعسرة الشديدة فيستدينون حتى يستغرق الدين ايراد الوقف في الحال والاستقبال ؟ ألسنا نشاهد الاملاك الموقوفة في جميع القطر شرقا وغربا وكيف آلت الى الخراب بسبب تنازع المستحقين وسوء ادارة النظار ؟ ألم يصل الى علم الجميع أن الاملاك الموقوفة تعامل الآن كما تعامل الاموال المباحة ، وهي مطمح الكل ، وكل يريد ان يخطف منها نصيبا ؟ .

• ولئن اعترض علينا بأن اكثر الاعيان الموقوفة في كثالة الاوقاف فأصبحت في حرز المثل ومشمولة بادارته . فالجواب أن ديوان الاوقاف لا يمتاز على غيره من نظار الوقف إلا من جهة واحدة وهي انه يفعل كبيرا ما يفعله النظار صغيرا ، وان هذه المصلحة فضلا عن سوء ادارتها الظاهرة ، سواء فيها يخص بتنمية إيراداتها أو بطرق صرف أموالها ، قد فقدت أُميال الأمة

وثقتها ، لأنها ، فوق إهمالها الأعمال العمومية النافعة ، قد تحولت عن الغرض العام الذى أنشئت لأجله ، وهو إعطاء الحق لذويه ، فصارت أكبر خصم يصادفه المستحق إذا طلب حقه .

ولو كان لمصر نصيب من الحظ لكانت هذه المصلحة اليوم كشجرة عالية منبسطة أغصانها الباسقة حيث يلتجئ إليها ويستظل بها قراء الأمة كلهم ، أو قلب الأم الذى يتحقق إذا هى حزت أو فرحت ، ويمد عروقها وشرائنها بالدم الذى يهبها الحياة الطيبة .
فبالله كيف تصبح المصلحة الكبيرة النفع كآلة لهو فى أيدينا تلعب بها ونحن نلطفها كما يتلف الطفل كل ألوية تقع فى يده ؟ ! .

ويا ليت شعرى كيف يتحول استعمال الشرائع فيستج نتائج مختلفة بقدر ما يوجد من اختلاف وجه تنفيذها ؟ وكيف أن الاختلاق تؤثر على القوانين والظلمات تغيرها وتقلبها وتفسدها وتحول بينها وبين الوظيفة التى وضعت لأدائها ؟ ! .

ولقد كنت هممت أن أنصح الناس ألا يقف أحد شيئا من ماله ، ولكن أمل النفس تغلب على همماتها . فإذا لم يكن عندنا رجاء فى اصلاح الماضى فلا شيء يمنعنا - اذا أردنا - أن ننظر الى المستقبل من ان نرد الى الوقف اعتباره الشرعى وذلك يكون بأمرين :

الاول : أن ينحصر الواقف منذ الآن جزءا ، قليلا أو كثيرا ، ليصرف من اليوم الذى يتبدئ فيه تنفيذ الوقف على مصلحة عمومية يعود نفعها على البلاد ، كمدرسة أو كتاب أو مستشفى أو اجزاخانة أو مساعدة الفقراء الذين يشتغلون أو الذين لا يستطيعون الشغل بحال - وهذا الباب الاخير واسع يقبل صرف الملايين اذا وجدت - ولكن على شرط أن تكون مساعدة الفقراء بتميز وفكر على النمط الذى نراه فى أوروبا ، فيمكن مثلا تخصيص الصرف على تربية الاطفال اللقطاء أو العائلات التى تفقد عائلها أو بصفة مكافآت سنوية لمن يؤلف أحسن كتاب فى تاريخ الاسلام أو يترجم عددا من الكتب الاجنبية التى يجب نشرها فى بلادنا . وهكذا .

والثانى : ان يعين الواقف الأشخاص الذين ينيط بهم إدارة الوقف من أهله أو أصحابه أو غيرهم ممن يرى فيهم الاستعداد والضمان لتنفيذ ارادته ، ولكن على شرط ألا تتول النظارة إلى ديوان الأوقاف أو غيره من مصالح الحكومة بأى حجة كانت ولأى سبب كان ، لأنى أعتقد أن كل وقف تمسه يد الحكومة ليس للأمة منه نصيب .

أما اذا أراد أغنيائنا أن يتمتع أولادهم بعهدهم بثروتهم فالوسيلة الوحيدة التى يجب

استعمالها - مع التأكد من نجاحها - إنما هي ألا يقصروا في تربيتهم .

* * *

(كيف يصرف المال ؟)

ان كان كسب المال صعبا ففرقة ضربه كما ينبغي ان يصرف صعبة ايضا . لأنه يحتاج الى تفكر وتدبير وتحكيم عقل وعلم تام بجميع حاجات الانسان كما يحتاج الكسب من الوسائل المتشعبة .

وأول شيء يجب أن يفهمه صاحب المال ان المال الذي يكسبه بكده ومجاهداته ليس هو الغاية المبتهة لغايتها ، وإنما هو واسطة للقيام بحاجات النفس ، فكل ما يصرف في المحافظة على صحة الجسم ووقايته من العلل أو معالجة أمراض حاصلة ، سواء كان بتحسين التغذية أو اختيار المسكن الأجود أو بالرياضة ، من الحاجات اللازمة ، وكل ما يصرف في سبيل التعلم والتربية كالدراسة ومطالعة الكتب والجرائد والسياحة لازم ايضا .

وفي رأيي انه لا يجوز مطلقا الاستغناء عن صرف الاموال في هذا السبيل الاخير ، كما لا يمكن الاستغناء عن الغذاء الذي هو قوام الحياة . فلو فرضنا رجلين لكل منهما ابن وقدرنا ان النفقات اللازمة لتربية كل منهما ألف جنيه ، فجاد بها أحد الوالدين على ابنه وضمن بها الآخر قائلا : اني أجمعه في الصندوق حتى أتركها له كرأس مال بدلا عن انفاقها في سبيل تربيته لكان الاول قائما بالواجب عليه دون الثاني ، بل الاول يحسب حكيما مقتصدا والثاني يعد مهملًا مبذرا . لأن التربية هي رأس مال لا يفنى ، أما المال فما أقرب ضياعه ، وخصوصا من يد الغبي الجاهل .

وليس بل لازم أن يكون الانسان غنيا ليقوم بهذه الواجبات ، لأن التربية من ضروريات الحياة كالاكل والشرب ، وكل اقتصاد فيها غير ممدوح .

وما يؤسف عليه ان الموسرين في بلادنا لا يعرفون كيف يصرف المال ، اذ هم في الغالب فريقان كل منهما أخط من الآخر واجهل :

فريق : يصرف المال في : ألا يصرف منه شيئا ! بل يفضل حبسه في الصندوق على كل شيء ، فيرضيه أن تراه دائما قفر الثياب ساكنا في مكان لا تسمح فمتك أن تربط فيه حمارك ، منزلا عن الناس ، حائرا لا امرأة صبور ترضى بالقليل على أن تنال يوما - ولو بعد

موت - الكثير ، وقد يكون له عدة أولاد يتركهم الى التيه بلا تربية ، بل ولا نصيحة أو موعظة حسنة أو كلمة حنو ، همه الوحيد في أن ماله يزيد .

والفرق الآخر: يصرف المال بأن يلقيه ، بملء اليد ، في كل وقت ، وفي كل مكان .

وظاهر ان كلا النوعين يصرف ماله بكيفية مضرة له وللهيئة الاجتماعية . ولو درى أغنيأونا كيف يصرف الغريون ، رجالا ونساء ، أموالهم لما اتوا خجلا ، ان كانوا يألمون ويخجلون ! .

نرى في كل مدينة من مدن أوروبا بين عشرين ومائة محل من المحال الخيرية ، بحيث قد تربو

وجوه مصارف الخير على عدة أنواع الفقر ، والحرف والفنون والعلوم التي يراد علاجها أو خلعها بأعمال البر بين الناس .

نشاهد تلقاء كل نوع من تلك الانواع مصارف خيرية قد خصصت لها ، وجميع مواردها قائم بالعطايا والوصايا التي تسليها اليها الاغنياء .

ان في أوروبا نساء وهن في دفعة واحدة نصف مليون ومليون ومليونين من الفرنكات : هذه « لا مبتالية » يعالج بها الصاكر الذين جرحوا في الحروب ، وتلك للشبان المصابين بداء

السل ، وأخرى للمخترعين الذين لا يستطيعون أن يتموا مشروعاتهم لقلة ذات أيديهم ، ورابعة لأول مكتشف طريقة للمواصلات بين كوكبنا وكوكب آخر . وخامسة لاحدى البنات التي تشتهر بفضيلة مخصوصة ، وسادسة للعائلات التي تصاب بكثرة الاولاد على غير ميسرة . وهلم جرا .

ولا يتوهم القارئ ان هؤلاء الاغنياء الذين يهبون ويوصون بمثل هذه المقادير ليس لهم بنون وأقارب ، كلا ، بل ان جميعهم أو أكثرهم من المعجبين ، ولكنهم يفتكرون - وهم مصييون - ان الانسان اذا ترك لوارثه جزءا من ماله يكفيه قضاء حاجاته المعيشية فقد فعل فوق ما يجب عليه .

فلو فرضنا أن رأس مال احدهم يساوى مائة ألف جنيه ، فأوصى بنصفه أو ثلثيه الى وجه من وجوه الخير وحفظ الباقي لورثته قد وفق بين مصلحتهم الخصوصية وبين المنفعة العامة . وليس من النادر كذلك في أوروبا أن يحرم شخص جميع ورثته من كل ماله ويعطيه لجمعية خيرية اذا تبين له انهم على أخلاق فاسدة .

فأنا لا تقتدى بأمثال هؤلاء ونحن أولى بأعمالهم منهم إذ أننا على دين من أركانه الرّكاة وفيه أن اطعام المسكين كفّارة للذنوب ؟ ! .

* * *

(التربية)

التربية ، بوجه عام ، هي : تنمية القوى المودعة في الانسان الناطق أو الحيوان الاعجم .
وقد مارس الانسان وظيفة التربية لنفسه وفي كل شيء وقع تحت تصرفه حتى وصل الى نتائج تشبه المعجزات .

ففي النباتات مزج الألوان وعظم الحجم وحسن النوع ونسخ هيئته التي فطر عليها . وفي الحيوانات قد استأنسها واستخدمها وعلمها واستولد من الانواع المختلفة انواعا جديدة .
ولكن أكبر شيء يحق للانسان المباهاة به والافتخار ، بل والاعجاب والزهو ، هو تربيته نفسه .

ولو رجعنا بالفكر القهقري سائر في الطريق الطويل الصعب الوعر الذي قطعه الانسان من أول خلقته ، وتحيلناه في ذهننا من مبدئه الى المحطة التي وصل اليها الآن ، لشعرنا بدوار عظيم أشبه بالدوار الذي يستولى على الدماغ ويستوى بجواس أحدا إذا وجد نفسه فجأة على عمل شاق جدا وألقى الى هاوية سحيقة كذلك .

وقد يتيه العقل وينهب اذا تخيل الانسان الحالة التي يتظران يرقى اليها النوع البشري على القياس السابق بعد نحو ألف عام أو ألفين . لأن هذا التغير والتحول ، بل الحركة المستمرة إلى جهة الترقى ، هي قانون الحياة الانسانية التي خلقها الله ووهبها أعظم وسائل الارتقاء . وبهذا القانون خرج الانسان من المعيشة الهميمة التي لا يزال عليها اخواننا المتوحشون من سكان افريقيا وأمريكا ممن وصفهم العلماء بأنهم قرود متمدنة عندما شاهدوا أن المسافة التي بينهم وبين الحيوانات البهيم أقل من المسافة التي بينهم وبين أناسى أمة متمدنة ، حيالك الله .

ولو لم يقف هؤلاء العلماء على البراهين التاريخية القاطعة التي استخرجوها من بطون الأرض فأثبتت أنهم آدميون لحكموا بإخراج هؤلاء الاخوان التمساء من دائرة الإنسانية .
وها هو الانسان لم يزل يتمشى صاعدا مرتقيا منتقلا من دور الى دور حتى وصل الى هذه

المدنية الجميلة التي جعلته حقيقة سيد الكون وأشرف المخلوقات ، وسيستمر كذلك بإذن الله الى حد لا يعلمه إلا هو .

وهذه المرتبة العالية لم يتلها الإنسان إلا بترية نفسه ، فلا غرو ان صارت التربية عند الاعم المقدرة لها حتى قدرها صاحبة المكان الاول في النفوس ، معتبرة اياها عماد حياتها .

والتربية هي التي انتجت كل الرجال الذين نسمع عنهم ونشاهدهم متحلين بمزايا الاستقامة والصلق والكرم والشجاعة والشفقة وحب الوطن واحترام الحق والدفاع عن الحقيقة والخضوع للواجب ، وبذل النفس والمال في خدمة العلم والدين والجامعة الوطنية . والتربية هي التي أنتجت أيضا رجال أوروبا الذين نقول عنهم ، عندما يفيض اعجابنا بهم ونريد أن نسلى أنفسنا بما يخفف تبيكت الضمير : (إنهم أخذوا كل فضائلهم عنا وعن ديننا وعملوا به) . وهي

التسلي التي حقها أن يكون خزها في القلوب أشد من طعن الاسنة والرماح ، أو هي كما يقول المثل : « عذر أقبح من الذنب » .

ولقد فعل المصريون شيئا يذكر فيها يختص بتعليم أبنائهم ، بعد أن كان لا يمكن ادخال أبنائهم في المدارس إلا بالقوة والارهاب من عهد ليس يبعد صرنا نراهم الآن يسعون وراء التعليم مجتهدين في ادخال أبنائهم المدارس ، مجاناً أو بمصاريف ، بل ويتظلمون من أن الحكومة لم تفعل كل مايجب عليها . وقصارى أمانهم التي يسهل استنباطها من أقوالهم وشكاويهم ان تفتح الحكومة في كل مديرية وفي كل محافظة مدرسة طويلة عريضة فسيحة الارعاء تسع كل أبناء سكانها . وربما لا يكتفون بذلك فيأملون أيضا أن تعطيم بلا متع عليهم : الملابس ، ولا بأس من أن تعطيم ، فضلا منها : بعض نقود ليصرفوها على أنفسهم في فسح أيام الجمعة وثمنا للدخان الذي يشربونه ! .

ثم اذا أتموا دراستهم بدون عطل ولا تلقيق زائد في الامتحانات كان على الحكومة أن تمنحهم الوظائف العالية فالترب والنياشين ، حتى اذا مات أحدهم فعلت مثل ذلك مع أبنائه ! وإذا ناقشتم في مطالبهم هذه رأيتم مقتعين بأن الحكومة إذا فعلت ذلك كله كانت قائمة بالواجب عليها فقط ، وانه ليس فيها يطلبون شيء خارج عن حد الاعتدال ولا فوق المستطاع ولا ما يزيد عن الواجب . وليت شعري لماذا لا يطلبون مع ذلك من الحكومة أن تتكفل بتزويج بناتهم حتى لا يبقى عليهم حمل ثقل بعد ذلك ؟ ! .

ومن الاسف ان المصري لا يزال يظن ان تربية الطفل عبارة عن وضعه في المدرسة وانه متى

علم ولده ما كان يحمله من العلوم فقد أحسن تربيته وقام بما يجب عليه ، مع أن التعليم هو في الحقيقة أقل فروع التربية شأنًا وفائدة .

نعم انه قد يكون من النافع أن الولد يعرف القراءة والكتابة والحساب ويتعلم الجغرافية والتاريخ والمهندسة ، والفلسفة اذا شئت . ولو أتى أعتقد أن التعليم النظري لا يفيد الغلام فائدة محسوسة ، خصوصا اذا كان في السن الذي يتلقى فيه العلوم العالية .

ولكن يجب على الآباء أن يعلموا أن التعليم وحده لا يفيد شيئا اذا لم يكن مصحوبا بتربية قوية ، وأن الجرعات العلمية التي يتلناها الغلام من سن السابعة من عمره الى سن العشرين ليس فيها الغذاء اللازم لتكوين روحه . اذ هذه الجرعات أشبه شيء بالجيوب المذهبة التي ينشر عنها مخترعوها الاعلانات المشوقة في الجرائد . حيث ينسبون لها جميع المزايا الصالحة لشفاء جميع الامراض . وليس فيها في الحقيقة ونفس الأمر إلا مزية واحدة : هي أنها لاتضر .

أما تربية الروح فإنها تكون بتعويد الطفل لا على أن يفهم هذا الطيب طيبا وذاك الخبيث خبيثا . بل على ان يعمل الطيب ما قدر ويتجنب الخبيث ما استطاع . لأن إدراك الحسن حسنا والقبيح قبيحا أمر سهل . وقد لا يكاد يوجد انسان يفعل امرا مذموما وهو يعتقد أنه مملوح . فالسارق والقاتل والخائن والخبيل كلهم يفهمون أن ما يرتكبونه رذيلة من الرذائل ، ولكنهم تعودوا استعمالها كما تعودوا أن يخفوا الفضائل .

فالتمييز بين الفضيلة والرذيلة ليس بالشيء المهم في فن التربية ، ولكن كله ينحصر في اكتشاف وإظهار وتنمية جميع الملكات الطيبة المخلوقة فينا . أو غرسها في نفوسنا ، وتقويتها وإحيائها حتى تمسك في النفس بجذورها فلا تستطيع قوة قلعها بعد ذلك أبدا . ومتى وجدت لتربية بهذا المعنى لازمت النفس الفضائل وتجاهت الرذائل بقدر تلك الملازمة .

وبدئى أن التربية بهذا المعنى لا يمكن أن تكتسب في المدارس والمكاتب أو من قراءة وحفظ قواعد علمية ، بل تجب ممارستها مع الطفل من يوم يعى الخطاب ويفهم الكلام ، بل وقبل ذلك كما سنبينه بالبرهان .

وأول من يطلب منهم القيام بهذه الوظيفة هم . طبعاً ، الذين يعاشرون الطفل من نشأته معاشرة مستمرة ، والذين يؤثرون عليه بأفعالهم وأقوالهم وسلوكهم . ثم اذا أضفنا الى ذلك ما يحتاجه هذه التربية من العناية والصبر والعقل والحنو والمحبة الخالصة حكمتنا بأنها لاتتم إلا

بواسطة من انتخبهم القطرة الالهية- أو كما يسميها بعضهم الطبيعة- لهذه المأمورية العالية وهما الوالدان .

فإصلاح الانسان لا يكون إلا بالتربية ، والتربية لا تكون إلا بالعائلة . ولهذا اعتبرت العائلة أساس كل جامعة .

* * *

(التربية ، أيضا)

قال أحد الفلاسفة : « لو عهدت الى تربية النوع الانسانى لقومت كل اعوجاج فيه حتى يصبح ولا عيب فى خلق من أخلاقه » .

ومغزى هذه العبارة الجوهرى : ان التربية تصلح كل اخلاق الانسان ، وتجعله - اذا تمت فيه على ما ينبغي - قويا مزمها عن العيوب والقائص التى تلاحظ فى مجموع النوع الانسانى . وليس فى هذه الدعوى أدنى مبالغة بل هى الحقيقة التى لا ريب فيها .

أما النسق اللفظى لتلك الحكمة الباهرة فهو مبالغ فيه لا محالة . لأن الشخص الواحد لا يمكنه أن يتولى تربية شخص مثله من جميع أطرافها فى جميع أطواره ، بل فى مثل هذا المقام يظهر عجز الانسان الضعيف وتتجلى قدرة الله فى خلقه حيث جعل الكل عوناً للكل .

وبيان ذلك أن التربية لا يمكن أن تتج فى الامم . بل ولا فى الاشخاص ، نتائج سريعة الى مثل هذا الحد الذى يرمى اليه ظاهر لفظ ذلك الحكيم الفيلسوف ، وان التقدم الادبى والارتقاء العقلى لا يتخلقان من العدم البحت الى مظهر الوجود الكلى مرة واحدة ، بل المشاهد عكس ذلك . حيث سير التقدم البطيء غير محسوس يكاد لا تشعر به الامة التى يزورها ، وقد يحتاج لرسوخه فى النفوس والعقول لعدة أعصر متوالية فيتترك كل عنصر الى مايليه تركه ويرث الخلف من السلف كل مملوكاته التى ورثها من أسلافه والتى اكسبها بجده الذاتى .

وهذا ما يسمى عند علماء الطبيعة بقانون الوراثة : ذلك القانون الذى لا يزال تطبيقه سرا غامضا يجعل جميع الأعصر متضامنة مع بعضها تضامنا مفيدا أو مضرا حسب اختلاف اخلاق أهل كل عصر .

ومن البلىبى ان الانسان كما يرث عن والديه وأمه وجنسه الصفات الجسدية التى امتازوا بها يرث كذلك من هاته العناصر كلها القوى العقلية والأدبية التى تكون مختصة بها .

ولهذا لا يستطيع أن نطلب من التربة أن تفعل ما يفعله السحر الذى يقرب العصا حية ، فإن تحويل الأمة دفعة واحدة من التوحش الى التمدن لا يقل عن قلب العصا حية تسعى .

وحسب التربة شرقا وفضلا انها هى الوسيلة التى تمكن الأمة من الارتقاء فوق أعلى منصات المدنية والحضارة اذا لازمتها وراعت التحرز والاحتياط وتبعت الجهد وابتعدت عن الطيش فلم تنقل رجلا من مكانها صعودا إلا بعد أن تثبت الأخرى على الدرجة التى فوقها وإلا عرضت نفسها الى خطر الاتزلاق والسقوط واضطرت بعد ذلك أن تعاود الصعود وتكرره . فيضيع الوقت بين صعود وهبوط وتقدم وتأخر .

وقد اختلف العلماء فى كيفية وضع قواعد التربية . وأتى كل منهم بمذهب على ما رأى ، وليس محل بيان تلك المذاهب هذا المقام . اذ الاطلاع عليها سهل لكل من أراد ، ولكن كلها تجمع على لزوم البدء فى التربية منذ يستل الطفل ويلتمس رضاع لبن أمه ، ولا غاية للتربية إلا بالموت . اذ الانسان محتاج لها حتى يفارق الحياة الدنيا .

ويلزم أن يكون البادئ فى مباشرة التربية الوالدين حتى يبلغ الطفل رشده ، أو بعبارة أخرى : حتى يكون رجلا مستقلا بنفسه . ثم هو يتولى تربية أخلاقه وتقوم ما يحده فيها من اعوجاج .

ولكن من البديهي أن أصلح ضروب التربية انما هو ما يلزم الطفل فى مهده ، فإن أكبر عيوبنا يستولى علينا ونحن أطفال ، وهو الامر الذى أغفله الوالدان عندنا بالمره . وكثيرا ما يتركان أولادهما يلعبون بتعذيب الحيوانات . أو يضربون خدمهم ، أو يشتمونهم بأقبح ألفاظ السباب والشتائم ، وهم يضحكون انبساطا من هذا الإنسان الصغير الذى يقدر على هذه الكباثر . وكثيرا ما يعجب الوالدون بأولادهم اذا اخترعوا واقعة كاذبة أو استعملوا حيلة لحصولهم على فائدة أو لتخلصهم من ذنب ، وقد يصيحون قائلين : ما أنبه هذا الصبي وما أشد ذكائه ! .

وكثيرا ما يضرب الوالدون أولادهم ضربا مؤلما لغرض تأديبهم أو يخطبونهم بالعنف والتهديد وغلظ الصوت الذى يلقى القزع والرعب فى قلوبهم : مع ان هذه الاعمال كلها هى البذور التى تنتج فى المستقبل نبات القسوة والحق والخيانة والجبن والنذالة .

وأغلب الوالدين عندنا يساعدون على غرس وتنمية العيوب فى الاطفال . وقد يعتبرون الطفل كألوية وهما الله اياهم ليقتضوا بها أوقاتهم فى الفرح والسرور والضحك فلا يفكرون

إلا في ترويح نفوسهم به ، حتى إذا ما كبر الطفل وبلغ سبع سنين ولم يبق صالحا لتسليةهم بأقواله وحركاته هجره وطرده يلعب في الطرقات مع أولاد الحارة أو يقعد على الباب مع الاتباع والمخدم فيربط الطفل بهم وتكون علاقة بين نفسه ونفوسهم وروحه وأرواحهم ويأخذ منهم أضعاف ما يأخذ من أهله ، فيشب على عادات رديئة وإخلاق ذليلة تبقى معه مادام حيا .

وحسب كل منا أن يعم النظر في أخلاق نفسه فلا يصعب عليه ان يكشف عيوبها نشأت فيه وشب عليها من الصغر ، ولو حاول يوما ما أن يتزع نفسه منها ويتجرد عنها بالكلية لوجد نفسه عاجزا عن تلك تمام العجز . وقصارى ما يصل اليه جهد الانسان أن يلفظ هذه العيوب قليلا . بمعنى انه اذا وضع الواحد منا عيه نصب عينيه وحاذر من الوقوع فيه كفى شره بالاجتناب عنه مادام يقظا محاذرا . ولكن استمرار الخلد غير متيسر في كل وقت لكل أحد ، فإذا ذهل ذلك المحاذر عن عيه سوية من الزمان ، واشتغل بأمر آخر ، فلا يشعر إلا وهو مغمر في ذلك العيب الى رقبته ، ولهذا كان المثل المصرى الشائع « الطبع والروح في جسد » من أحكم الامثال وأصدقها .

لهذا تجب ملاحظة الطفل في كل أعماله وحركاته وأقواله ملاحظة مستمرة حتى لا تلتصق به عادة رديئة . ويجب على الخصوص اجتناب الاعمال القبيحة امامه ، لأن المثل يعدى ، خصوصا مع الاطفال .

ولا يستظر لمباشرة التربية ان يتعلل الطفل الأشياء ويفهم المعاني ويبنى ما يقال له ، بل يجب الشروع فيها من أول ولادته بتعويده على انتظام الغذاء والنوم والنظافة وعدم البكاء ، بل قد تطرف فريق من العلماء فجعل مبدأ زمن التربية من بدء ظهور الحمل في بطن أمه ، وهذا الرأي مع ما فيه من الغرابة ليس ملقى على عواهنه أو خاليا من الصواب ، لأننا نشاهد الآن الأم تؤثر على ولدها تأثيرات مادية لا يمكن انكارها . فترى في بعض الاحيان عندما يولد الطفل آثارا ظاهرة في جسمه يكون سببها الوحيد تأثر الأم أثناء مدة الحمل بمحادث مخصوص هييج احساسها إلى الرغبة في الشيء أو النفور منه (١٤٢) .

وتوجد مشاهدات كثيرة تدل كذلك على أن الامهات اذا طرأ عليهن في مدة الحمل فرع شديد أو كدر عظيم أو شهوة قوية أثرت هذه الحوادث على أخلاق أولادهن وأورثتهم الشراسة

(١٤٢) الإشارة إلى الآثار المترتبة على ما يسمى بـ «الوجم» ..

أو الحق أو العناد أو التهور في الأحوال والاعمال .

فليس اذن من المستحيل أن نعتبر بقاء الأم مدة الحمل على حالة اعتيادية . واجتنابها كل ما من شأنه أن يثير عواطفها ويهيج حواسها من أول الحقوق التي يكتسبها الطفل عن والدته وأول الواجبات التي تفرضها عليها تربيته .

وعلى كل حال فإن تأثير الوالدين ، وعلى الخصوص الأمهات ، في تربية الطفل أمر ثابت ونتيجته تكون مفيدة لسعادة الطفل إن راعى الوالدان الذمة وأخلصا النصيحة الصادقة في تربية أولادها وتكون ضارة وسببا في شقائه إن كانا على عكس ذلك .

* * *

(أصول التربية)

ونعني بالأصل هنا : الأسس التي يشيد عليه البناء قائما ثابتا . لأن كل نفس صنعتها تربية حسنة تكون قائمة على قواعد متينة تحفظها من السقوط في مهاوى التلف . وتمكنها من مقاومة عواطف الشهوات والحوادث التي لا بد من مصادفتها في الحياة . ومن الأسف اننا اذا نظرنا الى نفوسنا وجدنا تربيتنا كبناء على شفا جرف هار .

وأول أساس يقوم عليه بناء التربية الشريفة هو : الأساس الديني . فالدين للانسان هو الشيء الوحيد الذي يمثل بين يدي كل نفس صورة الكمال الحقيقي . وغرس بذور محبة الدين في نفس الطفل يجعل وجهته في كل حركاته وسكناته نحو الكمال في كل شيء ويخلق عنده رغبة كاملة في كل ما يراه جميلا .

وليس في الحياة وقت أحل وألذ على النفس من أن الانسان يمررد نفسه سوية من الزمان من كل ما يحيط به من عالم الكون الذي هو فيه ، ويذهل عما فيه من القبايع والمظالم والمصائب ، بل ومن الافراح التي لا تخلو دائما من شائبة كدر تمازجها أو تبعها ، تلك الافراح الكاذبة الغاشة كما تنفش التفاحة بهيئتها النضرة ظاهرا وقلبا مسكن الديدان ، فإن جردها ، كما تقدم ، وقلب وجهه في السماء زما خاشعا ساكنا حيران راجيا تاسيا كل شيء - حتى ذاته - ثم رجع بعد ذلك إلى نفسه وجدها شيئا نافها حقيرا ناقصا ، فتميل روحه ، إذ ذاك ، إلى

الترفع عن الاشياء المادية ، والتتره عن الدنيا والشهوات ، ويرى نفسه ساعته عاقلة بمحبة الكمال في كل شيء .

نتج من هذا انه اذا تعود الطفل عندنا على محبة دينه - وهو دين قوم على كل الكالات - ثم غذى بتاريخ الاسلام وسيرة النبي صلى الله عليه وسلم والخطباء الراشدين والسلف الصالح ، وبالجملة كل الرجال الذين اشتهروا بالكالات من المسلمين ، ودأب أهله على محادثته بأمثلة ذلك التاريخ الشريف ، واضعين بين عينيه الكتب التي تشتمل على هذه الفضائل بدلا من قصص «أبوزيد» والزناى وحكايات الجن والفتيات ، فلا ريب أن الطفل يشب على اخلاق كريمة ، فيصبح بعد ذلك رجلا له في جانب عقله روح كبيرة ونفس مرفعة عن الدنيا واحساس عال قوى . وكلها عناصر لا يكون الرجل بدونها إنسانا ، بل ولا رجلا .

ونحن وأسماءه ! نكاد نكون مجردين عن الاحساس الدينى الذى يودع في الشخص تلك الكالات ويربها . ولست أتكلم عن أبناء المدارس فقط ، بل وعن طلبة العلم الذين قصروا تعلمهم على ما يلقى في الجامع الازهر الشريف من العلوم الدينية وما يتبعها ، وأمثالهم ، لأن هؤلاء قد تعودوا أن يتلقوا أحكام الشريعة كعلم يجب حفظه في النهن مهملين مع ذلك كل ما يتج تولد الاحساس الدينى الحقيق وتنميته .

وعلى عكس ذلك نرى الاوروبيين . فإنهم وإن كانوا أقل من المسلمين معرفة بأمور دينهم ، ولم يعتادوا الاشغال بدراسته مثلنا ، لكنهم على الدوام يظهرون في أقوالهم وأعمالهم احتراماً شديدا لكل ما يختص بدينهم ، واحترازا عظيما عن كل ما يحسه ولو أقل مساس .

وكلهم يرونه عنوان المدنية ومنبع الآداب والوسيلة الوحيدة لتهديب النفوس ، وربما كان اقلهم اعتقادا في صحته أكثرهم احساسا بمحبه واحتراما له .

والاساس الثانى للتربية هو : الاحساس الوطنى . وهو يتولد كذلك عند الطفل من الحديث والقراءة والاحاطة بكل ما يعلى شأن الوطن وما يسقطه ، وتعوده على النظر اليه كشيء محترم جليل مقدس ، وتفهمه بأنه وحده ليس لعمله قيمة ولا لوجوده اعتبار ذاتى وانه بانضمامه لأمتة يكون قوة عظيمة ، وان منفعة الانسان صغيرة زائلة ومنفعة الامة كبيرة راسخة . وانه يجب علينا أن نعمل لمن يحلفنا في وطننا مثل الذى عمله أسلافنا لنا .

تأمل ايها القارئ برهة تر أن بلادنا مثلا ما وجدت في الدنيا بالحالة التي هي عليها الآن

بل ان كل ما تراه فيها نتيجة أعمال ألوف من القرون كل قرن يتلقى من سابقه ما تركه ناقصا فيتمه ، ويهيئ غيره إلى خالفه ، سواء كان في الزراعة أو الصناعة أو المباني أو العلوم أو اللغة أو الكتابة أو الشرائع أو التوسع في الفتوحات أو المحافظة على الامن داخلها وخارجها . فإن كنا اليوم تتمتع بهذه المزايا فعلينا أن نشكر آباءنا وألا ننسى أن سيخلفنا خلف لهم علينا حقوق ولنا عليهم واجبات كما كان بيننا وبين آباؤنا سواء بسواء . والوطن هو الذى يمثل للنهن هذه السلسلة مرتبطا بعضها ببعض ، ولنا إلا حلقة فيها .

أما الاساس الثالث فهو : مراقبة الوازع النفسى ، أو ما يسميه بعضهم تنمية الضمير . ويسميه الاوروبيون المحكمة الباطنية التى يحاكم الانسان نفسه أمامها .

وقد يظهر أن رجوع الانسان الى نفسه بهذه الطريقة امر فطرى . إلا انه ليس هذا صحيحا إلا عندما يقع فى عمل يوجب التبعة والمسئولية ، إذ فى ذلك الوقت يكون حكم الضمير قويا صارما . فيعرف الانسان انه مذنب ومقصر ويندم على فعله .

ولكن أى الناس يحاسبون نفوسهم على أعمالهم اليومية ؟ أى الناس يستعملون النعمة مع أولادهم وأزواجهم وأقاربهم وأصحابهم وخادمتهم ومن يتعاملون معهم بالبيع والشراء والاجارة وغير ذلك ؟ بل نرى ونشاهد أكثر الناس مشغولين بمراقبة أعمال غيرهم حاكمين عليها أشد الاحكام ، وكأنما هم لم يخطر على بالهم أن يراقبوا أعمالهم لحظة واحدة ، ولا أن يحكوا على أنفسهم ولو بتمتئى الحنان والشفقة يوما واحدا ! .

ولهذا يجب تعويد الطفل من الصغر على ان يتداول مع نفسه ويختار ويحكم ويحاسب ذاته أمام ضميره .

* * *

(عيوب قريتنا : « حب النفس »)

حب النفس فطرة فى كل انسان ، ولكنه يختلف قلة وكثرة بين الناس . وليس مبدأ حب النفس من القائص البشرية ، بل هو خلق وجد مع الانسان حيث خلقه الله للجلب النفع له ودرء الضرر عنه .

ولما كان الانسان فى حالته الفطرية الاولى . قبل كل اجتماع ، كانت ملكة حب الذات

لازمة له ضد العناصر الطبيعية والحيوانات التي تنازعه في معيشته ، بل كان حب الذات هو القانون الوحيد الذى يتبعه في سلوكه ، فلا يتأخر عن فعل أمر يعود عليه أو يجلب له لذة ولو كان قبيحا أو فيه شر للناس .

ولكن منذ اليوم الذى ابتدأ الانسان فيه أن يعيش في جماعة من أبناء جنسه متضامنة في وسائل الحياة أخذ الشعور بحب الذات يتناقص عند كل فرد من أفراد هذه الجماعة ، لما تحققه من أن حفظ نفسه لم يبق من وظيفته وحده ، بل هو من وظيفة جميع أعضاء العائلة التي هو منها ، فالقيلة التي تشمله ، فالحكومة التي ترعاه .

ومن ذلك اليوم وجد في جانب هذا الواجب الذى تكفلت به الهيئة الاجتماعية حتى صريح لها في ألا يعمل فرد منها عملا يعود عليها أو على عضو منها بالضرر . ومع التقدم رويدا رويدا في نظام الاجتماع صار كل عضو من الامة يتمتع بأعمال كل أعضائها ويستفح من أفكارهم وعلومهم ومصنوعاتهم كما يتفح المفكر والعالم والصانع بالسواء . وعلى ذلك صارت الحقوق والواجبات متشعبة موزعة على كيفية التضامن العام بين الجميع بحيث صار الواحد منا اليوم مرتبطا بأهل بلده ارتباطا شديدا لا يمكن أن أشبهه بأحسن مما يعبر عنه المتشرعون في اصطلاحهم بارتباط التعهدات المتضامنة .

نعم ان حب النفس لا يزال في فطرة كل انسان . بل انه لا يزال أشد الاحساسات الطبيعية وأزعمها للنفس حتى يجبل لأحدنا ان كل حب سواه كالعشق أو محبة البنين أو الصديق أو المال لم يخرج في الحقيقة عن كونه شعبة من حب الانسان لنفسه بالواسطة . بمعنى ان الانسان يحب نفسه في كل انسان وفي كل شيء يميل اليه ! . لكن لا ريب في أن الدين والتربية والتأديب قد أثرت جميعها على هذا الاحساس الطبيعي حتى أضعفه أو على الأقل رسم له دائرة محدودة لا يتخطاها . فكل منفعة شخصية لا تضر بالغير مباحة . وهي ممنوعة اذا كانت بعكس ذلك . وضرر الغير تعينه الشرائع وآداب كل أمة .

والتربية الحسنة النافعة انما تظهر في اختيار المنافع الشخصية وانتخاب ما يكون منها موافقا لمصلحة الهيئة الاجتماعية . فيخدم الانسان نفسه ويخدم الناس في آن واحد . وفي الغالب اذا خدم الانسان الناس بهذه الطريقة استخدمهم في تحقيق آماله . لأن العمل اذا كان يحوى على منفعة عمومية رضى به الناس أجمعين وعضلوا عامله بأقوالهم وأعمالهم ، وهذا التعصيد يساعد العامل ، ولا شك . في تنفيذ ما أراد وتحقيق ما قصد . واذا تأملنا في تاريخ الرجال

المشهورين الذين صارت لهم المكانة العظمى في التاريخ كبسمارك^(١٤٣) وغلادستون^(١٤٤) وغامبتا^(١٤٥) لم نجلهم مجردين عن احساس حب النفس ، بل بالعكس ربما كانوا أشد الناس حبا لأنفسهم ، لكنهم عرفوا كيف يستخون مطالبهم الذاتية موافقة للمصالح العمومية ، وتسنى لهم بذلك أن يخلطوا بين منافعهم الشخصية ومنافع أوطانهم ، فجعلوا المنفعتين واحدة غير متجزئة ، حتى اذا استمروا على هذه الخطة زمنا صار من الصعب على الناس وعليهم أيضا أن يميزوا الحد الفاصل بين المنفعتين ، وهذا ما حدا بأهل بلادهم أن يقيموا لهم التماثيل لتخلد ذكراهم اعلاتا لرضاهم عنهم وارتياحهم من أعلمهم .

ولكن من الاسف نرى أهل بلادنا قد غفلوا عن تهذيب ملكة حب النفس في تربية أولادهم فنشأوا على مآثره ممتازين بمهارة غريبة في انتخاب مطالبهم مما يضر بالغير ، فهم يتنافسون على العمل النافع لهم اذا كان فيه اضرار بالمصلحة العامة ، وقد لا يقبلون عليه اذا تجرد عن ذلك .

فالموظف المصرى يعرف لتقدمه كل الطرق ما عدا طريقا واحدا وهو الشغل .

والفرد من الأهالى لا يستعين في طريق نفع ذاته بغير المطاعنات وتلقيق البلاغات وبجميع عمال الزور . حتى ضد أقرب الناس اليه .

وهذه الحالة . التى تمثل أكبر عيب فينا . هى ايضا نتيجة الحكومات الاستبدادية الماضية . لأن الاستبداد اصل كل فساد فى الاخلاق ، وقد أهملناه فى تربيتنا فها هذا النبات الخبيث نموا شديدا حتى ضعضع كل ما يوجد فى جانبه من احساس شريف وعاطفة بشرية وارتباط اجتماعي . وعلى الخصوص ارتباط عائلي .

وها نحن نعيش اليوم كل واحد فى جانب الآخر بدون ان يمتزج به إلا امتزاجا سطحيا

(١٤٣) بسمارك (١٨١٥ - ١٨٩٨ م) سياسى الماني شهير . كان قلبا من أبرز أقطاب السياسة الأوروبية فى عصره . كما لعب دورا هاما فى وحدة ألمانيا القومية . ولقد اعتزل المنصب السياسية أواخر حياته .

(١٤٤) جلادستون (١٨٠٩ - ١٨٩٨ م) سياسى انجليزى . ترعّم حزب الاحرار البريطانى . وتولى المنصب الوزارى عدة مرات . وتولى رئاسة الوزارة اربع مرات .. وكان رئيس الوزراء عندما احتلت انجلترا مصر سنة ١٨٨٢ م .

(١٤٥) سياسى فرنسى من مشاهير ساسة القرن التاسع عشر . كان رئيسا لوزراء فرنسا عندما دارت أحداث احتلال انجلترا لمصر سنة ١٨٨٢ م .

كل منا سائر في طريقه ، مهتم بنفسه ، لا يجمعه مع الآخر أقل ارتباط : مع اننا نرى غيرنا على خلاف هذه الاخلاق .

نرى الأمة المكونة من اربعين مليوناً من النفوس مثلاً افرادها على قلب رجل واحد ، اذا ذكر اسم الوطن أقيمت هذا المجموع العظيم مؤلفاً من جمعيات سياسية وجمعيات علمية واخرى فنية وهكذا بقدر ما يوجد من فروع العلوم والفنون ، بل ترى لكل نوع من انواع الرياضة كركوب الخيل والمصارعة ولعب الكرة والسباحة وما اشبه ، جمعية مخصوصة ، ترى حب الاجتماع في كل شيء وفي كل انسان حتى اذا لم يبق شيء يكون موضوعاً للاجتماع اجتمعوا لجرد التشابه في الجسم ، كالجمعية التي انشئت من ستين في باريس لكل من يزيد وزنه عن مائة كيلو ، أو للتشابه في الميول كجمعية الغراب .

وظاهر أن هذه الأمور هي أسباب للاجتماع فقط ، واما الغاية الأصلية فهي الاجتماع .

ولهذا يلزم تعويد أطفالنا على الاجتماع بأمتلهم كما يفعل الغريون حتى اذا شبوا على ذلك كان حب الاجتماع فطرة فيهم فلا يكون حب النفس من العيوب المفضية إلى انحلال اجزائنا والاضرار بجامعتنا كما هو الآن .

* * *

(عيوب تربيتنا : «الكسل»)

ان لكل امة عيباً مشهوراً تعرفه في نفسها كما يعرفها به الاجانب . وعيبنا الكبير الذي يشاهد بوجه التقريب عاما بيننا ويكاد لا يتخلو منه احد ، وان كان يختلف قلة وكثرة : هو الكسل .

نعم ، نحن كسالى في اعمالنا وفي اقوالنا وفي افكارنا وفي رياضتنا . نحن كسالى في جميع أطوار الحياة ومظاهرها . نحن كسالى في الجسد . وكسالى في الهزل ، وكسالى امام المصائب وامام الافراح وتلقاء النافع وازاء الضار ! .

نحن كسالى في الصباح وفي المساء . نقوم من النوم كسالى ، ونذهب الى النوم كسالى ونعيش بين هذين الوقتين كسالى ! .

انظر في تاريخ حياة كل فرد منا تجده مملوءاً بالاكل والشرب والنوم ورواية القصص القديمة والنوادر المضحكة والتنكيت والضحك الصناعي والاقوال الفارغة والالفاظ التي

معانها غامضة أو ظاهرة نصف الظهور . وقد لا تجد في صحيفة واحدة من صحف احدنا عملا يذكر .

وليس المقصود ان تعمل ما فوق الطاقة ، او أن تأق بالعجائب والثرائب ، بل نقول : اننا لا نعمل الاعمال العادية التي بلدونها لا يمكن الحفاظ على سلامة الجسم وصحة العقل فمن لوازم الجسم أن يصرف في كل يوم مقدارا من القوة لتحريك الأعضاء وتمريضها سواء كان ذلك بالمشي أو الركوب أو اللعب أو الشغل والاسقط في المزال والضعف المورثين للكسل .

وكذلك العقل يقع في مهوات الكسل إذا لم تتوارد عليه صور أشياء شتى ، لأن المخ هو في الحقيقة مخزن واسع تأوى اليه الصور التي تتكون بواسطة حواسنا حيث الاجهزة العصبية للنظر والسمع والشم والذوق واللمس ، هي النتائج التي يستمد منها المخ مادته . وتتكون منها وظيفة التفكير . وتتألف بها أجزاء المعاني ، فإن كانت الاحساسات متوفرة متنوعة كان العقل كبيراً وان كانت قليلة كان صغيراً .

والارتقاء العقلي لا يكون إلا بتوارد احساسات جديدة من شأنها تحريك الصور القديمة والاضافة إليها ووضع المخ في حالة التنبه التي دونها لا يتأق ان يؤدي وظيفته وهي توليد المعاني وانتزاعها من بين تلك الصور .

ونشاط الجسم والعقل يتعلق ببنية الشخص وتربيته ، ونحن لا يكاد لنا سلطان على البنية ولكن لنا سلطاناً قوياً أو ما يقرب من ذلك على التربية : فإن كانت البنية سليمة أمكننا ان نحافظ على صحة الجسم بالتمرنات والاشغال المادية التي تبعد عن الكسل ، وان نحافظ ايضا على نشاط العقل بالتعود على التفكير والتأمل والمطالعة كل يوم ، وإذا نشأ الطفل على هذه العادة فلن يتركها .

ونحن معاصر المصريين قد اهملنا تربية الجسم وتربية العقل معا . اما الاولى فلأننا لم نعتد من الصغر على التمرينات التي يستعملها الغريون . واما الثانية فأننا لا نحسب إلا انه يلزمنا الاجتهاد حتى نحصل على شهادة تفتح لنا أبواب الوظائف حتى اذا بلغنا هذه الامنية لم يبق علينا بعد ذلك شيء آخر .

يقول الاوريون كثيراً : ان المصري من السنة السابعة من عمره الى سن العشرين يضاهي الاوربي في الفهم والحفظ والنشاط ، ولكنه بعد ذلك يأخذ في التقهقر شيئاً فشيئاً حتى ينسى

ماتعلمه ويسقط في مهوات الجهالة والحمول التي فيها جنسه .

وهذا الرأي مها كان قاسيا بالنسبة لنا فهو صحيح من جهة وباطل من جهة أخرى ،
اما بطلانه فلأنهم يريدون ان يحكموا على الجنس المصرى بأجمعه في الحال والماضى والمستقبل
بأنه غير قابل للارتقاء لوجود عاة طبيعية اختلفوا في تشخيصها ، وهو زعم لا دليل عليه ،
بل التاريخ أعظم شاهد على بطلانه .

وأما كونه صحيحا فلأن المشاهد أن المصرى لما يكون في زمن التعليم يستفيد كثيره منه ، وفي
بعض الاحيان يفوق التلامذة من الاجناس الأخرى ، بل كثيرا مانبع التلميذ المصرى هنا وفي
أوروبا وبرهن على ذكاء متوفر ، ولكنه متى أتم دروسه وأخذ شهادته وانخرط في سلك موظفى
الحكومة طوى الكتب وهجر العلم وظن أن زمن التعليم قد انقضى وأنه لم يبق مستعدا ومتهيئا إلا
لأن ينال وظائف سامية ومرتبات فائقة ، فإذا مضى عليه زمن يسير وهو على هذه الحالة ضاعت
القواعد التي كانت تملأ ذهنه وتبخر علمه وطار في الهواء ولم تبق لديه الإكليات يظنها معانى وقطع
من جمل وأجزاء من عبارات واصطلاحات محرفة تكفيه إذا نطق أن يوصف بالجهالة ويرمى بعين
الازدراء والاحتقار !

وعلى عكس هذا القياس نرى غيرنا من الامم الأخرى . فإن المتخرجين من معاهد التعليم
فيها يجهدون انفسهم بعد انتهاء دراسة التلمذة أضعاف ما كانوا عليه زمنها ، فيقتنون بذلك
الفرع من العلم أو الفن الذى اختصوا به . داثبين على البحث فيه ، متطلعين الى ما يقال أو
يكتب فيه . لأنهم يعلمون ان العلم لا يقف عند حد . وانه دائما في تبدل أو تقدم .

* * *

(عيوب تربيتنا : « إحساس الاحترام »)

إحساس الاحترام هو محك التربية . فكلما كان ناميا في امة كانت تربيتها جيدة ، واذا فقد
كان فقدانه انذارا بانحلال جامعته وسقوط ابتهها وعظمتها .

وان أهم شىء يحفظ الامم ويزيد في رفعة شأنها هو احترام جملة أمورها الجوهرية
الاساسية . مثل الدين والوطن والسلطة العمومية والعائلة والعلم والفضيلة . وكل عمل شريف
أو جميل أو نافع .

واذا كان هذا الاحترام عاما عند الجميع وشاملا لجميعها كان دليلا على قوة تربية الامة

حيث لا يجرأ على مخالفة هذا التيار القوى إلا نفر قليل .

ونحن معاشر المصريين ، وبإلأسف ! لا نغترم وطننا ، ولا نعرفه . وكثيرا ما نتكلم عنه بالاستخفاف والاحتقار ، ونحكم عليه كما نسمع من الأجانب الذين لا يمكن أن يعرفوه كوطنهم بحال من الأحوال . وفاتنا أن كل عيب منسوب له في الحقيقة لنا . حتى أن كلمة (فلاح) التي كان الأتراك يستعملونها في مقام الذم عندما كانوا يتكلمون عن كل ما هو مصري اتخذها المصريون عنوانا على احتقار بعضهم بعضا .

ومن هذا القليل نرى الأشخاص الذين ولدوا في هذه الديار من آباء ولدوا فيها بعدما ترك أجدادهم بلادهم ولم يبق لهم أمل في العودة إليها يحتدون دائما أن يشتوا منهم من أصل تركي أو سوري أو عربي . ولا يكادون يعترفون - وخصوصا أمام الأجانب - أنهم من أبناء البلاد التي يرتعون في خيراتها ويعيشون من نعيمها .

وبدئى أن المصريين لو كانوا يحترمون وطنهم لما تجاسر أحد على تبرئة نفسه من الانتساب إليه كما يدفع المتهم نسبة الجناية إليه ! .

وأنا لا أقول أنه لا توجد في الأمة المصرية عيوب كبيرة قل أن يوجد مثلها في أمة أخرى ولا أنه لا يباح للمصري أن يذكرها . ونشر هذه الجمل في هذه الجريدة يدل على عكس ذلك . وعلى وجوب انتقاد عيوبنا بنفسنا . وعدم اخفاء شيء منها حتى لا نفعل عن تلافيا إذ ذلك أولى من أن يلقيها يوما ما في وجهنا عدو لنا - ولكن أقول : أنه لا يباح لإنسان يحترم نفسه أن ينجل من وطنه ، ولا أن يغضب عليه كما يغضب الولد من أبيه غضبا ممزوجا بالأسف والحنو .

أما السلطة العمومية فما عهدنا لها احتراماً في نفوسنا . لا في الماضي ولا في الحال . إذ في الماضي كان المصريون يخشونها ويرهبونها أشد رهبة ، حيث كان مبدأ معاملتها الظلم والقسوة . واليوم إذا اعتدل مبدأ السلطة انقلب الخوف . بناء على حركة رد فعل طبيعي وبمحرضات أخرى . إلى استخفاف . وكلاهما بعيد عن الاحترام الذي يلزم أن يكون متبادلا بين الهيئتين الحاكمة والمحكومة .

فإذا توفر هذا الاحترام من الجهتين . من جهة الحكومة بالتفاتها إلى راحة الأمة والاعتناء بسلام ندائها . وتنفيذ رغباتها . كما ينبغي وبحسب الامكان . ومن جهة الأمة بأن تتربى بولايتها . ولا تتأخر عن طلب الإصلاحات التي تراها لازمة لها ، وتغيير القوانين التي تراها

مضرة بها . بلا تردد ولا خوف ، وتقدر اعمالهم حتى قدرها ان كانت مفيدة فشكرهم عليها
وتسبهم ان أخطأوا وتشجعهم على الاستمرار في الخطوة الواقة للمصلحة العامة حتى يكون
ذلك لازاما لهم كان ذلك من أهم أسباب سعادة الأمة .

والعائلة - يلزم ان يكون أساسها الاحترام . ونحن مع الاسف نرى الروابط العائلية عندنا
قلما تكون محترمة ، وكثيرا ما يتغلب عليها هوى النفس . فليس بالنادر أن يتزوج الرجل امرأة
وتلد له أولادا ثم يتركها وأولادها ويتزوج سواها ، وقد يترك هذه حاملا ليأخذ غيرها كذلك
وهكذا يقضى حياته في تشييد بناء عائلات وهلمها بدون أن يتعلق بواحدة ويعيش فيها مع
زوجته وأولاده ، لأنه لم يفكر إلا في لذة دنيئة لا تذكر في جانب الاضرار التي تنجم عنها
وإن أهم الأسباب الهادمة لاحترام العائلة هو الطلاق - وهو أبغض وجوه الحلال الى الله -
وقد اعتاد أهل بلادنا استعماله بطريقة شائنة جدا لا يمكن أن يرضاهما الشرع أو يسلم بها العقل .

نعم ان شريعتنا القراء جعلت بقاء العصمة بين الزوجين على مبدأ الحرية ، فكان الرجل
مالكا لأمر الطلاق ، وهو حريه ، ولكن هذه الحرية ما اعتبرت مبدأ له إلا لأنه ليس في
الوسع حصر الأسباب التي تستدعي حل زناط الزوجية ، وعلى الخصوص حتى لا يكون الرجل
ملزما بالافصاح عن هذه الأسباب ، وحاشا أن تقصد شريعتنا الشريعة تسهيل قضاء الشهوة
البهيمية على الشرهين فيها ليشغلوا أنفسهم بالتمتع بالنساء واحدة عقب الأخرى ويتركوا أولادهم
هملا شرذا في الطرقات بلا مأوى ولا نفقة ولا تربية .

وأقبح شيء شائن في اخلاقنا هو اعتياد الأزواج على الحلف بالطلاق كلما نوقشوا في
شيء . حتى فيما لا علاقة له بالزوجية على الإطلاق . ولو اقتضينا أثر رجل من أصحاب هذه
العادة النسيمة يوما من الايام وأردنا حصر اعداد الطلاق في الايمان الكاذبة التي يلفظونها بهذه
الطريقة السخيفة لوجدناها تفوق حد النصاب الشرعى تكهيا وجذرا ثم جذرا وتكهيا
وهكذا . وهو ما يبنى ان يستدعي التفات الحكومة والعائلة معا الى هذا الامر المهم الذي له
أعظم مساس بالهيئة الاجتماعية .

فعلى الآباء ان يحترموا انفسهم أمام أولادهم ليأخذ هؤلاء عنهم مثل المحبة والصفاء حتى تترى
نفوس الناشئين على ملكة الاحترام وتصبح العائلة كما يجب أن تكون لآلها هي الآن : ميدان
يتخاصم فيه الأهل ويتشاعون ، وقد يتضاربون ويفترقون .

ونحن كذلك مجردون عن احساس الاحترام للعلم والفضيلة ولذلك لا نميز في المعاملات بين

صاحب الفضيلة وصاحب الرذيلة ، بل في بعض الاحيان قد يكون احترامنا للثاني أكثر من الأول .

على ان المدنية الصحيحة تعتبر اكبر مكافأة لمن عمل عملا صالحا ان يحترمه الناس واكبر عقوبة لمن يعمل العمل الخبيث ان يحقره .

ولا يمكن ان تصير الفضيلة مطلوبة مرغوبا فيها والرذيلة ممقوتة مبغضة إلى النفوس إلا إذا أحسن الناس بقوة حكم الرأي العام وصلاحه . ولا يوجد شيء يبرهن على فساد أخلاق الأمة أكثر من ضياع احترام الفضيلة فيها ، اذ لا شيء أقرب للفضيلة من احترام الفضيلة .
وكأننا نحن لا نريد ان نعرف لأحد منا بالفضل ، نرى شبوحنا يحقرون الشبان ولا يقفون بمعارفهم وأعلامهم ، ونرى شبابتنا يمزأون بالشيوخ ولا يقفون بتجارهم فيرمونهم بالجهل ويحسدونهم على وظائفهم - ان كانوا من أصحابها - ويذاحمونهم بالاقوال والاعمال ولا يتأخرون عن ان يتسوروا أكتافهم ليخرقوا الصفوف بغية الاستيلاء على مراكزهم .

* * *

(الأمهات والتربية)

إذا كان للأُم محل الأول في التربية ، كما يتنا ، فهل يصلح أن تكون هي نفسها مجردة من كل حل التربية ؟

وإني ليؤلمني أن أكتب حرفا واحدا وليس فيه معنى الاحترام العظيم لكل والدة . لأن الاحترام والأمومة في نظري شيان لا يسوغ فصل أحدهما عن الآخر . ولكن للحقيقة سلطانا يصعب على كل ذى نفس ألا يحس به وألا يخضع لحكمه ..

وعلى ذلك فأراني مضطرا أن أجهر باعتراف يشق على كثيرا ، ألا وهو أن الأم المصرية لم تنبأ مطلقا لأن تقوم بوظيفتها في العائلة ، وكأننا استغنيا عنها بوجود الأب ، وهو خطأ عظيم . لأنه فضلا عن كون الأم صاحبة الحصص الأولى من تربية الطفل ، في المدة الأولى من عمره ، فوجود الأب نفسه بجانب الطفل ليس مضمونا ، اذ قد يحرم منه بموت ، أو بانفصال والدة عنه ، فتصبح الأم رئيسة العائلة (أو الحاضنة الشرعية لولدها) ، وعندئذ يقع على عاتقها الحمل الثقيل الذي كان ينوء به ظهر زوجها ، فتكون هي المكلفة ، والحالة هذه بالقيام

بشئون واحتياجات المنزل وطلب الرزق وإدارة الأموال وتربية الأولاد .

ولما كانت الأم في بلادنا مجردة عن كل تربية عقلية أو أدبية كان تأثيرها لغاية الآن على الأولاد رديئا سيئا ، وكانت هي السبب في عدم نجاح القليل من التربية التي يكسبها الطفل من والده ومن تعليم المعلمين .

ولذا صرح لى أن أبلى كل فكر أقول : إن الأم في بلادنا صارت مدرسة ثابتة عملها الوحيد مكافحة كل ما يلقاه الطفل من سواها . وقد يختار هذا الضعيف المسكين بين من يصدق ومن يكذب ومن يتبع ومن يخالف ، إلا أن مدرسة الأم لاشك فاقرة على كل حال ، لأن الطبيعة تشغل معها وتساعد بها أودع الله في نفس الطفل من الميل إلى الوالدة ، ولأنه يعاشرها أضعاف ما يعاشر غيرها .

ويكفي الواحد منا أن يلتفت إلى الوسط الذي هو عائش فيه الآن ثم يرجع بفكره إلى عهد شبوبيته الأولى فهدد طفولته ليحكم بنفسه ان حالة الامهات لا يمكن السكوت عليها والاستمرار على قبولها ، وانها لا تناسب حاجات الوقت ولا تتفق مع ضالتنا التي ننشدها ونوجه لتحقيقها كل مساعينا وآمالنا .

ليس بين الامهات إلا عدد قليل جدا يعرف القراءة والكتابة ، وليس واحدة لها إلمام ولو سطحيًا بمقدمات أى علم من العلوم أو فن من الفنون ، وهى فوق ذلك جاهلة بكل أحوال الدنيا ولا تدرى شيئا من المعاملات والتجارة ولا من نظمات وقوانين البلاد التي تسكنها فضلا عن الإلمام بأى شيء من أحوال البلاد الأخرى ، وهى مع رفيقاتها من النساء عالم مستقل بذاته لا يجمعه بعالم الرجال فكر أو عمل ، وامة داخل الامة لها أخلاقها وعوائدها ومعتقداتها ، وفي الحقيقة أنهم آثار عتيقة لأجيال مضت ويقابا أزمنة بعيدة . وقد كنا نحن على حالتهن الحاضرة من ثلاثمائة سنة وأكثر . ثم تقدمنا وارتقينا وهن باقيات على ما كن عليه في تلك الأوقات .

قلنا إنهن آثار عتيقة لأزمان خالية ، ولكنها آثار حية غير بالية ، لها عمل وتأثير على عكس ما تريد . فهن لا يروقهن شيء من أفكارنا كما لا تعجبنا أفكارهن .

هن يعتقدن أن قواعد الصحة أشياء باطلة ، وإن دواء الطبيب لا يؤثر على الامراض وأن الحركة والسكون في أيدي الاولياء والمشايخ والجن والغاريت .

فإذا مرض الولد بادرت الأم فأخضت (أثره) (١٤٦) وأسرعت الى الشيخ المشهور فيأمرها باستعمال بخور أو يكب لها « حجابا » ، ولا شيء في الدنيا يمنعها من اتباع رأى الشيخ ، وهى تمنع كل شيء سواه ، فكيف يمكنها مع هذا ان تحافظ على صحة ولدها ، وكيف تمنع عنه الخرافات التى تفعل فى عقله ما يفعل السم فى البدن ؟ .

ان الأم لا يمكنها أن تبعد ولدها عن صفات الكذب والتحيل والغش والحق والكسل والسفاهة اذا كان لا يخطر بغيرها أن هذه العيوب تبق عند الطفل متى اعتاد عليها بل ولا انها عيوب شائنة .

وهى لا يمكنها ان تنصحه أو ترشده أو تشجعه على دراسته أو شغله اذا كانت لا تعلم شيئا منها ، ولا تتخيل فى ذهنها منفعة الشغل والمطالعة .

فهى نفسها طفل كبير لا تريد عن ولدها الصغير من جهة العقل ولا من جهة العواطف ولا تختلف عنه إلا فيما يتبع حتما من اختلاف السن بينهما . فهو يحب اللب وهى تحب اللغظ وكثرة الكلام ، وهو يحب الحلوى وهى تحب شرب الدخان والقهوة ، وهو يضرب أقرانه يده أو بالعصا وهى تضرب قريباتها بحد لسانها ، ومتى خرجت من هذه الدوائر الصغيرة فهى لا تستطيع أن تفهم كلمة ولا أن تعبر عن معنى .

ومن الأسف أنى شاهدت بنفسى مرات عديدة صبية يختلف سنهم بين ١٠ و ١٢ سنة وسمعتهم يتكلمون عن والداتهم بما يقرب من الاحتقار والازدراء ، ويسخرون بما تقوله لهم وما تفعله معهم ، فإذا كان الصبي قبل أن يبلغ رشده يرى نفسه - وله الحق - أرقى من والدته ، فليت شعرى ما يكون مع هذا حال الأم ؟ ! .

ولعله لهذا السبب عينه ترى الأمهات ترمين دائما أولادهن الذكور بالحسة وعدم الوفاء . اذ يرينهم يميلون إلى آباتهم أكثر من ميلهم إلىهن ، ولكن لو كان عند الأمهات قليل إدراك لعذرن الأبناء ، إذ هم يألّفون بالطبع من يفهمهم ويفهمونه ، وهم يشعرون ولا ريب أن آباءهم أرقى منهم ، يحاوبونهم على كل سؤال بما يتحقق منه الأبناء أن آباءهم يعلمون ما يعلمون هم وأكثر منه ، فينجذبون إلى معاشرتهم والاختلاط معهم أكثر من أمهاتهم ، والبنات بعكس ذلك .

(١٤٦) أى شيئا من حاجياته الخاصة .

ونتيجة ما تقدم كله أن الرجال في مصر محرومون من أكبر لذة تقتضيها الحياة : ألا وهي محبتهم لوالداتهم وبناتهم وأخواتهم بقدر ما ينبغي .

وليس مرادى أننا صرنا إلى حالة نكره فيها أقاربنا النساء ، أو أننا مجردون عن الجنوحن ولكنى أقول : إن المحبة الجوهرية التى تتكون من اتحاد الفكر واتحاد الإحساس - هذه المحبة الحقيقية الكلية التى تخرج الشخصين وتجعلها شخصا واحدا ، هذه المحبة التى تتمتع بها حتى مع الصديق الأجنبي عن عائلتنا عندما نأنس معه بالحديث فى الجهر وبالسكوت فى السر كأنا الأرواح نتاجى بعضها وتتواصى بأشياء لطيفة - لا يمكن أن توجد بين رجل وامرأة مصريين .

فإذا أردنا أن نتحصل على أمهات محترمات يلدن رجالا ينفعون أنفسهم وأوطانهم فما علينا إلا أن نبادر بتربية البنات ونصرف فى سبيلها أكثر مما نفعله . أو على الأقل مثل ما نفعله فى تربية أبنائنا .

أخلاق ومواعظ

[وهي شذرات كتبها قاسم أمين في شكل مقالات ..
ونشرها - أولا - في (المؤيد) دون توقيع] .

(الموظف : فلان بك)

لم يأت وقت على مصرفت فيه المنافع الشخصية بين الموظفين . واستعملت فيه الدمائس لقضاء الشهوات والأنانية الدنية مثل هذه الأيام التي يعدها بعضهم عصرا جديدا لتقدم المصريين .

نعم . حدثت نهضة خفيفة في قوة التمييز . واستعدت العقول للبحث عن الحقيقة المطلقة علمية كانت أو أدبية أو سياسية . ونمت القوة المدركة قليلا بقدر ما يلوح الفجر ولكني أقول والحزن يلا قلبي : إن أخلاق الموظفين . وعلى الخصوص الكبار منهم ، لم تتقدم عن ذى قبل بل هي تدهورت تدهورا شديدا .

ومها كان إثبات أمر من هذا النوع مخجلا . فقد رأيت من الواجب على أن أطرق باب البيان في هذا الموضوع على الذكرى تنفع المؤمنين .

وإن من يتأمل في حركات الموظفين يشاهد منظرا عجيبا ذا فصول متقنة التئيل لنوع أخلاقهم . وفصول تتحدد في كل آن بطرق مختلفة ، وقد أحيت أن أقربها بالبيان لأفهام أخواني المصريين الذين يحول بينهم وبينها ستار المناصب فأقول :

هذا الموظف : « فلان بك » ، الذي يشرح نفسه في كل يوم ثلاث مرات . مرة عند الجناح الحديوى . ومرة عند قنصلناو انكلترا ، ومرة عند أحد النظار العاملين .

وهو رجل مشهور عند القوم . ومن أين جاءت له هذه الشهرة ! من غفلتنا جميعا . لأننا نحكم عليه بما نسمعه عنه منه . فيقول لنا : أنا صنعت كذا وكذا . وقلت كيت وكيت . وطلب منى فلان العظيم ذاك الشيء فامتنت . وأجبت فلانا الباشا بكذا . وبحثت المستر فلان على فعل كذا . وهلم جرا . ونحن السذج البسطاء نصدق ذلك . ونعتبر ما يقوله حقا مطابقا للواقع . فيلذ لنا بعد ذلك أن ننشر عنه تلك الفضائل . ونؤسس شهرته بأيدينا . ونحسبه من الأفراد الذين يعلون على الأصابع . والذين يلخرون لوقت الحاجة .

نراه اذا كان في مجلس تحقق أنه يكره الانكليز كان أول من يلهمهم ، واذا وجد نفسه في جمعية انكليزية كان أول من يلهم أبناء جنسه . صادفته مرة بين قوم من الفرنسيين يقول لهم : آه لو كان الفرنسيون هم الذين دخلوا بلادنا لكنا أسعد الناس ، فإن المصري مبال بطبعه إلى الفرنسيين ، ونحن نعتبر أن كل عمل الأمة الفرنسية .. وصحته مرة أخرى بين جماعة من الانكليز وقد فتح أزرار قلبه في خطابه لهم يتاجهم : أنا أقول لكم فكرى بالصراحة ولا أخشى من مخالفة أغلب المصريين لرأى . أنا أعتبر من حسن الحظ لبلادى أن فرنسا أحجمت عن الدخول في مصر ، وأن الأمة التي احتلت وطنى العزيز هي الأمة الانكليزية العظيمة الشأن ، لأننى لا أنسى أبدا ما فعله الفرنسيون في مصر عندما احتلها بونابرت .

يقول للسورى : إنه لا يفهم معنى كراهية المصريين لهم . وإنه لا يجب التمييز مطلقا بين أفراد امتين تجمعهما جامعة واحدة . ويقول للقطي : إنه عن ييغض السوريين ، ويعلم كراهية المصريين لهم لأنهم أجنب . ولكن الأقباط والمسلمين أمة واحدة فيلزم أن يتحد الفريقان ليستأثرا بمنافع بلادهما .. الخ .

وعلمة هذا الموظف المشهور هي أنه متى وجد في مجلس لا يد وأن يترك له أثرا يذكر به بعده في نفوس بعض الحاضرين ، ان لم يكن كلهم وعلى الأقل المهمون منهم . والأهمية عنده تكون على الترتيب الآتى في الظروف الحاضرة :

الانكليز . ثم الأوروبيون عموما . ثم الأقباط . ثم السوريون . ثم نصارى الشرق على العموم . ثم اليهود . ثم المصريون المسلمون .

هذا الشخص يظن أن علم السياسة العملية هو غش الناس بكل وسيلة . ومن الغريب أنه يحفظ لنفسه مكانة بهذه الطريقة ولا يكشف حقيقة أمره إلا نفر قليل إذا تكلموا ضاع صوته الضعيف كما تضج قطرة الماء في الأوقيانوس الأعظم .

أعجب الناس من يشبههم دائما ؟ أم قوة التمييز لا تزال ضعيفة فيهم ؟ انى لا أعلم أيها حقيقة الواقع .

ومن ذا الذى يعلمنى أن رجلا غشاشا يكره الناس ولا يريد مطلقا الخير . لا يجب إلا نفسه ولا يهتم إلا بمنافعه الشخصية ، أن رجلا يده مغلولة إلى عنقه . وقلبه جاف لا يفرح يوما لفرح غيره ، ولا تدمع عيناه لأحزان أقرب الناس إليه ، إن رجلا يهزأ بالناس كلهم حتى يتخذهم

آلات لقضاء شهراته وأطاعه - يستطيع أن يعيش مجبوا محترما مشهورا بين قوم متمتعين بقواهم العقلية ؟؟؟ !

هذا الذى ترك الأوهام حائرة وصير العالم النحرير زنديقا !

(الموظف : وأنا مالى)

هذا الموظف كثير العدد فى مصالح الحكومة ، ومتشرف فى جميع طبقاتها ، الكبيرة والوسطى والصغيرة ، انتشار الذباب فى الأماكن القذرة .

يذهب فى الصباح إلى الديوان ، حتى إذا دخل فى قاعة شغله وجلس على كرسىه أخرج من جيبه علبة السجائر وأحرق واحدة منها ، وفى خلال ذلك تأتبه القهوة فيشربها رويدا رويدا ثم يتأعب ، ويتأعب ، وبعد ذلك إما أن يتقل إلى مقعده ليضجع ولو نصف اضجاع ، وإما أن ين الله بالزائرين ، ويفتح باب المقابلات ، ويدخل عليه الطالبون والمحمون ، ومن تبادل معهم من الامس وعد يجيئهم إلى الديوان من الأصحاب والمحسوين عليه ، ومن استدعاهم لقضاء مصلحته : كجزار يحاسبه ، أو طباطخ جديد ليجره ، أو مرضعة لنجله تطلبه ، فيلقون منه ما تقتضى شعائر المروءة والبشاشة والوعود حيث يخرجون واحدا بعد آخر ممتنين شاكرين . وتراه فى أثناء ذلك كأنما نشط من عقال : غاب كسله ، وذهب تأوُّبه ، يتشم مسرورا لا يأنف من شئ ، ولا يمل من إنسان - إلا إذا كان طالبا ملحا - يحكى بكل تلمظ ويسمع بغاية الحلم لا يستعمل قط حرف : (لا) ، لأنه تقى قاطع ، ولكنه يعد ويعد بعبارات لا ترفع الأمل ولا تستوجب اليأس ، ولو كان ذلك الأمر مستحيلا : مع أنه يكون مصمما على ألا يفعل ولو كان الطلب ممكنا وسهل المنال .

ولكن انظر بامعان متى دخل عليه أحد المستخدمين بورقة يريد عرضها عليه ، تشاهد تبسمه قد غاب ووجهه تقطع وجهاد فى استحضار قواه لسمع ما يعرض عليه ويص - وأنى له أن يسمع ويص - فيقول المستخدم المسألة مرة ومرتين وثلاثا ، متفتنا فى طرق التفهم عساه يوقظ الفكر النائم - وهو ليس هنا - .

ثم يلاحظ أن من حوله شاخصون ساكنون مستظرون فيتشارك الأمر ويحجب بأى عبارة صادفت أو لم تصادف ، وربما حوله على فلان المرءوس له بحجة أنه مشغول الآن ، أو أمره

بإرجاء عرضها إلى وقت آخر لأنها مهمة أو غير مهمة ، فيخرج المستخدم المسكين كما دخل والمسألة باقية ، وعليه صرفها بأى طريقة كانت .

لو سألته : لماذا ترك مسألة مهمة ، أو لماذا لم يعارض فى أمر كان من الواجب والنافع أن يعارض فيه ؟ أجابك : يا أخى ماذا أصنع ؟ الانكليز... الحديوى .. النظارة^(١٤٧) ...

فإذا ألححت عليه ساق الحديث إلى اختلاف الجوين أوروبا ومصر ، أو إلى كدورة الهواء أو إلى اشتغاله بإخفاف صحة أهل بيته ، أو إلى بيت لطيف تذكره من قول أبي نواس ! .

وأكره من هذا النوع على الخصوص : «الموظف وأنا مالى» ، القشار الذى يفهمك أنه قال وعمل ما يجب أن يعمل .

يقول : نعم أنا ما سكت ، واستلفت أنظارهم إلى جميع أطراف المسألة ، وشرحت لهم جميع نتائجها ، وما يترتب على عملهم من المضار ، ولم أتأخر برهة عن إقامة الحجة عليهم بكل ما وسعنى ، وظهرت لهم بالصراحة أنني لست مشاركا لهم فى الأمر ، وأنهم يعملون على تقيض مبدئى بالمرّة - ثم يختم كل عباراته هذه بقوله حيثئذ : وأنا مالى !!! . مع أنه فى كل ذلك لم يكن قد نطق بكلمة واحدة .

يقابلك بغاية اللطف وحسن الحيا والإشارات الطيبة للخاطر ، فتظنه شريكك فى الإحساس ، حتى إذا قصصت عليه شيئا مما يشغلك ألفتته بعيدا عنك ، أبعد من ساكنى القمر إليك ، وترى إذا أمعنت النظر فى وجهه كأنما رسمت عليه هذه الكلمة بأحرف جلية : وأنا مالى وأنا مالى ، وأنا مالى .

آه لو لم يكن مطلوبا منه أن يتكلم فى بعض المسائل الخطيرة لكان «الموظف وأنا مالى» سعيدا ، سعيدا ، سعيدا .

ولذلك تشاهده ما سعى ولن يسعى إلا على وظيفة لا تكون ذات أهمية إلا فى مرتبها ومتى إدركها طمحت نفسه إلى غيرها أهم منها من جهة المرتب أيضا ، وهكذا يستمر متقلبا من مرتب مهم إلى أهم منه حتى يأتى اليوم السعيد الذى يتنادى فى كل آن فيحال على المعاش بمبلغ مهم جدا جدا جدا ! .

* * *

(١٤٧) أى : الوزارة .

(الموظف الغاش بوطنيته)

كنت يوما في منتدى جمع بين جماعة من خيار الموظفين والشبان الأذكياء الذين يلبون على المطالبة ، ويحبون الجهد والنشاط في الأعمال ، ممن يربطني وإياهم اتحاد الفكر ، وتجمعي معهم وجهة الاحساس والشعور بنجاة جامعتنا ، فدار الحديث بيننا على تعيين أحد رفقائهم في وظيفة عالية ، وقد اتفقنا جميعا على أن هذا التعيين يكون مجلة خير كثير للبلاد ، ثم مضت على ذلك ستة أشهر أو حوالى ذلك ، واتفق أننا اجتمعنا مرة أخرى وقد دار الحديث على ذلك الموظف - الذى لم يزل في وظيفته العالية - فاتفقنا جميعا على أن تعيينه كان مجلة شر كثير للبلاد .

وذلك أن هذا الموظف كان دائما يتأوه معنا على حالة الانحطاط الاجتماعى من حيثة الأخلاق التى نحن فيها ، وكان يقول ، كما نقول نحن : إن أكبر أعداء مصر هم المصريون الذين نسوا واجباتهم نحو وطنهم ، واعتبروا أن الوظائف ما خلقت إلا لكي نخلمهم لالكي نخدموها . وكنا قبل تعيينه نخكم عليه حكما على أنفسنا ، لأنه كان مثلنا يرى من الواجب على الموظف أن يقوم بالمسئولية الملقاة عليه حق القيام ، بل كان يزيد علينا في رأى بأن هذا الواجب يتعلق بالموظف أيا كانت الظروف والأحوال على درجة واحدة ، حيث كنا نختلف معه من هذه الوجهة ، ونقف بالواجب في كل حالة عند الحد الذى يناسبها بالحكمة والاعتدال بمعنى أن الإنسان لا يلزم إلا بالواجب المستطاع أداؤه في كل وقت ، بلا مغالاة ولا تقصير لأن السير الحسن في الواقع ونفس الأمر هو ما يترتب عليه نفع للوطن ، ولو كان مذهبنا عند بداية النظر بين الناس ، وأن السير القبيح هو على العكس من ذلك بشقيه ، ومن هذه الوجهة كان يطول بيننا وبينه الجدل ساعات ما أحلها لو تعود كما كانت عليه .

ولكنها لا تعود : فقد ثبت عند الخاص والعام أن الوظيفة كانت لدى صاحبنا هذا كلمة كثيرها يلفظها اللسان من أطراف مخارج الحروف فلا يعرفها القلب ، كانت معدة لدية قطرة ليجتازها بقدميه توصلا إلى مكان مقصود له بالذات ، كانت قلعة اختارها للدفاع عن نفسه من مهاجمة أعدائه ، كانت راية تبعها شهوات دنيئة ، وكان التفافنا حولها خطأ

على أن غاية ما كنا نؤمله في وطنيته أن يهيج خطة الرشد في العمل ، ويألف مقال الحق ويشغل على قدر ما تجود به قوته وتسمح به استطاعته . وأن يساعد أبناء جنسه ويوجد لنفسه بعمله ونشاطه ويقظته وحسن سياسته مركزا يجعله إنسانا فعالا نافعا خادما أميناً لأبناء وطنه .

فلما وصل إلى حيث كان يرمى صار مثل كل جبان يجب ذاته ويعبد أنانيته ، لا يهتم ولا

يتحرك إلا لصيانة مركزه الخصوصي وتحسينه ، ومحا من ذاكرته - محو نهايتا - تلك الأحوال الجميلة الشائقة التي كان يظنن بها عندما كان الحديث يدور على أعمال الغير ، بل صار مستحقا للاحتقار أضعاف ذلك ، لأنه غش الناس واستعمل الخيل لإيهامهم أنه يحرز شاتل وصفات لا يوجد ظلها في الحقيقة عنده : وأتى لقي حيرة من أمره ! .

ما الذي حمل هذا الرجل الذي توفرت لديه وسائل وأسباب كثيرة تمكنه من أن يعيش راضيا مرضيا عنه ومعتزما على أن يسلك طريقا لم يكسبه إلا المعرة ؟ ! ! ! ! .

فهو متعلم ونبه ، ذو قدرة على الفكر والعمل ، لو ولد إنكليزيا أو فرنساويا أو ألمانيا - بل أو بلغاريا أو أرمينيا - لما وضع صفات التعلم والنباهة والقدرة على الفكر والعمل في غير خدمة أبناء وطنه ، فهل عيبه الوحيد أنه ولد مصريا فلم يفكر إلا في خدمة نفسه ؟؟ .

على أن الجمع بين الخدمتين ليس محالا ولا متعذر الحصول . فقد رأينا في جميع بلاد الدنيا أن الإنسان قد تكون عنده شرافة في حب المال والكسب وشغف بنوال الألقاب والرتب والوسامات ، ولكنه مع ذلك كله يحب وطنه ويعمل لتقدمه ويساعد إخوانه ويكره أعداءه وأعداء وطنه .

فلماذا يا ترى يخالف الموظف المصري غيره حتى يعتبر أن منفعة الخصوصية يلزم أن تكون في جميع الأحوال مضادة للمنفعة العمومية ؟؟؟ .

كيف يتصور أن رجلا - تلقى العلم عن أهله ، وترى على أجود قواعد التربية المتبعة في أحسن الممالك ، وعاش في وسط حب الشغل والعمل نام ، وشاهد أحوال الأمم الأخرى ورأى تنافسها لبعضها في سبيل الترقى ، واحتك برجلهم العقلاء - يرضى لنفسه عيشة الحمول والكسل لا تحركه غيرة ولا تستهضه غاية شريفة يسعى وراءها ؟ ! .

وماذا يكون بعد هذا الحال ... زيد خلف عمرا ، وبكر خلف زيدا .. الخ .. الخ .. الخ .. وقال كلهم : نحن نأق بما لم يستطعه الأوائل قبلنا ، نحن ندرى كيف نخدم وطننا ، كيف نذود عن حقوق أهلنا ، كيف نحفظ للجامعتنا شعارها ودمارها وذاكرها . فلما جلسوا على الكراسي المذهبة ، وتناولوا المراتب الوافرة ، وتصدروا في المجالس بجيشيات مناصبهم ، ورأسوا الموائد في الولائم والمآدب قالوا لأنفسهم : انها لعيشة جميلة فلتمتع بها ، وأما بعدنا فلا نزل القَطَر :

ألم يفكر المصريون في عواقب هذه المحازى ؟

ألم يسمع هؤلاء المغرورون أن بعض الأجانب الذين يحبون مصر يقولون جهارا : « إذا كان أبناء هذا العصر هم كما نرى فتحن نفضل عليهم آباءهم وأجدادهم ! » .

* * *

(الموظف السياسى)

إذا كان المقصود بالسياسة الدأب على ارتكاب الأشياء الدنيئة ، كما عرفها (رشليو)^(١٤٨) المشهور ، فذلك الموظف يكون جديرا بأن يسمى سياسيا ! . لأنه ماهر فى فن المداينة واستمالة الحواطر ، واختلاس الثقة من صدور الناس ، والدخول فى دائرة مودة ولاية الأمور بالالاحاح والصف ، والسقوط على أسرارهم إلى أعماق الضمائر ، حتى إذا أخذ كل ما يريده منها كانت له سلاحا يستعمله عند الحاجة لقضاء مآربه .

يقول مالا يعتقد ، ويعتقد مالا يقول ، ويتظاهر بالشفقة على ذويه ، وبإغاثة المظلومين ومساعدة الضعفاء ، ويهتم دائما لأن يكون له ملاذ قوى يلجأ إليه عند الضرورة ، وحزب يتقوى به عند الحاجة إلى استعمال القوة الذاتية ، ومحاسيب يستعين بهم كوسائل للمطالبيه .

عرف الناس جيدا ، ووقف على أخلاقهم ، فوضح له أن أكثرهم يفضل كلمة حلوة - ولو لم يعقبا عمل نافع - على أنفع الأعمال مجردا عن تلك الحلوة ، فحقق من ذلك لفظة عذبة وحركة ناعمة تكفيان لأن يؤسس عليها شهرة سامية ومعمة فائقة !!! .

ولأقول: إنه لا يتنع أحدا مطلقا ، وإنما أقول: لا يتنع إلا نفرا من الناس يرى فيهم الاستعداد لأن يكونوا عماليك فى قبضة يده ، يتحركون حسب إشارته .

أما ميلؤه فقدم المبدأ: كان عرايا مع عرابى حيث كان رجل الوقت ، فلما شام نجمه آخفا فى السقوط تحول عنه وقطع أوداج العلاق معه وأنكر بالمره معرفته .

ثم كان أول من أخذ ظنبروته وغنى عليها نغمة المديح فى الحديوى سيد البلاد ، ولكنه لما رأى

(١٤٨) رشليو ، ارمان جان دى بلسى . دوق (١٥٨٥ - ١٦٤٢ م) حبر وسياسى فرنسى ، اشتهر به الكاردينال رشليو . تولى رئاسة وزراء فرنسا على عهد لويس الثالث عشر . وجمع فى يده سلطات الحكم كديكتاتور طوال حياته فى الرئاسة .. وله فى تشجيع الفنون جهود ، كما يعود اليه فضل تأسيس الأكاديمية الفرنسة .. وهو غير رشليو . أرمان ايمانويل دى بلسى . دوق (١٧٦٦ - ١٨٢٢ م) الذى وصل هو الآخر إلى رئاسة وزراء ما بين عامى ١٨١٥ و ١٨١٨ م .

قدم الإنكليز يثبت بعد الاحتلال شيئا فشيئا ، وسلطتهم تتزايد يوما فيوما انحاز إلى صفهم وأرشدتهم ونصحهم وواصلهم بأخبار «آخر ساعة» ، وقدم لهم قوائم لأسماء المشبوهين ، وأطلق على برنامجهم هذا «سر الوطنيين» .

ثم لما رأى مركز الحديوي قد تقوى على أثر تولية مولانا العباس ، وصار كما يجب أن يكون - أول عامل في ادارة البلاد ، أخذ يقدح في الانكليز من ورائهم ، وسجوا أعمالهم ويشرح مقاصدهم السيئة ، حتى حرك النفوس لدى البعض ، وأثار الشهوات عند البعض الآخر ، وبذر الفتى ، وجهاز الزلازل ، ونفخ بفمه ريح العواصف ، وعكر المياه ، فطاب له العيش في هذا الوسط المحشو بالخطر . وكنت تراه خلال ذلك متشرحا مسرورا كمن آل إليه ميراث جديد وصار في نشاط غريب حتى أوصل سياسة الفش والدهاء إلى درجة لم يكن يحدث نفسه بها .

وكان يذهب إلى كل فريق فيخطبه بالألفاظ العذبة التي تحلو على مسمعه ، فتمكن وقتئذ من الايقاع بأشخاص كثيرين ، اما بنميعة ألقاها في وسط الحديث ، أو باستعلامات غير حقيقية اخترعها : ولم يفكر لحظة في النتائج الوخيمة التي تترتب على هذه الأعمال .

وقوة هذا الموظف كونه دائما متيقظا ، وعالما بحركات الناس وأمياهم وصفاتهم وعيوبهم وكونه يشتغل ويعمل دائما بنشاط وحركة لا يقبلان الملل :

لذلك تمكن من أن يكون ذا مركز مهم ومترلة سامية بين الناس .

يعتبره الأوروبيون من أبناء مصر الفتاة الذين يقدرّون أوروبا حتى قدرها ، ويعترفون لها بالفضل على مصر ، ويتمنون المعيشة تحت سيطرتها ، والذين منتهى آمالهم أن تكون مصر بلدة مختلطة بحكومة مختلطة .

ويعتبره الانكليز رجلا نيبا قد يلزم رغما من عيوبه في بعض الأحيان لحل المعقود أو لعقد المحلول من الأمور على حسب مقتضيات الأحوال .

ويعتبره المصريون أنه رجل ذو دهاء يمكنه أن يؤدي للبلاد خدمات كثيرة وينال من الانكليز بالخدعة والحيلة ما لا يناله غيره .

ولكنه في الأيام الأخيرة قد اكتشف كثير من المصريين الذين يستعملون دخائل الأمور وما يجري وراء الستار أن سياسة الرجل لا تخرج عن حيل «قرة كوز»^(١٤٩) البسيطة . وأن هذه

الأوقات الصعبة التي تنتقل فيها البلاد من حالة إلى حالة تستدعي رجالا يفهمون منافع الوطن الحقيقية الدائمة ، ويشيدون آراءهم وأعمالهم على العلم لا على الحيل .

أولم يكن الأجدر بهذا « الموظف السياسي » أن يستعمل بعض الصفات التي امتاز بها على كثير من غيره من خلمة بلاده ؟ ، وأن يسعى إلى المجد ورفعة القدر وحسن السمعة من طرقها الحقيقية التي تنحصر في تقوى النفس وعمل الخير ؟ .

* * *

(صاحب المعاش)

ترك الحكومة - أو على الاصح تركته الحكومة - وهو أكثر ما يكون في الغالب متمتعا بقواه البدنية والعقلية ، وسواء كان معاشه كافيا لاقتضاء لوازم معيشته أو غير كاف ، وسواء كان غنيا في حد ذاته أو فقيرا ، تراه دائما كسيف البال أسفا على وظيفته أسفا شديدا ، لأنه يظن - كما اعتاد أهل بلادنا أن يعتقدوا - أن الإنسان قليل بنفسه كثير بوظيفته ! . ولأنه يشاهد دائما أن الواحد عندما يكون في وظيفة عالية يحترم ويحل مقامه ويزار وتتراحم العربات والبغال والحمير على باب منزله ، الذي يكون مزهرا بهجا تحيه حركة مستمرة وتحف به حياة طيبة ، فإذا أحيل على المعاش انقضى كل ذلك وأصبح هذا الشخص بذاته مهملا مهجورا بل ومندهشا : كمن رأى رؤيا مفرحة واستيقظ من نومه فجأة .

فلما يتخيل صاحب المعاش كل ما كان عليه بالامس وما أصبح فيه اليوم لا يستطيع أن يمنع نفسه من التأثر والتحسر .

ولو تذكر الناس أن الشرف والمجد لا يصادفان في طائفة الموظفين إلا بنسبة قليلة جدا وأن كل إنسان قادر على أن يرق نفسه بنفسه ، وأن يعلو على أكبر ملك في الدنيا بفضيلته وعلمه ، لما رأى ورأوا في انفصاله من خلمة الحكومة إلا حادثة اعتيادية لا تزيد ولا تنقص شيئا .

ولكن كيف يتأتى وجود هذه الملكة في أمة تصورت أنها خلقت ليحكم نصفها النصف الآخر ؟ !!! وعند رجال اذا قلت لهم : علموا أولادكم قالوا : « انا لا نجد في التعليم فائدة حيث الحكومة أقلت أرباحها في وجوه أبنائنا » !!! . كأن العلم لا قيمة له في حد ذاته أو كأن العلم وكسب المال سهل وحلال في الحكومة ، صعب وحرام خارجها .

وما يزيد تألم صاحب المعاش على فراق وظيفته أنها كانت في الحقيقة الشيء الوحيد الذي

يشغل أوقاته بها - لا لأنه كان منهمكا في تأدية الواجبات المتعلقة بها - بل لأنه اعتاد على أن يمضي وقته بكيفية مخصوصة لم يعد في امكانه استعمالها ، ولذلك ترى أرباب المعاشات في حيرة لا يدرون معها ماذا يصنعون لأجل أن يقتلوا الزمان قبل أن يقتلهم ، فمنهم من يخرج في الصباح لزيارة من هم على شاكلته يوميا ولا يعود إلا وقت الظهر ، ومنهم من يقصد القهوى والأندية العمومية للعب «الرد» أو ما شاكله من الساعة السابعة صباحا إلى أن ينه دوى مدفع الظهر أيضا ، ومنهم من يجلس على كرسي أمام باب منزله أو حانوت أو أجزاخانة ليتأمل في حركة الشارع نحو من أربع أو خمس ساعات ، ومنهم من يقضي أكثر أوقاته معتكفا في المساجد ، ومنهم من يطوف على مصالح الحكومة يوميا ليتمتع بمشاهدة السلطة التي حرم منها ، حيث يجد في الاحتكاك بأهل الحل والعقد بعضا من اللذة أو التفرجة .

ولم أر فيهم من أوجد لنفسه عملا يشتغل به بدلا عن وظيفته !!

أتعرف ، أيها القارئ ، واحدا من أرباب المعاشات الذين يكثر عددهم كل يوم يشتغل في منزله ساعة أو ساعتين يتعلم علم يجهله أو اتقان فن تعلمه . ومنهم الطبيب والمهندس والعسكري والإداري والمشرع ، وبين جميع هؤلاء الغنى والفقير المحتاج ؟؟ فهلا اشتغل الغنى لترقية عقله والفقير كذلك ، أو استعان هذا على معالجة فقره بالسعى في طلب الرزق ؟؟

أيليق يقوم يطمعون في تحسين مستقبلهم أن يعيشوا في وسط التنافس العام بالبطالة والكسل ؟؟ .

وعما يدهش الفكر ويؤلم النفس أن صاحب المعاش يرى من حين تخليه عن المنصب أنه لم يبق من الواجب عليه أن يهتم بشيء مما يحصل فيها بالمرّة ، فاذا سمع خبرا محزنا أو نبأ واقعة مكدرة تراه بعيد الشعور بقدر ما هو بعيد عن الوظيفة أو بقدر ما هو قريب أمل الرجوع إليها وأول كلمة تخرج من فيه : «الحمد لله على أنى في بيتي وبعيد عن نصب المنصب» . كأنه صار أجنبيا عن البلاد بالمرّة ، وكثيرا ما يتصامم عن سماع أى حديث يكون موضوعه المصلحة العمومية : لأنه لا يحب أن يتداخل في شئون الحكومة !!! وقد يفضل على ذلك سماع القصص الخرافية ونوادر الأعصر القديمة التي يحفظها بوعي وذاكرة قوية لئنه استعمالها لحفظ شيء نافع .

المصريون

[ردّ على دوق دراكور]

[وهو الكتاب الذى نشره قاسم أمين سنة ١٨٩٤ م ردّا على كتاب
الكاتب الفرنسى « دوق داركور » الذى تحامل فيه على الإسلام ومصر والمصريين ...
وهذا المؤلف هو أول مؤلفات قاسم أمين]

[وهذا النص العربي لكتاب قاسم أمين (المصريون) يظهر للمرة الأولى .
باللغة العربية . بترجمة الصديق الأستاذ محمد البخارى .

فلقد كتب قاسم أمين كتابه هذا بالفرنسية ، ردا على كتاب كتبه دوق
داركور بالفرنسية كذلك ..

ومن ثم فإن هذا النص يحلو لقراء العربية ، بل ولدارسى قاسم أمين
صفحة بجهولة إلى حد كبير ، ويضع بين أيدي مفكرينا ومثقفينا معالم
مرحلة من مراحل التطور الفكرى لقاسم أمين لا نستطيع دراسة حياته
الفكرية ، المتطورة ، إلا بعد الاطلاع عليها ..

ولقد نشر هذا النص ، الذى يترجم عن الفرنسية للمرة الأولى .. نشر
بالفرنسية تحت عنوان :

Les EGYPTIENS

REPONSE A M.LE DUC DHARCOURI

Par KASSEM - AMIN

Conseiller a la Cour d'Appel du Caire

LE CAIRE. JULES BARBIER, Imprimeur

1894

ولقد قلنا بالتحقيق والتعليق على هذا النص الذى ترجمه -- كما قلنا --
الأستاذ : [محمد البخارى] .

(تقديم)

تضمن هذه السطور التي سيطالعها القارئ ردا موجزا على الأفكار التي تحدث بها عن المصريين دوق داركور في كتابه الذي لم أتعرض بالتفصيل لجميع ما صادفت في من أخطاء . فقد كان هذا يتطلب مني من الوقت مالا يتسع لي لسوء الحظ ، وهكذا لم يتح لي إلا تسجيل بعض الملاحظات على هامش مؤلف دوق داركور . على أني عنت عناية خاصة هنا بالتصدي لهذه القوانين العامة التي أراد استخلاصها من الوقائع التي سجلها ، وليس يعني أننا نعيش في أيامنا هذه في حالة من التخلف فسوف نجتاز مصر ما اجتازته أوروبا من قبل . غير أن الشيء الذي لا أستطيع قبوله ، هو أن يكون قدرنا أن نخلد في هذه الحالة من التخلف دون أن نتحرر منها أبدا .

سوف يرى القارئ أنني اعترفت في صراحة بنقائصنا ، محاولا تفسيرها أو تبريرها .

وإنني أستمح أصدقائي الأوروبيين عذرا إذا كنت قد تحملت أحيانا على أوروبا ، مؤكدا لهم أن هذا لا يقلل من حيي لهم ، غير أنه كان على أن أقوم بمقارنة بين العادات والتقاليد للكشف عن المزايا والمساوي وإنني لأتوجه إليهم بالرجاء ألا يضمنوا على بالثقة في حسن نيتي المطلق ، وأن يطمثوا إلى أنني لم أقل شيئا إلا عن اقتناع كامل به .

ولا يفوتني أن أقدم بالاعتذار عن أوجه النقص التي لا بد أن يلحظها القارئ في أسلوب رجل يكتب بلغة أجنبية دون أن يكون له طموح سوى أن يعبر عن أفكاره في وضوح .

قاسم أمين

(المصري)

يبدو الفلاح المصري المعاصر - مسلماً كان أو قبطياً - طويل القامة على وجه العموم ، قويا متين البناء ، يتمتع بطاقة جسدية نادرة ، يلبس أبسط الثياب ، ويتناول غذاء هزيل ، لكنه يأوى إلى مسكن بالغ السوء . ينجز أشق الأعمال في العراء تحت أشعة شمس حارقة لا يشكو ، بل يبدو راضى النفس بمصيره ، مزاجه معتدل أغلب الأوقات ، يضحك ملء شديقه لأنه لا يشغل باله بشئون الغد .

والطموح ينقص الفلاح ، حتى لا يعبأ بالتفكير في جيرانه الأثرياء الذين يتمتعون كل يوم بأشهى طعام ، ويرفلون في أزهى الثياب . فهو يرى أن كل شيء على ما يرام ، صحيح أنه لا يعرف حب الحرية والافتحام الذي يميز عرب الصحراء ، غير أنه أبعد ما يكون عن الجبن والخور . وإن يكن في هذا ما يحرك الدهشة فيكم ، فدعوني أبسط الأمر قليلا :

إننى أؤكد أن الفلاح لا يتراجع أمام خطر حقيق أو موهوم ، فإذا داهمته عصابة لصصوص لم يتردد في إفراغ رصاص بندقيته أو في إعمال عصاه الغليظة بكل شجاعته . بل إنه ليبحث عن المغامرات تعرض فيها حياته للخطر ، لأن ذلك يجدد زهوه أو يقرره من شيء يهواه قلبه ، لقد أتاح لي عمل القضاى معرفة عدد من قطاع الطرق الخطيرين الذين يتمتعون لأسر ثرية ، والذين لم يخشوا هذه المهمة إلا لتألق أسماؤهم بما ينجزون من أعمال تتسم بالشجاعة ، ويستطيع الفلاح كذلك احتمال أقصى الآلام . بل إنه ليستقبل الموت في استسلام ممتزج بالرضا . وقد شهدت أفرادا محكوما عليهم بالإعدام . وهم يشقون ، فلم أر واحدا منهم يطلق في آخر لحظة من حياته صيحة شكوى ، أو تصدر عنه هزة اضطراب . لقد بقى الجميع تقريبا مسيطرين على أنفسهم سيطرة رجل يزعم السفر في رحلة عمل يعود منها بعد بضعة أيام إلى أهله وبيته ، وقد لا تكون هذه هى الشجاعة الفعالة التى تملك المرء وتقذف به وسط الخطر . غير أن هذه لا تبعد كثيرا عن تلك . لقد اعتاد فلاحونا استخدام الأسلحة النارية في يسر كبير ، فهم يطلقونها دائما في أعيادهم .

غير أن هناك شيئا يخشاه المصريون أكثر من الأمراض وطلقات الرصاص ، وأشد من الموت نفسه ، ذلك هو السلطة ، نعم ، السلطة هي مصدر رعب الفلاح ، السلطة هي التي تطلق ساقه عدوا ساعة يلمح طربوشا عن بعد . وهي التي تجعله يتقبل جميع الاهانات وألوان الظلم دون احتجاج . وهي التي أتاحت للدوق داركور أن يشهد في مصر يونانيا يؤدب فلاحا مصريا ، وقد تساءلون عن سر خشية السلطة إلى هذا الحد ؟ ان الأمر في غاية البساطة . قلناه يمكنه احتقار الموت لأنه يعلم أنه عملية بضع دقائق من الألم النفسى المريع ، بينما لا يعرف المرء متى ينتهى عذاب السلطة له ، فقد تستمر عملية ضربه بالعصا عدة ساعات ، وقد تصل فترة سجنه سنوات مع تعذيبه خلال شهور . وقد لا تكفى جميع ممتلكات الفقير المنكوب ولا ممتلكات أسرته لإشباع شهية الموظف ، (تمثل السلطة) .

لقد رأيت بنفسى فلاحين مشرفين على الموت بعد اعتلاء يونانيين عليهم . ومع ذلك كان العقاب يكال لهم هم . فكانوا يضربون بالعصا ويسجنون ويقترضون نقودا يرشون بها ممثلى السلطة . وشهدت كيف يهوى الموظفون بالسوط على ظهور الشاكين والمتهمين في حوادث الشجار العادية ، وكيف يعامل الشهود المستدعون للدلاء بمعلوماتهم في بعض الوقائع حيث يمتنون ويسرقون ويلقي بهم في السجن بضع شهور .

ويوم قت بافتاح محكمة بنى سوف الجديدة أبصرت مائتى سجين قمت على الفور بإخلاء سبيلهم ، وكان من بينهم أربعة خضراء متهمين بوقوع خيانة زوجية في دائرة عملهم . وقد عرفنا جميعا منيخ إسماعيل^(١٥٠) في تجريد الفلاحين من ممتلكاتهم النقديّة بواسطة جلدهم بالسوط صابحا وظهرا ، بل وليلا كذلك .

ولم يجد دوق داركور في هذا الاضطهاد الرهيب سوى فرصة للحديث عن مقدرة المصريين في تحمل الضربات . فالفلاح - كما يزعم دوق داركور - لا يدفع الضرائب إلا اذا ضرب بالهوى ! كيف تريدون له أن يدفع دون قهر ، بعد أن أدى عشرة أضعاف ما فرض عليه دفعه ؟ إنه يتلقى لطايات الأوروبيين وضربات عصيهم . مفضلا الصبر على التوجع والمقاومة لأنه يعلم أنه سيواجه بضراوة الموظفين الفاسدين الذى يتطرون في شوق تلك الفرصة الجديدة ، بينما ينعم الأوروبيون بالافلات المطلق من أى عقاب .

(١٥٠) الحيدوى إسماعيل (١٨٣٠ - ١٨٩٥ م) حكم مصر في سنة ١٨٦٣ م حتى عزل بتدخل من الدول الأوروبية الاستعمارية الدائمة لمصر سنة ١٨٧٩ م .

أما اليوم وبعد إنشاء المحاكم الجديدة بدأ الفلاح يعي حقوقه ، ويدرك أنه في حماية القانون وفي حماية قضاة ذوى نزاهة ، فلم يعد يتضرر مثل هذه الاعتداءات التى ذكرتها إلا نادرا حتى الأوروبيين الذين يصادفون اليوم مصريا واعيا بحقوقه يدهشون لهذا التردد . وقد استخلفت إحدى صحف الاسكندرية كلمة «التردد» خلال المقالات العديدة التى خصصتها للحديث عن الحالة المعنوية الجديدة عند المواطنين ، وقدمت تحليلا يشرف كلا من المصور والفنودج معا .

وبحسن الأوروبيون صنعا لو أنهم كفوا عن القلق على المصريين ، فإذا كان المصريون لن يغفروا الاهانات بعد اليوم فلسوف يلقون الأوروبيين بحسن الضيافة التى يحث عليها الإسلام .

إن الشعب المصرى شعب رقيق طيب الأعراق ذكى ، نشط ، سريع فى حلق ما يتعلمه فإذا وجد التوجيه السليم لم ينحرف أبدا عن الصراط المستقيم .

والفلاح - رغم كل مزاعم دوق داركور - لا يكره التعليم . وليس المثل التركى - كما يقال - المثبت فى كتاب الدوق داركور ، والنذى يقول : «إذا أعطى الله الإنسان وظيفة منحه القدرة على مزاولتها» إلا من ابتكار مهرج ساخر .

إن المرء لا يؤلف من أمثال هذه الزهات كتابا يدعى احتواءه على وثائق إنسانية ، بل انه سيكون من المزايق الخطرة أن ناقش وسائل إعلام ماثلة ، فذلك شبيه بترك الوقائع المشاهدة وتجنب التعرف الشخصى على الأشياء التى يريد المرء الحكم عليها ، والجنوح بدلا من ذلك إلى استعارة أقاصيص الرحالة الذين يستجبل الثبوت من رواياتهم . ثم اننى أعرف بخبرتى ذلك التهج الذى يتبعه الأوروبيون فى تأليف كتبهم . فهم يعتمدون على ما يقدمه لهم الترجمة من مواد وكلما كانت هذه المواد رهية شديدة الغرابة ، كلما غلا ثمنها ، دون أن ننسى ما تقدمه هذه المواد من ضمان لنجاح الكتاب .

ولوأن دوق داركور كلف خاطره عناء التعرف بنفسه على أفراد شعبنا ، لرأى أنهم لا يحبون - كما أكد - فى العزلة والمهانة ، وأن المثقفين منهم ، وخاصة أولئك الذين درسوا فى أوروبا يشغلون أعلى المناصب فى جهازنا الحكومى ، وللاحظ كم يتألمون من تقدير مواطنهم الذين لا يسخرون أدنى سخريه بالتعليم ، وهو ما يجد دليلا فى ضخامة عدد التلاميذ والمدارس رغم أن التعليم فى بلادنا غير اجبارى . ويضم الجامع الأزهر - اذا اكتفينا بذكره وحده - خمسة عشر ألف طالب ، جميعهم على وجه التقريب من أبناء الفلاحين . ويكشف آخر احصاء ، أعده

أمين سامى بك (١٥١) ناظر المدرسة الناصرية بالقاهرة ، أن مدارسنا تضم الآن ١٥٨٠٢١ تلميذا ، بينهم ١٥٥١٨٤ صبيا ٢٨٣٧ فتاة وهم جميعا مسلمون .

حقا ، كان يحدث فى الماضى أن يلبس الفلاح الحداد على ولده الذى يأخذونه إلى المدرسة . غير أنه اليوم وقد أخذ يشهد قيمة ثمار التعليم ، فلنا نلاحظ الجهود التى يبذلها فى مسيل تعليم أبنائه . ونحن نرى خلال هذه السنة وحدها أن ثلاثة من بين الأربعة عشر شابا الذين أتوا دراسة الحقوق فى باريس هم من الفلاحين ، ويخيل إلى أن آباء الفلاحين الثلاثة الذين فارقوا أبناءهم خلال أربعة أعوام ، يعيشوا بهم بعيدا هكنا ، وانفقوا من جيبهم أكثر من ألف جنيه حبا للعلم لا يشبون فى شىء ذلك النمط الذى اختلقه دوق داركور . وقد تقدم للمسابقة الأخيرة للموظفين أمام اللجنة الدائمة للامتحانات أربعة آلاف متنافس للحصول على وظيفة كاتب فى إحدى المديريات ! .

ما أندر أن يموت ثرى دون ترك جزء من ثروته للفقراء ولإقامة المدارس . ثم إن لكل مسجد بالقاهرة والأقاليم مدرسته المحقة به .

وتعمل الحكومة بانتظام على نشر التعليم شيئا فشيئا ، كما ترى فى عدد من مدن أوروبا بعثات تعليمية ، يرسل إليها بعض الأفراد كذلك بأبنائهم يتعلمون بها على نفقتهم . وبينهم كثير من أبناء الفلاحين .

أولايوحى كل هذا بشىء للنوق داركور ؟ أولا تهتر الافتدة المرفهة الحس أمام هذا الانحماه العام ، والظلم للمعركة والجهود التى يبذلها شعب منكود الحظ يحاول النهوض من كبوته واستعادة ذاته والامساك بمقدراته ؟ ! .

إني أفهم تمام الفهم دوق داركور . لقد أمضى الشتاء فى رحلة لم تنقصها المتعة ، وطالع عددا من قصص كتاب الرحلات ، مهتا أكثر بن أساموا فى كتاباتهم إلى الإسلام . الذى يكرهه من أعماق قلبه ، ورأى من شرقة فتلحق «نيو أوتيل» وعبر نافذة السيارة التى كان يتجول بها ، مجموعات من السكان الفقراء ذوى المظهر البسيط ، وبهذه الطريقة ألف كتابه ! ولو أنى تبنت منطقة هذا ، وشاهدت عند وصولى فرنسا رجلا أعرج ، فهل كنت أسجل فى مذكراتى :

(١٥١) هو المؤرخ المصرى ورجل العلم : أمين سامى بلشا (١٨٥٧ - ١٩٤١ م) ومن مؤلفاته (تقوم النيل) و (العلم فى مصر) و (النفط الباسية فى المبادئ الحاسية) .

أن سكان فرنسا مصابون بالمرض؟ وهل أكون بذلك قد قلت الحقيقة عن الأمة الفرنسية؟ ومع ذلك فإن دوق داركور لم يسلك مع مصر غير هذا المسلك ، أنه لم ير مصر بل أنه لم يرد رؤيتها إلا من جانب واحد ، هو الجانب الخلقى للصورة (١٥٧) وليته اقتصر في حديثه على مشاهدته ، فأكثر ما نقل - حسب اعترافاته هو - عن غيره « على عهدة الراوى » و « نعى إليها » و « يقال » ، وقد شكل وجهة نظره من كل ذلك ، وأقام نظرة يعلن من خلالها تدهور المسلمين الفكري . إن دوق داركور لم يصور إلا مصر في عهد سابق ، فجميع الأحداث التي ذكرها في كتابه تعود إلى عهد محمد على وسعيد وإسماعيل . إنه لم يلاحظ ، أو لم يرد أن يلاحظ التحول الذي تم في حياة الفلاح اليوم ، وقد كنت أوشك أن أقول « الثورة » بدلا من التحول ، ومع ذلك فإن التقدم الذي حققه الفلاح هو تقدم هائل .. فما يستطيع اليوم أن يمس جسده ، ويتم دفع الضرائب دون عنف ، وفي مواعيد ثابتة .. فإذا لم يدفع لم تتخذ معه الإجراءات قانونية ، من حجز وبيع بالمزاد ، لقد ألغيت أعمال السخرة تماما ، وهكذا أصبح الفلاح أكثر حكمة وإدراكا وسعادة ، وقد أخذ يضاعف مدخراته ، بدلا من رهن ممتلكاته والاقتراض عليها . وأكثر الأحداث أهمية وتميزا هو أنه بدأ يشغل نفسه بالمسائل العامة ويصدر آراء وأحكاما عن أعمال حكومته .

غير أن جوانب التقدم هذه قد حدثت في هدوء ، وبقيت غير معروفة ، لأنها رأت النور وهي واقعة في دائرة الظلال .

ذلك هو الوضع الحقيقى للمصرى الذى مر إلى جانبه دوق داركور دون أن يلمحه .

صحيح أننا ما تزال نعرف شقاء كبيرا في ريفنا ، فالفلاحون والأطفال يعيشون في حالة حرمان من النظافة وفي املاق شير للشفقة ، وذلك هو أكثر الانطباعات إيلا ما التى يمكن أن يحسها الأجنبي الذى يطوف خلال قرانا ، غير أنه تحت هذه القشرة من وجل الفقر يتجلى الجسد نظيفا دائما بفضل الوضوء خمس مرات كل يوم وغالبا ما تشمخ فوق هذا الجسد - كما : - مخ الزهرة - رأس ذكية . ومع ذلك فإن هنا الفقر مها بلغ ، فإنه لا يبلغ الفقر الذى يشاهد في مدن أوروبا الشهيرة حيث يموت كل يوم رجال ونساء من الجوع ، أو يتسحرون فرارا من مستقبل أليم .

وليست قلة نظافة الطبقة الدنيا أيضا غير شىء مطمح ، فقد أشاع الدين الإسلامى النصائح والتوصيات بظاهرة الجسد حتى انه لا يوجد مسلم واحد يحمل أى قدر من القذارة الداخلية .

ويوم يكتمل نشر التعليم العلى بين أفراد هذا الشعب ، فإن جميع هؤلاء الأطفال « ذوى الأطراف المشقة ، و « البطون المتكورة » سيغدون رجالا يحسب حسابهم .

أعرف أن دوق داركور لا يأمل فى تجديد مصر ، غير أنى أستطيع أن أؤكد له أنه يخطئ أشد الخطأ ، إنه لا يدرك أنه وهو يدين وضع مصر الحالى - أنه إنما يدين مرحلة مرت بها فرنسا قبل مصر . وأنتى بكل حسن نية لا أرى لماذا يقف ماضينا - كما رأى ، أو حاضرا كما يراه دوق داركور - مها كان سيئا ، حائلا بيننا وبين التقدم حسب قانون التطور نحو الكمال ، وهو القانون الذى يسود حركة الكون كله . وهذا الماضى ! أولم تنشه فرنسا فى القرن التاسع عشر مثلنا ؟ أولم يكن على ظهرها أفتان يرتبطون بالأرض ؟ أولم يستخدم بعض ساداتها الاقطاعيين من الوسائل ما كان يمكن أن يبعث الشرق من خلدرة الأسطورى ؟ أولم تفر الحقوق بالعنف الوحشى خلال مبارزات قضائية ؟ أولم يلقى أجداد الفرنسيين أحط ألوان التعذيب الجسدى وأكثرها رهبة أولم يحتقر النبلاء الفرنسيون مهن التجارة والصناعة والفنون الجميلة بل والعلم نفسه ؟ .

وإذن فإذا كان كل ذلك لم يمنع الفرنسيين من أن يصبحوا اليوم أمة عظيمة ؟ فلماذا يريد دوق داركور أن يظل ماضينا إلى الأبد عقبة كأداء فى سبيل نهوضنا وتطورنا .

* * *

المجتمع المصرى

ما هى العناصر التى تكون المجتمع المصرى الحالى !

هناك أولا المصريون الحقيقيون - مسلمين وأقباطا - الذين يشكلون الغالبية العظمى من السكان . وإنما أسميهم المصريين الحقيقيين ، لأنهم يتمتعون إلى نفس الجنس ، ومن المؤكد أن المصريين المسلمين الذين نراهم فى المدن وخاصة فى الريف ، ليسوا من نسل العرب ، وليسوا عربا إلا باللغة والدين . وتكنى ملاحظتهم للافتتاع بأنهم نفس التماذج القبطية ، وإننى أومن - وهو ما تؤكد الملاحظة أيضا - أن المسلمين المصريين ليسوا إلا أقباطا اعتنقوا الدين الإسلامى .

وهم يعملون بخاصة بالزراعة والصناعات الصغيرة ، ومن بينهم يجند الجيش ويختار موظفو الدولة .

إنهم القسم الأكثر كدحا والذى يضمن الحياة فى مصر بمستجانه والذى يهتم اهتماما حقيقيا

بالبلاد ، وينغمس انغماسا كاملا في أفراحها وأتراحها ، والذي يزود مصر بالرجال الذين يمثلون كافة فروع العلم .

ويشكل المسلمون والأقباط - رغم اختلاف الدين - كلا متناسقا يتحدث نفس اللغة ويرتدى نفس الثياب ، ويمارس نفس العادات ، ولم يحدث قط منذ بدأوا يعيشون معا جنبا إلى جنب أن وقع بينهم خلاف جاد . لقد ربطت المآسى المشتركة بينهم بعاطفة وطنية ، جعلتهم يرتفعون بمصلحة الجماعة فوق الاختلافات الدينية ، ويكفى أن نذكر هؤلاء الذين يتمنون فسم وحدتنا ، بأن الأقباط أثناء ثورة عراقى كانوا يسرون مع المسلمين بدا فى يد ، وأنه لم يطف بخيال مسلم أيامها أن يحرك القلق فى قلب قبطى ، بينا وصف المسلمون الأتراك والشركس بأنهم أعداء مصر .

لقد قسا داركور فى حديثه عن مواطنينا الأقباط ، لأنه لم يعرف شيئا عنهم . وقد اعترف بنفسه فى كتابه بأنه لم تتح له فرصة التعرف الشخصى بواحد منهم ، فليس غريبا بعد ذلك أن يسيء الحكم عليهم كما أساء الحكم علينا .

وان كل ما أقوله فى ثنايا هذا الكتاب مفسرا أو مبررا للتناقض التى يعيها علينا الأوروبيون ينطبق على الأقباط كما ينطبق علينا ، باستثناء ما هو مرتبط بالدين .

ثم يحىء الأتراك ، بعد المصريين ، غير أن هذا الجنس قد انكش الآن ، أوزاب فى المصريين ، ومنذ عهد بعيد لم يعد يلعب أى دور فى حكم البلاد . وليس نفوذ الدراويش السحرى ودساتر الباب العالى التى كشفها دوق داركور إلا محض خيال .

ثم يأتى بعد ذلك المشاركة من سوريين وأرمن ويهود ، وهؤلاء اليهود يشكلون أكثر أجزاء السكان استفادة ، فهم - باستثناءات قليلة - لا يستجون شيئا ، ويمجنون مع ذلك أرباحا كثيرة .

وفى المقام الأخير يأتى الأوروبيون الذين يمكن أن يقال عنهم خير كثير وشرك كثير أيضا . قلة منهم لسوء الحظ - وهم الذين حققت مصر من وراثهم كسبا حقيقيا ، فى حين أن أكثرهم تبدلوا هم لها إلا جامع الثروات فى أسرع وقت ممكن والرحيل بها بعد ذلك . ولهذا لا تجتذبهم الحركات العلمية والأدبية ، يقوم كل واحد منهم بأداء عمله المحدد ، لا يضيف إليه شيئا آخر . بل إن كثيرين من بينهم يقصرون فى واجباتهم . غير أن هذا لا ينسئ كبار العاملين الذين خلدوا مصر وجميع هؤلاء الذين اهترت مشاعرهم الكريمة عند رؤية مآسينا وأحبونا بإخلاص ، وهم لحسن الحظ عديدون .

لسوف يظل المصريون يذكرون دائما هؤلاء المحبين للإنسانية الممثلين نبلا ومودة ويعترفون بدور فكرهم كواحد من العوامل الهامة في نهضة مصر ، لقد قلموا لنا أمثلة رائعة ، وكانوا أول من يسروا لنا فكرهم الاجتماعي والسياسي والفلسفي والعملی ، ومن هذه الزاوية فإن الخدمات التي قدموها لمصر هي خدمات يستحيل نكرانها .

يبدو أن دوق داركور يعيب علينا عدم وجود تفاوت اجتماعي ، وكأنما يأخذ علينا عدم وجود طبقة نبلاء في بلادنا .

حقا إننا لا نعرف طبقة نبلاء بالوراثة ، ولا نبلاء بغير وراثة ، فجميع السكان في أى بلد مسلم متساوون أمام القانون دون تمييز بسبب الجنس أو الدين . والإسلام لم يعرف قط امتيازات الميلاد أو الثروة ، وقد سبق بهذا أكثر النظم السياسية ثورية بأكثر من ألف عام .

على أنى لا أعتقد أن في ذلك شرا ، فليس من العدالة ولا من الخير أن تكون صدقة الميلاد في إحدى اليتيمات مصدرا لوضع متميز .

هل يعنى هذا أننا ننكر قوانين الوراثة ؟ أبدا . نحن نرى - كما يرى العالم كله - أن الذكاء كقوة الشخصية يتقل غالبا من الأب إلى الابن . غير أننا لا نرى في كون الأب أحد كبار الباشوات شيئا كافيا لأن يصبح ابنه كذلك منذ مولده . فليكدح هذا الابن لكي يستحق بجهد الشخصى هذا التكريم ، أو منصباً أكبر ، وليبلغه نفسه . وإجلاً ، نحن نأخذ احتياطاتنا ضد حالات الشلوذ وعدم الانتظام والاستثناءات التي كثيرا ما نلتقي بها في تطبيق قانون الوراثة ، ونرى أنه توجد للأسف ، حالات كثيرة من التفاوت الاجتماعي لا يحسن أن نضيف إليها جديدا بأيدينا .

كان المبدأ القيم عند بعض الاقتصاديين والقاتل : « من كل حسب عمله » وسبق دائما شعارنا ، أننا جميعا أبناء أعمالنا ، وإذا كان هذا مثيرا للأحكام الارستقراطية المسبقة لدوق داركور فليس هذا خطأنا إنما باختصار ندين بفكر الشاعر العربي القاتل :

كن ابن من شئت وأكسب أدبا^(١٥٣) تغنيك أمجاده عن الحسب
ان الفتى من يقول هاأنذا ليس الفتى من يقول كل أبى
الحق أن أى مجتمع إسلامي لا يمكن أن يقوم إلا على تنظيم ديمقراطي ، فهو ينهض أساسا على

(١٥٣) في النص الفرنسي : كن ابن من شئت وأكسب علما .

فكرة المساواة والاحياء . ولا يتبع قط للإنسان الذى ينشأ فى أكثر الأماكن تواضعا أن يصل إلى أعلى المواقع ، بل يتبع للرأى فرص الوضوح ، لا يعبا بأداب المجتمعات الشكلية فى أوروبا والتي تفصل بين الأغنياء والفقراء ، بين النبلاء والعلمة ، فالكل داخل فى الكل وامتزاج الطبقات كامل ، لا ينجل الباشا من استقبال فقير فى بيته هنا ، بل يمشی إلى جانبه ويركبه معه عربته ، ويستضيفه على مائدته . والحفلات التى تقيمها هى دائما حفلات شعبية والدخول إليها مباح ، وللجميع الحق فى أن ينعموا بمتعتها ، فما يمكن لصاحب البيت أن يبدى اعتراضا على دخول أحد ، كما أن الذين يدخلون دون دعوة لا يحسّون بأنهم متطفلون .

على أن السائحین الذين يفدون إلى بلادنا فى فصل الشتاء يعرفون ذلك ويقولون منه وليس على الغربى المار أمام منزل ساعة تناول الطعام - مها يكن دينه - إلا أن يدخل لكى يشبع جوعه . ويمكنه البقاء ما شاء ، بل قد يستقيه أصحاب الدار للمبيت عندهم ، دون أن يسأله أحد شيئا عن شخصه ، إنه إنسان . وهذا يكنى .

إننى لا أبالغ أدنى مبالغة ، ويستطيع اليهود واليونانيون والموظفون الأوروبيون الذين يحويون مدننا وقرانا ، أن يشهدوا بأنفسهم - كما أتى - بكرم الضيافة العربى الحقيقى الذى يقلمه المصريون من جميع الطبقات كل يوم . وقد لا تكون أطعمتنا ملائمة لهم ، لكن هذه ليست غلطتنا . إننا نعطى ما نستطيع عطاءه .

ثم إننا لا نملك هذه المؤسسة الهائلة المهيبة التى تسمى الكنيسة . وليس هناك شىء يمثل السلطة الدينية وسطنا . إن كل مسلم هو نفسه سلطان روحه . وليست لهائنا أو لشيوخنا أية شخصية عامة أو دينية ، وليست لهم من السلطة إلا ما نعرف به نحن لمعارفهم .

نستطيع أن نؤكد إذن أن كل أمة مسلمة لا تتشكل إلا من طبقة واحدة تضم جميع المواطنين ، وبين هؤلاء يوجد القوى والضعيف ، العالم والجاهل ، والثرى والفقير . لكن لا توجد فرق ولا أنظمة^(١٥٤) . فال مواطنون جميعا متحدون ، لهم نفس الحقوق ونفس المزايا ونفس المستوى ، ويشكلون فى مجموعهم الشعب .

لقد نظم قانوننا الدينى وضع الفقراء بطريقة حاسمة ومنصفة . لقد كره أن يقدم لهم عطاء يحمل معنى الإهانة ، ولم يرض بالاحسان المسىء ، لقد فرض ضرورة حقيقية ، وليست بالهينة

(١٥٤) أى لا توجد أحزاب ولا طبقات تفصل بينها حواجز اجتماعية تحول دون التفاعل والتماثل والاتصال .

لأنها تمثل واحداً على أربعين ، وأحياناً أكثر من الثروة المقتولة ، وجعلها حقاً للفقراء في أموال الأغنياء . وقد جعل هذه « الزكاة » إحدى قواعد الإسلام الخمسة ، ضماناً للمحافظة الدائمة على أديانها .

وهكذا نظم الإسلام توزيع الثروة ، وأعلن اشتراك الفقراء في ملكية أموال الأغنياء وهذا - كما هو واضح - حل للمشكلة الاجتماعية بواسطة نوع فريد من الجماعة .

أو لا ترى في مثل هذا اللستور ما يوفق بين المصالح وما يهدى جميع الحواطر؟ أليست هذه الاشتراكية أكثر سمواً وأغرب إلى الواقع العمل من تلك النظم التي تتحدث عنها أوروبا والتي يتجلى قصورها وصعوبة تنفيذها؟ إنني أشهد في أوروبا نفوساً حائرة وعقولا قلقة وصراعات بين الطبقات تتزايد حلتها ، فيرتعد الأغنياء ويصرخ الفقراء ، وتتراءى أعراض زلزال هائل رهيب . وحيث يأخذ أصحاب النفوس الحيرة المخلصون من العلماء والكتاب يجمعون بإصلاح كل شيء . ويحاول الجميع من الثوريين المعتدلين حتى الفوضويين الذين يهجون الدعاية لأنفسهم أن يدلوأ بدلائهم ، كل يقدم شعاره ، وفكره ونهجه . لماذا لا تأخذ أوروبا من الإسلام اللواء الذي يذهب مرضها . والإسلام هو الذي أنقذ الغرب من بربريته ؟ .

إنني أعتقد أن علماء الغرب وسياسيه يستفيدون أعظم فائدة لو أنهم درسوا هذا التنظيم الاجتماعي وحاولوا الموازنة بينه وبين ظروف بلادهم .

غير أنني أسمع من هنا صوت دوق داركور يصبح لي : ان وضعكم الاجتماعي ليس رائعا إلى هذا الحد ، وفي بلادكم شقاء كبير .

حقاً إن النظرة الأوروبية المرتابة قد غزت منذ فترة عقول المسلمين ، وجعلتهم للأسف يهجرون تقاليد الإسلام القويمة ، وقد أغفل تطبيق « الزكاة » تطبيقاً محكماً ، بخاصة منذ ابتكرت بعض الحيل « اليسوعية » للتحلل من هذا الواجب . غير أن القانون ما يزال قائماً ينتظر التطبيق كما كان في الماضي .

وما أكثر ما يزنخ الماضي بالمعارف ، حتى انه ليدهشني أن يذهب الإنسان لبحث طريق السعادة بعيداً عنه . فكروا اذن في الإسلام الذي آخى بين العرب الأوائل وسأوى بينهم . وتذكروا أن علياً رابع خلفاء المسلمين قد استدعى بناء على طلب يهودي للمثول أمام القاضي الذي عينه هو وأنه قدم عن طيب خاطر ، ونوقشت أقواله وهو واقف بجانب خصمه . وتذكروا أن الخليفة الثاني « عمر » كان ذاهباً إلى سوريا راكباً جمللاً ، فأكاد يصل إلى منتصف الطريق حتى نزل عن

راحلته ، وأركب عبده ومشي خلفه حتى باب المدينة ، مقبعا بهذا للكافرين مشهدا قريبا
لسلطان يحرم عبده . وقد خطب المسلمين يوما في المسجد فقال : « من رأى منكم اعوجاجا في
فليقومني » فقام رجل وقال له : « .. والله لو رأينا فيك اعوجاجا لقومناه بسيفنا » وأنه حيناً أخذ
المسلمون الأوائل يمارسون الاقتراع العام في اختيار حكامهم فقد كان ذلك استلهاما للمبادئ
القرآنية التي أوصت النبي بأن يأخذ رأى أصحابه ، وأن يشاورهم في الأمر .

ولتصارحوني القول : أو يمكن بعد أن يعرف الإنسان كل ذلك أن يتنوق شيئا آخر ويحب .

اليوم تعيش جميع المجتمعات الإسلامية في حالة تفكك كامل . فهي لا تقوم على أساس
ديني ولا على أساس علمي . تتركز الدولة في رئيس يأخذ الحكم وراثته ، لا يتبدل بغير إرادته
وطموح حاشيته . يسيطر على كل شيء دون أن تكون للشعوب حقوق غير تلك التي يطيب له أن
يمنحها إياها ، ويمثل الجهل والقلق والاهتمام بالمصالح الذاتية واختفاء الاحساس بالتضامن
الحصاد الحزين لمثل هذه الحكومات .

وتبدي مصر وحدها بوصفها استثناء من هذه الحالة العامة ، وتكشف عن عزمها على
استعادة المكانة التي حددها لها في هذا العالم ماضيا وموقعها الجغرافي .

ولهذا كان أمامها طريقان : العودة إلى تقاليد الإسلام ، أو محاكاة أوروبا . وقد اختارت
الطريق الثاني . وليس على أن حكم على جدارة هذا الاختيار ، لقد مضت في أثر حركة الحضارة
الأوروبية ، التي تحتاج كل مكان ، والتي تبلو استحالة مقاومتها .

على أنها قد خطت اليوم بعيدا في هذا الطريق حتى يصعب عليها الارتداد عنه . إن مصر
تحول إلى بلد أوروبي بطريقة تثير الدهشة ، وقد أخذت إداراتها وأبنيتها وآثارها وشوارعها
وعاداتها ، ولغتها وأدبها وذوقها وغناها وثيابها تسم كلها بطابع أوروبي . إنها تهتم بكل ما تكتبه
أوروبا أو تفعله ، وتجذب كل الأفكار التي تحرك حماس أوروبا صلبا هنا . لقد اعتاد المصريون
قضاء الصيف في أوروبا . كما اعتاد الأوروبيون قضاء الشتاء في مصر .

فلعل أوروبا تقدر لمصر مسيرتها ، ولعلها ترد لها بعض هذا الود الكبير الذي تكنه لها مصر .

* * *

كفاءة المصريين القتالية

هجر المصريون مهنة حمل السلاح خلال فترة طويلة . لقد عاشوا دون أن ينعموا بمزايا
«المواطن» فلم يرغبوا في تحمل أعباء واجباتها . لقد ظلوا إلى جانب سادة مصر في حالة من

اللامبالاة الكاملة ، كما لو كانوا هم الأجانب . ذلك ما جعل نابليون ، حين دخل القاهرة في مواجهة المالك وحدهم . كان الشعور الوطني لدى الشعب المصرى يحول بينه وبين الدفاع عن الأجانب الذين أترلوا به كثيرا من الآلام ، كان في عجزه عن طردهم يمتنى أن يظهر منقذ يعينه عليهم . وذلك شعور يمكن فهمه وتبريره . ما فائدة أن يسكب شعب دمه ، لا دفاعا عن وطنه ، بل دفاعا عن ألد أعدائه ؟ .

إن حب الوطن يمكن تعليقه رغم توجهه الغريزى . حين نخلل الوطن نجد أنه يتكون من كل هؤلاء الذين نعتز بهم . ونحن ندافع عنه ، ندافع عن أفضل جزء فينا . وهكذا قيم تشكل الوطن المصرى أو وطن المصريين على يد محمد على الطيبة . لم يخلل المصريون بدمهم في سبيل أن يضيفوا على وطنهم أروع بريق ممكن .

لقد قلت : إن المصرى ليس جبانا البتة ، وأنه لا يهرب الموت ولا الآلام ، غير أنه يختمل بعض الازهانات لأن السلطة أهدته وعيه حتى ظن أنه مخلوق لمعانة نرواتها . إنه لا تنقص القوة الجسدية . كما لا تعوزه الطاقة المعنوية ، ان ما يحتاج إليه هو النهوض ، هو التوجيه السليم لى يصبح قوة عظمى ، وذلك ما سوف أثبتة بالوقائع التى لا تقبل الجدل .

في عام ١٨٢٥ م أرسل جيش محمد على لنجدة السلطان محمود (١٥٥) الذى كان قد استفد كل موارد إمپراطوريته في معاركه مع اليونان المعروفة للعالم كله شجاعتم . فإذا به يستولى على نافارين (١٥٦) وتريبوليترا (١٥٧) عاصمة موريا . كما كان تدخل الجيش المصرى هو الذى أقصد اليونان مدينتهم «ميسولونيا» رغم دفاعهم البطولى عنها .

وحينا احتدم الصراع بعد ذلك بين محمد على والسلطان محمود ، وضع محمد على ثقته كلها في جيشه واعتمد عليه في الضغط على السلطان ، ونحن نعرف كيف أثبت هذا الجيش جدارته بهذه الثقة .

لقد انتزع غرة وياقا وعكا ودمشق ثم شنت الأتراك في قونية وانطاكية وتابع دون مقاومة

(١٥٥) السلطان العثمانى محمود الثانى (١٧٨٤ - ١٨٣٩ م) حكم السلطة العثمانية بعد خلع السلطان مصطفى الرابع سنة ١٨٠٨ م ، واستمر يحكمها حتى توفى سنة ١٨٩٣ م .

(١٥٦) ميناء يونانى حدثت به المعركة البحرية الشهيرة التى حطم فيها الانجليز والفرنسيون الاسطول المصرى سنة ١٨٢٧ م .

(١٥٧) وتسمى تريبولس ، وتقع جنوبي اليونان . تأسست سنة ١٤٦٧ م ، وكانت المقر الذى يحكم منه الأتراك المورة .

مسيرته المنتصرة عبر آسيا الصغرى . وما معركة Nezir « نيزيب »^(١٥٨) إلا صفحة فخار في التاريخ العسكري للمصريين ، وإذا أضفنا إلى هذه البطولات انتصارات الجيش المصرى على الوهابيين ، وفتح السودان ، لأصبح من الصعب - كما يبدو - ألا نعتز بأن الجيش المصرى قد كشف عن جدارة قتالية حقيقية .

لتوقف هنا قليلا لنطرح السؤال الذى صاغه دوق داركور فى عبارته التالية : « هل يمكن الإيمان بأن التعليم العسكري وحده ، واتقان استخدام الأسلحة حسب نظرياتها ، ثم التطبيق الدقيق للنظم الحربية تنطوى على امكانيات لتغيير البشر ؟ هل يمكن باستخدام هذه الوسائل أن تنبثق قوات شجاعة وخلقة من شعب مستعبد وبائس ومذعور ؟ » .

لا شك فى أن هذا سؤال مثير للاهتمام . لأنه يقودنا إلى معرفة القيمة الحقيقية للجندي المصرى . ولكن أليس مما يبعث على الدهشة أن يصمت دوق داركور بعد صياغة هذا السؤال ويتركه بلا أجابة ؟ وكيف استطاع دوق داركور بعد أن أكد أن الجنود المصريين لا يملكون أية كفاءة حربية من جانب ، وبعد أن اضطر إلى التسليم بالانتصارات البراقة التى حققها بقيادة محمد على ، من جانب آخر ، ألا يلاحظ خطورة الاعتراض الذى يمكن لأى إنسان أن يوجهه إليه ؟ وكيف لم يوجهه هو إلى نفسه ؟ .

ألم يكن من واجبه أن يشرح لنا كيف يوائم بين نقص الكفاءة الحربية عند جنودنا والحقيقة التاريخية التى تقف على التقيض من ذلك وترده فى صرامة ؟ أليس لدينا لنا بكلمة شرح وتفسير ؟ .

وليت دوق داركور ، بدلا من أن ينقل إلينا المحادثة التى دارت بين السيد . ن . وبين وزير خارجية فرنسا والى أكد فيها السيد . ن . أن الجيش المصرى بقيادة عرابى لم يكن جاندا . وبدلا من أن يحدثننا كذلك عن انتصار الإنجليز السهل . حاول أن يثير اهتمام المصريين ، بل جميع سكان مصر ، بشرح الأسباب الخارجية والطارئة والغامضة التى استطاع بتأثيرها ذلك الجيش الذى لا يساوى شيئا فى حد ذاته أن يخرج متصرا فى صراعه مع هذه الشعوب الشجاعة . ذلك أن

(١٥٨) وهى المعركة التى حدثت سنة ١٨٣٩ م وحسمت تفوق الجيش المصرى ضد الأتراك العثمانيين . ولقد مات السلطات العثمانى محمود الثانى قبل أن تصله أنباء هزيمة جيشه أمام جيش مصر بقيادة ابراهيم باشا فى تلك المعركة .

العالم كله يعرف - علما دوق داركور - سر انتصار الإنجليز السهل . بل إن العالم كله - كما اعتقد - كان يتوقعه ، وليس ذلك كما كان يرى السيد . ن . لأن الجيش المصرى لم يكن جادا . أو كما كان يرى دوق داركور لأن الجنود المصريين لم يكونوا يريدون القتال .

إنما كان ذلك لأن قواد الجيش كانوا متقسمين إلى حزبين : حزب عرابى وحزب الحديوى . وكان ضباط هذا الحزب الثانى يلبغون الحديوى كل يوم ، مع صادق ولائهم جميع الحطط والقرارات التى يتخذها حزب عرابى . وقد تزايد هذا الانشقاق يوم أعلن جلالة السلطان عسيان عرابى ، ألم يكن المصريون جميعا يعلمون الضابط الكبير الذى مهد لفرقة الجيش المصرى فى التل الكبير ، والذى نال تكريما رسميا بدعوى أدائه واجبه نحو السلطان على أحسن وجه ؟ .

لنترك اذن عرابى وجنوده ، ولنجب على السؤال الذى تقدم طرحه .

صحيح ، أن التعليم العسكرية وحده لا يكتفى لتحويل رجل جبان إلى محارب شجاع . وإن يكن التعليم العسكرية مع ذلك ، وحياة المعسكر القاسية ، وقصص المعارك تستحث الشجاعة إلى حد ما ، ذلك ما يجعلنى أقول : انه اذا كان الجيش المصرى بقيادة محمد على قد حارب بشجاعة فلأن الشجاعة لم تكن تنقص جنوده ، وإننى أؤكد أن الجندى المصرى الذى تصدى هكنا لجميع الأخطار أكثر جدارة مائة مرة من الجندى الأوروبى . ذلك أن الأوروبى يجد دائما غذاء طيبا وعناية كبيرة ، واهتماما بالغا بجميع رغباته . وما يكاد يصدر عنه عمل شجاع حتى يكرم وتقدم له التهانى والجوائز . وتشر منات من الصحف اسمه لتطالعه الأجيال القادمة ، وإن مات فى ميدان الشرف حظيت أرملته وأطفاله بالحماية من الفقر ، وقابلوا أكفا حانية ونفورا مبتسمة ، وتوافع الكثيرون فى كل مكان لنجلتهم .

أو يحدث مثل هذا الجنودنا ولضباطنا ؟ أو لم يعانون فى حياتهم ، كما عانت أسرهم بعد وفاتهم خلال فترة طويلة بطش حكومات ظالمة مسيئة وجاحدة ؟ .

أو لا يتطوى هذا على سبب حقى للتخاذل ؟ ان هذا ، بالإضافة إلى الغياب المطلق لفكرة «الوطن» خلال فترة طويلة ، يفسر فى رأى التدهور وعدم الاكتراث ونقص التدريب التى عرضت لجيوشنا فى بعض الأحيان .

غير أن كل هذا لا يمكن أن يعد دليلا على أن جنودنا يمثلون كميات مهمة ، وقد نجل ذلك

في حرب عام ١٨٧٧^(١٥٩) . فجمع المصريين الذين حاربوا الروس قد قاتلوا بشجاعة وخلفوا في استيول أروع الذكريات .

وأخيراً ، فخلال إقامتي القصيرة في هذه العاصمة ، لم يكف الضباط الأتراك الذين لقيتهم عن الأشادة بمسلك جنودنا النبيل . وكانوا يسردون على أسماء أبطال (وبخاصة اسم محمد باشا فهمي) ممن تميزوا بأعمال بطولية ، ويعرف العالم كله ماذا تعني في فم الأتراك كلمة «براغو» أي (بطل) . قد يحدث لشعب - لأسباب مختلفة - أن يعيش بمنأى عن الحياة العسكرية خلال عدة أجيال . غير أنه لا يفقد كفاءاته الحربية . فما يأتي يوم قتال حتى تتدق في شرايينه في التوداء أجداده القدماء . لقد استعاد الجندي المصري كفاءاته الحربية في حروب محمد علي ، كما في حروب اليوم . وليس على لإقناع القارئ سوى أن أذكر شهادات الضباط الإنجليز الذين عملوا في الجيش المصري :

١ - هنا الجنرال جراهام الضباط والجنود المصريين الذين قاتلوا في طوكر يوم ٣ مارس على شجاعته واستبسالهم . واحتفل يومها باللائم أول مختار .

٢ - هنا الجنرال ولسلي في ١٧ مارس ١٨٨٥ فرقة الفرسان المصرية للشجاعة التي أثبتتها في معركة كيريكان .

٣ - وفي ٢٥ مارس وجه الجنرال فريميتل مدحا للقوات المصرية التي قادها .

٤ - في ١٥ أبريل وجه الجنرال ولسلي تهنئة جديدة للجيش المصري .

٥ - في ٢٠ يناير ١٨٨٦ وجه السردار الإنجليزي الشكر للجيش المصري بمناسبة معركة جنيف .

٦ - في ١٠ سبتمبر ١٨٨٨ وجه نفس السردار شكرا للجيش المصري بمناسبة الانتصار في كور موسى .

٧ - هنا نفس السردار الجيش ، وأغلق عليه الجوائز الكبرى بمناسبة معركة توسكي الشهيرة التي أسرفها ستة آلاف سوداني .

(١٥٩) وهي الحرب التي أعلنتها روسيا القيصرية ضد الدولة العثمانية في ٢٤ أبريل سنة ١٨٧٧ م متفرعة بلقاعها عن المسيحيين القاطنين في الامبراطورية العثمانية . انظر في تفصيلات اسبابها وأخبارها : محمد فريد (تاريخ الدولة العلية) ص ٣٢٥ وما بعدها . الطبعة الأولى .

٨ - وفي مناسبة استعادة طوكر ، تلقى عظمة الحديدى - كما تلقى أثر حملات أخرى - تقارير متنوعة من قائد الجيش الإنجليزى العام وجنرالاته متضمنة جميعها أكبر مديح للكفاءات القتالية لجيشه .

أو لم يضطر غوردون^(١٦٠) نفسه - الذى كان متحملا في البداية ضد الجنود المصريين مفضلا عليهم الجنود السودانيين - إلى الاعترار علنا والاعتراف في نهاية مذكراته صراحة بقيمة الجيوش التى قاومت معه حصارا رهيبا خلال أكثر من ثلاثمائة يوم ؟ . وماذا كان يمكن أن يقال عن جنود افتقدوا كل مثوبة ولم يحلوا حتى جردانا ليتقلوا عليها ! .. وكانوا يواصلون القتال إلى جانب قائدهم : وهم يدركون تماما أن أحدا لا يرغب في نجاتهم . لكنهم كانوا يريدون مع ذلك الاشتراك في انطلاقة جنون رائمة ومظفرة .

* * *

الرق

وجد الرق في أقدم العصور ، وظل باقيا حتى السنوات الأخيرة عند أكثر الشعوب حضارة ، وبخاصة في أمريكا . ولهذا فليس بغريب أن يتقبل المسلمون الرق بمثل ما فعل الآخرون معه .

ولست أعتقد أن هناك مجالا لحاكمه الرق .

قد احتفى إلى الأبد ذلك النظام المذبل . الذى يعد اختفاؤه شرفا للإنسانية ، وما يمكن أن يشعر المسلمون بالتدلم لاختفائه ، والواقع أنه يمكننا أن نلاحظ أن الرق ، كما وجد في المجتمعات الإسلامية ، كان يمثل عدوانا صريحا على القانون الدينى الذى لا يقر إلا مصدرا واحدا للرق ، هو الأسرى في الحرب ، بشرط أن تكون الحرب متمشية مع النظام ، أى مسبوقة بإنذار معلن ، أما ما عدا هذه الحالة ، فكل رق غير مشروع ، ولا بد من ادانته بقوة .

على حين أن جميع الرقيق الذين كانوا في مصر لم يكونوا أسرى حرب . لقد اشترى بعضهم ، واختطف بعضهم . وذلك هو ما يفسر - في رأيي - هذه الحماسة التى أظهرتها الحكومة المصرية والمواطنون في مساعدة إنجلترا في هذه المهمة الحضرارية التى حملت شرف

(١٦٠) تشارلز جورج جوردون (١٨٣٢ - ١٨٨٥ م) إنجليزى ، عينه الحديدى إسماعيل حاكما علما على السودان في سنة

١٨٧٣ م واستمر في منصبه هنا حتى سنة ١٨٨٠ م ، ثم عاد ليقود حملة استرجاع السودان من الثورة المهدية بعد

احتلال إنجلترا لمصر . ولقد قتل في حصار المهديين للخرطوم سنة ١٨٨٥ م .

وجدارة تحقيقها في العالم بالقضاء على الرق الذى اختفى اليوم من مصر دون أمل في عودة ظهوره من جديد .

أليس من الجدير أن نلاحظ أن الإسلام كان بعيدا كل البعد عن توسيع أسباب الرق ، كما فعلت التشريعات الأخرى ، وأنه ضيقها ، ولم يبق إلا على واحد منها فقط ، كما أن المسلمين لم يشاركوا الأمم الأخرى في آرائها المسبقة المتحيزة عن انحطاط الجنس الاسود الذى ألهم مونتسكيو^(١٦١) صفحات خرافية في كتابه «روح القوانين» ، وانهم نادوا في كل العصور بحرية الانسان دون تمييز بسبب الجنس أو اللون .

منذ عصر أرسطو الذى كان يؤكد أن من البشر من يولدون ليكونوا سادة بطبيعتهم ، ومن يولدون ليكونوا كذلك عبيدا ، حتى نهاية القرن الثامن عشر ، بل وحتى النصف الأول من القرن التاسع عشر ، كان الرق يستمد شرعيته من رأى الاوروبيين في انحطاط بعض الاجناس بالنسبة للأجناس الأخرى . ثم إن الأمر لم يتوقف في القرون الوسطى عند حد استرقاق السود بل حدث استرقاق للبيض الذين لم تحف بقاياهم من أوروبا إلا منذ عهد قصير ، ولا شك في أن ظروف الرقيق^(١٦٢) كانت أسعد من ظروف العبيد ، غير أن الفارق كان ضئيلا في الواقع بين الفلاح الفرنسى في ذلك العصر ، وبين الرقيق الخاضع للتشريع الإسلامى . فقد كان السيد يملك سلطة التصرف في شخصه وأمواله .

وهكذا نرى ، أنه بينما لا يقبل الإسلام أن يسترق إلا أسرى الحرب ، حسب التقليد القديم الذى تبناه الرومان ، والذى دافع عنه بعد ذلك «بوسيه»^(١٦٣) فقد وسعت المسيحية حدود الرق لتشمل الجنس الاسود كله . كما استحدثت استرقاق البيض .

وقد أدهشنى كل الدهشة في حديث دوق داركور عن الفلاح المصرى ادعاؤه أنه رقيق حقيق . والواقع أنه محق بعض الشيء . فقد قلت أنا بنفسى : إن السلطة قد أساءت إساءة

(١٦١) شارل لوى دى مونتسكيو (مونتسكيو) (١٦٨٩ - ١٧٥٥ م) كاتب وفيلسوف فرنسى شهير . برع في سخرية الناقدة لجنح فرنسا في عصره . وهو من طلاب فلاسفة الديمقراطية والحكم النيابى الدستورى . ودعاة الفصل بين السلطات .

(١٦٢) لى المراد «الامانة» . كما سيصح من المقارنة التى سيحدث عنها بعد بين الفلاح الفرنسى - أى في عهد القنانة - وبين الرقيق الخاضع للتشريع الإسلامى .

(١٦٣) جاك بروسيه (١٦٢٧ - ١٧٠٤ م) من رجال الدين الفرنسيين - اشتهر ككاتب بليغ وواعظ منمرس - وعمل مرييا لول عهد فرنسا ابن لويس الرابع عشر . وكانت لحظيه ومواعظه ورسائله مكانة رفيعة في الألب الفرنسى على عصره .

رهية إلى الشعب المصرى ، غير أن من المهم أن نشير إلى أنه لم يحدث فى أية فترة من فترات تاريخنا أن أباح القانون قيام تفاوت أو عدم مساواة فى الظروف بين الأفراد أيا كان انتماءهم العرقى أو الدينى ، وأنه لم يسمح باستغلال الانسان للانسان .

نستطيع أن نرى ، مما سبق ، أن الاسلام يقبل الرق فى حالة معينة ، وأنه أحسن فهم الكرامة الانسانية ، ولم يتسامح فى أن يوجه اليها أدنى اعتداء . وقد كان من المناسب التذكير بهذه الحقيقة فى اللحظة التى انطلق فيها - بعد إلغاء الرق فى المجتمعات الاوروبية - كتاب وخطباء وقساوسة يتحاملون منذ فترة على المسلمين إلى حد ادعاء أنهم لا يرون الرجل الأسود واحدا من الأسرة الإنسانية .

إن المسيحيين الذين يتشلقون بأن إلغاء الرق هو أحد مآثر المسيحية ، إنما يفرطون فى المبالغة ، يكفى أن نذكرهم بأن المسيحية قد تعايشت مع العبيد والأرقاء خلال قرون عديدة . وأن أرفع رجال الكنيسة مكانة قد برروا العبودية ، ومنهم « يوسيه » من الأقبليين ، و « باي » و « بوفيه » و « جودنيه » و « ليون » و « بوزان » من القساوسة المحدثين . ولست أجد - لإثبات بطلان ادعاء معارضة المسيحية هذه للرق - خيرا من أن أنقل هنا عبارات بيير لاروس^(١٦٤) التالية :

« وفى إيماز ، لقد وامت المسيحية تماما بينها وبين الرق حتى يومنا هذا . ومن المستحيل اثبات أنها حاولت إلغاءه يوما ما . وقد كان لابد من ظهور وتطور آراء ومبادئ أخرى لكى نشهد إخفاء هذا النظام . وقد كانت الثورة الفرنسية ، بمبادئها التحررية ، هى التى قضت عليه ، حين أعلنت أن جميع البشر متساوون أمام القانون » .

لنتقل بعد هذا إلى مناقشة وضع الرقيق فى مصر . إن دوق داركور نفسه يعترف أن الرقيق لا يلقى احتقارا . ويقول بالتحديد : « يصعب علينا أن نتصور ألا يكون الرقيق منبوذا فى أدنى طبقات السلم الاجتماعى ، وألا يعانى من هذا الوضع المهيّن . غير أن الأمر يجب ألا ينظر اليه على هذا النحو فى مصر . فالرقيق فيها يحيا فى ظروف فريدة ، شأنه متواضع دون شك ، لكنه لا يعانى أدنى احتقار . بل إن له امتيازاته التى تعوض همومه والثراماته » .

(١٦٤) بيير لاروس (١٨١٧ - ١٨٧٥ م) من مشاهير علماء النحو واللغة الفرنسيين . وهو شهير بقاموسه الدائم الصيت . كما تميز بسعة معارفه . وغمره الفكرى .

وقد لاحظ كذلك أن عددا منهم قد بلغ حد شغل وظائف كبرى في الدولة . فن أين يأتي مثل هذا الوضع الذي يبدو لي أنه لم يحدث في مكان آخر ؟ لماذا عامل المسلمون دائما رقيقهم بوصفهم بشرا ، وبكثير من الطيبة ؟ هل سبب ذلك ، كما تصور دوق داركور ، هو عدم وجود حركة صناعية وتجارية كبيرة في البلاد الاسلامية ؟ ذلك تعليل غير كاف ، فقد كان اليونان والرومان الاوائل يعاملون العبيد بطريقة وحشية لم تتغير إلا مع تقدم الزمن وتطور الحضارة .

الحقيقة أن الأرقاء وجدوا من المسلمين معاملة طيبة دائما بفضل حماية القانون لهم . وليس من الضروري أن تثبت هنا العديد من الآيات والأحاديث التي توصي خيرا بالرفيق ، حتى لم يحجم دوق داركور نفسه عن أن يكتب قائلا : « سيكون من الظلم ألا نقول إن القرآن في العديد من عباراته قد أوصى بالرفق في معاملة الرقيق » .

ولست أملك مقاومة رغبتى في أن أنقل هنا صفحة من كتيب قاض مصرى قدير هو أحمد شفيق بك^(١٦٥) عن الرق من وجهة النظر الاسلامية . كتبه باللغة الفرنسية وقدمه إلى الجمعية الخديوية للجغرافيا ، وقد جاء فيه :

« ويتبين من كل ما ذكرناه من آيات القرآن وأحاديث النبي وأقوال الأئمة ووقائع التاريخ . أن الدين الإسلامي قد ضيق مصدر الرق حين حدد شروطه التي لا يقوم بغيرها . كما أنه يسهل وسائل الخلاص منه ، وإذا حدث - بالرغم من كل هذه الوسائل - أن سقط شخص في الرق ، فقد رأينا أن القانون الإسلامي لا يتخلى عنه ، بل إنه يحميه ، ويشفق على مصيره الحزين فيعده إنسانا ضعيفا . ويوصي سيده بأن يعامله معاملته لنفسه . فيسهر على سعادته ويعلمه ويربيه ولا يحقره . ويزوج . أو يتزوج من الأمة ليعجل بذلك تحريرا .

وليس تحرير العبيد أو العتق . الذي لم أبسط إلا أكثر قسائمه ظهورا . إلا صفحة فحار حقيق للإسلام . فقد هدمت روح التشريع الاسلامى الاسس التي يقوم عليها الرق . لكن ماذا كان يجب عمله ؟ أكان يمكن بصرية واحدة إلغاء نظام يشكل جزءا من عادات العالم كله

(١٦٥) (١٨٦٠ - ١٩٤٠ م) مؤرخ مصرى . رأس ديوان الخديوى عباس حلمى الثانى . مما أتاح له فرصة التأريخ لأحداث السياسة المصرية واسرارها . فكتب (حوليات مصر السياسية) و (مذكراتى في نصف قرن) و (أعالي بعد مذكراتى) .. كما كتب عن (الرق في الاسلام) . وتولى كذلك منصب وكيل الجامعة المصرية الأهلية قبل أن تتحول إلى جامعة حكومية .

وتقاليد من بدء ظهور المجتمعات البشرية منذ قرون طويلة ؟ لقد كان يمكن لهذا - كما أثبتنا في بداية الفصل - أن يحدث ثورة في النظام الاجتماعي وتحررا بين السكان . أما نبينا العظيم ، وقد كان دبلوماسيا لا نظير له ، فبدلا من أن يثير المشاعر بإعلان مباشر لإلغاء الرق ، أخذ يدور حول العقبات ليصل إلى نفس الهدف ، فأمر المؤمنين بعق الأرقاء البائسين في ظروف عديدة ورغهم في ذلك بالظفر بأعظم مثوبة عند الله . لقد وجه النبي كل جهوده نحو هذا الهدف . وهكذا كان على مبادئ العتق وتحرير الرقيق بروح الساحة والكرم ، حتى كان الرقيق يحمد أمامه حين يشاء وأحيانا دون أن يشاء ، سبيلا للخروج من حالة الرق .

* * *

الحكومة

يقرر دوق داركور في كتابه أن مصر حكمت دائما بطريقة سيئة ، ولست أنا الذي أعارضه في ذلك : لقد عانى المصري كثيرا من الرجال الذين حكموه ، حتى أن فكرة الدفاع عنهم لا ترد على خاطره . لقد استغلت مصر بؤامسة وحوش ذات وجه آدمية من كل البلاد ومن كل الأنواع وكانت مسرحا لأكثر المشاهد درامية . إنني أعرف قصصا رهيبة ، واحداثا لا يمكن وصفها ، كما أرتاب في وجود أشياء أكثر بشاعة . والواقع أنه يصعب على المرء أن يفهم كيف استطاع شعبنا أن يحتمل كل هذه الألوان من القهر الوحشي .

غير أنني اتخطى سريعا هذه الفترة الطويلة الحزينة الممتدة بين وضع مصر المتألق تحت حكم العرب وعصر النهضة الذي اقتضه محمد علي .

لقد أخذت السلطة منذ أيام محمد علي تصبح أكثر انتظاما واعتدالا . فتحت حياة جديدة أمام التجارة والصناعة والزراعة ، وأخذت تتطور جميعا . وحفرت القنوات وعبدت الطرق ، وفي كلمة واحدة اقيمت حكومة حقيقية . صحيح أن بعض أعمال العنف والابتزاز كانت ترتكب من آن إلى آخر ، غير أن الناس كانوا سريعي المغفرة لمحمد علي . وكانت الانجازات الطيبة التي يحققها والتي يريد تحقيقها تغفر له هفواته الصغيرة . وكان ينظر إليه كوالد شديد القسوة لا يدرك الفارق بين التأديب واساءة المعاملة . وخلال حكمه الطويل تبنوا المصريون للدراسة العلوم والفنون ، ولحكم أنفسهم بأنفسهم ، وكانت التجربة في صالحهم ولخيرهم ، ثم انهم لم يكفوا فقط بتعلم الدروس الاولى التي تلقنوها على عجل ، بل

انهم عرفوا كيف يستخدمون معارفهم ، وقد أدهشوا العالم الذى ذهل وهو يراهم يحاربون فى شجاعة ويتصرفون .

غير أنه اذا كان محمد على عقلية فذة ، فليس من الممكن أن يقال مثل هذا عن خلفائه : فهم لم يبدعوا شيئا ، وليس ذلك فحسب ، بل انهم لم يعرفوا كيف يحافظون على ما خلفه لهم أبوهم ، كان الحكم بالنسبة لهم فرصة لممارسة أراذلتهم فى الاستبداد والقهر ، ولا شك فى أن التاريخ سيكون قاسيا مع هؤلاء الذين عرضوا للضياح هذا العمل القيم ، وبخاصة إسماعيل ذلك الرجل الذكى الذى كان حاكما عظيما ، فقد كان كذلك شديد التبذير . على أن الحقيقة تفرض على ان اعترف بأنه إلى جانب الآلام التى جرها على بلاده فإن مصر تدين له بنشر التعليم وخلق شبكة قنوات كبرى للرى ، وتجميل بعض المدن .

على انه فى نهاية حكمه الذى أشاع الافلاس أصدر عام ١٨٧٩ م مرسوما خديويا كشف فيه عن رغبته فى حكم البلاد ابتداء من يومها عن طريق مجلس وزراء يشركهم معه فى الحكم ، ومنذ تلك الفترة لم يتخذ إجراء إلا فى ظل قرار من هذا المجلس ، المسئول منذئذ عن مصالح البلاد .

وكان قد سبق ذلك صدور مرسوم خديوى عام ١٨٦٦ م مؤسس للجمعية التشريعية متخبة على درجتين وكذلك المجالس الإقليمية . وكان على الحكومة أن تستشير الجمعية فى مشروع الميزانية وطريقة جباية الضرائب . وفى إصدار أو تعديل أى قانون . ومن جميع هذه العناصر تشكل حكم أقرب ما يكون إلى الحكم الدستورى فى عهد الخديوى توفيق .

وقد بدأ هذا العهد ، الذى كان يشرب بخير كثير بداية حسنة الطالع . ونحن نذكر جميعا الإصلاحات الكبرى التى تعود إلى هذه الفترة : إلغاء استخدام السوط ، وتقسيط الضرائب ، وتحديد مواعيد دفعها ، وقروض التمويل المضمونة بعد قانون التصفية ، وإنشاء الرقابة التابعة بواسطة صندوق الدين العام ، ونشر التعليم وإعادة تنظيمه ، ومشروع إعادة تنظيم المحاكم الأهلية .

كان الجميع يشعرون بالرضا وبحسن أنهم مقبلون على مستقبل ملىء بالوعود الطيبة ، حين ظهر عرابى فجأة على المسرح السياسى . وأوقف هذه الحركة الرائعة خلال عامين ، لماذا ؟ ببساطة ، لأن شعبا مقهورا خلال عهود طويلة ما يكاد يتحسن وضعه حتى يتفقد صبره ويشعر بوطأة المسائى الباقية ويزداد عناؤه ولهفته إلى الخلاص الكامل .

لنقفز عبر هذين العامين الحزينين ، ولنصل مع عودة النظام إلى مصر . نجد أن سلسلة الإصلاحات تستأنف ، والتقدم يمضي بخطى متصلة حتى يومنا هذا ، وإنشاعات رى كبرى تنتشر ، وخطوط سكك حديدية تمد ، ومكاتب بريد و يرق تقام في كل مكان ، ويقدم للدراسة مشروع تعديل لوعاء الضريبة ، وتوضع ضمانات لعدم اقتحام المساكن ولاحترام الحياة الإنسانية والملكية ، ويتم إلغاء السخرة ، وتصبح حرية التعبير والكتابة كاملة . ويستمتع المصري اليوم بكل ما يتضمنه الإعلان الشهير لحقوق الإنسان . وإننى أضع فوق هذا كله التعديل القضائى الذى أعطى نتائج هامة ، فقد أصبحت محاكمنا تدار بواسطة رجال لا يمكن لخيال أحد ، فى أى ظرف من الظروف ، أن يتطرق بالشك إلى ثقافتهم أو استقلاليتهم أو نزاهتهم البالغة الوضوح . وهم يطبقون قانوننا منقولاً تقريباً من قانون نابليون .

الحق أن لدينا اليوم حكومة أمينة ومهية وذات مشاعر أبوية . وإننى اتحدى من يذكر لى عملاً من أعمال التصف أو منح الامتيازات التى تؤخذ على الحكومة خلال الخمسة عشر عاماً الماضية . وليس كل من الحديوى توفيق والحديوى عباس إلا نموذجاً للحاكم الدستورى الكامل . كما أن حكام الأقاليم الذين كانوا واسعى السلطة فى الماضى لم تعد لديهم الآن أية سلطة شخصية . لقد انتقلت السلطة كلها للقانون . وإننى أستطيع ذكر أسماء أناس خوكما جنائياً بسبب لكلمات كالوها لأحد الفلاحين . بل ولخالفات أقل من هذا خطراً . وقد جرت كل هذه التعديلات والإصلاحات بلا ضجيج ، بينما لم يكن أحد يمد قضيباً ، أو يقيم جسراً فى أوروبا دون أن تحمل جميع الصحف هذا النبأ إلى أركان العالم الأربعة .

هل يعنى هذا أن لدينا حكومة كاملة . وأن كل شىء على أحسن ما يرام ، الحق أن لا . فما يزال أماننا عمل كبير . وما يزال علينا أن نعيد تنظيم إدارة الأقاليم التى بقيت مأوى لعقبة النظام القديم . إنها تصارع مستميتة من أجل الإبقاء على الروتين القديم ، وغالباً ما يعيش فيها العجز ، وأحياناً يظهر فيها الفساد فى زيارات قصيرة ، وإننى أعلن حكومتى أيضاً بالحاجة إلى تمثيل وطنى حقيقى وإن يكن فى صورة مبسطة .

ويستثناء هذين الإصلاحين اللذين أتمنى ألا يطول انتظارنا لتحقيقهما ، فإن لدينا كل ما يكفل تشكيل جهاز إدارى كفء . فالرجال الموكول إليهم بالوظائف المختلفة التى يضمها هذا الجهاز جديرون بحسن القيام بمهامهم . غير أنه من الطبيعى ألا يعى الشعب على الفور كل شىء وهو الذى يستيقظ فجأة من خدره ، بعد أن أمضى عدة قرون فى صمت وجمود . إن ساقبيه ترتعشان كرجل يغادر سرير المرض بعد وقاد طويل . غير أننا نسير دائماً وكل خطوة تمثل لنا

تقلما ، وإننى أهيب بالقارئ أن يثق فى أن العمل الذى أتجزئ حتى اليوم هو عمل عملاق فعلا وأنه لم يحدث مثله فى زمن قصير كهذا .

هل يمكن أن ينهب أحد إلى القول بأن الشعب الذى صبر على اساءات حكامه خلال عهود طويلة لا يمكن أن يصلح لشيء بعد ؟ غير أن الاجابة يسيرة . فقد عرفت جميع البلاد عصورا عانت فيها من فساد الادارة ، كما عانت جميعا خلال فترات متفاوتة الطول من جور السلطة ، وذات الكثير أو القليل من نذالة ملوك طغاة .

وحتى عشية الثورة الفرنسية الكبرى لم تكن الضريبة تصفع غير عامة الناس ومن عدا النبلاء . وكانت السخرة تنقل كاهل أهل الريف . كان قراء الشعب وحدهم هم الذين يكسحون فى المرافق العامة ، كما كانوا فى نفس الوقت يعملون من أجل النبلاء . وكانت طريقة جباية الضرائب نفسها تريد من أعباء دافعيها لأن الدولة عهدت إلى بعض الرأسمالين بجمع جميع الضرائب ، و « تقديم شيء للملك » حسب تعبير فولتير^(١٦٦) الراحل . فكان هؤلاء الحياة يندفعون فى ضراوة بمساعدة السلطات العامة من أجل أخذ ضرائب على كل ما يمكن أخذها عليه ، فكان يحدث - كما عبر عن ذلك أحد أعضاء البرلمان - « أن نرى كل يوم عددا من الفقراء والمساكين يبايعون أو يعملون لعدم شرائهم ملحا ، وهم البؤساء الذين لم يكن لديهم خبز ! » .

وكانت الملكية نفسها ، حسب نظرية لويس الرابع عشر ، مركزة فى شخص الملك . وكان المفروض أن الملكيات الخاصة إنما هى بطريق التحويل .

وكان الفلاحون يعيشون - كما يقول سان سيمون^(١٦٧) - فى حالة من الفاقة المزرية ، وقد ذكر « تين »^(١٦٨) فى كتابه عن أصل فرنسا المعاصرة : « أن جميع السكان تقريبا ، دون استثناء

(١٦٦) فرانسوا فولتير (١٦٩٤ - ١٧٧٨ م) فيلسوف فرنسا ومفكرها الساخر من عصرها ومجسماها الاطعاعى فى القرن الثامن عشر . لعبت أفكاره دورا بارزا فى التحضير والتجديد بثورة فرنسا البورجوازية الكبرى .

(١٦٧) سان سيمون (١٧٦٠ - ١٨٢٥ م) أحد فلاسفة فرنسا الاجتماعيين . ومن رواد الفكر والحركة الاشتراكية السابقين على تبلور الاشتراكية العلمية .. وحول فكره وحركته تبلور تيار «السانسيمونية» أو «السيمونية» .. ولقد أودع سان سيمون أفكاره الرئيسية فى كتابه (المسيحية الجديدة) .

(١٦٨) هيوليت تين (١٨٢٨ - ١٨٩٣ م) مؤرخ ونقاد فى فرنسا . امتاز بمنهج الاجتماعى فى دراسة الفن والتاريخ .. فلتاريخ عنده علاقه وثيقة بالحياة الاجتماعية ، والفن هو الانعكاس للحياة الاجتماعية أكثر مما هو انعكاس للفن الفنان كفرد .

المزارعين والملاك ، يأكلون من خبز الشعير ويشربون الماء القراح . ويعيشون كأنهم البشر من أجل الوفاء بدفع الضرائب المفروضة عليهم ، يسكنون بيوتا من الآجر ، مغطاة بالقش ، وليست لها نوافذ ، وأرضها التراب المسوى ، لا يملكون ثيابا غير رقع من نسيج الكتان ، ولا يعرفون في « كيرسي » ولا في غيرها من البلاد جوارب ولا أحذية ، ولا نعالا خشبية . كانت الاجراءات والعقوبات رهية في وحشتها . وكان الناس عرضة لأن توضع الأغلال في أعناقهم أو يشدون على أعمدة للتشهير بهم ، أو يجلدون بالسوط أو تملغ جلودهم ، أو تقطع أو تنقب ألستهم ، أو يربطون بعجلة التعذيب ، أو يكونون بالنار ، أو يلقون في الماء المغل ، أو تمزق أطرافهم بشدها إلى أربعة جياد .

في عشية الجمهورية الأولى عرفت فرنسا ملوكا لم يكونوا سوى لعب في أيدي بعض الطموحين المخطوطين ، والمتآمرين والمشيقات المبتذلات . وقد حكمها شارل التاسع الذي سماه المؤرخون « قاطع الرقاب » وهنري الثالث رجل المدللين ، ولويس الخامس عشر صاحب حديقة الايائل .

لقد عانت فرنسا فكرة السلطة الإلهية التي كانت تجعل من ملوكها ممثلين مباشرين للاله مشوهة بذلك الله والبشر .

وقد ذاعت شهرة مقالة لويس الرابع عشر : « الدولة هي أنا » . وهي تكشف عن مقدار طغيان هذا الملك . وإنني أنقل عنه جوامع كلمه التالية : « لسنا نحن الأمراء سوى صورة ذلك القوى المتين » . « يجب على الذي ولد تابعا أن يطيع دون أن ينبس ببنت شفة » .

ألا تكشف هذه العبارات عن احتقار بالغ لرعاياه ؟ ثم إن لويس الرابع عشر هذا هو الذي أصدر عام ١٧٤٥ م المرسوم التالي : « إن جميع البافاريين الذين أدينوا بارتكاب جريمة العيب في ذاتنا الملكية ، نحن ، حاكم بلادهم الأوحده ، المقام من قبل الله القوى الجبار . قد استحقوا نتيجة ذلك الشق ، ومع ذلك فقد أبت رحمتنا العليا وحناننا الأبوي إلا أن نأمر بإجراء اقتراع لشتى واحد فقط من كل خمسة عشر فردا ! » .

هل يمكن أن نجد نماذج كثيرة لمثل هذه الوحشية في مصر ؟ ثم ألا تشبه اللوحة التي رسمها «تين» لوضع الفلاح الفرنسي لصورة فلاحينا تحت حكم إسماعيل ؟ .

إن تاريخ تأسيس الدول في العالم موضوع تأملات متصلة ، وهو يؤكد حقا أن النوع الإنساني ، في كل مكان ، هو نفسه بأخطائه ومواطن ضغفه ويؤسه ، وأيضا بظلمته وزهوه

والقانون الابدى الذى يحول المادة يحول أيضا البشر والانظمة . ولا تستطيع قوة مقاومة هذا القانون الذى لا مهرب منه والذى يحكم حركة التقدم البشرى ، والانسانية تعبر عن نفسها فى كل مكان بنفس الطريقة وتتبع نفس المسيرة ، وقد بدأت الشعوب حياتها بالحرية وستنتهى إلى الحرية . غير أنها بين هاتين الفترتين مقضى عليها أن تعاني محنة الاستبداد الذى يبدو أنه ضرورى لاختبارها . ما أسعد الدول التى يكب لها بعد هذه المحنة البقاء ! .

* * *

النساء

تحيل كثيرون فى كل العصور المرأة المصرية فى صورة كائن أقل من الرجل ، تحيا فى عزلة دائمة وفى أخذ وضع الرقيق تقريبا ، ولا تعرف إلا الأفكار المنحطة . وقد جاء دوق داركور بشهادته مدعيا هذا رأى . لكنه أدلى بشهادته بطريقة تتضمن من التناقضات ما يفقدها وزنها . أول ما يقل فى أحد فصول كتابه : إن المسلمين يخفون نساءهم غيرة عليهم ثم قال فى مكان آخر : إن هذا التقليد نابع من اختلال الأمن فى البلاد ، مدعيا هذا رأى الجديد بأن الأقباط والشرقيين كانوا يتبعون نفس هذا المسلك . ثم يقول بعد ذلك : إن هذا التقليد وثيق الصلة بالدين الإسلامى ، وأنه ليس مسألة نهج اجتماعى . ومن المستحيل ألا يدهش القراء أمام تنافر هذه الآراء ، وألا يروا أن دوق داركور يحكم على عاداتنا دون أن يقوم بدراستها ! .

أعترف أنني حين بدأت قراءة الفصل من كتابه الذى يتحدث فيه عن نساتنا ، تصورت بسذاجة أن اخلاصه للمجاملة الفرنسية التقليدية سيجعله يقتصر فى حديثه على ذكر الاشياء الطيبة ، أو أنه على الأقل لن يذكر إلا ما هو صادق كل الصدق . ثم ظهر أننى أفرطت فى حسن الظن ، لقد وجدت نفس الأخطاء ونفس المبالغات الموجودة فى أجزاء كتابه الأخرى . غير أنى لا أجد عليه قصوره عن قول الحقيقة عن نساتنا . فذلك موضوع تشق معرفته عن جميع الموضوعات الأخرى ، فالعصرى هو الإنسان الوحيد القادر على تكشف هذه الطبائع المعقدة ، ولهذا فإننى سأحمل شرف تقديم نساتنا للقارئ :

* * *

تبو المرأة المصرية من الناحية الشكلية أقرب للقيق منها للجمال ، غير أنها تمتلك بعامه جمالا طاغيا يتجلى على وجه الخصوص فى نسب أعضائها ، ومثانة الجسد وتماسكه ، كم تنتشى العيون التى تتطلع إلى فلاحه جميلة تمشى مستقيمة بارزة التهدين مثقلة القوام بمثلة العينين بالأحلام

طويلة تقريبا ، في كفيها وقدميها دقة رائعة . أما ما تتميز به حقا فهو عيناها الواسعتان السوداوان الحائيتان حتى ليحسبهما المرء عيني « ملاك » ، والمعبرتان ، حتى ليفهمهما المرء قبل أن تتحدث هي ! . أما من الناحية المعنوية ، فهي مخلوق متكامل ، ذات طبيعة تأملية ، وبعيدة عن الفاعلية ، تكثر الحديث والضحك ، تحب دينها ، لكنها لا تمارسه ليس لها مثل أعلى : وتتألم مع الحياة الواقعية ، وهي زوجة نموذجية ، وأم حانية ، لكنها محدودة المواهب في التدبير المنزلي أما ما سوف يثير دهشة قرائي فهي أنها شديدة القناعة في الحب ، فهي عنراء قبل الزواج وعفيفة بعده ، لا شيء يعكر هدوءها ، تضي حياتها في التطريز وإدارة شئون بيتها حسب كفاءتها وإن لم تبلغ مستوى طيبا غالبا .

على أن الخطأ المطلق أن يقال إن المرأة في مصر حيصة الدار ، فجميع النساء يخرجن في جميع ساعات النهار والليل مثل الرجال ، ويتترهن وحيدات أو في رفقة صديقاتهن ، يقمن بزيارات ويستقبلن زيارات بانتظام ، يدخلن المحال لشراء حاجاتهن ، ويتجولن في الأسواق ، ويترددن على أماكن التتره ، ويسافرن أحيانا وحدهن . ها نحن أولا بيمدون عن الصورة المعتمة التي رسمها لحياتهن دوق داركور حين قال : « إننا لا نتصور عقابا ننزله بالأشرار في بلادنا أقصى من أن نغرض عليهم مثل تلك الحياة » .

وموجز القول ، أن كل ما نستطيع أن نفعله نحن الرجال ، تستطيع النساء فعله ، بل ويفعلنه ، وكل ما هو مباح لنا ، مباح لهن . وكذلك فإن كل شيء محرم علينا محرم عليهن أيضا ، ولما كان محرما علينا ، نحن الرجال ، أن ندخل إلى مجتمع النساء ، فيملو لي من الطبيعي أن يقع نفس التحريم على نساتنا ، وإنني أكرر من وجهة النظر هذه أن وضع الرجل هنا مشابه لوضع المرأة تماما . ورغم ذلك فإن أحدا من الأوروبيين لم تحركه طيبة قلبه إلى أن يرى لوضعنا . نحن الرجال ، ولهذه الحياة التعيسة التي نعيشها .

ويمكن أن تكذب عبارات من هذا النوع : « الرجال في الشرق عبيد لنسائهم . فهؤلاء يفلتن عليهم في الدور ، وحين يخرجن لزيارة صديقاتهن يمنعنهم من متابعتن ، والرجال مبعدون عن جميع مجتمعات النساء » . نعم ، يمكن أن يكتب كل ذلك دون افتئات على الحقيقة أكثر مما حدث حتى الآن . صراحة أنا لا أعرف ماذا يفعل الأوروبيون لكي يقنوا هكنا كثيرا في الخطأ . إنني أعزو هذا إلى زيغ النفوس أكثر مما أعزوه لسوء النية ، إن لدينا جاليات تضم مئات الآلاف من الأوروبيين الذين يقيمون في بلادنا . كما يفد إلينا كل عام خلال الشتاء ، آلاف السائحين ، وكل هؤلاء يرون نساءنا وهن في الشوارع على أقدامهن ، أو على ظهور الحمير ، أو في

السيارات . ثم لا يحول هذا دون أن يكب بعضهم قائلين إن نساءنا أرقاء أو معتقلات في الدور .

ويبدو كذلك ، حين نقرأ مؤلفات هؤلاء الكتاب ، وبخاصة كتاب دوق داركور ، أن نساءنا لا يخرجن إلا في رفقة خصي ، (من الاغوات) في حين أن هذا النهج الذي أفرزته الامبراطورية الرومانية ، ولتقل ذلك استطرادا ، والذي صُدِّر إلى الشرق الاسلامي ، لم يعد له وجود تقريبا ، وإنني أؤكد هنا أنه لا توجد في مصر خمسون أسرة تمتلك مثل هذا الحصص وهي لا تحفظ بهم لحراسة النساء مثلا تحفظ بهم من باب الزينة ، والابقاء على إحدى عادات الترف القديمة . كما أن الابقاء عليهم هو من باب العاطفة الانسانية اذ يستخلمون كخدم عاديين بدلا من التخلص منهم بعد بلوغهم الشيخوخة بإلقائهم إلى الطريق .

وقد التقيت بواحد منهم يعمل سائق عربة خيل ، وقد تعرفت عليه من وجهه ورقته وتخشته وبخاصة من صوته ، وحين سألته لماذا لا يمارس المهنة التي أعد لها ؟ أرسل زفرة عميقة وأجاب قائلا : « لم تعد توجد نساء ، ياسيدى ! » يريد بهذا أن يقول أن نساء اليوم يسلكن سلوك الرجال .

كما أن من الخطأ القول بأن النساء المسلمات تربين في أحضان الأفكار المنحلة ، وإذا كان المقصود بذلك هو أن نساءنا ينطقن أو يسمعن بعض الألفاظ دون إعلان استهجانها « فهذا صحيح ، غير أن هذه مسألة عادة وتربية ، وإنني أعرف جيدا أن النساء الأوروبيات يعرفن كيف تحمر وجوههن ساعة يردن ذلك ، وكثيرا ما يردن ذلك ، وهو ما يلامهن تماما ، غير أنه سيكون من الحماقة أن نحكم على أخلاق أمة من عروض المهرجين (الأراجوز) ودعاباتهم الفجة الجارحة للحياء . إن من إحدى قسائم العادات الشرقية أن يسمى الرجال والنساء أو الأطفال الأشياء بأسمائها . وهو ما لا يعني أن نكون أسوأ من الأوروبيين الذين يقولون نفس الأشياء التي نقولها بطريقة أكثر ملذاة وسرا .

والواقع أني لا أرى أى فارق بين الوضع المفروض على المرأة الأوروبية وذلك المفروض على المرأة المسلمة ، فالمرأة الشرقية لا تلعب أى دور ولا تمارس تأثيرا في خارج البيت ، فاليست مقرها ، وهي فيه الحاكمة المطلقة .

حقا إنه ليست لدينا سيدات بلاط ، ولا نساء سياسيات ، ولا متحذقات دعيات تأليف أدبي ، ولكن . هل يعد هذا شيئا سيئا ؟ إنني أجيب على استحياء : كلا . مع أني لا أذهب إلى

حد التأکید بانحطاط ذكاء المرأة ، هي نظرية بعض الفلاسفة الأوروبيين من أمثال سبنسر^(١٦٩) ولومبروزو^(١٧٠) . ولا أغالى بمثل ما يغالى شامفور حين يدعى « أن رأس المرأة تنقص ركناً في حين يزيد قلبها وتراً » . فإني لا أرى الفائدة التي يمكن أن يجنيها النساء بممارسة حروف الرجال . بينما أرى كل ما سوف يفقدنه ، فإن هذه الحروف سوف تجرفهن عن المهام التي تلبوأنهن خلقن من أجلها ، كما أن هذه الأعمال لن تجعلهن أكثر فائدة للمجتمع ، ولن تزيد من سحرهن ، بل على العكس من ذلك . إن مشهد الأم المتفانية يملؤني حناناً ، كما يحرك سروري مشهد الزوجة التي تعني ببيتها . في حين أتى لا أشعر بأية عاطفة حين أرى امرأة تهل على في خطي الرجال . ممسكة كتاباً في يدها ، وتهز ذراعاً في عنف ، وهي تصيح بي : « كيف حالك يا عزيزي ؟ » بل لعل أشعر بشيء غير بعيد عن النفور .

هل السيدات المؤلفات والسياسيات - (ولست أتحدث إلا عن اتخذن حرقة الأدب وتجارته) - هل هن حقيقة نساء ؟ وما هي أوجه الشبه بين هذه الكاتبات اللاتي رأين كل شيء وقرأن كل شيء ، وفعلن كل شيء ، واللاتي لم تعد وجوههن تحمر ، وبين تلك الملاحكة اللاتي ما يكدن يرسلن نظرة أو لفظة أو لمسة كف حتى تبتل عيوننا بالدمع وتغمق قلوبنا بالشوة ؟ .

ولكن فلنوضح الأمور . إنني أحترادعاء النساء وتخذلنهن . لكنني نصير متحمس لأخذ المرأة قدراً نسبياً من التعليم ، إنني أنعى تربية النساء المصريات وسط الجهل المطلق . يجب أن تعرف المرأة دائماً ما يكفي لكي تلقن أبنائها مبادئ الأخلاق والفضيلة ، ولتقدم لهم شرحاً علمياً للأشياء التي تحيط بهم ، يجب أن تعرف دائماً كيف تجيب ، دون أن تخطف على تساؤلات الطفولة التي لا تنقطع . إنني أتمنى أن يعمم هذا التعليم عندنا ، فبدونه لا يمكن أن نأمل في وجود مواطنين صالحين ، وإنني في هذه النقطة أوافق تماماً دوق داركور ولا أمتنع عن الاعتراف بدونية مستوى المرأة المصرية عن مستوى المرأة الأوروبية .

غير أن هذه ليست إلا دونية ناتجة عن الجهل وعن القصور في تثقيف الفكر ، كما جعل

(١٦٩) هريت سبنسر (١٨٢٠ - ١٩٠٣ م) فيلسوف إنجليزي ، لقب (بفيلسوف التطور) لأنه كان يرى التطور محورا للنهية الفلسفي ... ولقد أودع أصول منهجه في كتابه : (المبادئ الأولى) .. كما بسط آراءه في السياسة والاقتصاد بكتابه (أصول علم الاجتماع) .

(١٧٠) تشارلز لومبروزو (١٨٣٥ - ١٩٠٩ م) إيطالي ، عمل طبيباً ، وبرز كعالم من علماء الجريمة تعدت شهرته ومؤلفاته المجتمع واللغة الإيطالية .. وكان التركيز على دور الوراثة محور نظرياته في الجريمة والسلوك .

غياب التعليم المواطن المصرى دون مستوى نظرائه في أوروبا . ليست هذه الدونية اذن وليدة الدين الاسلامى ، أو من أثر العادات والتقاليد ، انها تتوقف على تعليم النساء ، واذا كان قد أحمل الآن ، فإنه لم يكن مهملا دائما ، وهو ما يشتهه العدد الكبير من النساء الشاعرات والاديبات اللاتي لمن بين المسلمين الأوائل . فما نعيشه اليوم هو وضع عابر ؛ ولو أمعنا النظر فيما يجرى حاليا لأصدرنا حكما بأنه سيختنى قريبا ، واتنى أختلف تماما مع دوق داركور حين لا يرى في نساتنا إلا ضحايا بانسات لنظام المجتمع الاسلامى .

لقد سبق أن قلت إن للنساء حرية السلوك المطلقة ، فإذا نظرنا من وجهة نظر أخرى لرأينا أن الوضع الذى أعطاه الإسلام للمرأة هو أكثر تميزا مما تتناهى . فهي كزوجة تتمتع بجميع حقوقها المدنية ، فلها الأهلية القانونية لممارسة أى عمل من أعمال الإدارة أو نقل الملكية ، دون حاجة للحصول على إذن من زوجها أو تصريح من المحكمة . إنها تستمد أهليتها من شخصيتها ذاتها . وليست للقوامة الزوجية هنا إلا دور معنى خالص . فليس عليها حين تريد الشراء أو البيع أو الهبة أو تلقى منحة أو التقاضى إلا مشاورة نفسها هى ، بينما لا تستطيع أختها الفرنسية ممارسة أى عمل من ذلك إلا إذا راق لسيدها وزوجها أن يأذن لها بذلك .

والمرأة الفرنسية حين تتزوج تصبح كائنا ناقصا ، وترتد إلى الطفولة ثانيا ، والقانون بعدها ناقصة الأهلية ، ويضعها تحت وصاية ، إنها باختصار محرومة من ممارسة إدارة ثروتها الخاصة .

وهذه أشياء لا يمكن لمسلم أن يفهمها ، حتى إن جميع الحجج التى ساقها لى أستاذى التقدير لمادة القانون الملقى بجامعة «مونيليه» فى تبرير «انقاص أهلية» المرأة لم تنجح فى اقناعى ، ولا أعتقد أنها تقنع غير الأزواج المستفيدين من هذا الوضع ! .

وإذا كان هناك نساء فى أوروبا يدعين أن الرجال وضعوا القانون لصالحهم فإنهن محقات فى ذلك . ولست فى حاجة للقول بأننا تمنى النجاح لهؤلاء السيدات الجسورات اللاتي يكافحن فى بطولة لتغيير هذا الوضع الذى ينطوى على ازدراء بمجنهن ، ولتحقيق أهليتين فى ممارسة حقوقهن المدنية .

إن الشيء الوحيد المطلوب توافره فى الفتاة المسلمة ، لكى تجد زوجا جديرا بها ، هو أن تكون فاضلة حسنة الخلق ، ومع ذلك فإن أكثر الفتيات قرا يظفرون ، مادامت هن بعض المواهب الجسدية ، بزوج طيب ، وأحيانا يسعدن بزوج لم يكن يحملن به .

وقد قلت قبل ذلك إن أفكارنا لم تفسدها الأحكام المسبقة عن الأصل والغنى . حتى إنه ليس من النادر أن نجد زيجات تجمع بين رجل من أسرة كبيرة وزوجة من عامة الشعب .

إننا لا نسأل المرأة أبدا عما تملكه ، ولا ندخل في جلد مع أصهارنا حول « بائنة » تدفعها العروس لزوجها . فالرجال عندنا هم الذين يقدمون دائما « مهرا » ومن هذا المهر تجهز الزوجة بيتها ، وأكثر من ذلك فالمرأة مها كانت ثرية لا تلتزم بتحمل أى عبء من أعباء الزوجية فالرجل هو المكلف في جميع الأحوال بالإنفاق على زوجته وأولاده ، هل ندعش بعد كل هذا حين نلاحظ أن لكل امرأة في الشرق زوجا ، بينما ترحم العوانس الدور في أوروبا .

لقد كان من بين الأشياء التي صدمتني في أوائل وصولي إلى فرنسا ، أتي التقيت بساء بلغن سن الحسمين ويتادين بالأنسات ! . فلم أر هذه الظاهرة في مصر . ما أكثر ما تمتلئ حياة هؤلاء بالحزن وما تزدف عيونهن من دمع ، وما يكمن في نفوسهن من عواطف ويقهرن من حنان ، ويطوين من مرارة وحقد وبأس في عزلتهن . وكم يستطعن أن يمنحن من حب وعطف وأمانة وثقان ينجرنها في قلوبهن التي تنبض دائما رغم ذلك . لماذا هذه الأنانية في رجال أوروبا ؟ لماذا يطالبن النساء « ببائنات » لا يملكنها ؟ . وكيف وقد أغلقوا أمام النساء أبواب الحرف والمهن والوظائف بتصويرون أن يكون للسن نقود ؟ هل هذا منطوق أو إنسانى إننى كلما تأملت تشريعتنا كلما زاد حجبى حقيقة له . فإنه وحده الذى وضع النظم العادلة بأفضل مما فعل غيره . وهو وحده الذى استطاع عمليا حماية الضعفاء . وهو وحده أيضا الذى عرف التلاؤم مع حركة الطبيعة ، كما عرف كذلك صيانة الزواج من السقوط فى الفاهة والتحول إلى عملية تجارية ، وشركة مصالح .

وإننى أنهى حديثى بأن أضيف إلى كل هذا : أن تشريعتنا يستلهم الحديث السامى الذى يقول فيه محمد : « الجنة تحت أقدام الأمهات » . لا يمكن أن يكون ، مها قبل ، تشريعا بربريا ، ولا يمكن أن يقر بأية صورة عبودية المرأة .

* * *

تعدد الزوجات

من المسلم به عند جميع الأوروبيين أن تعدد الزوجات نظام مقض إلى الفساد ، وتلك هى إحدى الأفكار المسبقة التى تفشل جميع التحليلات المنطقية والوقائع المادية فى التصدى لها . وما أكثر ما يقال : لا تحلتنى عن تعدد الزوجات ! ما أبشع أن يجمع الرجل بين زوجتين !

وماذا يفعل حيثئذ مع الأطفال ؟ ذلك الشيء غير خلقى ! وما إلى ذلك . ولا شك أن هذا هو الإحساس الحقيقى لطلق هذه الأحوال . فقد عدت جميع التشريعات الأوروبية تعدد الزوجات جريمة يعاقب عليها بالأشغال الشاقة .

إننى أجد سعادة فى أن أنتهز هذه الفرصة لأحدد فكرى فى هذه المسألة . وأبدأ بلفت نظر الأوروبيين إلى أن التسمية هى التى تصلهم أكثر من الشيء نفسه .

لقد ترددت كثيراً على المجتمع الأوروبى فى فرنسا وفى مصر منذ عشرة أعوام . وقد لاحظت أنه إذا أعطى أحد فى الحياة يده اليمنى يوماً فهذا لا يعنى أنه يفعل ذلك بيده اليسرى . بل إنه يعد هذه من الصباح إلى المساء ، وبخاصة من المساء إلى الصباح ، وهى لا تعانى الرفض فى أغلب الأحيان ، وهكذا تمارس فى حياة الأوروبيين الزوجية ، وفى هذه القسمة ، كما تدركون جيداً^(١٧١) ، ليست الزوجة الشرعية هى التى تظهر بنصيب الأسد على أن الأمر ينتهى بالطلاق فى تسعة أعشار الحالات ، وساعتها تكشف الزوجة أبعاد عنفها أو فرحتها ، حسب تكوينها النفسى ، ويطلق على ما حدث ، لحظة ضعف ، أو خطأ ، أو حادث .

ولكن أى زوج هذا فى الواقع : أليس زوج اثنتين ؟ فإذا حدث ولم تكن علاقته بالمرأة الأخرى عقيمة فإن الطفل إما أن يتخلص منه بواسطة الجراحة ، وهذا أفضل مصير له وإما أن يعيش حياته كلها نبها للفقير والعار ، ذلك أنه لا جنال فى أنه لا يوجد غير الاحتقار والجريمة للطفل الذى يوجد خارج حياة الأسرة . كما هو الأمر بالنسبة للمرأة .

ويبدو التشريع الفرنسى جاهلاً بهذه الأشياء ، إنه يغمض عينيه ، ويظن أنه فعل كل شيء بتحريمه تعدد الزوجات ، أن يشعر بالرضا لأنه قام بأداء واجبه . حقاً إن العقاب شديد الصرامة ولكنه كذلك بعيد عن التحقيق .

هل يمكن أن نجد كثيراً من الرجال على علاقة بامرأة خارج روابط الزواج مع حياة العادات والقوانين لهم ، يحرّون على أن يهيموا لأنفسهم : « إننى أعرف أن العرف يتسامح معى وأن القانون يحمينى ولكننى لا أريد استغلال ضعف هذه المرأة ، وأود أن أتخذ منها زوجة شرعية مسجلة فى الأوراق الرسمية » ؟ إن هذا لا يتصور طبعاً ، والدليل على ذلك أننى تابعت

(١٧١) المبارات تحدث بالفاظ غير مباشرة التعبير عن الحياة الزوجية فى البيت الأوروبية .

خلال عشرة أعوام أحكام القضاء الفرنسي دون أن أثير على غير قضية تعدد زوجات واحدة .
لنبحث الآن عمل المشرع المسلم ، فهو بعد أن خلق العادات التي تكفل حماية الرجل
والمرأة من لحظات ضعفها أخذ يحل محلها قائلا : « من الناحية المبدئية ، تزوجوا بامرأة واحدة
إنني أنصحكم بذلك من أجل راحتكم ، فإذا حدث حادث طعم لسبب من الأسباب
حياتكم الزوجية فتستطيعون أخذ زوجة ثانية ، ويمكن لكم إن شاء حظكم اتخاذ زوجة ثالثة
أو رابعة . ولكن فليكن معلوما لكم أني لا أبيع لكم ذلك إلا إذا كنتم مضطرين إليه
وخاضعين لضرورات محددة .

إنني أفرض عليكم ما أنزل بكم عقابا صارما إذا لم تلتزموا به : « أن تعاملوا هؤلاء النساء
جميعا في كل الأمور بمدالة كاملة ومساواة دقيقة . وأن تكون هذه النسوة جميعا زوجاتكم
على نفس المستوى وأن تقوموا بكل نفقاتهن ، وأن يكون الأطفال الذين يضعهم أولادكم
فتسهرن على تعليمهم جميعا بنفس الاهتمام واليقظة ، والآن ، إذا أحسنتم القدرة على أداء
هذه الواجبات العديدة والمتنوعة ، وإذا وجدتم أنفسكم في حالة ضرورة تحتم الخضوع لها
فتزوجوا بأكثر من واحدة ، وإلا فلا تأخذوا إلا زوجة واحدة . وهذا أفضل . »

تلك هي تدابير قانون تعدد الزوجات ، كما يوحى بها القرآن وتفسيرات فقهاتنا .
وكما نرى ، فقد قدم لنا مبدأ الجمع بين الزوجات بوصفه شرا ضروريا ، وهو محاط
بصعوبات جادة . تجعل ممارسته نادرة ، وقد اتخذت كل الاحتياطات للتخفيف من الآثار
السيئة التي يمكن أن تترتب عليه .
والآن ، ولكي أحسن شرح فكري أرجو أن يأذن لي القارئ في أن افترض مشكلة
وجلبانية أضعها ليمن فيها النظر والتأمل .

افترض أنني تزوجت منذ عشرة أعوام من امرأة ارتبطت بها بروابط الاعتياد والمودة .
وأنني من هؤلاء الذين يتزوجون للانجذاب لأخلف ورأى ذكرى ، ولكن زواجنا بقي رغم كل
جهودنا عقيما ، أستطيع ارتكاب عمل وحشي بتطويق زوجتي ، غير أنه يستحيل على أن
أنفصل عن هذه المرأة التي أحبها ، والتي ليس لها من سند في الحياة غيري . ولست أجد
القدرة على هجرها وتعريضها لمصير حزين ، وبعد صراع نفسي ، من اليسير فهم نواغمه ،
أقرر أن اتخذ زوجة أخرى مع الاحتفاظ بزوجتي الأولى . هل أكون بهذا أقدم على عمل طيب
أو سيئ ؟

افتراض آخر أكثر وجدانية ، أن أتزوج بامرأة وفي صبيحة ليلة الزفاف أو بعد أيام قليلة أتكتشف أن زوجتي لا تمثل النموذج الذى يلائمنى ، وإذا بي أحس بضيق أحلامى ، وأعيش حياة الوحدة الحزينة ، وأجدنى فى ظروف ملائمة لكى أسقط فى عشق أنثى ، وبالفعل ألتقى بفتاة أو بامرلة ، تجتذبنى على الفور وتشغل فى نفسى غراماً كبيراً . وتترامى لى السعادة عن بعد ، وأستسلم للغرام المتبادل . ماذا يمكن أن أفعله كمسلم صالح ؟ أتخذ منها زوجة وأضعها موضع التكريم ، وأضمن لها الحياة والشرف والمستقبل ، لها ولأولادها كذلك ؟ ستصبح لى زوجتان شرعيتان ، غير أن الثانية هى معشوقة القلب ، فإذا سيكون مصير زوجتى الأولى ؟ إن أمامها أحد شيئين : إما أن تكون فى غير حاجة لى ، وحينئذ تعجل ترك منزل الزوجية فى عزة نفس وكبرياء أميرة اعتدى عليها ، وإما أن تكون للأسف فقيرة فتشعر بسعادة احتفاظها بمأوى يقدم لها فيه غذاء طيب .. ما لى ذلك .

والآن ، وأنتم تعرفون كيف يسلك مصرى فى هاتين الحالتين ، فلنتظر ماذا كان يمكن أن يفعله زوج أوروبى لو كان مكانه ، إن الأمر لن يطول ، وما أسرع ما يتخذ من هذه الفتاة أو الأملة عشيقة له ، بكل بساطة ، ويخلق بهذا للمرأة التى اختارها ولأولادها مصدر فضيحة وعار وبؤس لا يتوقف .

ونستطيع أن نخلص كما رأينا لى أن تعدد الزوجات قد أقر ليضمن المأوى للمرأة والأبوة الأكيدة الدائمة للأبناء ، إن الطفل الطبيعى (غير الشرعى) هو نتاج غري خالص لم يستطع التأقلم فى بيتنا .

وليس لجرائم الاجهاض وقتل الأجنة ، التى تبلغ فى فرنسا آلاف الحالات كل عام أية مبررات لكى نتحدث فى مصر . ولعل هذا يعينى من أن أناقش هنا مشكلة معرفة ما إذا كان الرجل بطبيعته جامع زوجات أولا ، ولست فى حجة لى أن أذكر المسيحيين بأن المسيحية قد تساحت فى روما خلال فترة طويلة مع تعدد الزوجات ، حتى أن قساوسة قد تجاوزوا عنه وما رسوه . كما أن عددا من ملوك الفرنجة جمعوا بين عدة زوجات .

وعلى القارئ الذى يريد تعميق هذه الدراسة أن يراجع مؤلفات الكتاب الذين عالجوا هذه المادة . ولنقل ، قبل النهاية ، كلمات عن وضع أطفال فى بيت به عدة زوجات . إذ يتخيل الناس بصفة عامة أن الأطفال الذين يولدون من أمهات مختلفات يحدث لهم بالضرورة أن يتبادلوا الكراهية ، وأن يتعاركوا صبيحاً ومساء ، ومع ذلك فإن هذا لا يحدث . والمسألة مسألة

تعود ، ثم ألا يحدث في فرنسا أن يعيش أطفال أمهات مختلفة في تآلف تام حين يتزوج أحد الزوجين بعد حادث طلاق أو وفاة زوجة .

إن الأمر لا يختلف هنا في أى شيء .

عل أن الأهم هو أن تعرف ما إذا كان تعدد الزوجات يحدث أو يساء استخدامه في مصر . وأستطيع أن أؤكد أن حالات تعدد الزوجات نادرة في مصر ، وتحدث عن الريف في البداية ، فالفلاح متمسك بالزوجة بشكل جلدري ، وسبب هذا أنه يكسب ما يكاد ينقله من الموت جوعاً ، أما في المدن فقد بقي بعض رجال النظام القديم المتروجين بأكثر من واحدة . ذلك كل شيء ، وليس للموظفين بعامة غير زوجة واحدة ، وأغلبهم من الشباب الذى ترى في ظل الأفكار الحديثة ، وإذا حدث لأحدهم ، بطريق الصدفة ، أن شغف بعينين جميلتين فإنه قد يتخذ من صاحبتهما عشيقه له ممارساً بذلك تعدد الزوجات على الطريقة الأوروبية .

وقد أخذ كثير من المفكرين في فرنسا يثيرون اهتمام الناس اليوم بمشكلة الأبناء الطبيعيين هؤلاء المنكودى الحظ الذين يجدون ، ساعة ولادتهم ، باب الحياة مغلقاً أمامهم . وإن دراسة وضعهم الآن هي موضوع بحث المشرعين الفرنسيين ، إن النظرة الأخلاقية الضيقة الأفق ، والتي تجعل بريثا يحمل وزر أخطاء ارتكبتها غيره من أجل إنقاذ سمعة الأسرة قد أخذت تنحسر منذ صاح الكسندر ديماس (١٧٧) ضد هذا الوضع الظالم هو ومن تبعه على نفس الطريقة .

إن جميع هذه الجهود ستؤدى يوماً إلى مساواة الأطفال الطبيعيين بالأطفال الشرعيين ولكن الفلاسفة سوف يشغلون بعد موضوع الأطفال الطبيعيين بموضوع الأمهات اللائى يستحق مصيرهن الشفقة والاهتمام ، أو لا ترى أوروبا في اختفاء هاتين المشكلتين الاجتماعيتين في العالم الإسلامى ، بفضل تعدد الزوجات ، مشهداً مليئاً حقاً بالدروس النافعة ؟ .

* * *

(١٧٧) الكسندر دوماس (١٨٠٢ - ١٨٧٠) فرنسى ، يعرف بالكسندر دوماس «الاب» تميزاً له عن : دوماس «الابن» .. وهو كاتب للرواية والمسرحية ، ومن كتب المذكرات والدراسات التاريخية وأدب الرحلات .. شارك بنشاط في ثورة فرنسا سنة ١٨٣٠ م .

الطلاق

(وعاشروهن بالمعروف ، فإن كرهتموهن فعسى أن تكرهوا شيئاً ويجعل الله فيه خيراً كثيراً) (١٧٣) .

(وإن خفتم شقاق بينهما ، فابعدوا حكما من أهله ، وحكما من أهلها ، إن يريدنا إصلاحاً يوفق الله بينهما) (١٧٤) .

« أبغض الحلال إلى الله الطلاق » .

ذلك ما قاله الله تعالى ونبيه الكريم عن الطلاق . فلم يتوقف النصيح لنا عند حد عدم إساءة استخدام حق الطلاق فقط ، بل وعدم اللجوء إليه إلا بعد استفاد وسائل المصالحة . فعاباً ما يكون الطلاق علاجاً أسوأ من الداء . غير أن له ، كجميع الأدوية ، موهبة الشفاء في

بعض الأحيان ، انه عملية بتر يذعن لها المصاب كارهاً دائماً ، مطلقاً صرخات الألم لكنها مع ذلك تنقذه من الموت ، وقد رأى المشرع الإسلامى من الضرورى ترك هذه المسألة الخطيرة في يد الزوجين يتصرفان فيها بحريتهما ، فالمسألة تتعلق بحياتها وبسعادتها ، وبمستقبلها ، وذلك أهم ما يمكن أن يكون ركيزة لفكرهما وهما يتوليان بنفسيهما مهمة إصدار الحكم على مصيرهما اللذان . لقد عاشا معاً ، ونفذ كل منهما إلى أعماق أعماق الآخر وما يمكن أن تغيب عنها أدق التفاصيل وهما يقومان الموقف ، وهما اللذان يستطيعان معرفة ما إذا كان استمرار الحياة المشتركة بينهما ممكناً أم لا . إنها بحدان أنسب الظروف لكى يفصلا فى قضيتها بملء إرادتهما الحرة .

إننى لا أفهم أن يقيم الإنسان دعوى ليحصل على الطلاق . فتلاق الأرواح لا يمكن أن يكون مادة للتقاضى . كالتنازع على برميل نبيذ أو جدار مشترك . أية محكمة تلك التى تزعم قدرتها على توجيه قلبى وشد وثاقه . وهو المتقلب الكثير التروات . وماذا يعرف هؤلاء القضاة ؟ وما هى الوثائق التى سيحكمون على أساسها ؟ إن موضوع هذه القضية هو شخصيتى الصعبة المعقدة التى تحتاج عدة سنوات من عبقرى مثل زولا (١٧٥) لكى يفهمها ويحللها ويحكم عليها .

(١٧٣) النساء : ١٩ .

(١٧٤) النساء : ٣٥ .

(١٧٥) اميل زولا (١٨٤٠ - ١٩٠٢ م) روائى فرنسى . اسهم فى الدعوة إلى الإصلاح الاجتماعى ، وهاجم الكنيسة =

حقاً ، إن لهذه الحضارة الأوروبية المتألفة بقعاً مثل بقع الشمس . وهذه إحداها لأنى - فى النهاية - ومع افتراض ان يستطيع القضاء إدراك موضوع النزاع وتقدير الموقف بطريقة سليمة - لا أرى الفائدة التى يمنحها النظام الاجتماعى من نشر تفاصيل حياتى وحياة زوجتى الخاصة ، وطبعها فى الصحف ، من الذى سوف يكسب من كل هذا ، غير جماهير المتأملين الذين تذكى مرهمهم الاقاصيص الضاحكة المسلية التى يسردها المحامون بعد أن يقبضوا نقودنا ! . ان حق الطلاق الذى وضعه التشريع الإسلامى فى يد الرجل ، وفى يد المرأة التى احتفظت بعصمتها فى يدها ، لا يقلل فى فرنسا إلا فى ثلاث حالات فقط ، مع تركه دائماً لتقدير المحكمة .

والآن وقد بسطت وجهة نظرى فى ضرورة الحصول على حكم قضائى من أجل الطلاق ، فلنتناقش ما اذا كان التشريع الإسلامى قد أساء صنعا حين ترك للزوجين أن يوقعا الطلاق حين يريدان . فن للممكن مناقشة الموضوعين كلا على حدة رغم تشابكهما .

أرى من الناحية المبدئية أن حرية الطلاق شىء حسن ، وانها توثق روابط الزواج بدلا من اضعافها ، إنها تكشف للزوج الذى قد ترين له نفسه إساءة التصرف عن الخطر الذى يتهدهه فهو تهذب السلوك وتطوع الشخصية ، وتعمل على التنازلات المتبادلة . إنها أشبه بسيف ديموقليس معلقا فوق رأس الزوجين .

ثم انه يحدث ان يكشف الأزواج بعد الزواج مفاجآت لا يمكن قبولها ومواقف يستحيل تحملها مما يتحتم معه ان يترك باب الخلاص مفتوحا ، ليست الخيانة الزوجية والاعتداءات الخطيرة هى وحدها مبررات الطلاق ، فغالبا ما تكون هناك شكوك متميزة ومريرة ، وهناك عدم التآلف الذى يحمل جميع ذرات الجسدين تنافر بقوة لا يمكن كبها . وهناك اختلاف الطباع التى تجعل من الواحد نقيض الآخر . وهناك الغلظة التى تعذب أكثر من العدوان . وهناك مجموعة من الخيانات المعنوية التى تصدم أكثر من الخيانات للمادية ، هناك طبائع سيئة وشريرة ، وجاحدة ، وعقليات جامدة ، وأمراض نفسية غريبة ، هناك رجال سفلة

الكاثوليكية .. وفى الادب كان داعية للمذهب الطبيعى .. وفى الإصلاح الاجتماعى كان داعية للاشتراكية .
وكتب فى سبيلها كتابا رباعية لم ينمها .. وهو صاحب الخطب المعنوية : (إلى اهتم) التى دافع عن «دريغوس»
سنة ١٨٩٨ م فى قضية الشهيرة .

ونساء متوحشات وأمهات مشوهات . نعم يوجد كل ذلك ، كما توجد أشياء أكثر بشاعة مما يمكن ان يمحسها تشريع ، والتي توجد مع ذلك بكثرة .

ماذا يفعل التشريع الفرنسى لزواج منكوب اكتشف فى زوجه احد هذه العيوب التى تفسد الزواج ؟ انه ينصح به بالصبر حتى للموت ! لماذا ؟ لصالح الاسرة ! .

ولكن ألا ترون اياها المشرعون الطيبون ان الميكروب المدمر للأسرة قد تسلل اليها بالفعل ؟ وانه يوجد بيئة مناسبة لنموه . وان العلوى تهدد الأطفال ، وان انفصالا سريعا هو وحده الذى يمكن ان يمنع فواجع عصية على الاصلاح ، فهل ترون انه شئ خلقى وغير خطير ان يشهد الأطفال كل يوم معارك حياة زوجية عظيمة ، وان يروا بأعينهم نماذج سيئة ؟ .

من حسن الحظ ان الرجال فى فرنسا - كما اعلم - اكثر حكمة من للمشرعين ، فهم يصححون القانون غالبا بوسائل عبقرية ، واننى أعرف عددا كبيرا من الأزواج الذين حصلوا على الطلاق بالتراضى بوضع أنفسهم طواعية فى إحدى الحالات التى يسمح فيها القانون الطلاق ، أو باقصال ذلك من اجل صالح قضيتهم .

وأختم حديثى هذا بأن أؤكد للوق داركور انه يخطئ حين يريد اقناع قرائه بأن المرأة المصرية حين تقرب من الشيخوخة يطلقها زوجها ، فذلك اتهام جور لا يقوم على أى سند من الواقع .

كلام عن الحب

يضم المجتمع الاوروبى الرجال والنساء دائما ، فيسهل الاتصال بينهم ، وتنشأ فيما بينهم علاقات ألفة وصداقة وجب ، وهذا الاختلاط بين الجنسين فى الاجتماعات يسبغ عليها عنوية ورقة ، فالسحر الذى تشيعه المرأة ، فى كل مكان توجد فيه ، شئ متع ونفاذ كعطر الزهور ، وفى مثل هذه الاجتماعات ينم المرء دائما بالمرح ، وغالبا ما يتودد للغير ، ويخرج فى النهاية مغمى القلب بالرضا ! .

وقد أتيت لى تقييم هذا السحر الفريد وكان شأنى شأن الآخرين فى الاحساس بقدره وبخاصة فى وجود امرأة تجمع حصافة الفكر الى جمال الجسد ، وقد رمت بى طبيعى الخنجلة

بين الاضطراب والحيرة أكثر من مرة ، وهذا يعنى اتى لم أحقق نجاحا فى هذه المجتمعات .
غير ان هذا لم يقلل من حبي لهذه اللقاءات الشيقة التى يتم فيها الجميع بخلق جو البهجة
والاستمتاع به .

يبدو من أفكار الأوروبيين أن استمتاع المرء بالسعادة وحده هو زعم مرفوض ، بل إن
الرجل المتزوج من امرأة جميلة يرتكب حماقة إذا رغب فى الاستئثار بها ، ان عليه ان يتيح لها
أن تعاونه وتبذل بدلوها فى ارضاء أصدقاته ، وهو يفهم أن يمزج أصدقاؤه معها وأن يحاولوا
الظفر بقلها ، ويوجهوا إليها عبارات الغزل المتصلة ، دون أن يقلق الزوج أو يسيء النظرة
إليه ، فهم فى الواقع فتیان شجعان ، وبضهم أصدقاء منذ الطقولة ، ولا شيء مما يفعلونه
يعد جادا أو خطرا ، والأمر ، كما يرى ، مجرد دعابات ولا شيء غير ذلك . كما يمنح الزوج فى
نفس الوقت اهتماما لزوجات الآخرين . ومحاطين بنفس اللغة ، ويقول لمن نفس المحاسلات
ويوجه إليهن نفس عبارات الغزل ، تلك هى متعة اللقاءات المشتركة .

هل يمكن ادانة هذه العلاقات ؟ لعل من الظلم الادعاء بأنها علاقات آتمة دائما ولا شك
فى أن هناك أصحاب شخصيات فاضلة قوية تملك السيطرة على نفسها وتستطيع أن تخلق فى
السحب اللازوردية . غير انه يوجد إلى جانب هذه الشخصيات النيلة النادرة ضعاف يتعلمهم
الاعصار ، كما يغرق فى عاصفة الاعتراف بالحب كثير من الشرفاء ، وتغترق مجموعة من
القلوب فى نيران الهوى . فمن المسلم به أن المرأة إلهة يعوزها أن تكون معبودة دائما . وليست
الاعترافات بالحب سوى الطقوس التى تؤدى بها هذه العبادة . غير انها إلهة رحيمة لأنها غالبا
ما تتقبل الدعوات الموجهة ، فهى لا تشبه فى شيء بعد آلهة الأساطير القديمة الشريرة الحشنة
التي لا ترحم ، والتي تصم آذانها حين يطلب إليها شيء ، تلك الآلهة ذات القلوب الجامدة
حتى لا تحركها الدموع .

واستمتع ابناء جنسى عنرا حين أقول ان من الطبيعي عند الأوروبيين أن يعد الرجال
سارقى قلوب حقيقيين ، وانهم لا يتورعون فى سبيل الظفر بقلب امرأة يريدونها عن قول
الكاذب وارتكاب الحماقات ونسج المؤامرات الخيثة وفعل الخيانات ، ثم هم يفعلون كل
ذلك بأعصاب باردة ، ودون أن يكونوا واقعين تحت تأثير انفعالاتهم العاطفية ، وإحيانا
يستقبل الصديق فى بيت صديقه بمودة ، ويتناول الطعام على مائدته ، ويدين له بكثير من
الاحتفالات ، ثم يكافئه على ذلك ، بأن يطعمه فى شرفه بطعنة مميتة . إن احدهم لا يفكر

لحظة في ندالة هذا العمل الذى سيقدم عليه ، ولا في عمق للمساءة التى سيحدثها ، انه يقتحم دائما ، وكما عظمت العواقب كلما ضاعف حماسته للنصر . والواقع انه شئ حزين ذلك النصر الذى يولد من فكرة سافلة مأكرة ، وينتهى الى عمل مشين .

أيمكن في هذه الظروف للواقعة على التقرب بين الرجل والمرأة دون خطر على هدوء الاسر وعلى أخلاق المجتمع ؟ إن ديتنا يجب على ذلك السؤال : بلا .

وقد أوصى بأن يكون للرجال مجتمعهم الذى لا تدخله امرأة واحدة ، وأن يجتمع النساء دون أن يقبل بينهن رجل واحد . لقد أراد بذلك حماية الرجل والمرأة مما ينطوى عليه صلحهما من ضعف ، والقضاء الجذرى على مصدر الشر . وإذا كانوا يقولون ان الظروف هى التى تصنع اللص فإن الظروف أيضا هى التى تخلق الزانى . ان الحب من أول نظرة لا يحدث تقريبا في الحياة الواقعية ، فالحب يولد ، بعامة ، بعد اعتياد اللقاء والحديث والتفاهم ، وكما تعمقت هذه اللقاءات كلما أتاحت فرصة الحب . وكما اقترب الشرر من الوقود كلما خاطرنا بإشعال حريق . اننى اعرف انه يجب تكوين رأى سليم في الجنس اللطيف ، وأن النساء اللاتى يعرفن إبداء جملهن يعرفن كذلك الدفاع عن أنفسهن . غير أننا لا نصادف كل يوم قلاعاً حصينة ، فبعد المعارك الكبرى تدق ساعة الاستسلام ، المسألة مسألة صبر و « استراتيجيّة وتكتيك » ، ثم إنه حيث يفشل محارب يتصرّ آخر أكثر مهارة منه . فالهمم هو البحث عن الظروف الملائمة للنجاح والانطلاق في الهجوم الحاسم في اللحظة المناسبة لا قبلها ولا بعدها .

يجب أن نعرف بأن عادات بعض الطبقات الأوربية قد ساهمت ، كما لو كان ذلك عن قصد ، في زيادة الفرص التى تيسر السقوط ، كما يفعل بعض التجار في الحث على الاستهلاك ، فلم يهمل أى شئ يفضى إلى ذلك : التزهات الخلوية الفردية فوق العشب الخانى ، شواطئ الاستحمام التى ترتدى فيها المرأة ثوباً لاصقاً يمسدها ، ويشى بكل المقائن الحثيئة ، ثم تترك نفسها طيبة بين صديق يعلمها السباحة . والوجبات الشهية التى يحل فيها النيذ عقدة اللسان ويتيح للأقدام أن ترح في يسر تحت المائدة ، ثم خفلات الرقص التى تأتى إليها النساء في ثياب عارية الاكتاف تشيع عطوراً تسكر ، ثم يستسلمن لعناق الفارس في دوامة الرقص . إننى أعلم أن كل هذا ممنوع ، وإنه لكى لا يجبه المرء يجب ألا يكون رجلاً واضحيف وبخاصة ألا يكون زوجاً ! .

ذلك أن الزوج سيجد نفسه بين أمرين : فإن كان محباً لزوجته هائماً بها ، فليست أتصور

اختفاء كاملاً لقلقه ، فالغيرة قرينة الحب ، وما أبعد المرء حين يعشق عن الطمأنينة المأدبة إنه يصبح على العكس ممثلاً غيرة من جميع الناس والأشياء ، وحياته هى أقصى حياة عذاب مرير وحلو يمكن أن يعرفه قلب إنسان . وإن لم يكن محباً لزوجه ، فالكرامة باقية بكل أبعادها ومطالبها ، قد يمكن ألا يحب الرجل امرأته ، أما أن تسخر منه ، ويصبح الزوج الذى تلعب به امرأته ، وتظهر أمامه مع نعلها ، فذلك أوضاع جدية بأن تثير كرامة أكثر الأزواج تسامحاً فى الشرق أو الغرب .

إن أكثر المآزات والأغبيات التى تحدث فى فرنسا بسبب خيانة الزوجة لا يثيرها عادة الدفاع عن الحب بل عن الكرامة ، إن مهام الشرف هى التى تسلح أيدي الأزواج الذين تكون قلوبهم غالباً فى أماكن أخرى .

وعلى نقىض العادات الأوروبية التى يبدو انها خلقت لنشر للمتعة على الأرض للسماة عن حق : وادى الدموع ، تبدو عاداتنا نحن مستلهمة من الفضيلة البسيطة الحزينة . فن أجلبها طولنا بالتضحية بالمتعة ، ومنذ ألف سنة والمسلمون يقدمون كل يوم هذه التضحية الكبيرة . والغريب حقاً ، أن فى العالم الإسلامى مفكرين متحررين وملاحدة ومتشككين وماديين وهناك الكثيرون الذين تبنا العادات الأوروبية فى كل تفاصيل حياتهم ، غير انه لا يوجد ولن يوجد مسلمون يقبلون الزواج فى ظل العادات الأوروبية ، ويجب لقبولهم هذه العادات أن يتظفروا حتى تسود العالم كله النظرية الفوضوية عن العلاقات الزوجية المنحرفة من جميع القيود .

اننا نحس جميعاً ان لنا نظاماً يرسخ من الاتحاد بين الزوجين . فلا نعرف نساء غير نساتنا ، كما لا نعرف زوجاتنا رجلاً غيرنا ، وهذا ما يعطينا أزواجاً متضامين مادامنا نملك أقل قدر من حسن الطباع . لاشئ يعكر هدوء حياتنا الزوجية ، وإذا حدث توافق بقى الى الابد . اما الاغراء أو الاغواء الخارجى فانه لا يصل اليها . وتلك الحقيقة يجب أن ينتهى الأمر بالأوروبيين الى الاعتراف بها .

ثم ان عليهم أن يعترفوا كذلك بأننا حين نتزوج نحمل الى نساتنا روحاً مازالت نقية وقلباً مازال مكتمل الحنان ، وحواس أكثر ندوة مما يفعلون هم ساعة زواجهم . فالزواج عندنا بداية ، فى حين انه عندهم تقريباً دائماً نهاية . وخيبة الأمل المرة التى تغزو الفتاة البائسة التى تكشف صبيحة زفافها عدم اهتمام زوجها بغير الخلود الى الراحة ، لا تقارن بالسعادة الحقة

التي تدّين بها المسلمات لأزواجهن . والمسلم لا يتردد على المراقص ولا مسارح الأوبرا ، أو الموسيقى ، ويبحث عن السلوى في بيته ، في رفقة زوجته وأطفاله الذين يعطيهم كل ساعات فراغه .

هل يعني هذا أن جميع الأزواج في مصر هم نماذج للانخلاص والفضيلة ؟ كلا . لكنني أؤكد أن ما هو القاعدة في أوروبا ، بخاصة فيما يتعلق بغيانة الأزواج ، ليس في مصر إلا الإستثناء .

وقد لا يعني هذا أيضا أن الانسان في مصر أفضل من الانسان في أوروبا من هذه الناحية ، فأفضل الأزواج والزوجات وأكثرهم جدارة هم الذين يستطيعون تجنب فرص الزلل ، أو الخروج منها سالمين .

* * *

الدين

لست أحب الخوض في حديث عن الدين ، لأسباب تتعلق بطبعي الخاصة ، وبحوصي على مراعاة اللياقة العامة ، غير أن على في هذه المرة أن أفضل ما أكره ، لأن موضوع الدين قد سيطر على جميع أجزاء كتاب دوق داركور ، بل انني لأؤكد اعتدائه هو الذي كان حافظه على وضع كتابه ، ولهذا فأنني استأذنه في أن أخصص له بدوري عدة سطور .

قدم دوق داركور الاسلام في أسوأ صورة ، وحاول في العديد من مواضع كتابه ان يثبت انه ينطلق حالة من الخلد نختق كل فضول وكل شغف بالبحث ، وقد شاء أن يتطوع بنسبة جميع النقائص التي يعاني منها الشرق الى الاسلام ، ويمكن إيجاز منهجه في هذا القانون : الإسلام دين سيئ لأنه أحدث العقم الفكري عند المسلمين . ثم إن المسلمين في حالة عقم فكري لأن الإسلام أحدث هذه الحالة ، وتلك حلقة مفرغة بارعة الاحكام . فلنختبر هذا الرأي جيدا ولنبحث بطريقة معمقة قيمة هذا الرأي : لماذا يحدث الاسلام كل هذه الآثار السيئة ؟

يعرف العالم كله أن دين محمد هو التأكيد المطلق لوحداية الله . وكل من آمن بهذه الوحداية وبرسالة النبي فهو مسلم . ثم تأتي بعد ذلك ممارسة الشعائر الدينية والفروض التي يجب على المسلم أداؤها . وهي : الصلوات الخمسة كل يوم ، وصيام شهر رمضان والزكاة ، وهي

ربع عشر الثروة لصالح الفقراء ، والحج إلى مكة لمن استطاع إليه سبيلاً . ذلك جماع ديننا كله . وهو شديد البساطة إلى حد يفهمه أقل الناس معرفة وثقافة ، إنه يتشكل من مبادئ ثابتة لم يجر عليها أى تعديل منذ ظهورها حتى يومنا هذا . فهي اليوم كما كانت بالأمس ، وكما ستكون غداً ، ومن المعروف كذلك أن القرآن هو الكتاب المقدس الذى يضم نظرية هذا الدين والمبادئ التى اتخذت أساساً لتنظيمنا السياسى والمدنى .

انه كذلك كتاب أخلاق وفلسفة عملية ومنطقية ، يجد المرء فيه الى جانب قواعد السلوك الحكيمه والوصايا الانسانية تنظيمات اجتماعية وتشريعية رائعة ، بل يمكن أن نقول انها تستغرق معظم الكتاب ، وإن الجزء النظرى الخالص لا يشغل إلا مكاناً صغيراً .

إن أثر لفته البليغة المدعمة بذكاء النبى العلوى هو الذى خلق من أكثر الشعوب وحشية أمة قوية منظمة ، لقد استطاع كبح جماح غرائزها السيئة ، واصلاح عاداتها ، وتربية روحها ، واعطى العرب ما شاع عنهم من عظمة خلقية ما يزالون يحافظون عليها حتى اليوم . وهو الذى رسخ فى العقول فكرة المساواة والاخوة التى تسيطر على فكر كل رجل مسلم ، وهو كذلك الذى أعطى أجمل الدروس عن حب الحقيقة والكرم والاخلاص والطيبة والتسامح . وهو الذى يدين له المسلمون باحترامهم لأنفسهم وتحملهم للمآسى واحترامهم للحياة . والقرآن هو الذى يوصى المسلمين بالعمل والتعلم والسعى لغزو الارض .

ولست أملك مقاومة الرغبة فى ذكر آيات من القرآن التى تؤيد قولى ، وسأفصل فى إيجاز :

يقول الله تعالى : « وجعلنا لكل شىء ميّاة » (١٧٦) .

(إن الله لا يغير ما بقوم ، حتى يغيروا ما بأنفسهم) (١٧٧) .

(فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره ، ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره) (١٧٨) .

(إن الله يأمر بالعدل والإحسان) (١٧٩) .

(١٧٦) ليست فى القرآن آية بهذا النص ، وأقرب آية إلى هذا المعنى هى قول الله سبحانه : (إنا مكنا له فى الأرض

وأتيناه من كل شىء ميّاة) : الكهف : ٨٤ .

(١٧٧) الرعد : ١١ .

(١٧٨) النحل : ٩٠ .

(١٧٩) الزلزلة : ٧ ، ٨ .

(ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ، ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبيين ، وآتى المال على حبه ذوى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والسائلين وفى الرقاب ، وأقام الصلاة وآتى الزكاة ، والموفون بعهدهم إذا عاهدوا والصابرين فى البأساء والضراء وحين البأس ، أولئك الذين صدقوا وأولئك هم المتقون) (١٨٠) .

(أدع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة ، وجادلهم بالتى هى أحسن) (١٨١) .
(إن الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا ، فلهم أجرهم عند ربهم ، ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون) (١٨٢)
(وأما السائل فلا تنهر) (١٨٣) .

(والكاظمين الغيظ ، والعافين عن الناس) (١٨٤) .

(كلوا من طيبات ما رزقناكم) (١٨٥) .

ثم إن الدين الإسلامى هو الذى ألهم النبى تلك الحكم الرائعة التى نجدتها فى الاحاديث العديدة ، والتى أذكر منها قوله : « أحب لأخيك ما تحب لنفسك » وقد اخترت هذا الحديث لشبهه بدعوة المسيح . كما أن الدين أيضا هو الذى ألهم عليا ، رابع الخلفاء ، هذه الأقوال التى يعرفها كل مسلم ويردها فى المناسبة : « لقد رأيت أن الأرض لا تثبت ذهابا والسماء لا تمطر فضة ، فاعمل لدنياك كأنك تعيش أبدا ، واعمل لآخرتك كأنك تموت غدا » . ومن الواضح أن ديننا يؤكد خاصة على الواجبات المفروضة على المسلمين نحو أنفسهم ونحو إخوتهم ولا يعطى الأهمية الكبرى للصلاة (١٨٦) .

(١٨٠) البقرة : ١٧٧ .

(١٨١) النحل : ١٢٥ .

(١٨٢) البقرة : ٦٢ .

(١٨٣) الضحى : ١١ .

(١٨٤) آل عمران : ١٣٤ .

(١٨٥) البقرة : ٥٧ .

(١٨٦) أى للصلاة وحدها .. وخاصة إذا لم تشر سلوكا إيجابيا وطيبا فى المعاملات .. وهناك القول المأثور الذى يقول : « إن الصلاة عادة - والصوم جلادة - والدين المعاملة » وكذلك هناك قول الرسول كذلك : « من لم تنه صلاته عن الفحشاء والمنكر لم يزدد من الله إلا بعدا » .

لكن دوق داركور ، مثل أغلب الأوروبيين الذين ألقوا نظرة خاطفة على القرآن ، يؤكد أن هذا الكتاب ملئ بالتناقضات ! . أليس من الصلف الحكم هكذا على كتاب دون معرفة اللغة المكتوب بها ودون إدراك لروح قوانينه ، وفكر مشرعه ، والظروف التي أملت فيها آياته . هل يمكن على سبيل المثال تقييم قانون نابليون دون مراجعة النصوص المتضمنة مناقشة مواده والفكر الذي ساعد على إقراره ؟ .

إن التناقضات التي تصدم الأوروبيين ليست إلا ظاهرية ، إنها لا تبدو كذلك لمن يعرف أسرار كتابنا المقدس . غير أن تفاسير القرآن هي التي تتضمن أحيانا بعض التناقضات . وذلك شيء لا مفر منه . وقد حدث يوما أن شب نقاش بين عمر وابن عباس حول الخلافات التي يمكن أن تنشأ فيما بعد بين المسلمين على طريقة فهم أنظمة القرآن . وقد دهش عمر وسأل صديقه كيف يمكن لقوم نبيهم واحد أن يفهموا القرآن بطرق مختلفة ؟ . فأجابه ابن عباس الحكيم قائلا : « يا أمير المؤمنين . لقد ظهر بيننا القرآن ، وقرأناه ونحن نعرف سبب نزول آياته والظروف التي أملت بها . غير أن أقواما سيأتون بعدنا وسيفرؤونه ولا يعرفون أسرار آياته وستكون لهم بالتالي آراء مختلفة ، وسوف ينقسمون ويتقاتلون » . ويستطيع المتأمل المنصف أن يرى أن مهمة محمد كانت دينية بأقل مما كانت سياسية ، فمن وجهة النظر الدينية البحتة ، أراد النبي ببساطة إصلاح المسيحية بإنقاذ وحداية الله التي غرقت في التالوث الغامض والعصى على التفسير ، كما أراد إيداع الحرافات السوقية والأشكال الرمزية المستعارة من الوثنية الرومانية واللاغريقية ، ولو عدنا إلى ما كانت عليه المسيحية ، لحظة ظهور النبي لرأينا أن قواعدنا الأساسية كانت موضع جدل ، كما كانت المجمع الدينية ترفض ألوهية يسوع تارة ، وتقرها تارة أخرى ، وكذلك كانت تناقض ألوهية الروح القدس ، وطبيعة يسوع ، وهل كانت إلهية خالصة ؟ أو بشرية ؟ أو خليطا منها ؟ .

كانت المسيحية قد ألغت العقل البشري ، فكان أهم ممثلي الكنيسة يقولون : « آمنوا ولا تجادلوا » وكانت قد أعلنت من قبل احتقار الزنا إلى حد تحريك الإعجاب به . وكان الدين غير مفهوم من عامة الناس . وكان يحض على عدم الزواج ، وعلى تعذيب الجسد ويقف بهذا موقف العداء من الطبيعة البشرية . وكان أداة مؤامرات ومقر ظلمات ودسائس . وكان خليطا رهيبا من أفكار طيبة وشريرة ، ومزيجا من نظم غير متناسقة . ومركبا من نظريات غير متماسكة ، في صراع مع العقل والسلطة والطبيعة . كانت شيئا رهيبا بلا معنى . ومجموعة من التناقضات ، ونسيج من المستحيلات . كل هذا كان قائما ، باعتراف أشد الرجال مسيحية

وضد هذا الوضع القائم قام رجل من الجزيرة العربية ليلعل صوت العقل وحسن الإدراك . من كان هذا الرجل ؟ على هذا السؤال يجيب دوق داركور : إنه دجال وفساد ، وطالب متعة ! هل تعتقد ياسيدى اللدوق حقا ما تقوله هذا ؟ .

انك تقول : انه كان يجب النساء ، وكانت له زوجات عديدات .

وأنا أجيبك بأن جميع هذه الزيجات قد أملتأ احتياجات سياسية ، ضمنت له عون الاسر التي صاهرها ، هل كان يمكن لطالب متعة أن يتزوج من طفلة ذات تسعة أعوام ، أو سيدة فى الخمسين ، أو زنجية أو امرأة رهيبة اللامامة ؟ لقد تزوج محمد من هؤلاء النساء الاربعة . وهل كانت قناعاته التي نجعله أحيانا يكتفى فى وجهته بخفنة تمر تتلاءم مع مزاج رجل شغوف بالمتعة ؟ .

هل يمكن أن نتصور ، بشكل جاد . ان يجد هذا الرجل الذى حمل مهمة اصلاح الدين والعادات وقوانين العالم كله ، والذى حقق بالفعل هذا العمل العملاق ، أن يجد الوقت لكى يعيش حياة صعلوك باريسى ؟ . هل يمكن أن نشك فى أن أيا من باستير^(١٨٧) أو ليتريه أو هوجو^(١٨٨) أو اديسون^(١٨٩) قد عرف حياة الفساد ؟ انه لا يمكن ان نتصور فى أية حالة من الحالات انهم حشدوا فى بيوتهم مائة امرأة . ثم ألا يفوق العمل الذى حققه محمد من وجهته النظر الدينية والسياسية ، فى عظمتهم وفيما لاقاه من صعاب وما حققه من نتائج ، كل ما أفرزه العقل البشرى فى الماضى والحاضر ؟ .

صحيح ان محمدا قال - كما نقل دوق داركور - « انه يجب النساء » ولكن من الخطأ أن يستخلص المرء من هذه العبارة أنه كان يجب النساء من أجل أجسادهن . لقد كان يحسن كما يجب الصلاة . لأنه جمع بين الاثنين ومنحها نفس الحب^(١٩٠) .

(١٨٧) لويس باستير (١٨٢٢ - ١٨٩٥ م) كياوى فرنسى . كانت لأبحاثه الكيمائية نتائج بارزة فى حل كثير من المشكلات الطبية .. وانه تسب فكرة «البسترة» .. كما أن أبحاثه وتجاربته كانت الاساس العلمى الذى غير الاعتقاد بالتولد الذاتى .

(١٨٨) فكتور هوجو (١٨٠٢ - ١٨٨٥ م) من اشهر ادباء فرنسا فى القرن التاسع عشر .. كتب الرواية والشعر والمرحبة .. وتعد رانته (اليؤساء) من الأعمال الادبية الفذة .. ولقد حول بعض الموسيقيين بعض أعماله إلى «اوبرات» .

(١٨٩) جوزيف اديسون (١٦٧٢ - ١٧١٩ م) شاعر ومباصى انجليزى . اشهر ككتاب مقالات .. وهو معدود من رواد المقالة الاجتماعية فى الأدب الانجليزى .

(١٩٠) ذلك أن الحديث النبوى يقول : «حب إلى من دنياكم ثلاث : النساء ، والطيب ، وجعلت قرة عيني فى الصلاة» .

انه نوع من الود والتعاطف التقى ، نابع من الاحترام والتقدير والرعاية ، وأستطيع من وجهة النظر هذه أن أقول : ان عمدا أحب النساء كثيرا .

كانت المرأة عند العرب الوثنيين متاعا خسيسا ، يستخلمه الرجل ويسىء استخلامه على هواه ، وغالبا ما كانت الأنثى تلغى حية ساعة ميلادها . وقد حرر محمد المرأة وفرض احترام حياتها التي كانت تهددها الأخطار ، واعاد إليها الحقوق المسلوبة ، كانت إحدى وصاياه الأولى : « اتقوا الله في معاملة الضعيفين : المرأة واليتيم » وعلى هذه الصورة يرى المسلمون حب نبيهم للمرأة .

ولم ير الأسقف^(١٩١) في كتابه (فتاوى الأكبر) كما لم يفسر أبو إسحاق الشاطبي^(١٩٢) في كتابه عن روح القوانين المسمى (الموافقات) هذا الحديث بغير ذلك . وقد اتفقنا على إبعاد فكرة المتعة عن قصد الرسول في حديثه ، ثم إن هناك هجاء في التفسير وتشابكات في الإيحاءات المختلفة للكلمات لا يستطيع الأجني إدراكها .

ولا يتوقف دوق داركور عند هذا الحد ، بل انه في سبيله لتبرير الفزع الذى توحى له به حياة محمد ، يسوق قصة السبعائة قرشى الذين أسروا بناء على أمر النبي ، في حين انه حدث تافه في قصص الحروب ، ثم انه له اعذاره ومبرراته بين أكثر الدوافع شرعية ، وحين ترجع الى هذه الحقبة ، ونرى الدمائس والمؤامرات والجرائم التي حاكها ودبرتها هذه القبيلة ضد شخص النبي من أجل خنق الدين الجديد ، وهو في ايامه الاولى ، لا نملك إلا أن نحكم بأنه لولا هذا العمل الحاسم من جانب محمد لقضى على الدين في مهده .

هل كان على محمد أن يضحي من اجل اليهود البؤساء بحياته وفكره ، أى بكل ما كان

(١٩١) ليس في الاعلام الذين بحثا في موسوعاتهم اسم «الاسقف» كما لم نجد في مصنفات الكتب واسمائها .. مثل (كشف الظنون) و(هدية العارفين) و(معجم المطبوعات العربية والمصرية) الخ .. الخ كتابا عنوانه (فتاوى الأكبر) .. وهناك احتمال أن يكون مراد المؤلف : «الاسكافي» وليس «الاسقف» .. وهناك ثلاث من الاعلام يحملون لقب «الاسكافي» أولهم : الاسكافي : المعتزلي : محمد بن عبد الله (المتوفى سنة ٢٤٠ هـ) و : الاسكافي ، الشيعة : (ابن الجنييد) محمد بن أحمد (المتوفى سنة ٣٨١ هـ) و : الاسكافي : عالم اللغة . والادب ، والسليمة ، والتفسير : «الخطيب» محمد بن عبد الله (المتوفى سنة ٤٢٠ هـ) . ولعل الاسكافي الاخير أن يكون هو المراد .

(١٩٢) أبراهيم بن موسى بن محمد اللحى ، الشهير بالشاطبي (المتوفى سنة ٧٩٠ هـ سنة ١٣٨٨ م) . اندلسي . مالكي . من الحفاظ وعلماء الأصول . وكتابه الذى يشير إليه المؤلف هو (المرافقات في أصول الفقه) .

يعده لوطنه وللبشرية من عظمة ورخاء ومستقبل مشرق ؟ أو لم يكن فكره ينطوى على فضائل وطنية وإنسانية ؟ وهل يمكن قيام ثورة كبرى دون أن تسيل بعض الدماء ؟ أو لم يحدث للصليب في جيوش قسطنطين أن أضحي يبرق معارك دامية ، كما أصبح المسيح العطوف لها للحرب ؟ وهل غطى النسيان مسيحية القرون الوسطى العسكرية ؟ .

نعم ، لقد حارب المسلمون الكفار . غير أن هذا لم يحدث أبدا لارغامهم على الإيمان وإنما كان ذلك من أجل تحقيق فتوحات وانتصارات ، وهو ما فعلته جميع الشعوب . أولا يحدث حتى اليوم أن تحارب أوروبا المتحضرة شعوبا عزلاء ، بدعوى تطويرها إلى المستوى الحضارى ؟ إن التاريخ المنصف شاهد بأن المسلمين لم يقوموا قط بأعمال عنف مقصودة ولم يُنصّبوا سفّاحا ولم يعذبوا مسيحيا أو يهوديا ، بل على العكس من ذلك . لقد تركوا الأجناس التي غزوا بلادهم محتفظين بعقيدتهم وعاداتهم ، وعبروا عن كرمهم بإشراكهم في حكم بلادهم ، وما تزال هذه التقاليد باقية حتى اليوم في تركيا .

إننا نهيّب بكم أن تحكموا دون تمييز مسبق . افصلوا العمل الدينى عن العمل السياسى وسوف تجلبون إن أولها قد قام دون سوء ودون إكراه ودون عنف ، وسط جو من حرية الضمير المطلقة ، وإنه إذا كان ثانيهما قد سال معه بعض الدم فإن السبب الذى اقتضى ذلك لم يكن أقل عدالة ولا نفعاً من السبب الذى حارب من أجله الاسكندر ونابليون ، والذى يحمل أوروبا اليوم في حالة تسليح دائم .

ولأقل - قبل الفراغ من هذا الجزء النظرى عن الدين - بضع كلمات عن القدرية الإسلامية : (١٩٣)

لقد تصور البعض خطأ أن المسلمين يعدون انفسهم كائنات مسلوية كل حرية ويتظنون ان يتزل عليهم من السماء شواء من الطيور ! .

وذلك خطأ واضح . والجملته التى يكررها المسلمون كثيرا « إن شاء الله » لا تثبت شيئا من ذلك وليست إلا ترجمة حرفية للعبارة الشائعة عند المسيحيين « إذا أعجب ذلك الرب » .

(١٩٣) مراد المؤلف « بالقدرية » : « الجبرية » .. وهذا التنبه ضرورى ، لأن مصطلح « القدرية » يطلق تارة على القائلين « بالجبر » وتارة على القائلين « بالاختيار والحرية » .. ولتفصيل ذلك انظر كتابنا (المترلة ومشكلة الحرية الإنسانية ، طبعة بيروت سنة ١٩٧٧ م .

إن حرية الإنسان ثابتة في القرآن بطريقة حاسمة . تؤكد ذلك الآيات التي سبق أن ذكرتها وكثير غيرها .

فحين يقول الله تعالى : (فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ، ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره)^(١٩٤) . وحين يقول : « وجعلنا لكل شيء سببا »^(١٩٥) . وحين يقول ايضا : (إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم)^(١٩٦) ، فإنه يقيم في وضوح ارتباط الاسباب بالسيئات ، وتعليق الآثار على الاسباب . أليس هذا هو المنهج الذي بدأه أوجست كونت^(١٩٧) وطوره ليتره ؟ .

غير أن من المؤكد أن الإنسان ليس مطلق الحرية . فهناك أسباب عديدة تحد من حريته ، كالنواخ والتربية والوسط ، وبخاصة الوراثة العاقضة القوية الأثر . وهذه الاسباب الأكيدة تحدث بطريقة حتمية آثارا أكيدة .

فالقدر هو الذي يريد أن يولد ابن الجنون وفيه جرثومة الجنون ، ولا تستطيع حرية الإنسان كلها أن تفعل شيئا في ذلك ، هناك أيضا المصادفات ، والأشياء غير المتوقعة وبمجموعة من الظروف الملائمة أو المعاكسة ، ولكنها تترك أثرها على تصرفات الإنسان . إن كل هذا هو ما يشكل القدر عند المسلم . فالقدر هو المجهول ، هو الصدقة ، هو الحظ ، هو السر المحجوب ، هو كل ما لا يمكن للمرء أن يحسبه أو يتوقعه أو يريده أو يمنه ، هو الذي يحمل ميكروبا يقتلني بدلا من جاري ، ويحمل حجرا يسقط فوق رأس برى يعبر الطريق . ومن المسلم به إذن ، أن القدر لا يمكن أبدا أن يحول بين الناس وبين أن يعملوا ويتوقعوا . وعلى المرء أن يبذل كل ما في وسعه ، ثم يترك ما وراء ذلك للقدر .

ولعل من المفيد أن نذكر هنا قصة عربي ترك ناقته دون أن يشد وثاقها أمام المسجد ثم دخل المسجد وقال للنبي « تركت ناقتي في حراسة الله » ، فقال له النبي : « اذهب فاعقلها أولاً ثم توكل على الله » ، كما أذكر أيضا حديث محمد القاتل : « تداووا عباد الله ، فإن الله

(١٩٤) الزلزلة : ٧ .

(١٩٥) سبقنا اشارتنا إلى أنه ليست بالقرآن آية بهذا اللفظ . وهناك آية (وآتياه من كل شيء سببا) : الكهف : ٨٤ .

(١٩٦) الرعد : ١١ .

(١٩٧) أوجست كونت (١٧٩٨ - ١٨٥٧ م) فيلسوف فرنسي ، يرجع إليه تأسيس الفلسفة الوضعية التي تريد تأسيس الفلسفة والفكر على المشاهدة ونتائج العلوم الطبيعية بدلا من الحواشي والمبادئ المجردة .

تعالى لم يضع داء إلا وضع له دواء ، غير داء واحد : الهرم .

على أنى أعتقد فى النهاية أن القدرية توجد بنسب متفاوتة فى جميع الأديان ، بما فيها المسيحية ، ألم يقل لوثر (١٩٨) نفسه ، وهو مصلح المسيحية : «إن الأعداد الأفضل والتهوؤ الأوحى لثلقى فضل الرب هما الاختيار الأزل والقدر الذى قضى به الرب الخالد إلى الأبد أن العبادة لا تكنى للظفر بالخلاص . وهى لذلك لا نفع فيها . وإرادة الإنسان أسيرة ، والله وحده هو الذى يملك انقاذنا » .

واعتقد ان جميع الناس قدريون ، على هذه الصورة ، كما أزعج أن هذه القدرية بدلا من ان تكون مصدر تكاسل ، انما تمثل فى رأيى حافزا على العمل ، وعلى هذا النحو أفهم قدرية رجال عرفوا بالدأب والنشاط ، وبخاصة نابليون .

يحسن ، فى بداية ظهور الدين ، دراسة المبادئ التى ألهمته ولم يطوها الزمن بعد ليعرف المرء قيمتها الحقيقية . وقد رأينا العرب الأوائل يندفعون - تحت تأثير الاسلام - الى العلوم والآداب اندفاع الجوعى . ويطوفون انحاء العالم كلها عاملين بالصناعة والتجارة ويصبحون بعد أقل من قرن سادة جزء كبير من العالم .

وإننى أسأل دوق داركور عن أحدث هذه الحركة الفريدة من النشاطين المادى والفكرى ، إذا لم يكن الدين الجديد ؟ لقد ظهرت فى تاريخ العرب فترة طويلة من التآلى .

وهذا شىء لا يمكن نكرانه . كما ظهر عدد من العلماء الذين جاءتا أسمائهم ومؤلفاتهم التى عالجت جميع فروع المعرفة الإنسانية والتى تكشف عن قدرات فذة . وهذا أيضا لا يمكن نكرانه . مها قال دوق داركور .

تقبل الإسلام جميع الاصلاحات والتجديدات بعد أن طبعها بطابعه . وقد بين علمائنا وسائل هذا التقبل وأعلنوا أن كل شىء يجب أن يتغير تبعاً للأزمة والأمكنة ، وليس هذا مكان بسط هذه الوسائل . لكنها موجودة بالفعل ، ولست أعرف حقاً لماذا لا يستخدمها

(١٩٨) مارتن لوثر (١٤٨٣ - ١٥٤٦ م) زعم الاصلاح الدينى البروتستانتى .. وهو ألمانى - أطلق لفظ «الوثرية» على نهجه فى الاصلاح الدينى .. وتعد تعاليمه ثورة فى الفكر الكنائسى الكاثولىكى فتحت الطريق أمام سيادة مفهوم البروجوازية الأوروبية عن دور الكنيسة . على حين كانت الكاثوليكية - على عهده - مؤسسة تركز نفسها فى خجلة الاصلاح . وفى «الوثرية» آثار أفكار إسلامية اكتسبتها أوروبا من الشرق كثيرة لاحتكاكها به فى الحروب الصليبية ومن جامعات الاندلس بالمغرب .

مسلمو اليوم في الترقى والتطور ؟ . إن للمسلم أفكاراً عن كل شيء تختلف عن أفكار الأوروبي عن هذه الأشياء ، حتى أن ما يلائم أحدهما لا يلائم الثاني إلا نادراً . ثم إن الشيء النافع والطيب يمكن أن يتشكل في صور عدة . وإذا كانت توجد اليوم حضارة إسلامية خالصة إلى جانب الحضارة الأوروبية ، فإن الأصالة هي الظاهرة .

ولكن كيف حدث أن الإسلام الذي بدأ شديد الحصوبة أضحي دفعة واحدة عقبا هكنا ؟ هل حدث له تغير ؟ إن دوق داركور لا يذهب إلى حد ادعاء كهذا ! وإنني أؤكد أن الدين الإسلامي لا يمكن أن يتغير أبداً . لقد بقيت قاعدته الأساسية هي نفسها دائما اليوم كالأمس ، فالسلم هو من آمن أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسوله .

وقرآن الأمس هو نفسه قرآن اليوم . لم يضاف إليه حرف ولم يحذف منه حرف . غير أنه إذا كان الدين لم يتغير البتة . فإن الناس قد تغيروا تغيراً رهيباً . والواقع إنني أتساءل : هل مازال مسلمو اليوم مسلمين حقاً ؟ إنه يصعب على تصديق ذلك . وهل هناك شيء مشترك بين الإسلام وبين اللامبالاة والانقسامات والحسد والتهاون والكسل والجهل والخرافات التي نراها متشرة بين المصريين الذين مازالوا محرومين من التعليم والذين يعيشون في الواقع بعيدين عن مبادئ ديننا الراع ؟ وهل كان ديننا هو الذي فتح الملاهي وأدخل الربا حتى أعماق الريف ؟ . وهل الإسلام هو الذي أوحى إلى علمائنا أن ينظروا إلى الرياضيات والجغرافيا والكيمياء والفيزياء والفلك على أنها علوم خطيرة وملحدة ؟ هل كان الإسلام هو الذي طلب إلى شعب مصر أن يسلموا أنفسهم وأموالهم إلى رؤساء متسلطين واستبداديين؟ وهل يقبل الإسلام تجليل أحق ؟ وهل يبيع الإسلام للرجل أن يهجر زوجته وأطفاله من أجل إشباع شهوة وقحة ؟ وهل يرضى الإسلام عن القذنى والقذارة يندسان كل شيء حتى مساجدنا ؟ نعم لقد تغير الناس بوقوعهم تحت تأثير رؤساء فاسدين ، وعلى أثر سلسلة من السيادة الأجنبية كل منها أكثر وحشية ودكتاتورية من الأخرى ، فأخذ الناس يفسدون شيئاً فشيئاً فاقدين كل يوم بعضاً من فضائلهم . وآخذين مكانها القائص والعيوب .

لقد أهملت العلوم والفنون شيئاً فشيئاً حتى صار الجهل المطلق سيد العقول جميعا وحيثند انبثقت من كل جانب أبشع الخرافات ، وأصبح الدين نفسه مجرد عبارات وإشارات وتمتمة كلمات ، بدلاً من أن يكون هادى النفوس ومثارة الطريق ومنطلق جميع الصرفات .

ولعل هذا هو الذى يفسر بدقة سبب التدهور الذى حاق بالمسلمين . واننى أقرر أن المسلمين عرفوا العظمة حين كان لهم تنظيم سياسى اسلامى ، وبخاصة حين كانت حياتهم وسلوكهم

متطابقتين مع الاخلاقيات والوصايا الاسلامية ، التي بدأت مآساتهم يوم ابتعدوا عنها .
ولو كان لى أن أحد أسباب تخلف العالم الاسلامى لوضعت افعال تنفيذ التعاليم الدينية على
رأس العوامل الهامة لذلك .

ومها يكن من شىء فيجب ان نلاحظ ان الدين الاسلامى لم يتعد قط عن دستور الاول
الذى تشكل فيه منذ يومه الاول . كما حدث مع المسيحية ، التى تحول فكرها عن أصوله فى
القرون الوسطى كما فى ايماننا هذه . فصمة الباباوات ورهبانية القسيس والاعتراف وبيع الغفران
عن الخطايا السابقة ، والتراتب القناتية والاضواء والتصاوير والزخارف والازياء المهرجانية كلها
إضافات أقمعها رجال الكنيسة على الدين المسيحى . وقد كان الإصلاح الذى قام به لوتر
وكالفان^(١٩٩) هو الذى أنقذ الفكر المسيحى والمسيحية التى كان يهددها باباوات لم يكونوا
يخرجون من السخرية بخرافة المسيح والذين كانوا يرمعون الدين فى الوحل بسلوكهم المشين .

على أن المسلمين يؤمنون بوحدة دينهم مع الدين المسيحى وأن بعثة محمد كانت تستهدف
إصلاح الفساد الذى شوه الدين ، وذلك هو السر فى أن المسلمين لن يهتروا بعناصر الجبال فى
المسيحية طالما انها لم تتخلص تماما مما لحق بها من تشوهات .

لقد لاحظ جميع المراقبين أن المسلمين لا يتجاوبون مع المسيحية ، وهو ما يحق دوق
داركور ، فبرع للتخلف من توتره العصبى الى التهمج من جديد على المسلمين مدعيا انهم اعداء
الحقيقة . وانهم فاسدون الى حد يستحيل معه أن يؤثر فيهم أى شىء .

لنضع جانباً هذه التفسيرات المغامرة ، وهذه الأفكار الخرافية ، ولتأذنا لى فى أن أقول
لكم : ان التجربة اكملت اليوم ، وهناك وقائع لا يمكن دحضها ثبت أن الإسلام يحرز كل
يوم تقدماً . وسط الشعوب البدائية بنفس القدر الذى يحرزه بين أكثر الشعوب تطوراً . ويحدث
هنا دون استخدام أسلحة ودون توزيع نقود ، ودون إرسال مبشرين ، فى حين أن الدين
المسيحى الذى زيفه قسكم ، وطن فى وطنه باسم العلم والسياسة ، يحاول الآن عبثاً أن يأخذ
ثأراً متواضعاً ، فى أكثر مناطق العالم بربرية وعزلة .

(١٩٩) جون كلفن (١٥٠٩ - ١٥٦٤ م) لاهوتى فرنسى . تحول عن الكاثوليكية إلى البروتستانتية وأصبح من كبار
دعاتها . ولقد أودع أفكاره الرئيسية كتابه (أنظمة الدين المسيحى) .. ولقد مارس كلفن نشاطه فى موسيرا .
وتبليور له تيار فى الكنيسة يعرف بالذهب الكلفنى . تميز عن «اللوثرية» كما اخطف عن الملعب الكاثوليكي .

كم أود أن همس لدوق داركور بسر هذا اللغز وأقول له : ان الامر يكمن في أن الذكاء البسيط يستطيع دائما أن يدرك أحد هذين الدينين ، في حين أن أعظم عقل لا يقوى على فهم الدين الآخر .

* * *

الأخلاق

يختلف الحبس الخلقى عند الأفراد باختلاف تربيتهم ودينهم وتقاليدهم . ولست أومن - كما تلقنت - بوجود قيم خلقية واحدة في جميع بلاد العالم . وتكشف المراقبة ، مهما كانت سطحية لأخلاق الناس وضائرتهم في البلاد المختلفة عن وجود تنوع هائل في هذا المجال . وهكذا نجد أن كلا من أكل لحم البشر والنبات والهوتنى (بجنوب أفريقيا) والإنجليزى واليهودى والبوذى يفهم الأخلاق ويمارسها بطريقة مختلفة عن الآخرين . بل إننا نلتقى في نفس المجتمع الواحد بفاهيم مختلفة عن الأخلاق عند أفراد هذا المجتمع ، حتى ترى الملكية التى يعدها الرأسمالى حقاً مقدساً هى مجرد سرقة عند رافاكول^(٢٠٠) (Ravachol) .

وينادى المسلمون بآراء في الاخلاقيات تختلف أحيانا عن آراء المسيحيين ، كما ينظرون الى الحياة نظرة تختلف نظرتهم :

فالمسلم أولا لا يتنظر سعادته في هذه الحياة ، ان له ، أيا كان فكره ، علما خياليا تذهب اليه أحلامه طواعية ، ويفضله على الواقع مهما كان ساحرا ، فهو عامة لا يبالي كثيرا بكل ما يجتنب الاوروى ويستحوذ على مشاعره . وإذا كانت الاطعمة الفاخرة والعروض السحرية الجذابة واللقاءات الجماعية الممتعة تحتل مكانا كبيرا في حياة الغربيين ، فإنها قليلة التأثير على وجدان المسلم .

وكما ان المسلم عامة لا يقدر السعادة التى يبحث غيره عنها في هذا العالم . فإنه لا يؤمن بإمكان تحقيقها على الارض . ومن هنا يعتكف في عالم أحلامه التى تمثل له المتع الوحيدة الخالصة الجديرة بشغل فكره ، عزوفا عن الثروة وألقاب التكريم ، ومنابع اللذة التى يعدها أشياء عابرة خادعة كأنما وجدت لتحرفه عن الطريق القويم . وهذا ما يجعله يبدو دائما جادا صموتا سوداوى للزواج .

(٢٠٠) لم نعر في أعلام الاشتراكية على اسم «رافاكول» أو «رافاشول» ..

وهو ينجني ممارسة الوظائف العامة خشية محاسبته على أعماله ، ومساءلته عن وسائل الاداء .
ويهرب من العالم لانه بعد اغراءاته حافلة بالمخاطر ولا يهوى كثرة الكسب حرصا على ضمان شرف
الوسائل ، بل هو في الواقع يحمل احتقارا عميقا لهذا المعدن الخسيس . ولعله لهذا ينفقه دون
ندم ، وقد ضاعت ثروات كثرة من المسلمين في اندفاعهم لتجدة أقرانهم ، فهل هناك دليل
أكبر من هذا على ازدرائهم للنقود .. وإذا كان كثير من المسلمين يفترون بالريا ، فلت
أعرف مسلما واحدا يقرض يأخذ ربا على ذلك ، ولعل الشيء الذي لا يكاد يصدق هو أنه
لا يرى في اللذة الجنسية إلا إشباعا سفيا لاحتى الحاجات الجسدية ، حتى أن فتون الهوى التي
أبدعها العشاق العابرة والتي يهيم بها الغربيون لا تحدث أثرا في نفوس المسلمين الأنبياء .
ومادمت قد بلغت هذه النقطة الخطرة فلا أكمل الصورة بأن أقول إن أشد المسلمين مجونا
لا يمكن أن يستسلم للفحش كل الاستسلام ، بل إن قلداً من الحياء يحفظه دائماً من أن يهوى
في القاع .

إذا كان أحد الشعراء يقول : « في قلب كل رجل ختير يفتوه فإن هذا يصدق بخاصة في
مصر . حيث توجد أنواع من الفساد يفضها المسلم ، ودسائس وحيل لا يرضى المسلم عنها .
وهكذا نرى أن المسلم - بعامه - طاهر الذليل ، فإن حدث وجنح إلى الملاذ ، لم يتعد
القوانين الطبيعية .

كيف حدث إذن ان ذهب دوق داركور إلى حد الادعاء بأن الإسلام يشجع على الملاذ
والاستمتاع بكل ما يحتدم في نفوسنا من عواطف وأشواق ، مستثيا من ذلك البطنة والنهم .
فأفاض في الحديث عن الشبق والفحش والانحلال دون أن يذكر لنا أين رأى ذلك ، ونحن
نعلم أن الشرق الذي يزور أوروبا مرة ، يعود منها دون شك مسحور اللب بأنواع الجمال التي
تبثها الحضارة الجبارة في كل أنحاء البلاد ، غير أن هذا الاعجاب يختلط دائماً بإحساس بالغور
ثيره في نفسه أوضاع التحلل الخلقي والانحلال والضلال المنتشرة في كل مكان . كما أن
الأوروبي الذي يزور بلدًا مسلمًا كثيراً ما يشكو من نقص وسائل التمتع فيه ! .

وتكشف الاحصاءات الفرنسية عن أن نسبة واحد وأربعين في المائة من نساء الهوى
المعروفات رسمياً قاصرات ، وأن أكثر من ربع المواليد المعروفين أبناء غير شرعيين ، وأن المجتمع
يفقد كل عام مائة وخمسين ألف طفل يقتلون ساعة ولادتهم أو خلال الحمل ، ومن الطبيعي
ألا تتعرض الاحصاءات إلا لحالات الاجهاض وقتل الأطفال التي اكتشف أمرها وحقت

فها السلطات ولهذا فالواجب أن يصل العدد الحقيقى إلى خمسمائة ألف طفل ، « لأن الابن غير الشرعى لا يفلت من الموت إلا بمعجزة » حسب تعبير الكاتب الكبير : جيل سيمون . أفلا تؤكد هذه الأرقام وجود حالة حادة من التفسخ ؟ ثم إنكم تهموننا بأننا أبقينا على الرق حتى وقت قريب ، فى حين إنه ما تزال لديكم تجارة رقيق أبيض بكل بشاعتها . وقد كشف عن هذه التجارة عديد من الصحف والكتاب من جميع بلاد العالم مما لا جدوى لتكراره هنا .

موجز القول إن عشاق المتع فى أوروبا أبعد ما يكونون عن الاندثار ، بل على العكس من ذلك ، فهناك عدد كبير من الرجال الذين لا هم لهم إلا الاستمتاع بكل شىء وبكل الوسائل . بل إن منهم من يزهو بكثرة ما شاهد ومارس ، حتى لم يعد هناك ما يثير حواسه ، وإلى جانب هؤلاء الملولين يوجد بجانبين للملاذ الذين لا يشبعون ، والفسقة الفاجرون ، كما توجد نساء لم يعدن يرغبن فى الاستمرار فى أداء مهمة انجاب الاطفال واصبحن يفضلن التألق فى المجتمعات .

ولنتأمل الصورة : لقد اخترعتم آلات حرية تقضى على آلاف الرجال فى ثوان قليلة واجهزة تختصر المسافات ، وتكتلات مالية تعطى الفرد ، وتسلبه بخاصة ، آلاف الفرينات فى اقل من اربع وعشرين ساعة ، وقد وجدتم مبادئ رائعة لحكم البشر ، وتدرسون فى معاهدكم نظريات جميلة عن الاخلاق ، فهل نجحتم فى جعل مواطنكم رجلا أفضل ؟ اننى أشك فى ذلك . ألا نجد فى واقعكم ان الاخلاق ليست بالنسبة للاكثرية مسألة التزام بالطيبة ، بل بالخوف من الشرطة ومن مواد قانون العقوبات ؟ .

نعم إن فى أوروبا شراكيرا ، وليس فى هذا ما يعد غريبا . لقد تركت الحضارة حتى اليوم فى اشاعة النور وازاحة الفضيلة ، وأهملت تربية النفوس ، وهدمت العقائد القديمة ، والخرافات التى كانت تشيع العزاء والاحلام التى لم تكن تزيد الحياة بهاء فحسب ، بل كانت كذلك تسكن جموح العواطف وتمسك بزمام التطلعات ، لقد علمت الناس ان السماء خاوية وأن الأرض هى الفردوس الممكن الوحيد ، وأن الإنسان سليل القروذ وأن الحكمة تكمن فى إشباع الرغبة . وإلى جانب ذلك الكثير من كلمات الاخوة والاحسان والواجب ، والتضحية ، مما يهدف الى التأثير فى السذج وخداع براءتهم خلال الخطب الجماهيرية .

والحق ان المسلم يقف حائرا اذا طلب اليه ان يتحدث طوال ساعة كاملة عن الاخلاق ، لأن التفانى فى خدمة الآخرين لا يمثل بالنسبة له موضوعا علميا . بل هو شىء يجرى فى دمه ، حتى إن جميع السائحين يدهشون من رقة القلوب التى تميز المجتمعات الاسلامية ، والامانة والكرم والطيبة السائدة فى الشعب التركى وعند العرب هى مضرب الامثال . والنساء لا يحرجن صديقاتهن

الجميلات ، والرجال لا يعيشون بخطابات « بلا توقع » لهدم بيوت الآخرين . ففي هذه المجتمعات يتحاب الناس حقا ، ومن الضروري أن يشهد المرء بنفسه تلك الطيبة الرائعة التي يتعاملون بها . فكل ذلك نابع من القلب ، وهو ما يحسه كذلك القلب . والارتباط بين اثنين لا يقوم على اساس ان احدهما يمكن أن يكون مصدر نفع للآخر في حاضره أو في مستقبله . ولا لأن أحدهما مسل ومضطك ، بل لأن كل واحد منهما يجب الآخر من أعماق قلبه حيا متبادلاً .

إنني أعرف للأسف أن هذه العواطف الجميلة في طريق الاختفاء ، فحيث تنفذ أوروبا تعمل على مطاردة هذه العواطف بكل قسوة . ولست أنا الذي أجزؤ على أن أكون أول قاتل بذلك . فقد قرأت كتابين هامين عن تركيا أحدهما هو (مرض الشرق) والثاني هو (تركيا الرسمية) وفي هذين الكتابين اللذين لا يمكن اتهامهما بالتحيز للأتراك نجد القول صريحا بأن المسيحيين هم الذين أفسدوا المسلمين . وذلك أيضا إحساس كثرة من الأوروبيين من أصدقائي فالذين أدخلوا الرذيلة إلى بلاد المسلمين هم اللصوص والمزيفون وقطاع الطرق والمتعاملون بالربا وأساطين الغناء وأصحاب علب الليل والأفاقون من بين الشرقيين والأوروبيين . وقد تعلموا الكذب والتزوير والسرقة ليدافعوا عن أموالهم وحياتهم ضد هجمات المسيحيين .

يسجل دوق داركور محادثة اجراها مع احد رجال القضاء تكشف عن ان الفلاح لا يعرف غير نقيصة الكذب واستخدام شهود الزور في الدفاع عن نفسه حين يساق الى المحاكم ، ومع صدق هذا فإننا نتساءل عن يقع عليه وزر ذلك . أليس على عاتق المرابين والمزورين الاجانب الذين استغلوا جميع المؤامرات والحيل وأساليب الغش والخداع والتدليس لتجريد الفلاحين من أراضيهم ؟ .

والذي يزيدني تمسكا برويتي انني وجدت شخصية بارزة تشاركني فيها ، وهي شخصية رجل شغل منصب قاض بالمحكمة المختلة لعدة سنوات وهو مؤلف كتاب شهير صدر في مجلدين بعنوان (مصر وأوروبا) . وسوف أضع هنا رأيه عن صدق المصريين في مقابلة رأى هذا القانوني الذي تحدثت معه دوق داركور .

يقول مؤلف (مصر وأوروبا) في صفحة ٥٥ من الجزء الأول : « من المستحيل معرفة المصريين المسلمين المتحضرين دون أخذ انطباع طيب عن صدقهم ، ولا نستطيع القول بأنهم سريمو التآلف والتصارح ، وبخاصة في علاقتهم مع الأوروبيين ، ذلك أنهم نشثوا على أن يكونوا متحفظين . وهم محقون تماما في تفضيلهم الصمت على الكلمة المغامرة . غير أنهم ليسوا

كاذبين ولا مخادعين . سواء كان ذلك في صالحهم أو في غير صالحهم . إن طبيعتهم وتدينهم
يؤججان في نفوسهم الخوف من الكذب . »

« ويتجلى الاحساس بالصلق عند الطبقات العليا أكثر تطورا بعامة منه في الشعب غير
التحضر ، ولا يختلف الامر في مصر عن هذه القاعدة العامة . غير انه لا يمكن القول بأن
الفلاحين أو المصريين الفقراء في المدن أكثر كذبا أو أقل صدقا من فلاحى أوروبا وقرءاء مدنها غير
التحضرين . حقا ان من الواجب استثناء الذين فسدوا في خدمة الاوروبيين أو الاجانب
الشرقيين ، يعنى في خدمة أناس غير مسلمين يعيشون في بدخ كريبه دون حرص على احترامهم
ويعاملون خدمهم المسلمين في قسوة أو في ازدراء بهم ، وهؤلاء الخلد لا يعترفون بالحقيقة ابدا عما
يدفعونه من نفقات ، ويكذبون دون احساس بالندم لكى يفلتوا من العقاب عند المساءلة .
وكذلك يفضل الفلاحون الذين عانوا كثيرا من المرابين وغيرهم من الأجانب الذين يستغلونهم تحت
حماية قناصلهم ، فإنهم يكفون عن قول الصلق خلال علاقاتهم مع الاوروبيين واليونانيين
والشرقيين ، وحين يظهرون أمام المحاكم المختلطة التى لا توحى اليهم بأية ثقة . ومع ذلك يجب أن
نعترف - بعد هذا التحفظ - أن الفلاحين بعامة صادقون في أحاديثهم وفي اعترافاتهم أمام
القضاء . وفي هذا المجال فإن خبرة المحاكم المختلطة تشهد في صالحهم بدلا من اثبات عكس
ذلك . »

أو لم يسمع دوق داركور عن أن عددا كبيرا من الثروات قد جمعها مسيحيون بأكثر الوسائل
خسة ؟ وإذا كان قد سمع بذلك ، فلماذا لم يعلنه ؟ وإذا لم يكن قد سمع فسوف يصيبني هذا بدمشة
بالغة من رجل قد زار مصر ثلاث مرات .

هل تفهمون الآن لماذا لا يتردد المصرى في سرقة محصول أوروبى أو تدميره اذا وجد الفرصة
لذلك ؟ انه يأخذ ثأره ببساطة . وهو يعتقد ، بجهله ، ان جميع المسيحيين متآثلون ، ولا يفرق
بينهم .

كما اننا نجد جميع الصفات الجميلة التى تحدثت عنها عند المسلمين في القرى التركية أو المصرية
التي لم يدخلها للمسيحيون (الاوروبيون) .

ويزعم دوق داركور ان المسلم حين يؤدى بعض الطقوس ويتلو بعض الصيغ الموصى بها يظن
انه قد أرضى الله وأرضى ضميره وتحرر من كل شئ . واثنى أكثر نفس سؤلى الابدى : من أين
عرف دوق داركور هذا ؟

كيف يقال انه ليس عندنا اخلاق ؟ وانه يكفيننا ان تؤدى الصلاة والصيام والزكاة والحج لكي نستطيع كل شيء دون أن نحاسب على شيء ؟ ويستشهد دوق داركور لإثبات زعمه بقول الغزالي « كل من أقر بوحداية الله يعتق من النار بعد أن يذوق فيها عذاب ما ارتكب في حياته من معاصي . وتذكره رحمة الله فلا يبقى في جهنم أحد ممن شهدوا أن لا إله إلا الله ، وهكذا ينتهي عذاب جميع المؤمنين ماداموا يحملون في قلوبهم قدراً من الإيمان حتى لو كان مثقال ذرة » (٢٠١) .

من ذا الذي يشك في أن دوق داركور لا يفهم ! أو لا يريد أن يفهم ، عبارات المؤلفين التي ينقلها ؟ فأين يرى دوق داركور في هذا النص أن المسلم حين يؤدي بعض الطقوس ويتلو بعض الصيغ الموصى بها يظن أنه قد أرضى ربه وضميره ، وتحرر من كل شيء ؟ إن جميع من يقرأون كلمات الغزالي هذه لن يفهموا إلا شيئاً واحداً ، هو أن المسلمين سيعاقبون على خطاياهم خلال فترة يقضونها في نار جهنم ، ثم يخرجون في النهاية منها . وهو ما يكشف أن العقاب الإلهي ليس أبدياً وأن مغفرة الله تملأ عقابه . هذا هو كل شيء .

على ان المسلمين يؤمنون كذلك ان الله لا يغفر إلا المعاصي التي لا تتعلق بالغير ، اما الاضرار بالآخرين فلا تعود للمغفرة فيه الى الله ، بل الى الذين وقع عليهم الضرر . فإذا لم يقضوا بقى المذنبون في النار . وهكذا فمن وجهة نظر حدود المسؤولية ، يقسم المسلمون الواجبات الى نوعين : واجبات نحو الله ، وواجبات نحو الناس . ويلحون على أداء حقوق الناس أكثر من إلحاحهم على أداء حقوق الله . ألا تثبت الآية التي ذكرتها ، قبل ، في فصل الدين والتي تقول :

(ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ، ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبيين ، وآتى المال على حبه ذوى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والسائلين وفي الرقاب) (٢٠٢) ألا تثبت بوضوح أن الله نفسه يضع عبادته في المقام الأخير ولا يعلق الأهمية إلا على أعمال الخير ، أى على الواجبات التي يفرضها على المرء ضميره ؟ .

(٢٠١) واضح أن مراد الغزالي هو معاوضة الآراء الاسلامية التي يرى اصحابها أن المؤمن الذي يموت دون توبة من الذنوب الكبائر سيخلد في النار .

ويجنح دوق داركور لإثبات عدم أخلاقية العادات الإسلامية إلى الزعم بأن عجوزاً قعيداً يمكن أن يتزوج من طفلة في العاشرة أو الثانية عشرة من عمرها ، دون أن يتخفى أو يثور أحد على ذلك . وإذا كان يريد أن يقول بذلك أن مثل هذا الزواج يحدث أحياناً في مصر ، فليست أجد ما أقوله . لكنني أضيف أن مثل هذا يحدث في كل مكان . أما أن يؤكد دوق داركور أن أحداً لا يثور على ذلك ، فإنني أستميحه عندي أن أقول له : إنه لا يعلم شيئاً عن ذلك ، فإن قضاء الشتاء ثلاثة أعوام في مصر ، لا يتيح له معرفة كاملة بكل الفروق الدقيقة في التعامل الرقيق التي تحتق أحياناً على المواطن العادى . وإننى أؤكد أن هذه الزيجات تقابل دائماً بالاستهجان ، وإننى أعرف اثنين من الباكوات في سن متقدم كان إصرارهما على الزواج من فتيات في سن الشباب المتفتح سبباً في بقائهما في عزوبة حزينة منذ أربع سنوات تقريباً . ولست أشفق عليهما أبداً ، رغم أن العزوبة في مصر هي أكثر الأشياء التي لا تغفر بطريقة لا يمكن أن يتصورها الإنسان .

ليس على المرء ، لكى يحكم على أخلاق أمة ، إلا أن يتبع سلوك أفرادها . وإننى أكرر أن الناس بعامه في الشرق أقل ولوعاً بالشر واندفاعاً لمضايقة الآخرين . وأكثر استعداداً لنجلتهم . وحتى مجرمهم لا تتطوى جرائمهم على الحيل الخادعة والتكالب والتنوع والدقة التي تميز بها مجرمو الغرب . وبخاصة إذا تذكرنا بعض الجرائم التي ترتكب ضد أعز الناس علينا . فالرأى العام عندنا لا يكشف أمام هؤلاء المجرمين عن هذا الفضول المرضى وهذا الاهتمام الشبيه بالاعجاب الذى يجعل الناس في أوروبا يهتمون حولهم كما لو كانوا مشهودون افتتاح عرض مسرحى ، والذى ينتهى بإدارة رأس هؤلاء المساكين . ويجب أن نعترف أن الصحافة والقصة والمسرح قد لعبت دوراً في إفساد العادات الأوروبية . وإلى جانب كل كتاب جيد يظهر ينشر مائة كتاب سيئ ، وهذه الحرية المطلقة في قراءة كل شيء ومعرفة كل شيء تشيع نقائص لا تغفر ، إنها تشتت النفس ، وتبيح الخيال وترك لكل فكر أن يلعب دوراً . ولن أتحدث عن العروض التي تغدش الحياء ، والصور والكتابات المليئة بالفحش والفجور ، التي تحمل القسط الأكبر في انحلال الشباب ، والتي تعدد ليدخل الحياة أسيراً في تلك الآفاق التي تفتنحها أمامه .

إن الدين الإسلامى - في إيجاز - يتطوى على أتقى خلق عرفه الناس حتى اليوم . والقرآن كتاب يجمع أحسن الاخلاق . وعبثاً يحاول القارئ أن يجد فيه تلك المشاهد التي يسطها الكتاب المقدس (العهد القديم والعهد الجديد) بطريقة تثير ، دون شك ، حرج الآباء مع الابناء .

وتمتلي حياة محمد بأروع الامثلة . وقد سبق ان قلت ما يجب ان نفهمه من حبه للنساء . ويحسن الاوروبيون لو أدركوا حجمهم حين يتحدثون عن السهرات الصاخبة لحرماننا الذي لا يعرفون عنه شيئا . ولعل أكثرهم جرأة هو الذي استطاع أن ينفذ إلى داخل بيت امرأة مغمورة تحيا على الفسق الاوروبي لأنها تجد في ذلك فرصة للمتعة وهي لا تقدر الحياة إلا بمقدار ما تمنحها من متعة ، وإذا عن لنا ان نسمى المجنون الحسي متعة . ومع ذلك يطمحون سمعة نساءنا كل يوم بالتلميح الى أنهم يحيين حياة المغامرات اللاجنات ، والتي يوجد نموذجها أيضا في أرقى أسر أوروبا .

ان الاخلاق الاسلامية تتلق رجاالا طاهرى الذيل ، قادرين على تخطي أقسى التجارب دون تحاذل ، كما انه يمنحنا زوجات فضليات يضعن شرفهن كله في دعم بيت الزوجية وحسن ادارته . ومن جهة اخرى ، فإذا كانت المحبة المسيحية شيئا رائعا فإنها لا تسمو على التضامن الاسلامى الذى يقيم الاخوة بين الناس ويوجب عمل الخير وتحاشى الشر . بل وينهب ، كما قلت . الى حد اشراك الفقراء في ثروات الاغنياء .

ولست أجد ما أحتج به هذا الفصل أفضل من ايراد نصين من مصدرين مختلفين يقدمان فكرة دقيقة عن الاخلاق الاسلامية :

أولهما لأبي إبراهيم بن موسى^(٢٠٣) الفقيه الكبير يقول فيه :

« على المسلم المكلف ان يؤدي كل ما هو مفروض عليه ، وان يتجنب كل ما هو محرم عليه . ولذلك فن واجب مساعدة غيره في شئون حياتهم بيده ولسانه وقلبه ، أما باليد فواضح لأنه يشمل جميع مظاهر العون للمادى . وأما باللسان فهذا يعنى بالنصيحة والوصايا وتعليم كل ما هو ضرورى لحسن القصد وفعل الخير . وكذلك استعمال الالفاظ اللطيفة ، والدعاء للمحسنين والنفو عن المسيئين . وأما بالقلب فعناه حب الخير وحسن الظن بصفات الغير ماداموا مسلمين ، وتجنب الحقد ، ثم احترام الاقارب وتقديرهم » .

« ولا يحدر بالمسلم أن يقصر حسن معاملته على الجنس البشرى ، فواجبه كذلك أن يترفق بالحيوانات ويعاملها بالحنان وأن يستهلى بحديث النبي القاتل : « دخلت امرأة النار في هرة حبستها . لا هى أطعمتها ولا هى تركتها تأكل من خشاش الارض » .

(٢٠٣) هو الشاطبي . صاحب (المواقيت و أصول الفقه) .. ولقد سبقت ترجمتنا له .

« والشفقة واجب على المسلمين ، فإذا ذبحتم الحيوانات ، فلا تجعلوها تتألم . »

أما النص الثانى فن العالم القانونى غير للتحيز الذى سبق لى ذكره . وهو مؤلف كتاب (مصر وأوروبا) والذى يقول فى صفحة [٦٨٢] عن الاخلاق :

« ان الاسلام دين خلقى ، لا يقل عن المحوسية ولا عن المسيحية . وان روح أخلاق القرآن لا تختلف عن الروح الانجيلية ، فالقرآن يحض على القناعة والورع . ويدين حسد الغير على نعمتهم ، وحب الدنيا . دون ان يوصى مع ذلك بالتقشف . ويدين البخل والتبذير . ويمتدح التواضع والصبر (للمسيحى) والعفو عن الاساءة . وينصح بمقابلة الشر بالخير . وخص بخاصة على حفظ الامانات المالية والصدق فى أداء الشهادة رغم مصالح الشهود وعواطفهم . ويدين بشدة الغيبة والنميمة والمغالاة فى القول . ويبارك الاحسان إلى الآباء والامهات واليتامى . ويكرز الدعوة الى الصدقة وهى مرادفة للاحسان وعمل الخير (للمسيحيين) . ويعطى ارشادات رائعة عن ثواب الصدقة . وعن الذين يستحقون تقديمها إليهم . وعن مقدارها وكيفية تقديمها والدافع إليها . »

« ويلح القرآن على خشية الله . وعلى الاستسلام (أى الاسلام) الذى هو فضيلة المسلم الرئيسية ، وعلى الشفقة ، وهو يعلو أهمية أقل من تلك التى يعلقها الانجيل على الانقطاع المطلق لله ، والذى يعد للمعنى الحقيقى لحب الله ، موضوع أول واهم وصية انجيلية . »

« لم يضع القرآن نظاماً منهجياً للارشادات الخلقية . غير أنه يتضمن اخلاقيات رائعة فسيحة وعميقة . وقد كان من الخطأ اتهم هذه الاخلاقيات بالنفاق والحرص على السعادة والشكلىة . فإن اخلاقيات القرآن لا تزيد ولا تختلف عن اخلاقيات الانجيل فى الرغبة فى السعادة . »

* * *

الإسلام والتعليم

أفرد دوق داركور فصلاً من كتابه للحركة الثقافية فى مصر . فإذا به يقوم بحملة مذكاة ضد الاسلام ، ويزعم أن اختفاء الفنون والعلوم فى المجتمعات الاسلامية ليس إلا نتاجاً للتأثير السيئ للإسلام . بل إنه يذهب إلى حد سلب الإسلام كل عمل حضارى حققه الإسلام فى العالم ويستترع منه تراثه المجيد ، وهيبته المتألفة ، وكل مآثره الجديرة بالتقدير والعرفان من الجنس البشرى . ومع هذا فإننى أطمئن اخوفى فى الدين الى أن كل ما كتب لا يحوى شيئاً جاداً عن ذلك .

ذلك أن دوق داركور لم يترك اتهاماته الخطيرة بالبحث بين سطور قرآنا ولا بين أقوال نبينا أو أفعاله عن حجة أو دليل أو وثيقة تؤيده . انه لم يحاول أن يتعلم قبل أن يحكم ، كما يفعل الناس عادة . بل انه يعترف هو نفسه بأنه : « لم يقرأ أى كتاب عربى ، وانه ينقصه تخصص المشرق الاستاذ » سيد بللوت^(٢٠٤) ويعترف بعجزه عن مواجهته فى ميدان تخصصه . ولم يمنعه هذا من مهاجمة آراء هذا العالم الكبير الذى يقدر الشرق كله استقامة خلقه وعدم تحيزه الفكرى . وهو يكفى بتعليقاته لدحض شهادات الشهود . « فإذا قيل له إن العرب انتصروا فى هذه المعارك أو تلك ، وحددت له أسماء قوادها وتفاصيل القتال ووصف الأماكن التى جرى فيها ، بقى مصرا على عدم اقتناعه وشكوكه فى أن تكون الأشياء قد نقلت إليه فى صورة مزيفة . » وقد قصدت أن أنقل بالنص هذه الجملة لأنها تكشف عن حالة نفسية غريبة حقا عند دوق داركور ، وهى حالة الانسان الذى لا يريد تصديق شىء لا يعجبه ، وهى ترجمة دقيقة للتحيز والاعتزاز بالنفس والتعالى أمام المعلومات التاريخية المدعمة بأحسن الوثائق .

من أجل هذا لا أشتعر حاجة لمناقشة هذه النقطة من التاريخ مع دوق داركور . فإن كان كل ماكتبه فى هذه المادة أشهر مؤرخى الشرق والغرب لم يقنعه فى شىء ، فن المؤكد أنه لست أنا الذى أنجح فى اقناعه ، ويكفىنى أن أقول هنا : انه اذا كان كثيرون قد رفضوا الاعتراف بالطابع العربى للحضارة التى تألفت فى العالم الاسلامى خلال القرون الوسطى بينا كانت أوروبا غارقة فى ظلمة عميقة ، وانه اذا كان بعض المؤلفين من امثال « رينان »^(٢٠٥) قد أكدوا أن العرب لم يكن لهم دور فى تشكيل أو تطوير تلك الحضارة اللامعة . فإني اعتقد أن أحدا لن يعارضنى فى أن هذه الحضارة هى من صنع المسلمين ، واذا ظهر أن الدين الاسلامى بكل قوته ايامها لم يمثل أى عقبة امام ازدهار هذه الحضارة الطموحة ، لكان هذا شيئا هاما جديرا بأن نعيه ولا ننساه .

(٢٠٤) ليس هناك مشرق باسم « سيد بللوت » .. ولعل المراد هو المشرق الفرنسى « سليف » (جان جاك) (١٧٧٧ - ١٨٣٢ م) .. الذى كتب كتابه الشهير (خلاصة تاريخ العرب) الذى جمع تفاصيل فضل العرب على الحضارة الأوروبية .. انظر موسوعة : (المستشرقون) لتجيب الضيق . طبعة دار المعارف . الثالثة - سنة ١٩٦٤ . ص ١٧٧ . وانظر كذلك فهرس اسماء المستشرقين بهذه الموسوعة .

(٢٠٥) ارنست رينان (١٨٢٣ - ١٨٩٢ م) مؤرخ وناقد فرنسى - اشتهر بأبحاثه القومية ، وجهوده فى الاستشراق .. وتعد كتاباته عن المسيح وعن تاريخ بنى اسرائيل من أولى الدراسات للدراسة الدين دراسة تاريخية .. وفى الدراسات التى كتبها رينان عن الحضارة الشرقية حاول تجريد العرب من فضل الاسهام فيها . وجعلها اسلامية غير عربية . وكان منطلقه الفكرى تقسيم عربى - فى ميدان الحضارة - يشبه ذلك الذى تستند إليه النزعات النصرانية فى المجالات الاجتماعية والسياسية .

ان الشك لا يمكن أن يتطرق الى أن الاسلام لم يعر التطور الفكرى الانسانى فى أى ظرف من الظروف ، ولم يمنع ازدهار العلوم والفنون والاكتشافات الرائعة التى ازدادت بها القرون الماضية ، والجدل العظيم الذى ألهم العقول فى هذه العصور ، والذي كان يلور حول القدر المحتوم وحرية الاختيار وتدخل الارادة الالهية فى أفعال البشر ، بل وحول القرآن وهل هو قديم أم حادث ، وكان ذلك الجدل يحرق علنا ، بل وفى المساجد وفى حضور الملوك العرب المسلمين وهو أمر بالغ الدلالة ، وكان العلماء الاجانب والمسيحيون المتمون الى جميع المدارس ينضمون الى المناقشات ويعرضون آراءهم بحرية كاملة ، وعلى أثر هذه المناقشات الحرة الفسيحة ارتفع أعظم نصب اقامه العقل البشرى وهو الفقه الاسلامى الذى يعرف بعض ملاحظه العلماء الأوروبيون الذين ينهب معظمهم الى أنه نقل عن القانون الرومانى فى حين أنه يستمد كل أصالته من آيات القرآن وأحاديث الرسول .

كما أن عدد العظماء الرجال الذين تألقوا فى حقل الابداع العلمى فى هذا العصر يشهد بأن العلم كان هو أيضا فى مجال التكريم . وأذكر فى مادة الفقه الأئمة الأربعة : أبا حنيفة^(٢٠٦) ، ومالكا^(٢٠٧) ، والشافعى^(٢٠٨) ، وابن حنبل^(٢٠٩) . ثم أبا إسحاق المرورى^(٢١٠) وأبا إسحاق الشيرازى^(٢١١) وأبا إسحاق العراقى^(٢١٢) وأبا إسحاق ظهر الدين^(٢١٣) وابن الجوزى^(٢١٤) والسهورردى^(٢١٥) وأبا العباس بن سريج^(٢١٦) وأبا حميد المروروزى^(٢١٧) وابن قيران والقاضى حسين وجعفر الصادق^(٢١٨) . ومحمدا الباقر^(٢١٩) ... الخ .

(٢٠٦) أبو حنيفة . النعمان بن ثابت (٦٩٩ - ٧٦٧ م) .. صاحب المذهب الفقهى الشهير .

(٢٠٧) مالك بن أنس (المتوفى سنة ٧٩٥) .. صاحب المذهب الفقهى الشهير ..

(٢٠٨) الشافعى . محمد بن ادريس (٧٦٧ - ٨١٩ م) . صاحب المذهب الفقهى الشهير .

(٢٠٩) أحمد بن حنبل (٧٨٠ - ٨٥٥ م) .. امام أهل الحديث . وصاحب المذهب الفقهى الشهير .

(٢١٠) ابراهيم بن أحمد (المتوفى سنة ١٩٥١ م) .. رئيس فقهاء الشافعية بالوراق فى عصره .

(٢١١) ابراهيم بن على القيروزى أبادى (١٠٠٣ - ١٠٨٣ م) نبغ فى علوم الشريعة . وأصبح مفتى الأمة فى عصره .

(٢١٢) ابراهيم بن منصور (١١١٦ - ١٢٠٠ م) .. شيخ الشافعية بمصر على عهده .

(٢١٣) محمد بن أحمد (المتوفى سنة ١٢٢٢ م) .. فقيه حنفى . صاحب كتاب (الفتاوى الظهيرية) ..

(٢١٤) أبو الفرج عبد الرحمن بن على (المتوفى سنة ٥٩٧ هـ) .. مؤرخ ، وقيه حنفى .

(٢١٥) أبو النجيب عبد القاهر (١٠٩٧ - ١١٦٩ م) صوفى وقيه حنفى .

(٢١٦) أحمد بن عمر (٨٦٣ - ٩١٨ م) . بنىداى . كان فقيه الشافعية فى عصره .

(٢١٧) أحمد بن عامر (المتوفى سنة ٩٧٣ م) من كبار فقهاء الشافعية فى عصره .

(٢١٨) أبو عبد الله ، جعفر الصادق (٦٩٩ - ٧٦٥ م) امام الشيعة الامامية فى عصره .

(٢١٩) أبو جعفر محمد بن على (٦٧٦ - ٧٤٥ م) امام الشيعة الاثنى عشرية فى عصره .

وفي مادة الرياضة والهندسة : عمر الخيام (٢٢٠) والمأمون (٢٢١) ومحمد بن موسى (٢٢٢) وأحمد بن موسى (٢٢٣) وكمال الدين (٢٢٤) ، وأبا الوفا البوزجاني (٢٢٥) وابن سينا (٢٢٦) وناصر الدين التوزي .. الخ ..

وفي مادة الفلسفة : الفارابي (٢٢٧) وأبا البركات البغدادي (٢٢٨) وابن رشد (٢٢٩) وفخر الدين الرازي (٢٣٠) والغزالي (٢٣١) وابن زهر (٢٣٢) .. الخ .

وفي مادة الطب : خالد بن يزيد الاموي (٢٣٣) وأبا بكر بن جوهري الاندلسي وابن سينا وابن التلميذ الطيب (٢٣٤) وابن رضوان .. الخ . (٢٣٥) .

وفي مادة التاريخ : ابن الأثير (٢٣٦) وابن خلدون (٢٣٧) ، وأبا الفداء (٢٣٨) ،

-
- (٢٢٠) أبو الفتح عمر الخيام (المتوفى سنة ١١٣٢ م) الشاعر والفيلسوف والعالم الفارسي المشهور .
 (٢٢١) أبو العباس عبد الله (٧٨٦ - ٨٣٣ م) من أعظم خلفاء الدولة العباسية .
 (٢٢٢) الخوارزمي (المتوفى بعد سنة ٢٣٢ هـ) أول من ألف في الحساب والجبر والازياج .
 (٢٢٣) أحمد بن موسى بن شاكر .. من الذين برعوا في صناعة الحيل (الميكانيكا) .
 (٢٢٤) محمد بن عبد الواحد - ابن الهمام - (١٣٨٨ - ١٤٥٧ م) حتى ، من علماء الاصول .
 (٢٢٥) محمد بن محمد (٩٤٠ - ٩٩٨ م) مهندس فلكي رياضي .
 (٢٢٦) أبو علي الحسين (٩٨٠ - ١٠٧٦ م) العالم والفيلسوف الأشهر .. والملقب بالشيخ الرئيس .
 (٢٢٧) أبو نصر محمد (٨٧٠ - ٩٥٠ م) الفيلسوف الشهير ، والملقب بالعلم الأول .
 (٢٢٨) موفق الدين (١١٦٢ - ١٢٣١ م) - نبغ في الطب والفلسفة .
 (٢٢٩) أبو الوليد (١١٢٦ - ١١٩٨ م) فيلسوف وطبيب وفقيه . يلقب بالشارح الأكبر على ارسطو .
 (٢٣٠) أبو عبد الله محمد (١١٤٩ - ١٢٠٩ م) فيلسوف - ومتكلم - ومفسر للقرآن .
 (٢٣١) أبو حامد (١٠٥٩ - ١١١١ م) الفيلسوف - والمتكلم - والصوفي والمصلح الشهير .
 (٢٣٢) أبو العلاء زهر (المتوفى سنة ١١٣٠ م) أشهر أطباء أسرة زهرة بالاندلس .
 (٢٣٣) (المتوفى سنة ٧٠٤ م) اشتغل مبكرا بالكيمياء والطب والنجوم ، وفي عهده بدأت ترجمة علوم الصنعة .
 (٢٣٤) هبة الله بن ساعد (١٠٧٣ - ١١٦٥ م) فيلسوف وعالم بالطلب والادب .
 (٢٣٥) علي بن رضوان (المتوفى سنة ١٠٦١ م) مصري - طبيب - ورياضي - وعالم .
 (٢٣٦) أبو الحسن علي (١١٦٠ - ١٢٣٤ م) صاحب (الكامل في التاريخ) و(أسد الغابة في معرفة الصحابة) .. وغيرهما .
 (٢٣٧) عبد الرحمن بن محمد (١٣٣٢ - ١٤٠٦ م) الذي اشتهر بفلسفته الاجتماعية التي اودعها «مقدمة» كتابه (العبر) .
 (٢٣٨) إسماعيل بن علي (١٢٧٣ - ١٣٣١ م) الأمير والمؤرخ والجغرافي ، صاحب (المختصر في تاريخ البشر) و(تقويم البلدان) .

والمقرئى (٢٣٩) والواقلى (٢٤٠) ، وابن زولاق (٢٤١) ، وحامد الراوية (٢٤٢) ، وخليفة بن قايت (٢٤٣) ، وأبا بشر ، والدولابى ، وابن القوطية (٢٤٤) ، وأبا بكر الزيدى (٢٤٥) .

وبين الشعراء : ابن دريد (٢٤٦) ، وابن خفاجة (٢٤٧) ، وابن زيدون (٢٤٨) ، وابن مطروح (٢٤٩) ، وأبا تمام (٢٥٠) ، وأبا نواس (٢٥١) ، والبحتري (٢٥٢) ، والخوازمي والفريدى ، والفردق (٢٥٣) ، والمتنبى (٢٥٤) ، وجريز (٢٥٥) ، وأبا العلاء المعرى (٢٥٦) .. الخ.

(٢٣٩) أحمد بن على (١٣٦٤ - ١٤٤٢ م) أبرز مؤرخى مصر فى عصر المالك . له آثار كثيرة من أهمها (السلوك) .

(٢٤٠) محمد بن عمر (٧٤٧ - ٨٢٢ م) وله فى التاريخ آثار من أهمها (التاريخ الكبير) و(التاريخ والمغازى والبعث) .

(٢٤١) الحسن بن ابراهيم (٩١٩ - ٩٩٧) من أبرز مؤرخى مصر الاخشيدية والفاطمية . ولقد أكمل كتاب الكنى عن امراء مصر .

(٢٤٢) ابن أبى لى (المتوفى حول سنة ٧٧٤ م) راوية للشعر والادب والتاريخ . اشتهر برواياته لأيام العرب وخروجه .

(٢٤٣) لعل : خليفة الحصرى (المتوفى ٨٥٤ م) صاحب كتاب (التاريخ) وكتاب (الطبقات) .

(٢٤٤) محمد بن عمر (المتوفى سنة ٩٧٧ م) انطلى . اشتهر باللغة والتاريخ . وله فيه كتاب (تاريخ افتتاح الانطلى) .

(٢٤٥) لعل : أحمد بن أحمد بن عبد اللطيف الشرجى (١٤١٠ - ١٤٨٨ م) محدث البلاد اجمية . وصاحب (طبقات الخواص) ..

(٢٤٦) محمد بن الحسن (٨٣٧ - ٩٣٣ م) لغوى وأديب . له فضل الريادة فى ابداع فن المقامات . ولقد غلب عليه شهرته اللغوية .

(٢٤٧) ابراهيم بن أبى الفتح (١٠٥٨ - ١١٣٨ م) انطلى . غلب فى شعره التعبير عن عواطفه . ووصف الطبيعة .

(٢٤٨) أحمد بن عبد الله (١٠٠٣ - ١٠٧١ م) انطلى . اشتهر بالادب . واشتغل بالسياسة . وله رسائل شهيرة .

(٢٤٩) يحيى بن عيسى (١١٩٦ - ١٢٥١ م) مصرى . شارك فى الحياة السياسية زمن الملك الصالح . وله ديوان مطبوع .

(٢٥٠) حبيب بن أوس (٧٨٨ - ٨٤٦ م) أحد أكابر شعراء المرية . برز فى وصف المعارك والبطولات . وأسهم فى تجديد الشعر العربى صورا وأخيلة .

(٢٥١) الحسن بن هانىء (٧٦٢ - ٨١٤ م) اشهر شعراء الغزل والمجون فى العصر العباسى . لعب دورا بارزا فى تجديد مضامين الشعر العربى على عهده .

(٢٥٢) الوليد بن عبد الطالى (٨٢١ - ٨٩٨ م) شاعر محافظ . له إلى جانب شعره مختاراته (الحجاسة) وكتاب (معانى الشعر) .

(٢٥٣) همام بن غالب (٦٤١ - ٧٢٨ م) شاعر أموى . كان أحد ثلاثة تزعّموا الحركة الشعرية فى عصره . واشتهر بمناقضاته مع جرير .

(٢٥٤) أبو الطيب أحمد بن الحسين (٩١٥ - ٩٦٥ م) يعده البعض أعظم شعراء المرية فى العصر اللعبي للحضارة

وهذه الاسماء الى جانب آلاف الاسماء الاخرى من الشخصيات العظيمة لم يحل الاسلام بينها وبين التضحية بحياتها في الدراسة والبحث عن الحقيقة ، ونحن نكن لاصحاب هذه الاسماء تقديرا عميقا لان أعمالهم أنصفت بريقا من المجد على العالم الاسلامي الذي سيحمل لهم العرفان الدائم .

وإني اتساءل اذا كان الدين الاسلامي لم يقف حجرة عثرة في طريق تقدم العلوم والفنون خلال قرون عديدة ، فما الذي يحمله اليوم يصبح كذلك ؟

هل يتطوى جوهر الإسلام على عنصر يتنافر مع التعليم ، وهل يوجد في كل ما يشكله هذا الدين وصية أو شعيرة تعادي الثقافة ، ولنفتح المصحف الذي يمثل للمسلمين أساس دينهم فهل نجد فيه كلمة واحدة ، لا أقول تحرم التعليم ، بل فقط تصوره في صورة غير لائقة ؟ إن من يقرأ القرآن لأول مرة يدهش لهذا الاعتبار الذي ينحصر به المنطق الإنساني فهو دائما يقول : انظروا هذا الشيء ، وادرسوا هذه الظاهرة ، عللوا هذا المبدأ . أما الآيات التي تعلو قدر العلم فهي عديدة أذكر منها قوله تعالى : (إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ)^(٢٥٧) . وقوله : (يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات)^(٢٥٨) .

كما نجد فيه آيات تتحدث عن بعض العلوم ، فلا شك أنه يتحدث عن علم الفلك حين قال : (وهو الذي جعل لكم النجوم لتهتدوا بها في ظلمات البر والبحر)^(٢٥٩) أو (هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نورا ، وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب)^(٢٦٠) .

كما أن الأحداث التاريخية العديدة التي ذكرها القرآن لتكون درسا يفيد منه المؤمنون والنصائح التي توجههم في كل صفحة من صفحاته الى ملاحظة ظواهر خلق الارض والسموات

الاسلامية . وفي شعره تنعكس اهتماماته الفلسفية التي تميز بها عن كثير من الشعراء الذين عاصروا أو سبقوه .
(٢٥٥) جبرين عطية اليربوعي (٦٤٠ - ٧٢٨ م) شاعر أموي . كان هو والفرزدق والاختيل ابرز فرسان الشعر في العصر الأموي .
(٢٥٦) أبو العلاء أحمد (٩٧٣ - ١٠٥٧ م) . شاعر المرو ، وفيلسوف الشعراء . صاحب اللزوميات ومقط الزند .
وصاحب الشرح القريد لشرح التتبي المعروف (بمعجز أحمد) ومبدع (رسالة الفخران) التي تأثر بها داتق البيجيري صاحب (الكوميديا الالهية) .

(٢٥٧) فاطر : ٢٨ .

(٢٥٨) المجادلة : ١١ .

(٢٥٩) الأنعام : ٩٧ .

(٢٦٠) يونس : ٥ .

والاشياء والحيوانات والانسان ، وإلى دراسة اسرار الحمل والميلاد وأجهزة جسم الانسان ووظائفها والموت ، كل ذلك يمثل بالتأكيد أحسن الموضوعات التي يمكن ان يتحدث عنها الطب والتاريخ والفلك وجميع العلوم الاخرى لتثبت نفعها الكبير .

ولا تقل أحاديث الرسول عن آيات القرآن وضوحا وحسبا في احترام العلم ، وإن كان السائد بين المسلمين انها ليست جميعها مسلما بها ومتفقاً على صحتها . وماذا يمكن أن يقال عن قول اجاب به الرسول على عري سألته عن تحديد لمعنى الدين ، فقال له - (ما معناه) - « الدين هو العقل » . وقد قال يوما - (ما معناه) - : « طلب العلم فرض على المسلم ، أطلبه حتى من فم الوثنى » - كما قال هذه الحكمة (التي معناها) - : « إثنان ليس مثلها أحدا : الغنى الذي ينفق ماله في عمل الخير ، والعالم الذي ينفق حياته في نشر العلم » كما امتدح العلماء قائلًا : « العلماء ورة الأنبياء » .

ولنتأمل الاحاديث التالية - (والتي معناها) :

« اطلبوا العلم ولو في الصين » (وقد كانت أيامها شديدة البعد) .

« موت قبيلة أقل فجعة من موت واحد من العلماء » .

« حبر العلماء كلم الشهداء »^(٢٦١) .

« فضل العالم على المتعب سبعون مرة » .

« تعلم كلمة من العلم أفضل من مائة صلاة » .

« كلمة حكمة تتعلمها وتعلمها أخاك المسلم خير من صلاة عام » .

« إن الله والملائكة وأهل الارض والسموات يباركون من يعلم الناس الخير » .

ولن انتهى إذا أنا استطردت . وكما نرى فإن القرآن والأحاديث تحث على التعلم ولا شك أن هذه الأحاديث ظلت تتردد خلال عهود طويلة ، لأنه لم يحدث في أية لحظة من تاريخ ديننا الإسلامى أن ثارت حرب ضد العلم ، وقد عانى من أشد النظريات مادية ، فلم يسيء أبداً معاملة واحد من العلماء ، وقد اذن لكل المعتقدات أن تحيا جنباً إلى جنب ، ولو إنى وضعت هذا التسامح إلى جانب عهد محاكم التفتيش في أوروبا ، والجرائم التي ارتكبت ضد العلماء والأدباء والفلاسفة باسم المسيحية ، لكانت المقارنة لصالح الإسلام .

(٢٦١) ويرى هذا المعنى بلفظ آخر - أشد تأكيداً - فيقول الحديث : « لم يلد أعلام العلماء أفضل عند الله من دماء الشهداء » .

لقد صرح علماؤنا الحقيقيون في كتبهم بأن حب العلم واجب على المسلم ، وبحكى فخر الدين الرازى أن أحد العلماء لقي يوما يهوديا يعلم مسلما أصول علم الكونيات ، فيسأل اليهودى عما يتناوله فقال : إني أفسر آية في القرآن تقول : (أفلم ينظروا إلى السماء فوقهم كيف بنيناها وزيناها) (٢٦٢) وأضاف : واني أشرح طريقة البناء والترتين ، فكان في كلامه ما أَرْضَى العالم عما سمعه . وقد قال الله تعالى : (أولم ينظروا في ملكوت السموات والأرض وما خلق الله من شيء) (٢٦٣) .

وقد علق علماؤنا على ذلك قائلين : ان هذه الدعوة الى النظر تشمل جميع مجالات العلوم دون استثناء واحد ، حتى العلوم للسماء بعلوم السحر والتنجيم ، والتي يجب معرفتها دون الايمان بها .

لقد قلت : ان أقوال النبي لا تشكل كلها جزءا من الدين ، ومن الطبيعي أن ننحى من هذه الأقوال تلك المحادثات الاليفة والنصائح الخلقية ، والحكم الفلسفية التي تتضمن دون شك نصائح قيمة ، لكنها لا تشكل التزامات وواجبات دينية ، مثل هذه النصائح التي ذكرتها ، كما يجب أن ننحى أيضا كل ما له علاقة بالفقه والتشريع ، وتبقى بعد ذلك الاحاديث القليلة التي تفسر أو تكمل التوجيهات التي يتضمنها القرآن الكريم ، والتي لم تعد جزءا من الدين إلا بعد تحقق جاد من روايتها عنه أو بملاحظة تطابقها مع نص القرآن أو روحه .

ولما كانت أقوال النبي لم تسجل بعد موته ، كما حدث مع القرآن ، فقد أخذ كل واحد يروى الحديث على طريقته وحسب ذوقه واحتياجاته ، فتكاثر كذب الحديث ، وضم أغلبها خليطا من الأكاذيب والحماقات ، غير أن أغلب هذه الاحاديث كما قلت لا ترتبط بالمسائل الدينية ، كما أنها مطعونة في صحة نسبتها الى النبي ، وقد كانت هذه الكتب هي للمهد الذي ولدت فيه كل الطغوس الحماقة ، وكل المعتقدات الباطلة ، التي ألقت بظلالها الشوهاء على الدين الإسلامي وقد عاتب صديق لي مرة أحد العلماء الادعياء على كسله وسأله مرتقاعه عن إلقاء دروس على العامة ، فلم يجد شيئا يجب به أفضل من قوله : « اننى أهتدى بحديث عن نبينا يوصي فيه الجهلة بالمسارعة إلى لقاء الجهلة ! » ذلك هو الحال الذي تردى فيه بعض شيوخنا الذين كان عليهم أن يقدموا لنا وصفا تفصيليا عن السماء . والجنة والنار توحى لنا دقته بالايمان بمعرفتهم لها معرفة

(٢٦٢) ق : ٦ .

(٢٦٣) الأعراف : ١٨٥ .

حقيقية ، بينما هم يجهلون كل شيء عن الأرض وليس في هذا ما يثير الدهشة ، ذلك انهم بدلا من أن ينظروا إلى العلم الساوى بوصفه قوة جميع العلوم ، نجدهم لا يجمعون المعارف الأولية التي يعيها تلميذ المدرسة الابتدائية . ولا يوسعون أبدا نطاق دراساتهم . ولذلك فإن هؤلاء الشيوخ هم كتب رائعة ناطقة ، لكنهم فقدوا منذ وقت طويل ملكة التحليل والتعليل . وهؤلاء الجهلة هم الذين يدعون فهم الفلسفة الدينية وقدرتهم على تفسيرها . ويتنبصون من أنفسهم حجة الرسالة النبوية . ويدعون السهر على حفظ الدين وعلى نقائه وحسن تطبيقه .

صلقني يا سيدى دوق داركور ان هؤلاء ليسوا إلا أذعياء شديدى الوقاحة ، يخفون الذكاء ويعملون بين الفكر وبين البحث ، ويدمسون الوصايا الزايفة ، ويتكرون الحيل للافلات من قسم أو التحرر من أحد الواجبات الدينية .

ومن بين هؤلاء من وضع تفسيراً ضحل المعنى للقرآن حتى أنا لاخطئ ولاتنظم حين نقول إن كتاباتهم هذه لا تمثل جزءاً من الدين . ولنفترض أن أحد الجهلة قد عن له يوماً أن يفسر قانون نابليون . وأنه كتب بعد بضع سنين من الجهد والبحث عشرة أجزاء تحدث فيها عن كل شيء عدا القانون - كما أتوقع - فهل يمكن من أجل هذا أن يتهم قانون نابليون بالسوء ؟ كلا بالتأكيد .

وإنما السبى هو التفسير . وذلك هو نفس الشيء من بعض تفاسير القرآن التي ضلّت بعض ضعاف النفوس ، لكنها لم تل من ديننا ، الذى لا يملك أحد التحدث باسمه ، أو بالاحرى الذى يملك الجميع حق التحدث عنه ، ثم ألا يوجد نفس هذا العيب فى أوروبا ؟ ألا يوجد أذعياء يتحلون اسم الدين ليزيدوا ثروتهم مما فى جيوب السذج الذين يمشون فى ركايبهم - ؟ وهل أنا فى حاجة للتذكير بأن الشعب الفرنسى فى هذه الفترة قد أضحى هو الآخر لعبة فى أيدي بعض القساوسة الذين يقومون ببعض « للمعجزات » فى « لندن » حيث يظهرون له السيدة العذراء مرة الى اليمن ومرة الى اليسار ، ويقومون بتجارة كبيرة مستغلين براة البسطاء بآلاف الطرق والوسائل ؟ .

ونحن محظوظون أن مشايخنا لا يملكون قدرات زملائهم فى أوروبا . وهم لا يشكلون مجلسا كنسيا وتنظيما هرميا متدرج المناصب ، ولا يعقدون مجمعا دينيا ولا يملكون اخراج مسلم من الجماعة الاسلامية ، بل ان دعاء الله لا يحتاج الى وساطتهم ، ولا يتدخلون فى أية لحظة فى أى ظرف من ظروف حياتنا . حتى ان مراسم الزواج والدفن تقام فى غيبتهم .

وهذا يعني انه لا توجد مشكلة دينية تعرقل مسيرتنا ، كما لا يوجد « أكليروس » نخشاه . أما الخرافات المسماة بالدينية ، في حين انه يجب تسميتها باللا دينية ، فإنها تنبع من الجهل وحده وتبديد مع تزايد التعليم الذى يتقدم الآن بطريقة تثير الدهشة ، لكنها تملؤنا ثقة بالمستقبل . وإني أعلن ، مع ذلك ، ضرورة ادخال اصلاح محدد يتمثل في تزويد المرشحين للدراسات الدينية بمعارف منطقية وعلمية حتى يستطيعوا بوساطة التعليم أن يتزعموا من عقول بعض المسلمين جميع للمعتقدات السيئة التى تهدد بخرق الدين ، وإن يرسلوهم الى طريق العودة الى بساطة قواعد الاسلام الخمسة . فقد كانت وحلها كفيفة بنشر الاسلام في جميع ارجاء العالم ، وما تزال وحدها قادرة على انقاذه من كارثة مدمرة .

اننى أبعد ما أكون عن التصب ، غير انى اعتقد ان الاسلام هو أفضل راية يمكن أن تجمع حولها البشرية كلها متحدة في عقيدة واحدة . ذلك أن الإسلام ببساطته ، وباختفاء الصوفية من نصوصه ، وإيجابيته الحلقية ، وامكان تلاؤمه ببساطة أصيلة مع كل التطورات وتسامحه الكبير الذى يتميز به : يجمع ، في رأى . مؤهلات تكفى لترشيح نفسه ليكون دين العالم كله وذلك هو ما أعتقد أنه الحلم الذى كان يطمح إليه القرآن ، والذى أوشك أن يتحقق في إحدى اللحظات .

ذلك انه دين الفطرة في شكله البسيط ، المؤهل لارضاء الجزء الاعظم من البشرية التى لا تستطيع ، رغم كل شيء ، أن تقبل على الحياة دون أن يعيش في وجدانها أمل خيالى رائع . على أى شيء اذن يستند دوق داركور حين يدافع في كل أجزاء كتابه عن نظرية عدم تلاؤم ديننا مع التعليم ؟ . وقد رأينا أن آيات القرآن وأقوال النبي تحت الناس على الدراسة والبحث وإن هذا الدين قد أخرج أعظم علماء عصره الاول والذين كانوا على وجه التقريب جميعا مسلمين . واحتلوا مكانا بارزا في العالم مع انهم كانوا في الاصل من أبرع الفقهاء (وتلك في رأى احدى الخصائص التى ينفرد بها الاسلام) فما هى اذن - كما تساءلت - البراهين التى يقدمها لنا دوق داركور ؟ أمى خرافة حريق مكتبة الاسكندرية بناء على أوامر عمر ؟ لقد هدم هذه الخرافة أفضل مؤرخى أوروبا منذ أمد بعيد .

من يحل اليوم أن هذه المكتبة قد أحرقت على يد يوليوس قيصر ؟ ، حتى اذا أعيد بناؤها وتأسيسها من جديد أسرع بهلما متحصبو هذا العصر الذين لم يكفوا بإيادة الكتب وحلها ، بل خربوا الآلاف من آثار مصر القديمة .

إن هذا الانهيار الذى ألصق بأمر مسلم ليس بالتأكيد إلا من تدبير رجل مسيحي أو يهودى عدو للإسلام ، أراد تشويه عمر بإشاعة فضيحة تنكرها فى قوة أحداث حياة عمر العريضة .

لكم أتمنى أن أكون قد كشفت عن أن الإسلام لا يد له فى هذا التخلف الذى يشيع الآن فى مصر وفى العالم الإسلامى بعامه ، كما أن هذه الحالة أسبابها المعقولة التى امتد تأثيرها على الشرق كله دون تمييز ديني . وإننى أعتقد أن الحضارات القديمة كانت ذات (طابع مرحلي) ذلك أنها لم تقم على أى أساس علمي . وأنها جميعا ولدت فى أعقاب انتصار حربي . وانطفأت فى أعقاب هزيمة . بل إن الحرب نفسها لم تكن أكثر من تصارع قوى جسدية . كان يتصر فيها الأكثر حيوية ونشاطا . وكما كان المميج أكثر موهبة جسدية . فقد كانوا يظفرون غير أن أحدا لا يتصور أن المستقبل سيكون لهم . وهكذا كانت الحضارة تبدأ فى الازدهار أثر الظفر فى الحرب . ثم يفاجأ الناس بالتدهور يطبق عليهم فى أحد الأيام . وكان لابد أن يقبل شعب هجمي جديد فيأخذ مكانهم الذى يحلون أنفسهم مهينين للتنازل عنه . فكانت الأمم على هذا النحو تولد وتنمو وتموت مثل الكائنات الحية التى تشكل منها . وتلك قصة الحضارات الشرقية القديمة .

فلم يكن هناك شئ يحميها من القوى الوحشية . حقا لقد كانت تعمل على تطوير العلوم والفنون ، لكنها لم تكن إلا فى مرحلتها الجنينية ، وقد كانت النظريات الفلسفية غير المنطقية وبحوث ما وراء الطبيعة غير المفهومة تستولى على النفوس بخاصة . وكانت تجارب تحويل المعادن والتنجيم بدايات لعلمى الكيمياء والفلك ، وكانت الصناعة فى طفولتها ، ولم تكن التجارة قد وجدت منافذها ، وكانت السياسة أبعد ما تكون عن العلم الذى ندرسه الآن ، وكان من المستحيل فى هذه الظروف أن تبقى حضارة ، إذ كان ينقصها الأساس .

وقد كان الشرق لسوء الحظ هو الذى بدأ يتحضر ، ثم جاءت أوروبا فى آخر سلسلة الحضارة لتقطط ثمار هذه التجربة الطويلة المريرة ، فبعد أن أمضت قرونا بتحسس الطرقات انتهى بها الأمر إلى أن تكشف الطريق الصحيح . وعرفت كيف تتخذ من العلم أساسا لتنظيماتها كلها . وذلك ما أعطى الحضارة الأوروبية ميزة الاستمرار ، وقد كنت على وشك أن أقول والاستقرار ، والواقع أننى أؤمن أن الحضارة الجديدة ستبقى دائما فى أوروبا . وإن اختفت أمة فإن حضاراتها تبقى ، كما إنى أؤمن أن الأمم التى تشكلت بهذه الطريقة تحيا فى مأمن من الأحداث أكثر مما كانت تحيا الأمم القديمة . وقد يبدو هذا غريبا مع وجود أوروبا المسلحة حتى

أسانها ، لكن الحقيقة هى أن العلم هو صاحب الفضل فى حماية السلام .

اتنا نود ان نهنى أوروبا بظها الذى ظفرت به بالصلة فى غمار الاحداث . لكنا نود ايضا ألا ينظر الينا بعين الزرابة المتعالية التى ترفض أن تذكر ولو للحظات أن الشرق كان أول صانع للحضارة ، وانه هو الذى شكلها وطورها وبثها هذا التراث الثين الذى تستمتع به اليوم ، وان جميع الافكار الفلسفية والعلمية والدينية لم تخرج فى مجموعها إلا من الشرق .

العلوم والآداب

بقر دوق داركور ، فى الفصل الذى يحمل نفس عنوان هذا الفصل فى كتابه ، اختفاء الفن الادبى اختفاء كاملا فى مصر . واستطع مشاركته رأيه اذا استنيت هذه العشرين مجلة وصحيفة أدبية التى تنشر فى مصر ، وإن اختلفت مستوياتها الفنية ، ذلك أن الابداع الادبى يمكن أن يتألق أكثر فى غيبها . فالشكلان للهان من أشكال الادب وهما القصة والمسرح لا يكادان يوجدان تقريباً ، وأقول : تقريباً ، لأننا نشهد بين الفينة والفينة ظهور ترجمة لقصة فرنسية أو نشر لإحدى المسرحيات الخارجة على جميع قواعد الكتابة الفنية . وتقدم هذه المسرحيات الرديئة فرقتان عربيتان تضمان عدداً من الممثلين الأكفاء ، ويستقبل جمهور كبير عرضها رغم كل شىء بالترحيب . غير أن كل هذا لا يمكن بالطبع تسميته بالادب ، فإن الأمر فى حاجة إلى عقرى يستطيع بنشاطه ومواهبه أن يعيد للأدب مكانته التى كانت له قديما فى المجتمعات الإسلامية فيجعله يعكس هذه التغيرات التى ينض بها وضعنا الحالى ، ويطوعه لعادات جديدة . وحتى يحدث ذلك يقوم المصريون بتغذية وجلائهم بالأدب القديم الذى ماتزال بيننا بعض آثاره الرائعة ، وبالأدب الأجنبى . وأستطيع أن أقول بالأدب الفرنسى بالتحديد . لأن اللغة الفرنسية هى أكثر اللغات الأجنبية انتشارا فى مصر ، وهو ما يجعل الإقبال كبيراً على أعمال المؤلفين الفرنسيين . حتى إننى أعرف عدداً كبيراً من المصريين الذين يتابعون الحركة الأدبية الفرنسية بأكثر مما يفعله كثيرون من الفرنسيين أنفسهم ! .

أما عن العلوم ، فإن دوق داركور يعترف بنفسه بأنها تشغل أكثر من مكان فى حياتنا ، وانها أخذت تنال تقديراً كبيراً منذ نصف قرن . وقد قرر كذلك « أن تلاميذ مدرسة الفنون والصنائع يصلون فى أعمالهم اليدوية الى مستوى من المهارة يعادل مستوى العمال الاوروبيين . وقد رأى أفعالا من منتجات هذه للدارس يمكن أن يفخر بها أى « حرفى » - (صانع) - فرنسى ، وقد لاحظ

أن « التعليم في مدرسة المنتهسة يتبع نفس المناهج الفرنسية ، وانه رفيع المستوى ، وأن المدرسين الذين تعرف بهم يتحدثون الفرنسية بطلاقة » وقد تركوا في نفسه انطباعا بأنهم « مثقفون أذكاء » كما اعترف بنفسه « بأن مدرسة التوفيقية يديرها شاب فرنسي - - يئتيه بك - - يمتلئ نشاطا وتفانيا في عمله ، ويحقق نجاحا ملحوظا . على الأهل فيما أمكن له رؤيته بنفسه » .

وإني أضيف إلى هذا أنه كان يمكنه أن يقرر نفس الشيء ، لو أنه ذهب في زيارة إلى مدرسة الخديوية ومدرسة الطب ومدرسة حقوق القاهرة التي تتألق بفضل جهود السيد « تيسو » الرائعة وتعاون أساتذتها معه . وإني سعيد بصداقة عدد منهم ، كما أتى استمع كل يوم للمذيع الذي يكيلونه لتلاميذهم عن ذكائهم وصفاتهم الخلقية .

كما أضيف كذلك أنه كان يمكن لدوق داركور أن يغير نظرتة إلى الدين الإسلامي لو أنه زار مدرسة دار العلوم التي أسسها على باشا مبارك منذ عشرين عاما تقريبا ، والتي خصصت لتعليم الشيوخ الذين بدأوا دراساتهم الدينية والأدبية في جامعة الأزهر العريقة . والذين يجودون في هذه المدرسة العلوم العقلية التي تدرس في أحسن جامعات أوروبا ، أي جميع العلوم الوضعية من رياضة وهندسة وطبيعة وكيمياء وكونيات وما إليها . ويقوم بتدريسها لهم أساتذة جديرون أكفاء ، إلى جانب التاريخ والجغرافيا واللغات الأجنبية التي لم تهمل في وضع المناهج .

وما أروع رؤية هؤلاء الشيوخ بعامتهم وجنتهم ، وهم يفضون أدق أسرار الكيمياء وهم يحلون أعقد مسائل الجبر ، بل إن عددا منهم لا يكتفي بهذه الدراسات فيذهب إلى أوروبا لاستكمال دراسته العلمية . ألا يمثل نجاح هذه المدرسة صرخة احتجاج في وجه خصوم الإسلام ، الذين يدعون أن المسلم لا يقيم وزنا للعلوم الدنيوية ؟ .

ولو أن الحكومة ، أمام مثل هذه النتائج تضاعف عدد طلبة هذه المدرسة . أو تقبل جميع المتقدمين لها ، وتستفيد من هذه الخبرة المثمرة ، بأن تقرر في جامعة الأزهر مناهجا شبيها ، يختار بدقة ، لحققت نتائج أكبر من ذلك بمئات المرات (٢٦٤) .

(٢٦٤) أرجو ألا يثور أحد في وجهي قائلا: إن علمائنا يرفضون دراسة العلوم الدنيوية: فكثير من علمائنا المسلمين. الذين وصلنا كتاباتهم . والذين اثروا جميع فروع العلم الانساني المعروفة في عهدهم . قد تلقوا دراساتهم الأولى في الأزهر نفسه . واليوم تنشط فيه دروس الرياضة والتاريخ التي أضيفت حديثا إلى مناهجه . (المؤلف) .

ماذا يمكن استخلاصه من كل ذلك ؟ هو أن مصر قد أخذت منذ خمسين عاما تتعلم وتستشف ، وقد انتهى بها الأمر إلى وجود عدد كبير من الرجال الذين تلقوا دراسات بالمدارس وثقفوا أنفسهم بأنفسهم ، والذين لا تنقصهم المعرفة ولا المقدرة اللتان بلغها زملاؤهم الأوروبيون .

وإذا كان هناك بين الأوروبيين أفراد أكثر تميزا ، فهنا لا يعنى شيئا ، لأننى أزعم أنه يوجد بين المتخصصين المصريين من يفوقون زملاءهم الأوروبيين فى بعض المجالات ولست أريد ذكر أسماء ، لكنى أعلتها أكيدة واضحة : ان بين أطبائنا ومهندسينا ورجال القانون عندنا كثيرين يحظون ، لعمق معارفهم ، بتقدير زملائهم الأوروبيين ، دون أدنى تردد من جانبهم ، وقد سمعت مئات الاعترافات عن قدراتهم الحقيقية .

كيف حدث أن أكد دوق داركور فى كتابه أن جمع الأوروبيين الذين يعيشون فى مصر متفقون على القول بأن جميع المصريين غير أكفاء ؟ من هم هؤلاء الأوروبيون ؟ وهل يعرفون مصر حقا ؟ قد يمكث المرء عشرين عاما فى بلد ويظل يجهلها كما جاء إليها أول يوم وإننى أعرف فرنسيين عاشوا فى مصر عامين دون أن يعرفوا كلمة عربية واحدة ، أو يقيموا علاقة وثيقة مع أحد المصريين .

كما أعرف كثيرين من المصريين الذين عاشوا فى فرنسا خمسة أعوام دون أن يعرفوا فرنسا الحقيقية . وهل من البساطة تقييم الوضع الحقيقى لأحد الشعوب ؟ أو لا يكون دوق داركور قد قابل بعض الأفراد الذين كانوا يعرفون مقلمه ، والذين لم يقوموا بدراسة جادة لبلادنا ويتعجلون فى الحكم على الأشياء ؟ ألا يكون تعرض للوقوع فى خطأ ؟ .

والواقع أنه بندر أن تقوم علاقات بين الأوروبيين وأبناء الوطن ، وإننى أقوم بالإجابة على الأسئلة التى يوجهها إلى من وقت لآخر كثير من الأوروبيين الذين يعيشون بيننا ولا يعرفون شيئا عن عاداتنا ، بل لا يعرفون شيئا عن الإنسان المصرى ، إنهم لا يجتذبون إلى الأشياء التى تؤثر فىنا ، بل إنهم حين يفدون إلى بلادنا يبحثون حاملين معهم تلك الأفكار التى لقنها لهم عنا كتاب خياليون . ثم إنهم يحتفظون بهذه الأفكار دون اهتمام بالتحقق من صحتها بل ينقلونها إلى السامعين الذين يسألونهم بعض المعلومات .

أما خارج هذه الفئة التى تشكل الجزء الأكبر من الجاليات الأجنبية فى بلادنا ، فإننى مقتنع بأن الأوروبيين الذين يتحدثون لغتنا والذين يرتبطون بعلاقات مع المواطنين ، وتتاح

لهم فرصة رؤيتهم أثناء عملهم يحملون أفكارا أخرى عنهم ، كما أن كثيرين من بينهم كتبوا عن مصر وعن المسلمين صفحات نابضة بالحقائق مدعمة بالوثائق . وأعرف كثيرين منهم أدانا كتاب السيد دوق داركور في صرامة بالغة .

وأعترف أن الأجنبي الذى لا يعرف لغة بلد ، ويريد الكتابة عنها ، مضطر إلى الاستسلام لشهادة المقيمين فيها . غير أن هذا منهج سيئ دائما ، فالقروض ألا يكتب المرء إلا ما يعرفه معرفة شخصية ، فإذا لم يكن هناك ما يعرفه بنفسه فيجب ألا يكتب شيئا . وأعتقد هنا واجبا يفرضه الضمير الحى . إننا نرى كل يوم أحداثا تريف أمام أعيننا على أيدى أناس شريرين ، وكثيرا ما يحدث هذا دون قصد معين ، إذ نرى أناسا يحلون متعة فى أن يكذبوا ، وآخرين لا يستطيعون أن يتحدثوا دون أن يبالغوا ، وبعضا آخر واسعى الخيال . وكل هؤلاء الرجال يقولون أنه أحداث الحياة بعد أن يضيفوا إليها فى خيالهم ومبالغاتهم ما يضحكها إلى حد يبعد بها عن الصورة التى وقعت بها . ثم تريدون بعد ذلك من سائح أمضى عدة أشهر فى بلد أجنبي أن يستطيع الإلمام بكل ما يجرى فيه ، وإن يقيم الأشياء والبشر ، وأن يتنبأ لامة بأنها لا مستقبل لها ؟ ما أبعد هذا عن التاريخ . ومع ذلك فقد كان هذا هو النهج الذى سلكه دوق داركور . فوجّهة نظره فى كفاءة المصريين قائمة على شهادة بعض الأفراد الذين وضعتهم الصدفة فى طريقه أثناء عشاء أو نزهة . هل يمكن أن يكون هؤلاء الأطباء المتميزون الذين نجلهم . وهؤلاء المهندسون البارعون الذين قاموا ويقومون بتنفيذ مشروعات إنشائية كبرى . وهؤلاء القضاة الاستقلاليون الذين يصدرون أحكاما عادلة ثم ذلك الشباب الممتلئ حماسة وعاطفة وأملا . الذى تلقاه فى كل مكان ، وفى جميع طبقات المجتمع هؤلاء جميعا غير أكفاء . لأنه حلال بعض معارف دوق داركور أن يصفوهم بهذه الصفة ؟ على أن هؤلاء الذين زودوه بهذه المعلومات لا يتفوقون فيما بينهم على تفسير أسباب قصور المصريين . ففهم من يرى للمصريين ذاكرة قوية لكنهم محرومون من الذكاء ، ومنهم من يرى أنهم عاجزون عن تعميم ما يتعلمونه ، ويرى ثالث أن الطبيعة الوحشية تعاودهم دائما ، ويرى رابع أن قصورهم غريزي وأن له أسبابا خفية ، وهكذا كم هو غريب حقا ميل بعض الأوروبيين إلى التقليل من شأننا بكل الوسائل ، وإننى شديد العجب من أن أحدا لم يزعم أننا نعيش بغير روح ! .

والعيب الرئيسى فى جميع هذه الملاحظات أنها ترتكز على حدث فردى ، ولو أن المصرى لا يملك ، كما يقال ، المقدرة على التعميم ، فيجب أن نعترف بأن الأوروبي قد تملك هذه المقدرة متأخرا بعض الشيء ، ذلك أنه يميل بطبعه إلى الرغبة فى خلق قوانين

وفرض قواعد تقوم في أغلب الأحيان على رمال متحركة ، فلنفترض أن أوروبا قد عمل بالصدقة مع مهندس مصرى ، لم يحسن الاستفادة من التعليم ، وهى حالة توجد في كل مكان ، في مصر كما في أوروبا ، فسوف يستنتج من هذا الحادث الفردى أن جميع المهندسين المصريين غير أكفاء ، دون أن يفكر لحظة واحدة في أنه إلى جانب هذا المهندس غير الكفء ، يمكن أن يوجد مهندسون آخرون ذوو كفاءة كبيرة ، وسوف يقول بلهجة حاسمة : « كلا إن جميع المهندسين المصريين غير أكفاء ، وقد رأيتهم بنفسى أثناء العمل » .

كما لو كان جميع الذين يتعلمون أحد العلوم أو الفنون يبلغون درجة واحدة من الكفاءة الحقيقية في كل مكان دائما . وكما لو لم يكن في أوروبا محامون بلا قضايا ، وأطباء بلا عملاء . ومهندسون خاملون . أولا تشكل الطلبة في كل بقاع العالم أقلية محدودة العدد ؟ .

قد يسألني أحد : ولكن اذا كان عندكم علماء حقيقيون فلماذا لم يخترعوا شيئا حتى الآن ؟ والاجابة على هذا السؤال سهلة . ذلك أن من المستحيل على بلد بدأ يتعلم منذ خمسين عاما فقط أن يخرج من بينه مخترعون . وسيكون هذا شبيها بأن نطلب إلى طفل في الثالثة من عمره أن يتسلق أهرامنا . إن الاختراع يعبر عن مستوى متقدم من التعليم وبخاصة من التجريب . إنه يولد من تراكم الملاحظات . خلال عدة أجيال . إنه تويج لعمل العديد من العلماء .

ذلك شبيه بالثروات الكبرى . فهى في حاجة إلى عدد من الثروات الصغرى تتجمع من مصادر مختلفة .

بل ذلك ما يفرضه قانون التطور الذى لا يعمل أبدا عن طريق القفزات . وكذلك فإن أبداع الفكر لا يفيض في أمة إلا اذا كان وراءها ماض طويل من التعليم . في حين أن الجيل الذى يبدأ التعلم لا يجد من الوقت ما يسمح له بأكثر من أن يحسن معرفة ما تعلمه ، وأن يتدرب عليه وينميه على الأكثر ، تاركا للأجيال القادمة وراءه مهمة الخلق والابتكار . ومع ذلك فقد أبدع الجيل الحالى أشياء كثيرة نسيها . فن بين أطبائنا وعلماء الجغرافيا والفيزياء والمهندسين ورجال القانون والفلك والتاريخ والكيميائيين والشعراء والفلاسفة قام عدد كبير بنشر مؤلفات باللغة العربية ، وهى حركة آخذة في النمو والاطراد .

وإننى مصر - رغم الاغراء - على عدم ذكر أسماء ، فإن قائمة بأسماء مؤلفينا لن نجد

مكانا كافيا لها في هذا الكتاب ، إلى جانب أنها لن تكون كاملة . ومع ذلك فلست أملك مقاومة رغبتى في ذكر حالات تكشف عن كفاءة المصريين الحقيقية : فقيد الأمس على باشا مبارك الذى ما تزال مصر كلها تكيهه هو مبدع جميع الإنشاءات ذات النفع العام التى قامت في البلاد ، بفضل حسن بصيرته وروعة حماسه ومبادراته وخططه التى رسمها بنفسه ، ولم يحل بينه كل هذا وبين تأليف اثني عشر كتابا علميا تتأمل في روعتها .

وبفضل الجهود المتصلة التى يبذلها الشباب المصرى من خريجي الكليات الفرنسية يتظم الآن سير المحاكم الأهلية التى لا تقل دقة عن المحاكم الأوروبية . فهم وحدهم الذين دفعوا دولاب الحركة المعقد لهذا الجهاز القضالى الجديد .

وقد حدثنى أصدقاء موثوق بهم عن جلسات الاستشفاء السحرية التى يمارسها الأطباء المصريون من أمثال سالم باشا . ودرى بك . واللىوى بك ، وغيرهم ممن دعوا لاستشارتهم مع زملائهم الأوروبيين . ففردوا تحمل مسئولية علاج مرضى عدهم زملائهم الأوروبيون ميثوسا منهم . بل ونجحوا في انقاذهم تماما .

وقد حدث في الأيام الأخيرة أن قام مراقب عام السكك الحديدية المصرية المهندس البارع أحمد بك صبرى ، خريج مدرسة الطرق والكبارى بباريس ، بتسجيل اختراع تحدثت جميع الصحف المصرية والأوروبية عن الخدمات الجليلة التى سيقدمها لمصر . وهو عبارة عن ماكينة تعمل بالبترول ، وتتبع نهجا جديدا في الحركة ، وتتفوق على جميع الماكينات المعروفة حتى اليوم بميزات لا يمكن نكرانها ، وتحقق نتائج أكبر ، بنفقات أقل . وقد توصل هذا المهندس الموهوب إلى هذه النتيجة بتخليص غرفة الوقود من ماء التبريد ، مما يحفظ لها درجة الحرارة التى ترفع عدد السعرات الحرارية . وبالتالي عدد الدورات في الدقيقة الواحدة ، وقد صنعت هذه الماكينة في ورش مصلحة السكك الحديدية وعرضت في شهر يونية الماضى بالاسكندرية . وجرت تجربتها أمام عظيمة الخديوى والوزراء وعدد كبير من الأعيان . وقد قلت أن هذا الاختراع يحقق لمصر خدمات كبرى ، لأن بلادنا مضطرة إلى استيراد الفحم من الخارج ، واستبدال هذا الوقود المرتفع الثمن بالبترول يوفر الكثير على ملاك الأراضي الزراعية .

وأذكر كذلك ، وبطريقة خاصة ، وفي زهو مشروع ، ذلك النجاح الذى حققه المهندس الشاب الرقيق محمود بك فهمى ، الذى يعمل بوزارة الأشغال العامة . فحين

أرادت الحكومة المصرية تزويد مدينة القاهرة بشبكة من المجارى المتطورة لم تر أفضل من عمل مسابقة عامة ، دعى إلى التقدم إليها جميع الذين يودون عمل التصميمات لهذا المشروع في موعد أقصاه ٣١ يناير ١٨٩٢ م ، وقد شكلت ، من أجل ضمان عدم حدوث تحايل أو تريف ، لجنة دولية تضم أحد الألمان وهو السيد هوربرشت ، وأحد الانجليز وهو السيد لوييه ، وأحد الفرنسيين وهو السيد جيار . وكانت مهمتها فحص جميع المشروعات المقدمة ، واختيار أفضلها من الناحيتين العلمية والاقتصادية . وقد رصدت جائزة بمبلغ مائتى جنيه لصاحب المشروع الذى تختاره اللجنة ، وكان عدد المشروعات ثلاثين مشروعا قدمت من المتخصصين من جميع الجنسيات ، وكان من بينها خمسة من المصريين . وقد ظفرت ثلاثة من هذه المشروعات الثلاثين بالجائزة بإجماع الأصوات ، وكان أحدها المشروع المقدم من المهندس محمود بك فهمى ، ثم تشكلت لجنة من وزارة الاشغال العامة للإعداد لتنفيذ هذه المشروعات فاختير هو ليقوم برسم الخطط ووضع الميزانية .

كما كان هذا المهندس الموهوب هو الذى أحرز النجاح الكبير حين أعلنت بلدية الاسكندرية عن مسابقة عامة في نوفمبر ١٨٩٢ م لمشروع إنشاء شبكة المجارى بالمدينة . وقد وقع اختيار اللجنة المكونة من السادة هوربرشت وتشيز بك وباروا على مشروعين هما مشروع الأخوة ديمبارد ومشروع محمود بك فهمى الذى منح جائزة مقدارها مائتا جنيه .

ما هى وجهة نظر دوق داركور في كل هذا ؟ وهل يرى أن هؤلاء المهندسين الذين شيدوا جسورنا وحفروا قنواتنا ومدوا سككنا الحديدية ، وأسلاك برقنا لم يستفيدوا من دراساتهم الهندسية ، وأن معارفهم كانت عقيمة ؟ .

هذه كلها وقائع تثبت أن العلم لم يهمل في مصر ، وحين يفكر المرء أن كل هذا قد خرج من العدم ، الذى كان يغرق الكائنات والأشياء في ظلمة عميقة قبل نصف قرن فقط لشاركنى رأيي في دلالة مثل هذه النتيجة . وبخاصة اذا تذكرنا أن مسيرتنا لم تكن دائما بلا عقبات ، فقد عرفت مصر دائما تقريبا تعقيدات وصعوبات بالغة التنوع ، وشهدت حكومات جاهلة وقاسية ، وأميرا أفلسها وثورة ألفت بها في الفوضى طوال عامين .

كان كل هذا ، كما قلت ، يحمل عثرات في طريق مسيرتنا ، ولو أنى أضفت إلى كل هذا تلك الصعوبات التى تواجه عادة كل بداية ، مثل قلة الاصرار على المتابعة والمناهج السليمة . والأساتذة الأكفاء لاسطعننا أن ننصور ضخامة الجهود التى كان من الضرورى بنها لتحقيق هذه النتيجة .

وأستطيع أن أقول في ايجاز : إن المصريين بعامة يستفيدون من التعليم الذى يعطى لهم فإذا صادف المرء عند بعضهم قصورا فيجب أن يرجعه إلى غياب المناهج السليمة ، دون شيء آخر ، وإننى أعرف كثيرين من بين هؤلاء كانوا قد درسوا تعلما عاليا قبل إعدادهم له . ولست أعتقد فى وجود أسباب طبيعة للقصور الثقافي ، حتى المناخ نفسه ، فإ يمكن أن يكون الجو الحار نسبيا فى مصر سببا لقصور فى القدرات الذهنية ومع آتى لا أنكر أثر المناخ على البشر والأشياء ، فإننى أصرح بأنه لم يثبت أن الحرارة تحدث تأثيرا ضارا بالذكاء الإنسانى . ومع ذلك فإن الفارق بين مناخ كل من مصر وجنوب فرنسا وأيطاليا ليس كبيرا . ولهذا فمن الخطأ الادعاء بأن المصرى المتعلم لا يستفيد من المعارف التى تلقاها ، فذلك اتهام جائر لا يقوم على أى أساس . وهو حكم مسبق ناشئ عن تبجح بعض الأفراد الذين يتصورون أنفسهم أرق من الجنس البشرى كله . وأن أى كاتب لا يستند إلا إلى مثل هذه الأقاويل لا يمكن أن تكون له قيمة حقيقية .

إن واجب الكاتب أن يزن ما سوف يقوله . وألا يقول إلا الحقيقة ولا شيء سواها . بل واجب المواطن الشريف كذلك . ولنتظر ماذا يقوله عنا الانجليز ، إن كل ما كتبوه عن مصر ، بما فى ذلك التقارير السنوية التى كان يبعث بها اللورد كرومر ، المحترم ، إلى حكومته ، تتضمن دون شك تقييما قاسيا لكنها فى نفس الوقت تتترف بكل وضوح بحدوث تقدم وتنبأ بمستقبل أفضل . وذلك رغم أن لديهم من الأسباب ما يجعلهم أقل حيدة وانصافا .

اننا لا نملك إلا أن نتوجه بالعرفان لجميع هؤلاء الذين يقدمون إلينا تحذيرات نافعة ، فنحن نحب أن نتعرف على عيوبنا ، من الآخرين . وإن الاجنبى الذى يتقدنا بقسوة مستهدفا الخير لنا فهو صديقتنا . أما أن يأتى من يشوهنا ويجردنا من ذكائنا . ويخلق فروقا بيننا وبين الاوروبيين ، ويضعنا تقريبا فى نفس المستوى الذى توجد فيه المملكة الحيوانية ، فذلك ما لا نقبله .

إننى أعترض بكل طاقتى على هذا النهج فى الرؤية ، وإن الاسلام الذى ظل طويلا يمثل القوة والنور فى العالم كله ، ما يزال يملك ذخيرة ثقافية ، وعظمة خلقية تتيح له أن يصل حلقات السلسلة المحطومة ، وأن يعيد إيقاد الشعلات المنطفئة .

إن مصر اليوم تجرى تجربة حاسمة نافعة للشرق كله . لقد أيقظها بعنف من نعاسها الثقيل

رجل عظيم منذ نصف قرن ، وأذاقها رحيق العلوم فأخذت تتمثله في نشوة ، ومن يومها
وهي مقبلة على التعليم ، وقد أخذت تلمح مستقبلها المشرق ، وهي تتجه نحوه في خطى
وثيدة ولكنها ثابتة ودؤوبة .

* * *

أوروبا

أظهر المصريون دائما رغبة طيبة في التعلم ، وقد كان داربك الذى خدم مصر خدمات
جليلة حين عمل مفتشا بوزارة المعارف العمومية يقول : « يكفى أن تفتح في مصر مدرسة
حتى تراها قد ازدحمت على الفور بالتلاميذ » . وقد قبل المصريون بلا مقاومة ، بل
وبترحيب جميع الاصلاحات التى أرشدوا إليها . كما أنهم قدروا ما كان منها طيبا حتى
قدره ، بينما حاولوا تقوم ما كان منهم سيئا . لقد أثبتوا دائما كفاءتهم ، وأعطوا الدليل على
حسن فهمهم للأمور ولم يدخروا شيئا في سبيل الارتقاء ببلادهم ، ودفعها في طريق
التقدم ، ومع ذلك فما تزال النتائج المتحققة قليلة الأهمية . وثمار الحصاد تافهة ، وأكبر
مجهود بذل في سبيلها بقى عقيما .

ما سر هذا ؟ سوف اكشف عن ذلك في صراحة ، مقتديا بالمثل الذى ضربه لى دوق
داركور : ان امام مصر عقبة رهية هي أوروبا .

لقد أخذ تأثير أوروبا يتزايد في مصر منذ عصر سعيد حتى أصبح له في عصر اسماعيل سيطرة
حقيقية علينا . اذ باتت كل أفعالنا ولفقاتنا خاضعة للأوامر الصادرة من مجالس وزراء باريس
ولندن وبرلين . وأضحى وزراؤنا يميلون مرة الى اليمين . ومرة الى اليسار ، خاضعين دائما
لاوروبا . ولم يفكر أحد في توجيه اللوم اليهم ، وانما يرثى الجميع لهم . مادام القانون هو آخر
منطق يتعامل به في الصراعات الدولية .

غير أن الذى أريد أن أقوله هنا هو أن أوروبا استخدمت دائما هذه السيطرة ضد مصر .
وما أبعد ذهنى عن التفكير في توجيه عتاب الى أوروبا لدأبها على تأمين مصالح الأوروبيين في
مصر ، بالسهر على أمن مواطنيها ورعايتهم ، فقد كانت تستعمل حقما مشروعا ، ولكن أوليس من

حتى أن أعاتبها على عدم توقعها عند هذا الحد ، وعلى خرقها قواعد العدالة والقانون في علاقاتها بنا ؟ ! .

ان القنصليات الاجنبية تشكل داخل بلادنا عمالك مستقلة كل الاستقلال تمتد سلطتها ليس فقط على مواطني بلادها ، بل كذلك على عدد كبير من الرعايا المصريين أو الأتراك الذين تقوم بحمايتهم . وهذه الفئة من المواطنين الذين لا تمتد اليهم يد حكومتنا تابعة للسلطة المباشرة لهذه القنصليات التي يرتبطون بها بقوة مالها من تسلط ونفوذ .

ان مصر تقوم بحماية أرواحهم وممتلكاتهم . وتحسن معاملتهم ، وتصفي لشكاواهم ، وتحقق لهم مطالبهم التي لا تنتهى . وقد يتدخل القنصل لفرض مطالبه . لكن مصر لا تملك الحق في أن تطلب إلى هؤلاء القناصل أنفسهم أن يحترموا قوانينها . بل انه ممنوع عليها أن تحقق مع أى لص أو قاتل من هذه الفئة .

على انه من المؤكد أن تتكلم أوروبا ضدنا لو أننا أقلمنا على تقديم أحد الأوروبيين من مرتكبي الجرائم الى المحاكم المصرية أو المختلطة أو الاهلية . أو لو أننا مارسنا ضغطا على الأوروبيين لدفع أية ضريبة ، أو عدلنا التعريف الجمركية من أجل حماية إنتاج أو صناعة وطنية . أو فكرنا في تنظيم الدعارة أو ممارسة مهنة الصيادلة ، أو قنا بطرد متشرد خطر ، أو أغلقنا مدجاً في وجه المخربين .

وقد تصور القناصل - كما لو كانت الامتيازات الاجنبية القديمة البالية لم تعد كافية لإذلالنا - انهم يستطيعون فرض عادات سيئة . ضعفنا عن التوصل لها فترة من الزمان حتى اصبحت تشكل في عيونهم ما يسمونه في تطاول بالتقاليد .

هل يمكن أن نتصور حقا أن نستطيع بلد أن تسير وقد شددت أقدامها في اغلال ثقيلة ؟ وكيف نستطيع ضمان الامن والنظام والرخاء في بلادنا حين نتعرض أوروبا طريق مبادراتنا وقراراتنا وأفكارنا ؟ وكيف يستطيع المصريون أن يتهيشوا لكي تكون مصر للمصريين في حين أن أوروبا القوية تريد أن تكون مصر للأوروبيين ؟ .

ثم هل يليق كل هذا بأناش متحضرين ؟ اتنا نشكل أمة مسلمة : فهل يكون هذا سببا في تبرير سلوك كهذا ، أعدت خطته ووضعت حساباته مقدما ؟ وهل هناك حق أو حدث يميز هذه العدوانية المتصلة ؟ .

هل يستحق شعب رقيق متسامح كرم لم يظهر عداء تجاه أجنبي ، ولا اتصف بتعصب

ولا تحيز ، ويجب أوروبا وحضارتها في صديق وإخلاص ، أن تساء مكافأته ؟ .

أليس من السهل التوفيق بين مصالح الأوروبيين والمصريين ؟

ألا يحذر بأوروبا أن تعاملنا بحلب الاخت الكبرى ؟

لماذا - يا الهى - هذه الكراهية الحمقاء المتبادلة بين الجانبين . وإن تكن باللغة الضالة من الجانب المصرى الذى يتسامح معها أكثر مما يتسامح معه أوروبا ؟ .

وما نفع الحضارة إن لم تعد البشر الى الخير ؟

لقد آن الاوان لكى تدرك أوروبا أن المصريين قد عانوا وما يزالون يعانون بسببها ، وأن العدالة تفرض عليها واجب اصلاح ما أفسدته ، ويكفى أن يتعرف علينا المرء لكى يقتنع بأننا لسنا ممن يستحقون الاحتقار والاتصاء . واتنى أعرف أوروبا بالقدر الذى يجعلنى أمل أن يأتى وقت قريب تعترف فيه أوروبا بخطأ سياستها للماضية .

وفى انتظار مجيء هذه اللحظة لأملك أن أمتنع عن أن أسجل أن أوروبا كانت العقبة الوحيدة الكبرى التى كنا نحاربها من أجل استعادة مكاننا فى العالم .

ومع ذلك فما أجدر أوروبا القرن التاسع عشر ، عصر العلم أن تتبنى سياسة وحيدة هى سياسة التقدم والنور فى كل شىء ومع جميع الناس .

* * *

خاتمة

تمر مصر اليوم بمرحلة تحول كامل فى جميع الميادين . فقد حدثت إصلاحات كبرى فى المجالين الاجتماعى والسياسى ، وأصبحت لها حكومة «لبرالية» تقدمية ، ونظام قضائى عادل . وباتت الحرية والمساواة أمام القانون كاملتين حقاً وواقعاً ، وازدهر الوضع الاقتصادى ، وانتظمت الإدارات الحكومية على النسخ الأوروبية ، وماد النظام والأمانة ، وازدهرت الزراعة واستعادت آلاف الفلادين القاحلة خصوصيتها بفضل تطوير نظام الرى ، وأصبح وضع الفلاح بعامة مقبولا رغم أنه ما يزال يعاني من ثقل الضرائب وهو ينتظر تحسن وضعه ، ويعرف ما يجب عليه دفعه ، وقد وزعت الضريبة على أربعة أقساط ليسهل عليه ادائها . فإذا لم يستطع السداد لم يعاقب بغير الحجز على محصوله وبيعه .

وقد قلت ان الضرائب ثقيلة ، غير أن الحقيقة انها موزعة توزيعا سيئا - حتى ان الملاك الذين منحهم الصدقة بعض المزايا يوفرون الكثير ، ويضاعفون ثروتهم .

وقد هبت على البلاد أنسام العلم ، فأخذ الناس جميعا يتسابقون رغبة في التزود بالمعارف والثقافة . وهم يدركون أن هذا هو السبيل الممكن الوحيد من أجل النهضة .

ومنذ ثورة عرابي والشعب المصري يعي قدره ويكرامته . وقد تفتح فكره وأخذ يهتم بالمسائل العامة للدولة . يقيمها ويصدر عليها حكمه . وكانت الصحافة وحرية الدفاع ونشر جلسات المحاكم هي أحسن مدرسة تعلم فيها الشعب وعرف عن طريقها حقوقه . ونستطيع أن نوجز قائلين : لقد تيقظت مصر .

أليكون هذا وهما يتراءى لي ؟ أو لعل حب بلادي قد أعانى . كما يحدث لرجل لا يريد أن يصدق موت عزيز له فيظل متعلقا بالامل رغم حكم الطبيب القاسي ؟ لست اعتقد ذلك ، لقد أطلت التأمل في أبناء وطني ، بل لقد بذلت جهدا أكبر مما يبذله الاجنبي في دراستهم والتعرف عليهم ، واعتقد انني نجحت في أن أكتشف أعماق وجدانهم .

وحين قرأت كتاب دوق داركور مرضت عشرة أيام ، وقد قلت ذلك لجميع أصدقائي قبل أن يرد على خاطري فكرة الرد عليه . لقد وجدته بالغ القسوة ، واحزنني انه حاول انتزاع جميع آمالي ، غير أنني أخذت أسترد هدوئي شيئا فشيئا . وبعدها شرعت أطيل التفكير في كل ما كبته عنا . وتأملت جميع المشاكل التي وضعها وحلها ، وخلعت عنى صفتي المزروجة كمصري مسلم ، لأحلل الموقف في حياد تام ودون انفعال أو تحيز ، ولم أسترشد بغير الرغبة في معرفة الحقيقة ، حتى استطيع أن أعبر هنا عن عواطفى كما يفعله أجنبي يعرف عن مصر كل ما أعرف ويقيمها بطريقة محايدة .

لقد انطلقت مصر ، في اللحظة التي اكتب فيها هذه السطور ، في طريق الحضارة . وهذا يساوى انها خرجت من جمودها ، وهي تحس بهذه الحركة التي تدفعها الى الامام ، وإلى جانب انها لا تحاول مقاومة هذه الحركة فإنها تبذل كل ما تستطيع لتسرع في مسيرتها ، وها هو موقف الشعب المصري الدقيق في إيجاز : أليس السير والرغبة الواعية في السير بإخلاص - مع معرفة أسباب السير ووجهته - هو معيار التقدم ؟ .

ذلك هو بالتحديد موقف مصر .

لا أحد يستطيع - في تصوؤى - أن يدعى أن المصرى اليوم يختلف كل الاختلاف عن المصرى فى عهد محمد على ، كى لا نبعد كثيرا عن ذلك . وقد نجد فى عاداتها وطريقة لباسها ومسكنها كثيرا من أوجه الشبه ، غير أن هناك هوة تفصلها ، لكن الأجنبى لا يراها . فالمصرى فى عهد محمد على كان يجد كل ما يفعله ملكه المستبد شيئا مشروعا ، بينما يدرك المصرى اليوم جميع حقوقه .

وليس إدراك المرء لحقوقه إلا المرحلة الأولى ، وهى أصعب المراحل التى تخطتها الأمم التى تحضرت .

وحين يعرف المرء حقوقه يصبح على وشك المطالبة بها ، ثم ما يلبث بعد ذلك أن يطالب بحقوق أخرى جديدة ، كما تفعله ، فى أيامنا هذه ، الشعوب الأوروبية .

هل يعنى هذا أن الشعب المصرى يعيش فى نفس الموقف الخلقى والسياسى الذى يعيش فيه الشعب الفرنسى ؟ كلا . فإن احدهما يبدأ فى حين أن الآخر قد وصل بالفعل ، بل لعل من الأفضل أن نقول قد انتهى . ومهما آتينا بأن تطور البشرية نحو الكمال متصل ودائم ، فإن هناك حدودا يجب الوقوف عندها ، أو الارتداد الى الوراء . ومن الصعب ان نسلم بأن لهذه البشرية البائدة مصيرا آخر غير أن تتقدم وتراجع . اذ يحتمل أن تبقى جميع المشاكل التى ترتبط بمستقبلها فوق قدراتها العلمية .

ومهما يكن من شئ ، فإن مصر قد بدأت بالفعل تنتظم فى طريق الحضارة . وقد ظهرت حاجتها الى أن تحضر ، وأن تجرى إصلاحات واسعة لا فى أخلاقها ولا فى عقيدتها الدينية وهما فى نظر من لم يدرسها من أقوى عوامل التقدم ، وإنما فى أن تضع العلم والحقيقة مكان الأخطاء وخرافات الجهل . أما ما لم يكن ضروريا لبداية الحضرة ، فإنه لن يكتسب أهمية أكبر من أجل اتصاله ونموه .

ترى هل تواصل مصر مسيرتها ؟ إن انجلترا هى بالفعل سيدة مصر اليوم ، ولم تقو مصر ولم تبلغ من الوعى بعد ما يتيح لها الوقوف فى وجه الاعتداءات المختلفة التى يمكن أن تعرقل مسيرتها التقدمية .

ومن هنا يجب أن نحمل انجلترا مسئولية مستقبل مصر ، مادامت تمسك بمصريها بين يديها .

ولو أنني تركت لنفسي عنان التنبؤ ، مغالما بالضرب في أرض السيادة المضطربة وألح على الخيال أن أحدد ما تحبته الأحداث المستقبلية لمصر ، فقلت إن ضمير الأوروبيين بعامة واختلاص انجلترا بخاصة ، لن يسمحا أبدا لهذا البلد الذي نحر من الفساد الديكتاتوري واسترد أحاسيسه الأصلية وجهه للأمانة والمجد والكبح ، أن يسقط ثانية في مهاوى التدهور والانحطاط .

لقد اتجه اللورد دوفرون^(٢٦٥) في تقريره الممتاز الذي بعث به عام ١٨٨٣ م إلى اللورد جرانفيل^(٢٦٦) بعد اقامة عدة أشهر في القاهرة ، إلى التوصية بإقامة نظام حكومي إنساني جدير بتطبيقه في مجتمع بشري ، وقد ذهب بعد تسجيله لبقاء مصر غارقة في الجهل ، إلى القول : « بأن علينا ألا نأسى من بلوغ هدفنا ، لأن العلوم والاختراعات والاتصالات مع أوروبا ، والتي تميز عصرنا الحالي ، قد أحدثت بعض الآثار الواضحة في حياة الفلاح فقد دفعته إلى الاحساس بمجداوته . وجعلته يؤمن بإمكان حدوث أشياء كان يراها من قبل مستحيلة . وبات مثل الإله ممنون الذي لم تصدر شفاهه أصواتا بعد ، غير أنها قد تحركت إذ كشف . أكثر من مرة عن قدرته على أداء وظائف كان بعدها في الماضي مخصصة لمواطني مجتمعات أكثر تحضرا . وليس ذلك فقط ، بل أظهر أنه يملك القدرة على تقييم مشاكله السياسية وامتيازاته الخلقية ، وكان ذلك مفاجأة له وغير متوقعة منه » .

وقد أشار اللورد الكريم ، انطلاقا من هذه الفكرة ، إلى عدد من الإصلاحات التي أقر أغلبها ، وأصبحت الآن مزدهرة ، ومن بينها تأسيس مجلس تشريعي ، وإنشاء محاكم جديدة . وقد برر مطلبه بتأسيس المجلس التشريعي قائلا : « ان المجتمعات الشرقية رغم قيامها حتى اليوم على قوة الاستبداد البشع ، فيجب ألا ننسى أن الدين الإسلامي قائم على مبادئ ديمقراطية ، وأنه يوجد في مصر مجالس بجانب السلطة العليا ، منذ عهد بعيد ، حتى أن مبدأ الانتخابات موجود حتى بين سكان الريف » .

(٢٦٥) دوفرون . فردك . تيل ماركيز (١٨٢٦ - ١٩٠٢ م) من غلاة الاستعماريين الانجليز.. ظهرت مواهبه الاستعمارية أثناء خدمته في الهند (١٨٨٤ - ١٨٨٨ م) ومن قبل ذلك عندما شغل منصب وكيل وزارة الهند في الحكومة البريطانية (١٨٦٤ - ١٨٦٦ م) .. ولقد مكث بمصر عدة أشهر من نهاية سنة ١٨٨٢ م حتى أوائل سنة ١٨٨٣ م حيث أعد تقريره الذي خطط فيه لتبنة الواقع المصري للاحتلال البريطاني .

(٢٦٦) جرانفيل ، جورج ايرل (١٨١٥ - ١٨٩١ م) كان وزيرا لحاجوية بريطانيا عند احتلالها لمصر سنة ١٨٨٢ . كما تولى منصب وزير المستعمرات من سنة ١٨٦٨ م حتى سنة ١٨٧٠ م .

ثم تحدث عن المحاكم قائلا : « لقد بقيت أمامنا عقبة اخيرة ، هي أن نمر على قضية من المواطنين المثقفين الذين يوحون بالثقة ، وعلى اية حال فإن المواطنين كالأوروبيين الذين سيعينون في هذه المحاكم سوف يكونون جددا على هذا المجال . وليس في مصر مشرعون حتى الآن ، ولا شك أن التجربة ستكشف عن وجود ثغرات وقصور في القانون ، وفي تنفيذه ، ولست أعتقد ان هؤلاء الذين أقمنا لهم هذا الجهاز القضائي يستطيعون الالام بكل تفاصيل حركة من الوهلة الاولى ، رغم اعداده على أساس أن يكون متلائما مع عاداتهم ، ومعارفهم ، بقدر ما سمحت بذلك الظروف . غير أني أتي في إمكان تذليل هذه الصعوبات مع مرور الايام . كما أتي في أن المواطنين الغيورين الذين زودوا وطنهم بهذه المحاكم سوف يشهدون النتائج الرائعة التي تبث الرضا كله في نفوسهم » .

والآن . هاهي عشر سنوات مرت منذ كتب اللورد دفرين تقريره ، وليس من المبالغة أن نؤكد أن كلماته التي أملتها عليه عواطفه النبيلة قد تحققت واحدة في أثر الأخرى . لقد اكتسب اليوم المجلس التشريعي ثقة كبيرة لا يمكن نكرانها ، حتى ان قادتنا يستلهمونه افكارهم . كما باتت كثرة من المصريين المعتدلين ، وأنا واحد منهم ، ترى أن هذه السنوات العشرة تمثل تدريبا كافيا ، وأن مصر بعد ألفها للتمثيل القومي قد أصبحت جديرة بأن يكون لها مجلس نواب لا يكون استشاريا فقط ، لقد نصجت مصر بما يتيح لها عمل هذا الاصلاح ، غير اننا نود بالطبع نظاما تكون فيه الغلبة للمعرفة الواعية ، لا للكم العددي .

أما المحاكم الوطنية ، فمن المؤكد أن نتائجها قد فاقت كل ما كان يتوقعه اللورد دفرين المحترم . وقد تم في الساعة التي أكتب فيها هذه السطور فصل ثلثي الكتبة القضائيين الجهلة الذين كانت الحاجة قد فرضت استخدامهم في البداية . كما تم استبدالهم بأخريين من أهل المهنة للمدربين . ويستطيع المحامون ورجال القضاء الأوروبيون الذين تعاملوا مع هذه المؤسسة الجديدة بحكم مهنتهم أن يشهدوا بقيمتها الحقيقية . واني استمع اليهم كل يوم وهم يكررون أن التقدم الذي تحقق مثير للامتنان . وقد قال لي يوما أحد أصدقائي الأوروبيين وهو يشغل وظيفة هامة في (مصلحة العدل) : « أعترف لك انني لا أرى ضرورة لبقائنا بعد ذلك » .

وأضيف الى ذلك أن جميع الأوروبيين تقريبا الموجودين في الريف يحولون ديونهم الى مواطنين ، ثم يحولونهم يرضون الامر الى القضاء الوطني ، حتى يظفروا بحقوقهم بسرعة أكبر . ولا شك أن هذا يمثل من وجهة نظري نتيجة رائعة تلك التي حققها مؤسسة انشئت في البلاد منذ عشرة أعوام فقط .

ثم إن الذى قلته عن المحاكم يمكن أن ينطبق على كل شىء آخر .

يصدق داركور حينما يقول فى كتابه : « إن مصر الرسمية قد تغيرت فى نهجها الحكومى ، كما تغير رجال الدولة فيها » . فلا شك فى أن هذه حقيقة ، ولكن ليس بالشكل الذى جرى إليه خياله لمجرد حلول بعض الموظفين الانجليز محل مواطنين مصريين . فقد كان الانجليز أنفسهم أكثر انصافا لنا حين تحدثوا عنا فى جميع المناسبات التى أتتحت لهم . وقد أعلنوا اعترافهم الصريح بالتعاون المثمر من جانب الموظفين المصريين الذين ما يزالون يحملون أعباء العديد من الوظائف الهامة بكفاءة وإخلاص متساوين .

واننى أخلص من جميع ما سبق الى أن التربية السياسية فى مصر قد اكتملت اليوم ، واننى أدين لهذا اليقين بذلك الهدوء النفسى الذى يحتمى من أى احساس بالمرارة أو اليأس فى هذه الأيام .

* * *

انشاء الجامعة (٢٦٧)

إن الوطنية الصحيحة لا تكلم كثيرا ، ولا تعلن عن نفسها . عاش آباؤنا وعملوا على قدر طاقتهم وخدموا بلادهم وحاربوا الأثم وفتحوا البلاد ولم نسمع أنهم كانوا يفتخرون بحب وطنهم ، فيحسن بنا أن نفتدى بهم فتجر القول ونعتمد على العمل ..

نحن لا يمكننا أن نكتفي الآن بأن يكون طلب العلم في مصر وسيلة لمزاولة صناعة أو الالتحاق بوظيفة ، بل نطمح في أن نرى بين أبناء وطننا طائفة تطلب العلم حبا للحقيقة وشوقا الى اكتشاف المجهول ، فئة يكون مبدؤها التعلم للتعلم ، نود أن نرى من أبناء مصر ، كما نرى من البلاد الاخرى ، علما يحيط بكل العلم الانساني واختصاصيا أتقن فرعا مخصوصا من العلم ووقف نفسه على الالام بجميع ما يتعلق به ، وفيلسوبا اكتسب شهرة عامة ، وكاتبيا ذاع صيته في العالم وعلما يرجع إليه في حل المشكلات ويخرج برأيه .

أمثال هؤلاء قادة الرأي العام عند الامم الاخرى ، والمرشدون الى طريق نجاحها ، والملدرون لحركة تقدمها ، فإذا علمتهم أمة حل محلهم التاصحون الجاهلون والمرشدون الدجالون . إن عدم استعداد طلبة العلم لحب العلم ذاته هو عيب عظيم فينا يجب أن نفكر في إزالته ، وهو نتيجة من نتائج التربية المترلية التي غفلت عن تربية احساسنا ، وأهملت تربية قلوبنا ، فأصبحنا ماديين لا نهتم إلا بالنتائج في جميع أمورنا ، حتى في الأشياء التي بطبيعتها يجب أن تكون بعيدة عن الفوائد كعلاقات الأقارب والأصحاب .

إن الارتقاء في الإنسان تابع على الخصوص لإحساسه ، وإن أكثر الناس استعدادا للكمال هم أصحاب الأحساس الذين تهتر أعصابهم المتوترة بملامسة الحوادث ، وتبلغ

(٢٦٧) ألقى قاسم أمين هذه الكلمة في اجتماع عقد بمنزل حسن باشا زايد . بالمتوية ، للدعوة لإنشاء الجامعة المصرية .. وفي هذا الاجتماع وقف حسن باشا زايد خمسين هدانا لحساب المشروع . وكان ذلك في ١٥ ابريل سنة ١٩٠٨ م .

الانفعالات النفسية مبلغا عظيما فيظهر أثرها فيهم بكثرة وشدة . أولئك هم السعداء الاشقياء الذين يتمتعون ويتألمون . أولئك هم السابقون في ميدان الحياة ، تراهم في الصف الأول مخاطرين بأنفسهم يتنافسون في مصادمة كل صعوبة ، من بينهم تتخب القدرة الحكيمة خيمهم وتوحى إليه أسرارها فيصير شاعرا بليقا أو عالما حكيما أو وليا طاهرا أو نبيا كريما . ولى أمل عظيم أن إنشاء الجامعة المصرية يكون سببا في ظهور شبيبة هذا الجيل وما يليه على أحسن مثال .

* * *

الإمام محمد عبده
أخلاقه وفضائله وإمامته

ساذق (٢٦٨) :

إذا أصيبت أمة من الأمم الغربية بفقد رجل من رجال العلم أو الادب أو السياسة كانت تعتمد عليه في اصلاح شأن من شؤونها قال قومه : ليس في الوجود انسان لا يعوض ، ووجدوا في الحال بين أهل طائفته أو صناعته من يسد الفراغ الذي تركه ويأخذ مكانه .

أما الحال عندنا فليس كذلك ، مها قلبنا النظر ودققنا في البحث والتفتيش فلا نجد في أمتنا من يعوض علينا ما خسراه بفقد استاذنا الشيخ محمد عبده . لا أقول ذلك محاباة لصديق كانت محبته من أسباب الشرف والسعادة لشخصي ، ولا موافقة للعادة المتبعة في رثاء المتوفين ، حيث يحسن غض النظر عن عيوبهم ومنحهم صفات وقصائل لم يعترف لهم أحد بشيء منها مدة وجودهم بين الأحياء .

ولنا هذا هو الحق الذي يجب اعلانه بالفضل لمصرى وصل إلى أعلى مقام يمكن أن يناله إنسان في هذه الحياة . مقام لم يستمد وجوده من منصب عال في الحكومة ، ولا من رتبة رفيعة ، ولا من ثروة طائلة ، ولا من نسبة إلى بيت قديم ، ولا من شيء آخر من ألقاب الشرف المعروفة التي اخترعت لتحل محل شرف النفس ، مقام اهتدى إليه بشعوره واكتسبه بمجده وعمله ، وحافظ عليه بقوة ارادته وحسن سياسته ، وخدم فيه بعلمه وعمله ، مقام مكنه من أن يملك بيده زمام أمة بأسرها ويحركها نحو الخطوة التي رسمها ويسوقها إلى طريق المستقبل الذي هياها لها ، مقام الإمامة بأوسع معناها ، تركه الشيخ محمد عبده ولا يوجد في مصر واحد يجرأ على أن يدعى فيه استحقاقا بعده .

(٢٦٨) ألقى قاسم أمين هذه الكلمة في تأبين المرحوم الإمام محمد عبده ، في ذكرى مرور أربعين يوما على وفاته . (٢٠ أغسطس سنة ١٩٠٥ م) .

لهذا رأينا مدة مرض الإمام ويوم وفاته حركة في شعور الأمة لم يسبق لها مثيل في تاريخ حياتها .

تذكرون يوم السفر إلى الاسكندرية حيث كان المئات من أصدقائه ومعارفه وزملائه وتلاميذه يودعون في المحطة وجميعهم في سكون وقلق وخوف على حياته ، وتذكرون اقامته في الرمل والزائرون من جميع طبقات الأمة ومن جميع جهات القطر يتوافدون عليه أفواجا في كل ساعة من النهار ، وهم يترددون بين الأمل واليأس ، يسألون عن صحته ويرسلون أخباره إلى محبيه الكثيرين الذين كانت تمنحهم أشغالهم عن زيارته ، وتعلمون الاحتفال الجليل الذي قام به سكان الثغر والعاصمة بعد موته .

رأينا كثيرا من العلماء والنوأت والأمراء مرضوا وماتوا ، فكانوا موضوعا للمظاهرات الرسمية ، ولم نشاهد أن عددا يذكر من الأمة غير أقاربهم وأصحابهم اهتم لحادث من تلك الحوادث وأظهر شيئا من شعوره .

ذلك لأن أولئك العلماء والنوأت والأمراء عاشوا لأنفسهم ، لكن أمتنا قد شعرت في هذه الدفعة بحسن غيرتها أنها قتلت رجلا كان عائشا لها أكثر من كونه كان عائشا لنفسه ولعائلته .

هذا هو سر الشعور الجديد الذي رأينا لأول مرة في الأمة المصرية - شعور الاتحاد في الكدر والحزن لحرماتهم من إمامهم المحبوب .

فكان هذا الحادث العظيم مبدأ الاتحاد والتضامن بين عدد كبير من الأمة المصرية جمعهم أحساس واحد ، وهذه خطوة في سبيل التقدم الأدبي الذي هو في نهاية الأمر عبارة عن ترقى الاحساس إلى درجة يميل معها إلى الجميل وينفر من القبيح في جميع أشكالها ومظاهرها .

سادق : إن كل نفس بشرية لها نصيب من الجمال والقبح ، والكمال المطلق لا يوجد في هذا العالم ، ولكن بعض النفوس الممتازة تقرب من الكمال أكثر من غيرها فتمتو زهرة الجمال فيها نموا عجيبا وتتكاثر فروعها وتمتد طولها وعرضها ولا تترك محلا لسواها فيضعف ويذبل كل نبات حيث يجانها .

ومن هذا القسم الممتاز كانت نفس امامنا العزيز ، نفس خلقت على أحسن شكل ، زينها صاحبها بالفضائل حتى صارت مثالا في الجمال يجب أن نضعه دائما أمامنا لنعلم منه

مقدار ما يصل الجهد في العمل عند رجل اقترب من من الستين وكان يطالع ويتعلم ويعلم ويفي ومجلس في جلسات مجلس شورى القوانين ومجلس الأوقاف الأعلى ويتأسس على (الجمعية الخيرية الإسلامية) ويضع المشروعات للأزهر وللمحاكم الشرعية ويمتحن طلبة العلم وتلامذة المدارس ويؤلف الرسائل الدينية وينشر المقالات الفلسفية ويدافع عن الدين اذا طعن عدو عليه ويراسل علماء المسلمين في جميع الاقطار التي يسكنونها ويتخبر مع رجال الحكومة لتنفيذ مقاصده ، وكان مع كل ذلك يجد وقتا ليزور أصحابه ويشاركهم في جميع أفراحهم وأحزانهم .

وتعلم منها أيضا مبلغ ارتقاء الخلق في إنسان أجهد نفسه وهذبا ورباها حتى أرسلها إلى أقصى ما تصل إليه نفس بشرية من الجلال والكمال .

بلغت فيه طيبة النفس إلى درجة تكاد تكون غير مخلودة . كان يجذبه الخير كما يجذب المغناطيس الحديد فيندفع إليه ويسعى إلى كل نفع للغير ، عام أو خاص . كان ملجأ للفقراء واليتامى والمظلومين والمرفوتين والمصابين بأى مصيبة ، وأهل الأزهر الذين هم أكثر الناس احتياجا إلى المساعدة ، لأنهم في وسط المدنية الحاضرة المتأخرون العاجزون عن الدفاع عن أنفسهم في ميدان حياتنا الجديدة ، يبذل إليهم ماله ويسعى لهم عند ولاة الأمور همه لا تعرف الملل كأنما كان يسعى لأعز إنسان لديه - يسعى مرة ومرتين وثلاثا إلى أن يقضى حاجتهم ، وهم جميعهم في نظره مستحقون ، سواء كانوا كذلك في الحقيقة أم لا ، بل كان يسعى إلى صاحب الحاجة وهو يعلم أنه أساء إليه وقدح فيه ونحالف مع خصومه في ترويح عبارات القذف والتهمة التي لم تنقطع عنه يوما مدة حياته .

لا يصل الإنسان إلى هذا الخلق العظيم إلا اذا ربي نفسه على أن تغلب على الفرائر القبيحة الملازمة للطبيعة البشرية وصار حاكما عليها يحاسبها على كل عمل أو نزعة أو فكرة أو خاطر مما يرد عليها . كان الأستاذ يرى أن الشر لا فائدة منه مطلقا ، وأن التسامح والعفو عن كل شيء وعن كل شخص هما أحسن ما يعالج به السوء ويفيد في إصلاح فاعله ، كان متفقا مع فلاسفة العصر على أن الخير لا يتولد إلا من الخير والشر لا ينتج إلا من الشر .

نعم كان للإمام الكبير الذي فرض على نفسه إصلاح أمته خصوم وأعداء كثيرون وهم جيش الجهل المركب من عامة الناس الذين لم ينالوا من الترية والعقل ما يؤهلهم لأن يدركوا مقاصده ويفهموا مباحثه فيقتصرون على التمسك بما وجد عليه آبائهم من قبل - وعلى جوانب هذا الجيش يحرض على الطعن عليه الحاسدون الذين يتألون اذا ارتفع واحد

من الناس عنهم فلا يحطون راحتهم إلا إذا انزلوه من مكانه ووضعوه في مستوى واحد معهم - وفي مقدمة هذا الجيش ، كقواد له ، أرباب الغايات الذين يسرون بسفينة مصالحهم من حيث تأتي الرياح . فكان الأستاذ يقاوم ويحارب هذا الجيش الطويل العريض بقوة وعزيمة يحار العقل فيها ، ولكنه كان يلدغ بقدر الضرورة ، ولا يتعداها ويحارب حرب الشجاع الكريم الذي لا يطعن من الخلف ولا يتدع ولا يفس ، وكان فضلا عن ذلك لا يكره خصومه ولا ييغض أعداءه ، وإنما يناقش أفكارهم ويطعن على أوهامهم ويهدم معتقداتهم الباطلة ويرجو لهم الهداية ويرشدهم إلى الصواب .

كان الكثير من أصحابه ينصحونه أن يحتب أسباب العناء ، ويترك إدارة الأزهر والندروس التي كان يلقيها فيه ، ويجلس الأوقاف ، ويجلس الشورى ، والافتاء ، ويعود إلى مركزه في الاستئناف براتب أعظم مما كان يكسبه وعمل أخف مما يكابده ، فيعيش كغيره خاليا مستريحاً مطمئناً ، ولكنه لم يسمع قول نصوح . وأقول إنه كما عرفته كان من المستحيل عليه أن يعيش عيشة أخرى ! .

وكان الكثير من الناس يعترضون عليه قائلين : ما هذا الشيخ الذي يتكلم الفرنسية ويسبح في بلاد الأفرنج ، ويترجم مؤلفاتهم وينقل عن فلاسفتهم ويباحث علماءهم ويفتي بما لا يقل به أحد من المتقدمين . ويشارك في الجمعيات الخيرية ، ويجمع المال للفقراء والمنكوبين ؟ ! - إن كان من أهل الدين فليقتض حياته بين الجامع والبيت . وإن كان من رجال الدنيا فإنا نراه يعمل فيها وحده أكثر من جميع الناس ! . كان الأستاذ يسمع ذلك ولا يلتفت إلى أقوال المتقدمين ، حسنت نيّتهم أو ساءت .

من يرى أن الحياة لهو وزينة له أن يعيش ليأكل ويشرب ويسافر ويتنقد أفكار الباحثين وعمل العاملين . أولئك لا يعلمون أن أمام مصر كان محركا بقوة فوق الاعتيادية ، وأن عقله كان ملآن بالفكر إلى حد أنه ما كان يسهه كله ، فكان يفيض منه بالرغم عنه . وأن قلبه كان ملتبها بحب وطنه فلا يستريح إلا وهو مشغول به وبسعادته ومستقبله ، وأنه كان مثل جميع نوابغ الرجال لا يبالى بالألم الذي يأتيه بسبب أمنيته التي كان يعزها ، بل كان يجد الألم فيها لذينا كما يلتذ العاشق بما يقاسيه من العذاب في هوى من يحبه .

كم من مرة سمعته يؤكد بأنه صمم على ألا يتدخل في شيء من هذا القليل ، ثم رأيته في الغد منغمسا فيه أكثر مما كان .

ذلك لأنه كان ، بعكس ما يراه عموم المصريين في أنفسهم ، عنده أمل لا يزعه شيء في إصلاح أمته . كان عنده اعتقاد متين في أن البذرة الطيبة متى أُلقيت في أرض بلادنا الخصبة نبتت وازهرت وأثمرت كما نبتت وازهرت وأثمرت بذور الفساد فيها .

لهذا كان يلقي بملء يديه كل ما جمعه في حياته من الأفكار الصالحة والعواطف الشريفة والتعليم المفيدة - كأنه كان يشعر أن حياته ليست طويلة ، وكان يعجل ببذل جميع ما كان عنده .

وهل كان مخطئا في آماله ؟ كلا ، وإننا مخطئ من يقنط ويأس من مستقبل أمته . إن لم تسمح القدرة لإمام مصر بإتمام مقاصده جميعها فلا ينكر أحد أن تعاليمه قد أثرت في عموم الأمة ، وفي أهل الأزهر على الخصوص تأثيرا حسنا .

ولكن ينبغي ألا يغيب عن فكرنا أن الأمم التي تستفيد من الإصلاح هي التي تستحقه أي تدركه وتفهمه وتجه وتطالب به وتكرم رجاله وتعظمهم وتزعمهم ، وإلا فكل إصلاح فيها مصيره الزوال السريع .

انه يجب علينا أن نضع يدنا على بناء الإصلاح الذي وضع الامام أساسه ، ونحافظ عليه ونضيف اليه ان أمكننا ، حتى نتركه الى ذريتنا كميراث نفيس نستفع منه ، وتريد عليه ، ثم نتركه الى من يأتي بعدها ، وهكذا ينمو الإصلاح فينا كلما مرت الايام والاجيال كما هو الحال عند الامم الحية .

صادق : نحن اليوم في عصر توفرت فيه ظروف عديدة تساعد على ارتقاء بلادنا اذا نحن عرفنا أن نستغلها ، نحن في عصر النظام والحرية التي لا تقف إلا عند حد القانون ، وأرى المفسدين منا تجاربتهم رابحة ، يتكلمون بصوت عال ، وينشرون ما يوافق مصالحهم ، ويحتلون ثقة الجمهور ورضاء ولاة الامور . أراهم بالاجال يتصفون من الحرية التي مُنحها المصريون ، وأرى بعكس ذلك أن العليين منا الصادقين الذين يريدون الخير لبلادهم لا يستعملون حريتهم ولا يتصفون منها بشيء ، يتكلمون بصوت منخفض ، أو لا يتكلمون ولا ينشرون أميالهم وآراهم ، ويستعملون عن ولاة أمورهم ، ويرفعون عن المناقشة والجدال ، ولا يميلون الى الجهاد في سبيل الحق والعدل والمنفعة العامة ، فكان ضعف هؤلاء وجرأة أولئك من أهم العوائق التي صادفها الامام في طريق الإصلاح .

واذا دام هذا الحال كان نصيب ما شيده من البناء الخراب والسقوط .

أما إذا عدل محبو الإصلاح منا عن خطتهم ، وجاهروا بأفكارهم ودافعوا عن آرائهم وتركوا ما اعتادوا عليه من الافراط في الحرص على راحتهم والمسئلة الزائدة عن حد المعقول ، وساروا في الطريق الذى رسمه لهم امامهم ، ملهمين بروحه ، مهتدين بنوره ، مقتدين بسيرته ، معجبين بما أظهره في حياته من علو النفس وشهامة الخلق وشجاعة الرأى وثبات العزيمة . فلا ريب أن البناء يكمل ، والإصلاح يتم ، ويحقق ما كان أستاذنا وإمامنا العزيز يريد ، وما يتمناه كل مصرى من الشرف والمجد والسعادة لأمته .

تحرير المرأة

مقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم

كل مسألة من المسائل التي أجملتها في هذه الأسطر القليلة يصح أن تكون موضوعا لكتاب على حدة . وقد تعمدت الاختصار فيها حتى ترتبط تلك المسائل ببعضها كأنها حلقات سلسلة واحدة . وغاية ما أريد هو أن أستلفت الذهن إلى موضوع قل عدد المفكرين فيه ، لا أن أضع كتابا يوفي الكلام في شأن المرأة ومكانتها من الوجود الإنساني . وقد يوضع مثل هذا الكتاب بعد سنين متى نبتت هذه البذرة الصغيرة ونما نباتها في أذهان أولادنا ، وظهرت ثمراتها ، وعملوا على اقتطافها ، والانتفاع بها .

ويرى المطلع على ما أكتبه أني لست ممن يطمع في تحقيق آماله في وقت قريب ، لأن تحويل النفوس إلى وجهة الكمال في شئونها عما لا يسهل تحقيقه ، وإنما يظهر أثر العاملين فيه ببطء شديد في أثناء حركته الخفية . وكل تغيير يحدث في أمة من الأمم وتبدل ثمرته في أحوالها فهو ليس بالأمر البسيط ، وإنما هو مركب من ضروب من التغيير كثيرة تحصل بالتدرج في نفس كل واحد شيئا فشيئا ثم تسرى من الأفراد إلى مجموع الأمة فيظهر التغيير في حال ذلك المجموع نشأة أخرى للأمة .

وما نحن فيه اليوم ليس في الطاقة البشرية تغييره في الحال . وليس من العار علينا أننا وجدنا في مثل هذه الحالة ، لأن كل عصر لا يسأل إلا عن عمله . وإنما العار أن نظن في أنفسنا الكمال وننكر نقائصنا ، وندعى أن عوائدنا هي أحسن العوائد في كل زمان ومكان . وأن نعانى الحق وهو واحد ، لا يحتاج في تقريره إلى تصديق متآبه ، وكل ما نقوله أو نفعله لإنكاره لا يؤثر فيه شيء . وإنما يؤثر فينا أثر الباطل في أهله ، ويقوم حجابا بيننا وبين إصلاح أنفسنا ، إذ لا يمكن لأمة أن تقوم بإصلاح ما إلا إذا شعرت شعورا حقيقيا بالحاجة إليه ، ثم بالوسائل الموصلة له .

لا أظن أنه يوجد واحد من المصريين المتعلمين يشك في أن أمته في احتياج شديد إلى

إصلاح شأنها. فهؤلاء المتعلمون الذين أخطأهم اليوم أقول: إن عليهم تبة مانألم له في عصرنا هذا. ولا يليق بمعارفهم ولا بعزائمهم أن يسجلوا على أنفسهم وعلى أمتهم العجز واليأس والقنوط، فإن ذلك صورة من صور الكسل أو مظهر من مظاهر الجبن أو حال من أحوال من لا ثقة له بنفسه ولا بأهله ولا بملته ولا بشرعه ولا بإلهه، وأراهم بهذا يستسلمون إلى تيارات الحوادث تنصرف فيهم كما تنصرف في الجهاد والنبات، وتقذف بهم إلى حيث يحبون أو لا يحبون.

وقد طرقت بابا من أبواب الإصلاح في أمتنا، والنخست وجهها من وجوهه في قسم من أفراد الأمة له الأثر العظيم في مجموعها، وأتيت في ذلك بما أظنه صوابا، فإن أخطأت فلي من حسن النية ما أرجو معه غفران سيئة خطي. وإن أصيبت، كما أظن، وجب على أولئك المتعلمين أن يعملوا على نشر ما أودعته في هذه الورقات، وتأييده بالقبول والعمل.

تمهيد

(حالة المرأة في الهيئة الاجتماعية تابعة لمحاالة الآداب في الأمة)

إنى أدعو كل محب للحقيقة أن يبحث معى فى حالة النساء المصرىات وأنا على يقين من أنه يصل وحده إلى النتيجة التى وصلت إليها ، وهى : ضرورة الإصلاح فىها . هذه الحقيقة التى أنشرها اليوم شغلت فكرى مدة طويلة كنت فى خلالها أقلبها وأمتحنها وأحللها حتى إذا تجردت عن كل ما كان يختلط بها من الخطأ استولت على مكان عظيم من موضع الفكر منى وزاحمت غيرها ، وتغلبت عليه ، وصارت تشغلى بورودها ، وتنبهى إلى مزاياها ، وتذكرنى بالحاجة إليها ، فرأيت أن لا مناص من إبرازها من مكان الفكر إلى فضاء الدعوة والذكر .

ومن أحكم الأشياء التى يدور عليها تقدم النوع الإنسانى ويؤكد حسن مستقبله . هذه القوة الغريبة التى تدفع الإنسان إلى نشر كل فكرة علمية أو أدبية منى وصلت إلى غاية نموها الطبيعى فى عقله ، واعتقد أنها تساعد على تقدم أبناء جنسه ، ولو يقن حصول الضرر لشخصه من نشرها . تلك قوة يدرك سلطانها من وجد فى نفسه شيئاً منها . يشعر أنه إن لم يسابقها إلى ما تندفع إليه ولم يستنجد بقية قواه لمعاونتها على استكمال ما تهبأت له غالبته إن غالبها وقاومته إن قاومها وقهرته إن عمل فى قهرها ، وظهرت فى غير ما يجب من مظاهرها ، كأنها الغاز المحبوس لا يكتم بالضغط ، ولكن الضغط يحدث فىه فرقة قد تأتى على هلاك ما حواه .

والبراهين على ذلك كثيرة فى الماضى ، فإن تاريخ الأمم مملوء بالمناقشات والجدل والجلاد والحروب التى قامت فى سبيل استعلاء فكر على فكر ومذهب على مذهب ، وكانت الغلبة تارة للحق وأخرى للباطل . وكانت الأمم الإسلامية على هذه الحال فى القرون الأولى والوسطى . ولم يزل الأمر على ذلك أو يزيد فى البلاد الغريبة التى يصح أن يقال فىها إن حياتها جهاد مستمر بين الحق والباطل والخطأ والصواب : جهاد داخلى بين أفراد الأمة فى جميع فروع المعارف والفنون والصنائع . وجهاد خارجى بين الأمم بعضها مع بعض . خصوصاً فى هذا القرن الذى ألغت فى الاختراعات الحديثة المسافات والأبعاد وهدمت الحدود الفاصلة والأسوار المانعة حتى

أن الأشخاص الذين ساحوا في جميع أنحاء الأرض يعدون بالآلوف . وإذا ألف رجل من مشاهيرهم كتاباً ترجم في أثناء طبعه وظهر في خمس أو ست لغات في آن واحد ! .

ولم يركن إلى حب السكينة إلا أقوام على شاكلتنا . فقد أهملنا خدمة عقولنا حتى أصبحت كالأرض البائرة التي لا يصلح فيها نبات ، وحتى مال بنا الكسل إلى معاداة كل فكر صالح مما يعده أهل الوقت حديثاً غير مألوف سواء كان من السنن الصالحة الأولى أو قضت به المصالح في هذه الأزمنة .

وكثيراً ما يكتفى الكسول وضعيف القوة في الجدل بأن يقذف بكلمة باطلة على حق ظاهر يريد أن يدفعه فيقول : تلك بدعة في الإسلام . وما يرمى بهذه الكلمة إلا حب التخلص من مشقة الفهم أو الخروج من عناء العمل في البحث أو الاجراء : كأن الله خلق المسلمين من طينة خاصة بهم ، وأقالهم من أحكام النواميس الطبيعية التي يخضع لسلطانها النوع الإنساني وسائر المخلوقات الحية .

سيقول قوم إن ما أنشره اليوم بدعة . فأقول : نعم أتيت ببدعة ، ولكنها ليست في الإسلام . بل في العوائد وطرق المعاملة التي يحمد طلب الكمال فيها .

لم يعتقد المسلم أن عوائده لا تتغير ولا تبدل ، وأنه يلزمه أن يحافظ عليها إلى الأبد ؟ ولم يحرم على هذا الاعتقاد في عمله ، مع أنه هو وعوائده جزء من الكون الواقع تحت حكم التغيير والتبدل في كل آن ؟ أيقدر المسلم على مخالفة سنة الله في خلقه ، إذ جعل التغيير شرط الحياة والتقدم والوقفة والجمود مقترنين بالموت والتأخر ؟ أليست العادة عبارة عن اصطلاح أمة على سلوك طريق خاصة في معيشتهم ومعاملاتهم حسبما يتناسب الزمان والمكان ؟ من ذا الذي يمكنه أن يتصور أن العوائد لا تتغير بعد أن يعلم أنها ثمرة من ثمرات عقل الإنسان يختلف باختلاف الأماكن والأزمان ؟ المسلمون متشرون في أطراف الأرض . فهل هم أنفسهم متحدون في العادات وطرق المعاش ؟ من ذا الذي يمكنه أن يدعى أن ما يستحسنه عقل السوداني يستحسنه عقل التركي أو الصيني أو الهندي . أو أن عادة من عادات البلوى توافق أهل الحضرة أو يزعم أن عوائد أمة من الأمم مها كانت بقيت جميعها على ما كانت عليه من عهد نشأتها بدون تغيير .

والحقيقة أن لكل أمة في كل مدة من الزمن عوائد وآداباً خاصة بها ، مواءمة لحالتها العقلية . وأن تلك العوائد والآداب تتغير دائماً تغيراً غير محسوس تحت سلطان الاقليم والوراثة

والغلاطات والاختراعات العلمية والمذاهب الأدبية والعقائد والنظم السياسية وغير ذلك . وأن كل حركة من حركات العقل نحو التقدم يتبعها حتماً أثر يناسبها في العادات والآداب وعلى ذلك يلزم أن يكون بين عوائد السودان والتركى مثلاً من الاختلافات بقدر ما يوجد بين مرتبتهما في العقل . وهو الأمر المشهور الذى لاربية فيه . وعلى هذه النسبة يكون الفرق بين المصرى والأوروبى .

ولا يمكن أن يتصور أحد أن العادات ، التى هى عبارة عن طريق سلوك الإنسان فى نفسه ومع عائلته ومواطنيه وأبناء جنسه ، تكون فى أمة جاهلة أو متوحشة مثل ما تكون فى أمة متمدنة ، لأن سلوك كل فرد منها إنما يكون على ما يناسب مداركه ودرجة تربته .

ولهذا الارتباط التام بين عادات كل أمة ومزلتها من المعارف والمدنية نرى أن سلطان العادة أنفذ حكماً فيها من كل سلطان . وهى أشد شئونها لصوقاً بها . وأبعدها عن التعبير ولا حول للأمة عن طاعتها إلا إذا تحولت نفوس الأمة وارتفعت أو انحطت عن درجتها فى العقل . ولهذا نرى أنها تتغلب دائماً على غيرها من العوامل والمؤثرات حتى على الشرائع . ويؤيد ذلك ما نشاهده كل يوم فى بلادنا من أن القوانين واللوائح التى توضع لإصلاح حال الأمة تتقلب فى الحال إلى آلة جديدة للفساد . وليس هذا بغريب فقد تتغلب العادات على الدين نفسه ففسده وتمسخه بحيث ينكره كل من عرفه .

وهذا هو الأصل فيما نشهده ويؤيده الاختبار التاريخى من التلازم بين انحطاط المرأة وانحطاط الأمة وتوحشها . وبين ارتقاء المرأة وتقدم الأمة ومدنيتهما . فقد علمنا أنه فى ابتداء تكون الجمعيات الإنسانية كانت حالة المرأة لا تختلف عن حالة الرقيق فى شيء ، وكانت واقعة عند الرومان واليونان مثلاً تحت سلطة أبيها ثم زوجها ثم من بعده أكبر أولادها . وكان لرئيس العائلة عليها حق الملكية المطلقة . فيتصرف فيها بالبيع والهبة والموت متى شاء ، ويرثها من بعده ورثته بما عليها من الحقوق المحولة للملكها . وكان من المباح عند العرب قبل الإسلام أن يقتل الآباء بناتهم . وأن يستمتع الرجال بالنساء من غير قيد شرعى ولا عدد محدود . ولا تزال هذه السلطة الآن سائدة عند قبائل أفريقيا وأمريكا المتوحشة . وبعض الأمم الآسيوية يعتقد أن المرأة ليس لها روح خالدة ، وإنها لا ينبغي أن تعيش بعد زوجها ، ومنهم من يقدمها إلى ضيفه أكراماً له كما يقدم له أحسن متاع يمتلكه .

كل هذا يشاهد فى الجمعيات الناشئة التى لم تقم على نظمات عمومية ، بل كل ما فيها يقوم بروابط العائلة والقبيلة ، والقوة هى القانون الوحيد الذى تعرفه . وهكذا الحال الآن فى

البلاد التي تدار بحكومة استبدادية لأنها تحكم كذلك بقانون القوة .

أما في البلاد التي ارتفعت إلى درجة عظيمة من التقدم ، فإننا نرى النساء أخذن يرتفعن شيئاً فشيئاً من الانحطاط السابق وصرن يقطعن المسافات التي كانت تبعدهن عن الرجال : هذه تحبو وتلك تخطو وهذه تمشي وتلك تعدو . كل ذلك بحسب حال الجمعية التي تنسب إليها ودرجة المدنية فيها . فالمرأة الأمريكية في أول صف ، ثم تلوها الإنجليزية ، وتأتي بعدها الألمانية ، وتليها الفرنسية ، ثم النمساوية ، ثم التليانية ، ثم الروسية الخ . كلها نفوس شعرت أنها حقيقة بالاستقلال ، فهي تبحث عن الوسائل لنيله . وأنها جديرة بالحرية ، فهي تسعى للوصول إليها وأنها من نوع الإنسان ، فهي تطالب بكل حق للإنسان .

والغري الذي يجب أن ينسب كل شيء حسن إلى دينه يعتقد أن المرأة الغريبة ترفت لأن دينها المسيحي ساعدها على نيل حريتها ، ولكن هذا الاعتقاد باطل . فإن الدين المسيحي لم يتعرض لوضع نظام يكفل حرية المرأة ولم يبين حقوقها بأحكام خاصة أو عامة . ولم يرسم للناس في هذا الموضوع مبادئ يهتدون بها . وقد أقام هذا الدين في كل أمة دخل فيها بدون أن يترك أثراً محسوساً في الأخلاق ، من هذه الجهة . بل تشكل نفسه بالشكل الذي أقادته إياه أخلاق الأمم وعاداتها . ولو كان لدين سلطة وتأثير على العوائد لكانت المرأة المسلمة اليوم في مقدمة نساء الأرض .

سبق الشرع الإسلامي كل شريعة سواه في تقرير مساواة المرأة للرجل ، فأعلن حريتها واستقلالها يوم كانت في حضيض الانحطاط عند جميع الأمم ، وحوطها كل حقوق الإنسان واعتبر لها كفءة شرعية لا تنقص عن كفءة الرجل في جميع الأحوال المدنية ، من بيع وشراء وهبة ووصية من غير أن يتوقف تصرفها على إذن أبيها أو زوجها . وهذه المزاي . التي لم تصل إلى اكتسابها حتى الآن بعض النساء الغريبات . كلها تشهد على أن من أصول الشريعة السمحاء احترام المرأة والتسوية بينها وبين الرجل . بل إن شريعتنا بالغت في الرق بالمرأة فوضعت عنها أحمال المعيشة ولم تلزمها بالاشتراك في نفقة المنزل وتربية الأولاد خلافاً لبعض الشرائع الغريبة التي سوت بين الرجل والمرأة في الواجبات فقط وميزت الرجل في الحقوق .

والميل إلى أن تسوية المرأة بالرجل في الحقوق ظاهر في الشريعة الإسلامية حتى في مسألة التحلل من عقدة الزواج ، فقد جعلت لها في ذلك طرقاً جديرة بالاعتبار سيأتي الكلام عنها خلافاً لما يتوهمه الغريون ويظنه بعض المسلمين .

ولم أر إلا مسألة واحدة ميز الشرع فيها الرجال على النساء وهي تعدد الزوجات . والسبب

في ذلك واضح يتعلق بمسألة النسب التي لا يقوم للزواج حياة بدونها ، وسيأتي الكلام عليها أيضاً فيما يلي . وبالجملة فليس في أحكام الديانة الإسلامية ولا فيما ترمى إليه من مقاصدها ما يمكن أن ينسب إليه انحطاط المرأة المسلمة . بل الأمر بالعكس فإنها أكسبتها مقاماً رفيعاً في الهيئة الاجتماعية .

لكن ، وأسفاه ! قد تغلبت على هذا الدين الجميل أخلاق سيئة ورثناها عن الأمم التي انتشر فيها الإسلام ودخلت فيه حاملة لما كانت عليه من عوائد وأوهام ، ولم يكن العرفان قد بلغ بتلك الأمم حداً يصل للمرأة إلى المقام الذي أحلتها الشريعة فيه ، وكان أكبر عامل في استمرار هذه الأخلاق توالى الحكومات الاستبدادية علينا .

تجردت الجمعيات الإسلامية على اختلاف الأزمان والأماكن من النظمات السياسية التي تحدد حقوق الحاكم والمحكوم ، وتحول للمحكومين مطالبة الحاكمين بالوقوف عند الحدود المقررة لهم بمقتضى الشريعة والنظام . بل أخذت حكومتها الشكل الاستبدادي دائماً ، فكان لسلطانهم وأعوانه سلطة مطلقة ، فحكوا كيف شاعوا بلا قيد ولا استشارة ولا مراقبة وأداروا مصالح الرعية بدون أن يكون لها صوت فيها .

نعم إن كان الحاكم صغيراً أو كبيراً ملازماً باتباع العدل واجتناب الظلم ، لكن من المجرّب أن السلطة غير المحدودة تغري بسوء الاستعمال إذا لم تجد حداً تقف أمامه ورأياً يناقشها وهيئة تراقبها . ولهذا مضت القرون على الأمم الإسلامية وهي تحت حكم الاستبداد المطلق ، وأساء حكامها في التصرف ، وبالفوضى في اتباع أهوائهم ، واللعب بشئون الرعية . بل لعبوا بالدين نفسه في أغلب الأزمنة . ولا يستثنى منهم إلا عدد قليل لا يكاد يذكر بالنسبة إلى غالبيتهم . إذا غلب الاستبداد على أمة لم يقف أثره في الأنفس عندما هو في نفس الحاكم الأعلى . ولكنه يتصل منه بمن حوله ومنهم إلى من دونهم وينفث روحه في كل قوى بالنسبة لكل ضعيف متى مكنته القوة من التحكم فيه . يسرى ذلك في النفوس رضى الحاكم الأعلى أو لم يرض .

كان من أثر هذه الحكومات الاستبدادية أن الرجل في قوته أخذ يحترق المرأة في ضعفها . وقد يكون من أسباب ذلك أن أول أثر يظهر في الأمة المحكومة بالاستبداد هو فساد الأخلاق .

قد يمكن أن يتوهم من أول وهلة أن الشخص الواقع عليه الظلم يجب العدل ويميل إلى الشفقة ، لما يقاسيه من المصائب التي تتوالى عليه . لكن المشاهد يدل على أن الأمة المظلومة

لا يصلح جوها ولا تنفع أرضها ثم الفضيلة ولا يرو فيها إلا نبات الرذيلة . وكل المصريين الذين عاشوا تحت حكم المستبدين السابقين - وما العهد منهم بعيد - يعلمون أن شيخ البلد الذى كان يسلب منه عشرة جنيتات كان يستردها مائة من الأهالى . والعملة الذى كان يضرب مائة كراچ عند عودته إلى بلده يتقم من مائة فلاح .

فإن طبيعة هذه الحالة أن الإنسان لا يحترم إلا القوة ولا يردع إلا بالخوف . ولما كانت المرأة ضعيفة اهتضم الرجل حقوقها وأخذ يعاملها بالاحتقار والامتهان وداس برجليه على شخصيتها . عاشت المرأة فى انحطاط شديد أيا كان عنوانها فى العائلة ، زوجة أو أماً أو بنتاً ، ليس لها شأن ولا اعتبار ولا رأى خاضعة للرجل لأنه رجل ولأنها امرأة . فمما شخصها فى شخص الرجل ولم يبق لها من الكون ما يسعها إلا ما استمر من زوايا المنازل ، واختصت بالجهل والتحجب بأستار الظلمات واستعملها الرجل متاعاً للذة ، يلهو بها متى أراد . ويقذف بها فى الطرق متى شاء ، له الحرية ولها الرق . وله العلم ولها الجهل . له العقل ولها البله . له الضياء والقضاء ولها الظلمة والسجن . له الأمر والتهى ولها الطاعة والصبر . له كل شيء فى الوجود وهى بعض ذلك الكل الذى استولى عليه :

من احتقار الرجل المرأة أن يملأ بيته بجوار بيض أو سود أو بزوجات متعددة ، يهوى إلى أين شاء ، مقادراً إلى الشهوة مسوقاً يباع الترف وحب استيفاء اللذة ، غير مبال بما فرضه عليه الدين من حسن القصد فيما يعمل ، ولا بما أوجه عليه من العدل فيما يأتى .

من احتقار المرأة أن يطلق الرجل زوجته بلا سبب .

من احتقار المرأة أن يقعد الرجل على مائدة الطعام وحده ثم تجتمع النساء ، من أم وأخت وزوجة ، ويأكلن ما فضل منه .

من احتقار المرأة أن يعين لها محافظاً على عرضها مثل أغا أو مقدم أو خادم يراقبها ويصحبا أينما تتوجه .

من احتقار المرأة أن يسجنها فى مترل ويفتخر بأنها لا تخرج منه إلا محمولة على النعش إلى القبر .

من احتقار المرأة أن يعلن الرجال أن النساء لسن محلاً للثقة والأمانة .

من احتقار المرأة أن يحال بينها وبين الحياة العامة والعمل فى أى شيء يتعلق بها : فليس لها رأى فى الأعمال ولا فكر فى المشارب ولا ذوق فى الفنون ولا قدم فى المنافع العامة ولا مقام فى

الاعتقادات الدينية ، وليس لها فضيلة وطنية ولا شعور مليّ .

ولست مبالغاً ان قلت : ان ذلك كان حال المرأة في مصر إلى هذه السنين الأخيرة التي خفت فيها نوعاً سلطة الرجل على المرأة تبعاً لتقدم الفكر في الرجال واعتدال السلطة الحاكمة عليهم ورأينا النساء يخرجن لقضاء حاجتهن ويترددن على المتبرهات العمومية لاستنشاق الهواء وترويح النفوس بتسريح النظر في الكائنات التي عرضها الصانع جل شأنه على نظر كل مخلوق ، رجلاً كان أو امرأة . وكثير منهن يذهبن مع رجالهن إلى السياحة في بعض البلاد الأخرى . وكثير من الرجال قد أعطوا لنسائهم مقاماً في الحياة العائلية .

وهذا إنما طرأ على بعض الرجال من نشأة الثقة في نفوس أولئك الرجال بنسائهم واطمئنانهم إلى أمانتهن : وهو احترام جديد للمرأة .

نعم لا ننكر أن هذا التغير لا يخلو من وجوه انتقاد . لكن سبب الانتقاد في الحقيقة ليس هو نفس التغير ولكنه الأحوال التي احتفت به ، وأهمها رسوخ عادة الحجاب في أنفس الجمهور الأعظم ونقص تربية النساء . فلو كملت تربية النساء على مقتضى الدين وقواعد الأدب ووقف بالحجاب عند الحد المعروف في أغلب المذاهب الإسلامية سقطت كل تلك الانتقادات ، وأمكن للأمة أن تستفيع بجميع أفرادها ، نساء ورجالاً .

تربية المرأة

المرأة ، وما أدراك ما المرأة ! . إنسان مثل الرجل . لا تختلف عنه في الأعضاء ووظائفها ولا في الاحساس ولا في الفكر ، ولا في كل ما تقضيه حقيقة الإنسان من حيث هو إنسان اللهم إلا بقدر ما يستدعيه اختلافها في الصنف .

فلذا فاق الرجل المرأة في القوتين البدنية والعقلية فذلك إنما لأنه اشتغل بالعمل والفكر أجيالاً طويلة كانت المرأة فيها محرومة من استعمال القوتين المذكورتين ، ومقهورة على لزوم حالة من الانحطاط تختلف في الشدة والضعف على حسب الأوقات والأماكن .

ولا يزال الناس عندنا يعتقدون أن تربية المرأة وتعليمها غير واجب . بل إنهم يتساءلون : هل تعليم المرأة القراءة والكتابة مما يجوز شرعاً ، أو هو محرم بمقتضى الشريعة ؟ ! .

وأذكر أني أشرت يوماً على أب ، وقد رأيت معه بنتاً بلغت من العمر تسع سنوات أعجبتني جمالها وذكائها ، بأن يعلمها فأجبتني : « وهل تريد أن تعطياها وظيفة في الحكومة ؟ » فاعترضت عليه قائلاً : « وهل في مذهبك لا يتعلم إلا الموظفون ؟ » فأجبتني : « اني أعلمها جميع ما يلزم لإدارة منزلها ، ولا أفضل غير ذلك » . قال هذا على وجه يشعر أنه لا يجب المناقشة في رأيه . وعنى هذا الأب العنيد بإدارة المنزل أن بنته تعرف شيئاً من صناعة الحياطة وتجهيز الطعام واستعمال المكوى وما أشبه ذلك من المعارف التي لا أنكر أنها مفيدة ، بل لازمة لكل امرأة . ولكني أقول ، ولا أخشى نكيراً : إنه غطى في توهمه أن المرأة التي لا يكون لها من البضاعة إلا هذه المعارف يوجد عندها من الكفاءة ما يؤهلها إلى إدارة منزلها .

ففي رأيي أن المرأة لا يمكنها أن تدبر منزلها إلا بعد تحصيل مقدار معلوم من المعارف العقلية والأدبية . فيجب أن تتعلم كل ما ينبغي أن يتعلمه الرجل من التعليم الابتدائي على الأقل حتى يكون لها إلمام بمبادئ العلوم يسمح لها بعد ذلك باختيار ما يوافق ذوقها منها وإتقانه بالاشتغال به متى شاءت .

فإذا تعلمت المرأة القراءة والكتابة وأطلعت على أصول الحقائق العلمية وعرفت مواقع البلاد وأجالت النظر في تاريخ الأمم ووقفت على شيء من علم الهيئة والعلوم الطبيعية وكانت حياة ذلك كله في نفسها عرفانها العقائد والآداب الدينية استمد عقلها لقبول الآراء السليمة وطرح الحرافات والأباطيل التي تنفك الآن بقول النساء .

وعلى من يتولى تربية المرأة أن يبادرها من بداية صباها بتعويدها على حب الفضائل التي تكمل بها النفس الإنسانية في ذاتها . والفضائل التي لها أثر في معاملة الأهل وحفظ نظام القرابة . والفضائل التي يظهر أثرها في نظام الأمة حتى تكون تلك الفضائل جميعها ملكات راسخة في نفسها : ولا يتم له ذلك إلا بالإرشاد القوي والقلوة الصالحة .

هذه هي التربية التي أتمنى أن تحمل عليها المرأة المصرية ، ذكرتها بالإجمال ، وهي مفصلة في المؤلفات المخصصة لها في كل اللغات . ولا أظن ان المرأة بدون هذه التربية يمكنها أن تقوم بوظيفتها في الهيئة الاجتماعية وفي العائلة :

- ١ -

أما بالنسبة للوظيفة الاجتماعية

فلأن النساء في كل بلد يقدرن بنصف سكانه على الأهل ، فبقاؤهن في الجهل حرمان من الانتفاع بأعمال نصف عدد الأمة ، وفيه من الضرر الجسم ما لا يحصى .

ولا شيء يمنع المرأة المصرية من أن تشغل مثل الفرية بالعلوم والآداب والفنون الجميلة والتجارة والصناعة إلا جهلها وإهمال تربيتها ولو أخذ يدها إلى مجتمع الأحياء ووجهت عزمها إلى مجاريهم في الأعمال الحيوية واستعملت مداركها وقواها العقلية والجسمية لصارت نفسا حية فعالة ، تتج بقدر ما تستهلك ، لا كما هي اليوم عالة لا تعيش إلا بعمل غيرها ، ولكان ذلك خيرا لوطنها ، لما يتج عنه من ازدياد الثروة العامة والبررات العقلية فيه .

وإنما مثلنا الآن مثل رجل يملك رأس مال عظيم فيدعه في الصندوق ويكتفي بأن يفتح صندوقه كل يوم ليتمتع برؤية الذهب ، ولو عرف لا يستعمله وانتفع منه وضاعفه في سنين قليلة .

من عوامل الضعف في كل مجتمع إنساني أن يكون العدد العظيم من أفرادها كلاً عليه

لا عمل له فيما يحتاج إليه ، وان عمل كان كآلة الصماء أو الدابة العجماء لا يدري ما يصدر منه .

المرأة محتاجة إلى التعليم لتكون إنساناً يعقل ويريد . بلغ من أمر المرأة عندنا أننا إذا تصورناها وجدنا من لوازم تصورها أن يكون لها ولى يقوم بحاجاتها ويدير شئونها ، كأن وجود هذا الولي أمر مضمون في جميع الأحوال مع أن الوقائع أظهرت لنا أن كثيراً من النساء لا يجدن من الرجال من يعولن ، فالبنت التي فقدت أقرباءها ولم تتزوج ، والمرأة المطلقة والأرملة التي توفى زوجها والوالدة التي ليس لها أولاد ذكور أو لها أولاد قصر - كل هذه المذكورات يحتاجن إلى التعليم ليتمكن القيام بما يسد حاجتهن وحاجات أولادهن ان كان هن أولاد . أما تجردهن عن العلم فيلجئن إلى طلب الرزق بالوسائل المخالفة للأداب أو إلى التطفل على بعض العائلات الكريمة . ويمكن أن يقال : إننا لو بحثنا عن السبب الذي قد يحمل تلك المرأة المسكينة التي تبذل نفسها في ظلام الليل لأول طالب - وما أكبر هذه المذلة على المرأة - لوجدناه في الأغلب شدة الحاجة إلى زهيد من الذهب والفضة . وقلم كان الباعث على ذلك الميل إلى تحصيل اللذة .

ثم إنه لا تكاد تخلو عائلة مصرية من تحمل نفقات عدد من النساء اللاتي وقعن في العوز ولا قدرة لهن على العمل للخروج منه . ويمكننا أن نعد هذا من الأسباب المانعة للعائلات من السير على قواعد الاقتصاد .

لهذا السبب وغيره نرى الاختلاف الجسيم في مالية العائلات ، فإن الرجل المصرى الذى يشتغل لكسب عيشه وعيش أولاده يرى شطراً من المال الذى يجمعه ينفق على أشخاص من أقاربه أو معارفه أو ممن لا علاقة له بهم ولكن تلزمه الرأفة الإنسانية بأن يبذل لهم من كسبه ما يستطيع كلاً يموتوا جوعاً . وهم يرون أنه إنما يفعل ما يجب عليه ومع ذلك هم قادرون على الكسب ولكن يحول بينهم وبينه جهلهم باستعمال ما أوتوا من القوة وذلك بسبب ما حرموا من الترية .

ولو فرض أن المرأة لا تخلو من زوج أو ولى ينفق عليها أفلا تكون الترية ضرورية لمساعدة ذلك العائل إن كان فقيراً أو تخفيف شيء من أتعال إدارة المال داخل البيت إن كان غنياً ، فإن كانت المرأة غنية بنفسها - وهو نادر - بأن كان لها إيراد من عقارات ونحوها أفلا يفيد هذا التعليم في تدبير ثروتها وإدارة شئونها ؟ .

نرى النساء كل يوم في اضطراب إلى تسليم أموالهن إلى قريب أو أجنبي . ونرى وكلامهن يشتغلون بشئون أنفسهم أكثر مما يشتغلون بشئون موكلاتهم فلا يمضي زمن قليل إلا وقد اغتنى الوكيل وأفقّر الأصل .

نرى النساء يضعن أختامهن على حساب أو مستند أو عقد يجهلن موضوعه أو قيمته لعدم إدراكهن كل ما يحتوي عليه ، أو عدم كفايتهن لفهم ما أودعه فتجرد الواحدة منهن عن حقوقها الثابتة بتروير أو غش أو اختلاس يرتكبه زوجها أو أحد أقاربها أو وكيلها . فهل كان يقع ذلك لو كانت المرأة متعلمة ؟ .

على أن التعليم في حد ذاته هو في كل حال حاجة من حاجات الحياة الإنسانية . وهو الآن يسمى إليها كل شخص يريد أن يحصل سعادته المادية والروحية . ذلك لأن العلم هو الوسيلة الوحيدة التي يرتفع بها شأن الإنسان من منازل الضعة والانعطاط إلى مراقى الكرامة والشرف . ولكل نفس حق طبيعي في تنمية ملكاتها الفريزية إلى أقصى حد ترمى إليه باستعدادها .

وقد جاءت الشرائع الإلهية والقوانين الوضعية تخاطب النساء كما تخاطب الرجال . والفنون الجميلة والصنائع والمخترعات والفلسفة العالية كل ذلك يستلقت من المرأة مثل ما استلقت من الرجال . فأى نفس شريفة لا تشتاق إلى مطالعتها والتمتع بكنوزها طلباً للحقيقة والسعادة في الدنيا والآخرة ؟ وأى فرق بين الرجل والمرأة في هذا الشوق ونحن نرى أن الصبيان من الذكور والإناث يستون في الاستفهام عن كل شيء يعرض لهم وطلب العلم بأسباب ما يقع تحت أبصارهم من الحوادث ؟ وربما كان الولع بذلك في الأنثى أشد منه في الذكر .

أى نفس حساسة ترضى بالمعيشة في قفص مقصورة الجناح مطأطأة الرأس مغمضة العينين وهذا الفضاء الواسع الذى لا نهاية له أمامها والسماء فوقها والنجوم تلعب ببصرها وأرواح الكون تاجها وتوحى إليها الآمال والرغائب في فتح أسرارها ؟ .

التكاليف الشرعية تدلنا على أن المرأة وهبت من العقل مثل ما وهب الرجل . أيعظن رجل لم يعمه الغرض أن الله قد وهبها من العقل ما وهبها عبثاً . وأنه آتاهها من الحواس وآلات الإدراك ما آتاهها لأجل أن تهملها ولا تستعملها ؟ .

يقول المسلمون : إن النساء ربات الخنور يعمرن المنازل .

وأن وظيفتهن تنتهى عند عتبة باب البيت . وهو قول من يعيش في عالم الخيال وضرب بينه وبين الحقيقة بحجاب لا يتغذ بصره إلى ما وراءه .

ولو تبصر المسلمون لعلوا أن اعفاء المرأة من أول واجب عليها وهو التأهل لكسب ضروريات هذه الحياة بنفسها هو السبب الذي جر ضياع حقوقها . فإن الرجل لما كان مسئولاً عن كل شيء استأثر بالحق في التمتع بكل حق ولم يبق للمرأة حظ في نظره إلا كما كان يكون لحبوان لطيف يوفيه صاحبه ما يكفيه من لوازمه تفضلاً منه على أن يتسلى به .

مضت الأجيال عندنا والمرأة خاضعة لحكم القوة مغلوطة لسلطان الاستبداد من الرجل وهو لم يشأ أن يتخذها إلا أمراً صالحاً لخدمته مسيراً بإرادته . وأغلق في وجهها أبواب المعيشة والكسب بحيث آل أمرها إلى العجز عن تناول وسيلة من وسائل العيش بنفسها ولم يبق أمامها من طرقه إلا أن تعيش ببعضها اما زوجة أو مفحشة .

ولما لم يبق للعقل ولا للأعمال النافعة قيمة لديها ، وإنما بضاعتها أن تسلى الرجل وتمتعه من اللذة بحسبها بما شاء ، وجهت جميع قواها إلى التفتن في طرق استئثاره إليها والاستيلاء على أهوائه وخواطرها .

مضت تلك الأزمان الطويلة على المرأة ولم يمس عقلها شيء من التربية الصحيحة فضعفت منها القوة العاقلة والمفكرة وانفرد الحس بالتصرف في إرادتها . فحسها هو المميز عندها بين الخير والشر . وهو الرائد لها في الاختيار بين النفع والضرر . فهي تنفر أو تميل . فإن أحببت أخلصت لا عن عقل . وصدرت منها الأعمال الجميلة في ما تحب ولمن تحب بمحض الهوى لا بأصالة الرأي : وإن نفرت ارتكبت أكبر الجرائم غير بصيرة بالعواقب ولا عارفة بالمصائر . فلو كانت العناية بتربية عقلها وتنمية الملكات الفاضلة فيها تمت بذلك قوة الحكم على احساسها ولتصرفت في أعمالها على مقتضى الحكمة وقواعد الأدب .

أضلت المرأة عقلها في ظلمات الأجيال الماضية ، ففقدت رشدتها وأدركها العجز عن تناول ما تشتهى من الطرق المسنونة ، فاضطرت إلى استعمال الحيلة وأخذت تعامل الرجل - وهو سيدها وولي أمرها - كما يعامل المسجون حارس سجنه والحفيظ عليه . وتمت فيها ملكة المكر إلى غاية ليس وراءها مترع ، فأصبحت ممثلة ماهرة ومشخصة قادرة تظهر في المظاهر المتضادة والألوان المختلفة في كل حال بحسبها . ذلك لا عن عقل وحكمة وإنما هي حيل الثعالب .

ولكن لا لوم عليها وغنرها أنها ليست حرة . وإنما فقدت الحرية لأنها فقدت السلامة في قوة التمييز . بل اللوم كل اللوم على الرجال : أريد بهم من سبقنا ممن أهملوا تربية نساتنا .

* * *

وأما بالنسبة للوظيفة العائلية

فيكفى لكل إنسان متفكر أن يتأمل في حالة عائلته ليتأكد أن استمرار الحال على ما هي عليه الآن صار مما لا يمكن احتماله .

إنى أكذب هذه السطور وذعنى مغم بالحوادث التي وردت على بالتجربة ، وأخذت بمجامع خواطرى ، ولا أريد أن أذكر شيئاً منها لعلى أنها ما تركت ذهنًا حتى طافت به ولا خاطراً حتى وردت عليه . فإن مثار هذه الحوادث جميعها هو شيء واحد ، وهو المرض الملمّ بجميع العائلات ، لافرق بين فقيرها وغنيها ، ولا بين وضعيها ورفيعها ، وهو جهل المرأة . فقد تساوت النساء عندنا في الجهل مساواة غير محبوبة ، ولا يظهر اختلافهن إلا في اللبس والحلى . بل يمكن أن يقال ، إنه كلما ارتفعت المرأة مرتبة في اليسر زاد جهلها . وإن آخر طبقة من نساء الأمة وهي التي تسكن الأرياف هي أكملهن عقلاً بنسبة حالها .

المرأة الفلاحة تعرف كل ما يعرفه الرجل الفلاح ، مداركها في مستوى واحد ، لا يزيد أحدهما عن الآخر عقرياً ، مع أننا نرى أن المرأة في الطبقة العليا أو الوسطى متأخرة عن الرجل بمسافات شاسعة . ذلك لأن الرجال في هذه الطبقات تربت عقولهم واستنارت بالعلوم ولم تبغهم نساؤهم في هذه الحركة ، بل وقفن في الطريق . وهذا الاختلاف هو أكبر سبب في شقاء الرجل والمرأة معاً .

فالرجل المتعلم يحب النظام والتنسيق في منزله ، وله ذوق مهذب يميل إلى الأشكال اللطيفة والاحساسات الدقيقة والالتفاتات الرقيقة ، ويبلغ الاهتمام بها عند بعض الأفراد حدًا ينتهى إلى إهمال الأمور المادية . يفهم كلمة ، ويود لو يفهم بالإشارة . يسكت في أوقات ويتكلم في أخرى ويضحك في غيرها . له أفكار يحبها ومذهب يشغله وجمعية يخدمها ووطن يعزه . له لئائذ وآلام معنوية ، فيسكى مع الفقير ويحزن مع المظلوم ويفرح بالخير للناس . وفي كل فكرة يتولى في ذهنه احساس يؤثر على أعصابه يود أن يجد بجانبه إنساناً آخر فيشرح له ما يشعر به ويتسامر معه . وهذا ميل طبيعي يحده كل شخص من نفسه . فإذا كانت امرأته جاهلة كتم أفراحه وأحزانه عنها ، ولم يلبث أن يرى نفسه في عالم وحده وامراته في عالم آخر . إذ هي تعتبر أن الرجل ما خلق في هذه الدنيا إلا ليشتري لها الأقشة الغالية والجواهر النفيسة وليصرف أوقاته في ملاعبتها كأنه صورة أكبر من التي كان يشتريها لها والدعا في صغرها لتلهو بها .

ومنى رأى الرجل امرأته بهذه المترلة من الجهل بادر إلى نفسه احتقارها ، واعتبرها من الأعداء التى لا أثر لها فى شئونه ، وهى منى رآته أهمل وأغضى ضاق صدرها وظنت أنه يظلمها وبكت سوء حظها الذى ساقها إلى رجل لا يقدرها قدرها ، ونبتت البغضاء فى قلبها . ومن ثم تبتدئ عيشة لا أظن أن الجحيم أشد نكالا منها . عيشة يرى كل منها فيها أن صاحبه هو العدو الذى يحول بينه وبين السعادة .

ولا يظن أن هذا يختص ببنى الأخلاق الفاسدة من الرجال والنساء ، فقد تكون المرأة طيبة صالحة والرجل شريف الاحساس ولكن العيشة بينها خصام مستمر ، ولا ذنب على أحدهما بل الذنب على اختلافها فى التربية كما تقدم . ومتهى هذه الحالة - إن استمر الاقتران بينهما - أن يمت أحدهما حقه فى سبيل راحة الآخر ، أو يجر كلاهما قيده الثقيل إلى آخر العمر . ولكن مهما كان حال الزوجين - وهما ما ذكرنا من الوصف - فلا سبيل إلى ارتباطها برابطة المحبة إذا أخذت بمعناها الخاص . ولا خسران فى الدنيا يبلغ فقد لذة الحب بين الرجل والمرأة .

جاء فى القصص الدينية المسطورة فى الكتب السماوية إن الله خلق حواء من ضلع آدم . وفيه على ما أظن ، رمز لطيف إلى أن الرجل والمرأة يكونان مجموعاً واحداً لا يتم إلا باقترانهما . ومن هذا المعنى أخذ الغربيون تسميتهم المرأة بنصف الرجل ، وهو تعبير فصيح يدل دلالة واضحة على أن المرأة والرجل هما شقان لجسم واحد ، مفترق بعضه إلى بعض ليم له الكمال بالاجتماع .

وهذا الانجذاب الغريزى الذى أوجده الله فى كل المخلوقات الحية - حتى النباتات التى يشاهد فى بعضها حركة محسوسة بين الذكر والأنثى إذا آن وقت التلقيح على طريقة حار فى تفسيرها علماء الطبيعة - هو أهم عنصر يدخل فى تركيب الحب . وهو يكتفى لحدوث الميل بين الرجل والمرأة ولا يختلف فى الإنسان عن الحيوان . أما أصل هذا الانجذاب وطبيعته وسببه فهو أمر لا يزال غامضاً كأصول كل الأشياء تقريباً .

ولمّا يرجع قسم من العلماء أنه سيال يتولد فى المراكز العنسية ، فتى وجد هذا الانجذاب بين رجل وامرأة شعرا بضرورة اقترانهما . فإذا تلاقيا أخذت كلا منهما هزة الفرح . تتكلم عيونهما وترجم عن الاضطرابات التى تهيج قلبيهما قبل أن ينطلق اللسان ، كأن روحيهما صديقتان افترقتا فى عالم قبل هذا العالم وأخذت كل واحدة منها تبحث عن الأخرى حتى إذا التقتا وجدت كل منهما ضالتها التى كانت تتشدها ، وتنشأ فيهما بعد اللقاء آمال وأمانى أكبر من مجرد

التلاقى ، فتختلطان ، ويحدث بينهما شبه العهد على ألا يفترقا . ترى كل واحدة منهما أن
لا سعادة لها إلا باتصالها بالأخرى .

لكن هذا الانجذاب المادى لا يلبث مدة حتى يأخذ فى التلاشى ويتناقص شيئاً فشيئاً . فيها
كانت شدة الرغبة عند أول التلاقى فى صائرة إلى الزوال فى زمن يختلف طوله وقصره
باختلاف الأمزجة . وتضمحل تلك الآمال وتساقط تلك الأمانى ويكاد التقاطع يحل محل
التواصل لولا ما اختص الله به الإنسان من القدرة على استئمان تلك العاطفة والاستراة من
لذة الوصال بما يستجلى من بهاء الأرواح وسناء العقول . فهو يضم إلى المنظر البديع الجسدانى
منظراً آخر قد يكون أبدع فى اعتباره وهو المنظر الروحانى العلى . وكثيراً ما يستبدل لذة الحس
التي لا بقاء لها بلذة العقل الروحانى التي لا تنتهى أطوارها ولا تنفنى مظاهرها . يستويه الحب
لمشهد الوجه الجميل وسواد العيون ورشاقة القد وطول الشعر . ولكن يمتزج العشق بروحه حتى
يكون كأنه طبع لها إذا وجد بجانب ذلك الجبال لطف الشبائل ، ورقة الذوق ، وبهاء الفطنة ،
ونفاذ العقل ، وسعة العرفان ، وحسن التدبير ، والحنق فى العمل ، مع المحافظة على النظام
فيه ، ونظافة الباطن والظاهر ، وحنو القلب ، وصدق اللسان ، وطهارة النية ، وعظم
الأمانة ، والاختلاص فى الولاء ، ونحو ذلك من الفضائل المعنوية التي ترجع عند العقلاء على
جميع المحاسن الجسدانية . ووجدان اللذة بهذا المعنى عنصر آخر يدخل فى تركيب الحب أيضاً
- ومن هذين العنصرين يتركب الحب التام .

واليك بياناً يزيد فى فهم ما تقدم :

اللذة الجسمية المتحدة فى النوع مها تخالفت فى الأفراد فى دائماً واحدة . فإن أفراد
اللذة المتحدة فى النوع تشابه إلى حد تكاد لا تتميز إلا باختلاف الزمان أو المكان مثلاً ، فما
يحصل منها أولاً هو ما يحصل ثانياً وثالثاً ورابعاً ، وهكذا .

ومن البديهي أن تكرر لذة بعينها مها كانت سواء كانت لذة نظرة أو لذة سمع أو لذة ذوق
أو لذة لمس يفضى فى الغالب إلى فقد الرغبة فيها . فيأتى زمن لا تنبه الأعصاب لها ، لكثرة
تعودها عليها . والأمر بخلاف ذلك بالنسبة للذة المعنوية .

هذه اللذة فى طبيعتها أنه يمكن تجدها فى كل آن . تأمل فى مسامرة صديقين تجد أنها كثر
سرور لا يفتى . متى تلاقياً يفرغ كل منهما روحه فى روح الآخر فيسرى عقلاهما من موضوع إلى
موضوع ويتقلان من الجزئيات إلى الكلليات ويمران على الآلام والآمال والقيح والحسن

والناقص والكامل . كل عمل أو فكر أو حادث أو اختراع يكسب عليها غذاء جديداً ويفيد نفسها لذة جديدة . كل مظهر من مظاهر حياة أحدهما العقلية والوجدانية وكل ما تجلت به نفسه من علم وأدب وعاطفة تنعكس منه على نفس الآخر لذة جديدة ، ويزيد في رابطة الألفة بينهما عقدة جديدة .

ومن هنا يعلم مقدار سلطان الحب الحقيقي على الإنسان ، وكيف أن العارف يعتبر العثور على ذلك الحب الشريف من أكبر السعادات في هذه الدنيا . فإن كان المال زينة الحياة فالحب هو الحياة بعينها .

فهذا الحب لا يمكن أن يوجد بين رجل وامرأة إذا لم يوجد بينهما تناسب في التربية والتعليم ولا يجب أن يفهم أن الرجل المتعلم إذا لم يحب زوجته فهي يمكنها أن تحبه . فإن توهم ذلك يعد من الخطأ الجسيم . لأن الحب الحقيقي الذي عرفت عنصره المادى والمنعوى لا يبقى إلا بالاحترام . والاحترام يتوقف على المعرفة بمقدار من تحترمه . والمرأة الجاهلة لا تعرف مقدار زوجها .

سل جمهور المتزوجين : هل هم محبوبون من نساءهم ؟ يجيبونك : نعم . لكن الحقيقة غير ما يظنون . إنى بحث كثيراً في عائلات مما يقال أنها في اتفاق تام فاجدت إلى الآن لازوجا يحب امرأته ولا امرأة تحب زوجها . أما هذا الاتفاق الظاهرى الذى يشاهد فى كثير من العائلات فعنايه أنه لا يوجد شقاق بين الزوجين ، إما لأن الزوج تعب وترك ، وإما لأن المرأة تركت زوجها يتصرف فيها كما يتصرف المالك فى ملكه ، وإما لأنها الاثنان جاهلان لا يدركان قيمة الحياة . وهذا الحال الأخير هو حال أغلب الأزواج المصريين . ولا أرى ما يقرب من السعادة إلا فى هذا النوع الأخير وإن كان سعادة سلبية لا قيمة لها .

أما فى النوعين الأولين فقد اشترى الوفاق بشمن غال ، وهو فناء أحد الزوجين فى سبيل إبقاء الآخر . وغاية ما يمكن أن أسلم به هو أنه قد يشاهد فى عدد قليل من الأزواج شئ يقرب من المودة يظهر فى بعض الأحيان ثم يختفى . وهو استثناء يؤيد القاعدة ، وهى عدم الحب . عدم الحب من طرف الزوج لأن امرأته متأخرة عنه فى العقل والتربية تأخرًا فاحشًا ، بحيث لا تكاد توجد مسألة يمكن أن يتحدثا فيها لحظة بسرور متبادل . لا يكاد يوجد أمر يتفقان فى الحكم عليه برأى واحد . ولأنها بعيدة عن العواطف والمعانى والأشغال التى يميل إليها ومغمورة فى شئون ليس لها من ميله نصيب . حتى فى الأمور التى هى من عملها ، وترى أنها خلقت لأجلها ، لا يرى منها زوجها ما يروق نظره . فأكثر النساء لم يتعودن على تسريح

شعورهن كل يوم . ولا على الاستحمام أكثر من مرة في الأسبوع ، ولا يعرف استعمال السواك ، ولا يعتنن بما يلي البدن من الملابس ، مع أن جودتها ونظافتها لها أعظم تأثير في استالة الرجل ، ولا يعرف كيف تتولد الرغبة عند الزوج ، وكيف يحافظ عليها ، وكيف يمكن تميمتها ، وكيف تكون موافاتها . ذلك لأن المرأة الجاهلة تجهل حركات النفس الباطنة ، وتغيب عنها معرفة أسباب الميل والفور ، فإذا أرادت أن تستميل الرجل جاءت في الغالب بعكس ذلك .

وأما عدم الحب من طرف المرأة فلا أنها لا تذوق معنى الحب . ولو أردنا أن نحل أحاسيسها بالنسبة لزوجها نجد أنه يتركب من أمرين : ميل إليه من حيث هو رجل أبيض لها أن تقضى معه شهواتها ، وشعور بأن هذا الرجل نافع لها للقيام بحاجات معيشتها . أما ذلك الامتزاج بين روحين ، اختارت كل منهما الأخرى من بين آلاف من سواهما ، امتزاجاً تاماً يؤلف منهما موجوداً واحداً ، كأن كلا منهما صوت والآخر صده ، ذلك الإخلاص التام الذى ينسى الإنسان نفسه ولا يدع له فكراً إلا في صاحبه . ذلك الاخلاص الذى لا نجد له مثلاً أظهر من حب الوالدة لولدها - فهي بعيدة عنه بعد السماء عن الأرض ، لأن الحب بهذه الدرجة إن لم يكن طبعياً كحب الأم لولدها فهو ثمرة عزيزة لا تطلب إلا عند النفوس العالية التى تغلب فيها العواطف الكريمة على الاستتار .

والزوجة المصرية مها كانت لا تعرف من زوجها سوى أنه طويل أو قصير ، أبيض أو أسود . أما قيمة زوجها العقلية والأدبية وسيرته وطهارته وذكته إحساسه ومعارفه وأعماله ومقاصده في الوجود ، وكل ما تصاغ منه شخصية الرجل منا ويصير به إلى أن يكون محترماً محبوباً مملوحاً في أمته ، فهذا لا يصل إلى عقلها شيء منه ، وإن وصل فلا يؤثر على منزلته في نفسها . وعلى هذا يكون أول من يجهل الرجل زوجته . فكيف يظن أنها تحبه ؟ ! .

نرى نساءنا يملحن رجالاً لا يقبل رجل شريف أن يمد لهم يده ليصافحهم ، ويكرهن آخرين ممن نعتبر وجودهم شرفاً لنا . ذلك لأن المرأة الجاهلة تحكم على الرجل بقدر عقلها . فأحسن رجل عندها هو من يلاعبها طول النهار وطول الليل ويكون عنده مال لا يفنى لقضاء ما تشتهيه من الملابس والحلى والحلوى ، وأبغض الرجال عندها من يقضى أوقاته في الأشغال في مكتبه ، كلما رآته جالساً متحنى الظهر مشغولاً بمطالعة كتاب غضبت منه ولغت الكتب والعلوم التى تسلب منها هذه الساعات وتحتل الحقوق التى اكتسبتها على زوجها . ومن هذا يتولد على الدوام نزاع لا ينتهى إلا بتزاع جديد ، ولا يدري الزوج المسكين ما يصنع إذا أراد أن يجمع بين هذين العدوين : الزوجة والعلم . أراه في حيرة أشد من الرجل الذى جمع بين

زوجتين ! . فقد رأينا أحيانا كثيرة مظاهر الوفاق بين زوجين لرجل واحد . وما سمع قط أن امرأة مصرية ممن نغنى رضىت بمعاشره العلم .

ومن البديهي أن الرجل الذى يكون هذا حاله ينتهى بفقد كل استعداد للعمل . لأن العلم لا يشمر إلا إذا كان العقل منتعنا بالهدوء والسكون ، خاليا عن الاضطراب والتشويش . ولأن الرجل يطلب راحته وهى فى يد امرأته ولكنها تبخل بها عليه .

رأينا مما تقدم أن المرأة المصرية لاتجد ذوق الحب خصوصا إذا كان زوجها متعلما يصرف وقته فى الأعمال النافعة .

قد يقال : إن الحب الذى تكلمت عنه هو كمال السعادة . وليس من الأمور الضرورية التى لا يستغنى عنها فى الزواج . وإنه عند فقدته يمكن أن يعوض بصفات أخرى عند الزوجة . ويكفى أن المرأة تكون رفيقة لزوجها شريكة له فى المنافع والمضار ، ولذلك فهى تساعده على حاجات الحياة ليتم له بعض السعادة .. هذا يمكن أن يكون . ولكن كيف الوصول إليه أيضا مع جهل المرأة .

قلت إن المرأة الفلاحة مع جهلها هى زميلة الرجل فى كل أعماله ، وهى قائمة بخدمة منزلها ومساعدة زوجها . ذلك سهل لأن العيشة فى الأرياف ساذجة بدوية تقريبا . وحاجات العائلة قليلة . أما فى المدن التى ترقى فيها المعيشة وكثرت الحاجات وتشعبت طرق المنافع وبلغت فيها إدارة المنزل إلى درجة إدارة مصلحة من كبار المصالح ، فالمرأة التى يسلم إليها زمامها لا يمكنها أن تديرها إلا بالتعليم والتربية .

والحقيقة ان إدارة المنزل صارت فنا واسعا يحتاج إلى معارف كثيرة مختلفة . فعلى الزوجة وضع ميزانية الايراد والمنصرف بقدر ما يمكن من التدبير حتى لا يوجد خلل فى مالية العائلة . وعليها مراقبة الخدم بحيث لا يفلتوا لحظة من مراقبتها ، وبغير هذا يستحيل أن يؤدوا خدمتهم كما ينبغي . وعليها أن تجعل بيتها محبوا إلى زوجها ، فيجد فيه راحته ومسرته إذا آوى إليه ، فتحلو له الإقامة فيه ، ولذلك له المطعم والمشرب والنام فلا يطلب المفر منه ليمضى أوقاته عند الجيران أو فى المحلات العمومية وعليها - وهو أول الواجبات وأهمها - تربية الأولاد جسما وعقلا وأدبا .

وظاهر أن تطبيق هذه الواجبات ، التى ذكرتها بالاجمال ، على العيشة الجارية بالتفصيل يستدعى عقلا واسعا ومعلومات متنوعة وذوقا سليما : لايتأتى وجود ذلك فى المرأة الجاهلة وخصوصا مايتعلق منها بتربية الأطفال .

بالقنا في نسيان أن الأولاد هم صناعة الوالدين ، وإن الأهميات لمن النصيب الأوفر في هذه الصناعة . بالقنا في اعتماد أن الله يخرج الفاسد من الصالح ويخرج الصالح من الفاسد وأنه يوزع العقول حسب الصفات كما يشاء . وهو اعتماد صحيح إذا أخذ عن جهة أن الله قادر على كل شيء ، ومن متناول قدرته أن يفعل مثل ذلك . فإن كان المقصود أن الله يمكنه أن يفعل مثل هذا فلا شك في قدرته سبحانه وتعالى . وليس من يتازع في أنه لو شاء فعل ذلك . كما أنه لو شاء لجعل الناس أمة واحدة ، ولأنبت الحيوان من الأرض . لكن الله وضع للعالم سنة وللحياة نظاما ولل مخلوقات نواميس تجري عليها أحكامها :

(فطرة الله التي فطر الناس عليها . لا تبديل لخلق الله . ذلك الدين القيم) (٢٦٩) وتاريخ الإنسانية من عهد وجودها على الأرض إلى الآن أيد ثبات هذه السن واستمرارها .

من أكبر مظاهر حكمته ، جل شأنه ، هذه الحقيقة التي كشفها لنا العلم ، وهي أن كل فرد من الأنواع الحية - وفيها النوع الإنساني - ليس إلا نسخة مطابقة للأصل المتولد منه ، ففيه صورة نوعه الكلي ، وفيه صورة والديه خصوصا ، بمعنى أن هذا الفرد يحتوي أولا على الخواص المميزة لنوعه ، وعلى الصفات الخاصة بأبويه .

ودلت الاكتشافات الحديثة أيضا على أن كل الملكات العقلية والادية في الإنسان إنما هي مظاهر من وظائف المخ ، كما أن الصفراء من عمل وظيفة الكبد ، وما يسمى عقلا أو عاطفة فلا عمل له إلا عمل تلك الوظائف ، وعملها تابع لحالة الأعصاب والمخ ، وإنما مادة تلك الأعضاء مترعة من الأصل الذي تولدت منه ، فلا ريب أن يكون لها تبعية عظمى لذلك الأصل . ثم من الظاهر أن الجسم لا يستغنى في نموه وبقائه بما دخل فيه من تلك المادة الأولى ، بل لابد في النمو والبقاء من الترية والغذاء ، فكذلك حال العقل والملكات لا يستغنى بما أودعته الماديات والقوى من الاستعداد الأول ، بل لابد في ظهور أثرها وسيرها فيما أعدت له من الغذاء الذي يوافقها والتربة التي تلائمها ، فالوراثة والتربة هما الاصلان اللذان ترجع إليهما شخصية الطفل ذكرا كان أو أنثى وليس هناك شيء من وراء ذلك .

فبالوراثة يكسب الطفل استعدادا لكل ميل كان عليه الوالدان ، صالحا كان أو فاسدا ويرتكز فيه ذلك الاستعداد وهو في بطن أمه ، فصفات الطفل مرتبطة بما كان عليه أسلافه من جهة الأم ومن جهة الأب . وبالتربة يمتلئ ذهن الطفل بالصور الواردة عليه من الاحساس

وبأنرها في نفسه ألما كان أو لذة . وتعرض حسه لقبول هذه الصور موكول إلى إدارة مريسه فهو الذى يريه ويسمعه ويذيقه ويفيده كل معلوم ، وهو الذى يعرض على وجدانه من العواطف ما يراه لا تقابله ، فإن لم يرد عليه من صور المحسوسات إلا ما هو قليل غير متبوع بما ينشأ عنه من العواقب البعيدة ، أو لم يشعر من العواطف إلا بما يظهر أثره في أقرب الأشياء من لفته الجسمانية كان سريع الاندفاع مع أول خاطر يبدو له ، كما يفعل الطفل والمتوحش والمجنون ، وإن كانت معلوماته كثيرة تحتوى على صور الأشياء وصور ما يحدث عنها لأول التصور وما ينشأ عنها فيما بعد ذلك وكان وجدانه رقيقا لطيفا كان الناسي كثير التأمل شديد التبصر بطيء الاندفاع مع أول انفعال يتأثر به من الحس والشعور ، فيتشأ ويبدد ميزان يزن به أعماله ويقدر به حركاته ويشاهد فيه وهو في صباه الميل إلى النافع والنفرة من الضار .

لأنقول إن الطفل يكون في ذلك كما يكون الرجل البالغ الرشيد ، ولكنها أوائل وجزائيم من الكمال العقلى والأدبى تصل بالنتمية والتربية إلى تلك الغايات الشريفة التى يسعى إليها كل من عرف معنى الإنسانية وفاق لذة الفضيلة ، فسلامة العقل لآتم إلا بحسن الوراثة وحسن التربية ، وهذا ما جعل العلماء ينسبون اليوم كل فساد في الأخلاق إلى مرض في المنخ أو في الأعصاب موروث أو مكتسب . وإن شوهنا أن الولد لا يشابه أبويه في بعض الأحوال فذلك إنما لأن قانون الوراثة قد يرجعه إلى أسلافه القريبين .

متى حسنت التربية على الوجه الذى ذكرناه ضعف الاستعداد الذى كسبه الطفل من والديه إن كان رديئا ، وتأصل فيه استعداد جديد يرثه عنه من يتولد منه ، ويقوى فيه ذلك الاستعداد إن كان حسنا فيبلغ غاية ما يرجى لإنسان فاضل من أبوين فاضلين ، ويظهر أثر ذلك أيضا في أولاده وأعقابهم إن استمر نظام التربية فيهم على الوجه الذى صار به هذا الوالد رجلا صالحا . أما إن كانت التربية فاسدة ، وكل ما يرد على الطفل إنما يثير فيه أهواء باطلة فالاستعداد الحثيث يقوى والاستعداد الطيب يضمحل ويموت ويحنى على أولاده تلك الجنابة التى جناها عليه والده .

قال الغزالي^(٢٧٠) في التربية عبارة جميلة مختصرة اشتهت أن أوردتها هنا وهى : « الصبي أمانة عند والديه ، وقلبه الطاهر جوهرة نفيسة ساذجة خالية عن كل نقش وصورة ، وهو قابل

(٢٧٠) أبو حامد محمد (١٠٥٩ - ١١١١ م) متكلم وقيده وصوفى . من أشهر علماء الإسلام ، كان أشعريا هاجم الفلاسفة من منطلق شرعى وصوفى ، وترك آثارا فكرية عديدة جلت وجهة نظره تلعب الفكر الإسلامى بطابعها إلى حد كبير .

لكل ما ينقش ، ومائل إلى كل ما يمال إليه به . فان عود الخير علمه وعمله ونشأ عليه وسعد في الدنيا والآخرة وشاركه في ثوابه أبواه وكل معلم له ومؤدب ، وإن عود الشر وأهمل وإهمال البهائم شقى وهلك ، وكان الوزر في رقبة القيم عليه الوالى له . وقد قال الله عز وجل : (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِكُمْ نَارًا) (٣٧١) .

والترية تنحصر في أمر واحد هو تعويد الطفل على حسن الفعل وتخلية نفسه بجميل الحصول . والوسيلة إلى ذلك واحدة هي أن يشاهد الطفل آثار هذه الأخلاق حوله . لأن التقليد في غريزة الطفل يكسب به كل ما تلازم معرفته ، فإن كانت الأم جاهلة تركت ولدها لنفسه بفعل ما يزينه له عقله الصغير وشهواته الكبيرة ، ويرى من الأعمال ما لا ينطبق على محاسن الأدب فيتخلق بالأخلاق الفاسدة ويعتاد العوائد الفاسدة .

ويرى الاسوة السيئة في بيته وفي الخارج ، وكلما تقدم في السن رسخت فيه هذه الأخلاق وكبرت معه بكمه ، فإذا وصل إلى سن الرجولية رأى نفسه أو رآه الناس رجلا سيئ التريية ولا سبيل له بعد ذلك إلى اصلاح نفسه مها كانت ارادته ومعارفه وعقله ، ويندر جدا أن يوجد شخص يتدئ بعد بلوغه من الرجولية في اصلاح ما فسد من ملكاته ثم ينتج في ذلك ، اللهم إلا إلى حد محدود .

ومن المعلوم أن الطفل لا يعيش من طفولته إلى من التميز إلا بين النساء ، فهو دائما محاط بأمه وأخواته وعماته وخالاته وخادماتهن وصواحيباتهن ويرى اباه في أوقات قليلة ، فإذا كان هذا الوسط الذى ينشأ فيه طيبا كانت تربيته طيبة وإن كان سيئا ساءت تربيته ، والأم الجاهلة ليس في استطاعتها أن تصيغ نفس ولدها بصيغة الصفات الجميلة لأنها لا تعرفها ، وغاية ما تستطيع هو أنها تدعه يلتقط الحلال الرديئة بما يعرض له ، إن لم تبذر يدها جوبها في نفسه وتفرس فيها الملكات السيئة .

أليس من جهل الأم بقوانين الصحة أن تهمل ولدها من النظافة فيعلوه الوسخ وتتركه مشردا في الطريق والأزقة يتمرغ في الاتربة كما تتمرغ صغار الحيوانات ؟ أليس من جهلها أن تدعه كسلان يفر من العمل ويضيع وقته ، الذى هو رأس ماله ، مضجعا أو نائما أو لا هيسا مع أن من الطفولة لا يعرف الكسل . وهو من النشاط والعمل والحركة ؟ أليس من أثر جهلها أننا جميعا مصابون بشلل في أعصابنا حتى صرنا لا نتأثر من شئ معها بلغ في الحسن والقبح ،

فإذا رأينا عملا جميلا مدحتاه من طرف اللسان ، وإذا شاهدنا فعلا قبيحا استهجنه بهز
الروس وظاهر من القول بدون أن تشعر بانبعاث باطنى يقهرنا على الاندفاع إلى الأول ولا على
الابتعاد عن الثانى ؟ أليس من جهلها أن تسلك فى تأديب ولدها طريق الاخافة بالجن
والغفارت ، وإن تأخذ من وسائل صيانه ووقايته من المضرات تعليق التعاويذ والطواف به
حول القبور وفى زوايا الاضرحة وغير ذلك مما لا يبالى به إلا الجاهلون بأصول الدين وفضائل
الأعمال وله من الأثر السيئ فى أنفس الناشئين بل وفى أرواح الرجال ما يجر إلى كل شرو ويبعد عن
كل خير ؟ .

قد صار من المقرر عندنا أن الأمهات لا يفلحن فى تربية الأولاد حتى صار من المثل فى الحطة
ورداء السير أن يقال : فلان تربية امرأة - على اننا نرى أن تربية المرأة فى البلاد الغربية تفوق
تربية الرجال ، وأن أحسن الناس تربية هم من ساعدتهم الدهر فى أن تتولى تربيتهم امرأة
وليس هذا بغريب فإن المرأة تمتاز على الرجل بفرائض طبيعية هى بها أقوى استعدادا للتجاح فى
التربية ، ذلك أنها أصبر من الرجل فيما تحب ، وأنها ألطف منه فى المعاملة ، وأرق منه فى
العواطف والاحساسات . ويفتخر الغربيون بتأثير النساء فى أحوالهم حتى بعد بلوغ رشدهم .
فقد قرأت فى أحد كتب رومان^(٢٧٢) الفيلسوف الشهير ماعصله : « إن أجمل ما وضعه من
مؤلفاته كان إلهاما من اخته » وقال الفونس دوديه^(٢٧٣) الكاتب المجيد فى بعض ما كتبه : « إن
كنت استحق فخرا فلامرأتى نصفه » . وأمثال هذه الشواهد كثيرة يعلمها كل من اطلع على
أحوال الأوروبيين ، وكلها تدل على أن تربية المرأة أمر لا يستغنى عنه ، وإن القسم الأعظم
منها منوط بالمرأة .

وقد نجد فى هدى نينا - صلى الله عليه وسلم - ما يشير إلى ذلك ، بل كان يجب أن يعد
أصلا من الأصول التى تركز إليها فى بناء أمورنا المالية ، حيث قال فى شأن عائشة رضى الله
عنها : « خذوا نصف دينكم عن هذه الحميراء » : وعائشة امرأة لم تؤيد بوحى ولا بمعجزة
وإنما سمعت فوعت وعلمت فعملت .

(٢٧٢) هو الفيلسوف المستشرق ارنت ريتان (١٨٢٣ - ١٨٩٢ م) من أبرز مفكرى الحضارة الأوروبية ، فى فرنسا ،
على عصره . وله اهتمامات خاصة بالفكر الدينى ، من الناحية التاريخية ، كما تعد دراسته عن [ابن رشد
والرشدية] اول دراسة حبيبة عن فيلسوف قرطبة ابن الوليد ابن رشد .
(٢٧٣) الفونس دوديه (١٨٤٠ - ١٨٩٧ م) ادبى فرنسى ، امتاز بسخرته اللاذعة ، وله آثار فى الشعر والقصص
والترجمة الذاتية .

أود أن كل مصرى يرى أن مسألة التربية عندنا هي أم سائر المسائل ، وإن كل مسألة غيرها
مهما كانت أهميتها داخلية فيها .

عرف المصريون بعوائد واخلاق استفادوها من حوادث تاريخية ليس هذا محل ذكرها
تلك العوائد والاخلاق ليست معروفة في الدين ، ولا هي موافقة لما يستحسنه العقلاء ، حتى
من المصريين أنفسهم ، وقل ما يشاهد مثلها عند غيرهم .

وقد آن الوقت ، على ما أظن ، لتربية نفوسنا تربية صحيحة مبنية على تربية تنشئ رجلا
أولى علم وأصالة رأى ، يجمعون بين المعارف والاخلاق والعلم والعمل ، تربية تتقننا من جميع
العيوب التي يقدننا بها الأجانب في كل يوم وبكل لسان كلها ترجع ، مهما اختلفت في الاسم
إلى سبب واحد وهو النقص في تربية نفوسنا . وقد اتفق جميع أهل النظر في مصر على أن
التربية هي الدواء الوحيد لذلك الداء ، وانتشر هذا الرأي الصائب في الكتب والجرائد
واحاديث المجالس حتى صح أن يقال : إنه أصبح رأيا عاما ، وتولد عن ذلك شعور بأن
مستقبل الأمة تابع لتربيتها .

ولكن أرى هم الناس موجهة إلى التعليم ولا أرى أحدا يلتفت إلى تربية النفوس . وأرى
أن الحرص على التعليم منحصر في تعليم الذكور ، مع أن تهذيب الاخلاق مقدم على التعليم
وتعليم البنات مقدم على تعليم الذكور .

ولست ممن يطلب المساواة بين المرأة والرجل في التعليم فذلك غير ضرورى ، وإنما أطلب
الآن ولا أتردد في الطلب أن توجد هذه المساواة في التعليم الابتدائى على الأقل ، وإن يعنى
بتعليمهم إلى هذا الحد مثل ما يعنى بتعليم البنين .

أما ما يتعلمه بعض البنات الآن فأراه غير كاف . لأنهن يتعلمن القراءة والكتابة بالعربية
ويلغة أجنبية وشيئا من الحياطة والتطريز والموسيقى ، ولا يتعلمن من العلوم ما يستفدن منه فائدة
يلتفت إليها ، وربما زادت من تلك المعارف غرورا بأنفسهن . فظن الواحدة منهن أنها متى عرفت
أن تقول نهارك سعيد باللغة الفرنسية فقد فقت أترابها وارتفع شأنها وسما عقلها ، ولا تتنازل
بعد ذلك لأن تشغل بعمل من الأعمال المترلية . فتقضى حياتها في تلاوة أقاصيص وحكايات
قل ماتفيد إلا في إثارة صور من الخيالات تطوف بها وتمثل لها علما لطيفا تسرح فيه طرفها
وهي شاخصة إلى دخان السجارة التي تقبض عليها .

أكثر ما تعرفه المرأة التى يقال الآن إنها متعلمة هو القراءة والكتابة ، وهذه واسطة من

وسائط التعليم وليست غاية ينتهى إليها ، ومايق من معارفها فهي قشور تجمعها الحافظة في ريعان العمر ثم تغفل منها واحدة بعد واحدة حتى لايبقى شىء . اين هذه القشور من الحقائق العلمية التى يتغنى منها العقل ويتقوى بها على مطاردة الوهم ؟! لاشىء ينفع الإنسان مثل اكتسابه مايسمى عقلا عمليا ، أريد بذلك مايقابل التخيل الذى يعيش به صاحبه في أوهام وهو اجس لا ترجع إلى حق ثابت . فإن كل مصائب الإنسان تأتى له من باب واحد وهو الخيال : كلما تجرد الإنسان عن الأوهام والخيالات قرب من السعادة ويبعد عنها بقدر مايبعد عن الحقيقة .

الحقيقة هى ضالة الإنسان في العالم . ويجب عليه ، ان يسعى وراءها بلا قصور ولا تعب . الحقيقة هى الكثر الذى أودع الله فيه كل آمال الإنسان . لا يجدها إلا من رغب فيها ومال عن سواها . الحقيقة هى مشرق السعادة . لأنها الوسيلة وحدها للوصول الإنسان إلى كمال العقل والنفس . والنساء مثل الرجال في الحاجة إلى معرفة الحقيقة وإلى اكتساب عقل يحكم على نفوسهن ويرشدن في الحياة إلى الأعمال الطيبة النافعة .

انظر إلى الطفل تجلده يشتهى وينفر . ويحب ويكره . ويفرح ويحزن . ويضحك ويبكى . ويسكن ويفضب . وهو في كل ذلك إنما يفعل بحس وينبعث بوهم وينقاد إلى خيال . وإذا أراد شيئا فنع عنه لم يستعمل للوصول إلى غرضه إلا شيئا من الغش والمكر والكذب ، لم ذلك ؟ لأن عقله ضعيف ومعارفه قليلة ، ولم تصل قواه العقلية إلى درجة تمكن فيها من القياس والموازنة بين الأعمال والرغائب والآلام حتى تحمله على الصبر أحيانا وطلب المرغوب من أبوابه ووسائله الصحيحة أحيانا أخرى . والمرأة الجاهلة مثلها مثل الطفل ، فيما ذكرنا .

سلب الرجال ثقتهم من النساء . واعتقدوا انهن اعوان ابليس ، فلا تسمع إلا ذما لخصائلهن ، وتقيصا لعقلهن ، وتحذيرا من مكرهن ، وأنا لا أبرئ النساء الآن من هذه الصفات ، ولكن أرى أن التبعة ليست عليهن بل على الرجال .

هل صنعنا شيئا لتحسين حال المرأة ؟ هل قنا بما فرضه علينا العقل والشرع من تربية نفسها وتهذيب اخلاقها وتثقيف عقلها ؟ يجوز ان نترك نساءنا في حالة لا تمتاز عن حالة الانعام ؟ أصبح أن يعيش النصف من أمتنا في ظلمات من الجهل بعضها فوق بعض لا يعرفن فيها شيئا مما يمر حولهن . كما في الكتاب (صم بكم عمى فهم لا يعقلون) (٢٧٤) ! أليس بينهن امهاتنا وبناتنا

وأخواتنا وزوجاتنا ، وهن زينة حياتنا الدنيا ، والجزء الذى لا يمكن فصله منا ، دعنا من دمعهن ولحمننا من لحمهن ؟! أليس الرجال من النساء ، والنساء من الرجال ، وهن نحن ونحن هن ؟! أيتم كمال الرجل إذا كانت المرأة ناقصة ؟ وهل يسعد الرجال إلا بالنساء ؟!

نحن حرمانا أنفسنا من أكبر لذة فى الدنيا ، وهى التمتع بمحبة ذوى القربى من النساء . كل منا يذوق حلاوة الساعات التى تمر به بدون أن يشعر بها حينما يطول الحديث بينه وبين صديق له ، وتختلط أنفسنا بعضها ببعض حتى يذهل كل عن أيهما يتكلم وأيهما يسمع . فهذا السرور يتضاعف بلا شك إذا وجد هذا التوافق بين رجل وأمّه أو أخته أو زوجته . ولكن يحول الآن بيننا وبين علم التوافق بين عقولنا وعقولهن ونفوسنا ونفوسهن ، ولهذا فإننا نشفق عليهن ونحن إليهن ونعذرهن ، ولكن لاتكمل محبتنا لهن لأن الحب التام هو ذلك التوافق ، وهو معدوم .

والإنسان محتاج إلى أن يكون محبا وان يكون محبوبا ، ومن فضل الله عليه أن وضع بجانبه أمهات وزوجات ، وغرس فى قلوبهن محبة وفى قلبه محبتن ، وهذه أكبر نعمة من الله علينا بها ، لأن هذه المحبة النقية الطاهرة الكاملة إذا صرفت فيما وضعت له كانت المسلية لنا فى سجن الحياة . وهونت علينا الآلام والمصائب التى لولا هذه التسلية لأقضت فى بعض الأوقات بأقوى رجل منا إلى اليأس ، فقدم تقديرها قدرها ، وانصرف العناية عن تميمتها وتكليفها كفران بنعم الله وتقصير فى شكره .

بقى علينا أن ندفع اعتراضا لا يمكننا السكوت عنه . لأنه فى الحقيقة هو المانع الوحيد الذى اتفقت أغلب العقول على وضعه حاجزا يحول بين المرأة والتعليم : وهو الخوف من أن التعليم يفسد اخلاقها .

رسخ فى اذهان الرجال أن تعليم المرأة وعنفها لا يجتمعان ، وقال الاقدمون فى ذلك أقوالا طويلة وحكايات غريبة ونوادير سخيفة استدلوها بها على نقصان عقل المرأة واستعدادها للغش والحيلة ، فلو تعلمت لم يزدتها التعليم إلا براعة فى الاحتيال والحدعة واسترسالا مع الشهوة فحفنونا مثلهم ، واعتقدنا أن التعليم يزيد تفننها فى المكر ويعطيها سلاحا جديدا تتقوى به طبيعتها الخبيثة على ارتكاب المقاسد .

أما أن المرأة الآن ناقصة العقل ، شديدة الحيلة ، فهذا مما لا يختلف فيه اثنان ، وقد بينا ان هذه الحالة هى أثر من آثار الجهل والانحطاط اللذين عاشت فيها اجيالاً طويلة ، وأنه متى زال

السبب فلاشك أن المسبب يتبعه . واما كون التعليم يفسد اخلاقها ، فهذا تنكره ونشدد النكير عليه ، فإن التعليم - خصوصا إذا كان مصحويا بتهديب الأخلاق - يرفع المرأة ، ويرد إليها مرتبتها واعتبارها ، ويكمل عقلها ، ويسمح لها أن تفكر وتتأمل وتتصرف في أعمالها . وان وقع أن امرأة تعرف القراءة والكتابة حادت عن الطريق المستقيم ، وخاطبت حبيبا بالزنازل الغرامية فقد وقع أن ألوفا من النساء الجاهلات دنسن عروضهن وكان الرسول يبين وبين رفيقهن خادم أو خادمة أو دلالة أو جارة عجوز .

والحقيقة ان طهارة القلب في الغرائز والطباع ، فإن كانت المرأة سالحة زادها علمها صلاحا وتقوى ، وإن كانت فاجرة لم يزدنها العلم فجورا ، وهكذا الحال في الرجال ، وضلال فريق من الناس بضرب من ضروب التعليم لا يمنع من تعاطيه . فقد قال الله في شأن كتابه : (يضل به كثيرا ويهدي به كثيرا وما يضل به إلا الفاسقين) (٢٧٥) .

فأثر التعليم لا يمكن أن يكون ضررا محضا ، ولا يمكن أن يكون منشئا حقيقيا لضرر . والمرأة المتعلمة تخشى عواقب الأمور أكثر مما تخشاه الجاهلة ، ولاتقدم بسهولة على ما يضر بحسن سمعتها ، بخلاف الجاهلة فإن من أخلاقها الطيش والحفة . وأذكر ملاحظة واحدة تؤيد ما قدمته وهي أن نساء الأفرنج ، على العموم ، مهما كان حالهن في الباطن يحافظن على الظواهر ، فيعيش الواحد بين رجل وامرأة يجب بعضهما بعضا أياما وأشهرًا ولا يكاد تقع منها هفوة تظهر ما كان خافيا بينها ، وتراهن في الطريق سائرات مرتديات بجلايب الجذ والسكينة والوقار ، يفضضن أبصارهن عن الرجال ، وان نظرن إليهم فن طرف خفي . أما نساؤنا الضعيفات فيغلب فيهن أن يكون باطنهن خيرا من ظاهرهن ، ومتى رأت الواحدة منهن رجلا نظرت إليه وتأملت : والتفتت نحوه ولوت عتقها إليه ، ولا شعور لها بأن مثل هذه الحركات التي تصدر منها من غير تمييز تخل بشأنها وتخط من قيمتها واعتبارها . أما الفريق الآخر من النساء في بلادنا ممن طرحن العفة وجرين مع الشهوة فلا تسلم عما يصدر منهن في الطرق والمجتمعات العامة من الأمور المخلة بالأدب التي يستحي القلم عن أن يجرى برسمها : هذا الفريق من الأجانب يصعب تمييزه عن الحرائر إلا ببعض أمور يعرفها أهل الخلاعة .

ثم إن البطالة التي ألفتها نفوس النساء عندنا وصارت كلها من لوازم حياتهن هي أم الرذائل . إن كان نساؤنا لا يعملن شيئا في المنازل ولا يجترعن بصنعة ولا يعرفن فنا ولا يشتغلن بعلم

ولا يقرأ كتاب ولا يعبدن الله فيما يشتغلن حيثن؟ أقول لك ، وأنت تعلم مثل ، أن ما يشغل امرأة الغنى والفقر والعالم والجاهل والسيد والخدام هو أمر واحد يتفرع إلى مالا نهاية له وبشكل في كل آن بشكل جديد ، وهو ينوع رضاها أو سخطها على حسب الأحوال ، ذلك الأمر هو علاقتها مع زوجها ، فتارة تتخيل أنه يكرهها ، وتارة تظن أنه يحبها ، وأحيانا تقارنه بأزواج جاراتها فيخرج من هذا الامتحان الصعب كاسيا أو خاسرا ، وأحيانا تجرب ميله لتعلم هل تغير أو هو باق ، وأحيانا تدبر طريقة لتغير قلبه على ذوى قرابته لتتزع منه محبتهم ، ان كان ودودا لهم ، ولاتنفل عن مراقبة سلوكه مع الخادمت ، وتراقب لحظاته عند دخول الزائرات وتجعله دائما موضوع الشك ، ومن وسائل الاحتياط ألا تقبل الخادمة إلا إذا كانت من شناعة الصورة وقبح المنظر وبشاعة الهيئة بحيث يطمئن قلبها وتأمين ميل زوجها إليها ولاتستريح من هذا الشاغل إلا إذا أفرغته في اذن أخرى من أمثالها ، فإذا فرغت من تصويره في العبارات رجعت إلى تمثيله في الخيالات وهكذا ، ولهذا ترى إذا اجتمعت مع جاراتها وصواحباتها تصاعدت مع دخان السجاير وبخار القهوة زفرتها وارتفع صوتها فتقص ماينها وبين زوجها واقارب زوجها واصحاب زوجها ، وحزنها وفرحها ، ومهمها وسرورها ، وتفرغ كل مافي صدرها حتى لايبقى سر من أسرارها - ولو كان متعلقا بالفراش - إلا وقد اخبرت به .

هذا إذا كانت المرأة محبة لزوجها ، أما إذا كانت لاتميل لزوجها ، أو كانت غير متروجة فأكرر سؤالى : بماذا تشتغل حيثن؟ أما الأولى فإنها تفتكر في طريقة للخلاص من زوجها والبحث عن سواه ، أما الثانية فأعظم مهما أن تشتغل كذلك بالبحث عن زوج أيا كان ولاتضيع وقتها في حسن انتقاء الرجل الذى يصح أن يكون لها زوجا ، فإنها إنما تطلب رجلا ومن البديهي أن المرأة التى يكون هذا حالها إن كانت فاسدة الأخلاق ووجدت فرصة لاتأخر عن انتهازاها ولاتتكلف نفسها عناء البحث عن صفات الرجل الذى تريد أن تقدم له أفضل شئ لديها ، وهو نفسها .

وعلى خلاف ذلك يكون أمر النساء المتعلات . إذا جرى القدر عليهن بأمر مما لايجل لهن لم يكن ذلك إلا بعد محبة شديدة يسبقها علم تام بأحوال المحبوب وشيائله وصفاته ، فتختاره من بين مئات وألوف ممن تراهم في كل وقت ، وهى تحاذر أن تضع قمتها في شخص لا يكون أهلا لها ، ولا تسلم نفسها إلا بعد منازلة يختلف زمنها وقوة الدفاع فيها على حسب الأمزجة ، وهى في كل حال تستتر بظاهر من التخف وتحقق مافي نفسها عن أخص الناس بها .

والمعول في كل ذلك هو كما ذكرته فيما مضى على الأخلاق التى نشأت عليها المرأة في تربيتها

الابتدائية ، فإن اعتادت على أن تشغل أوقاتها بالمطالعة ومزاولة الأعمال المتزلية بين أهل وعشيرة
رأت فيهم أسوة الجدد والاستقامة وغاب من بينهم كل ما يؤثر في مشاعرهم أثرا غير صالح أو يبيح
حسها إلى أمر غير لائق ، وتعودت على أن تقيم من عقلها حاكما على قواها الحسية ، كان من
النادر أن تحيد عن الطريق المستقيم وإن تلقى بنفسها في غمرات الشهوات التي لاتسلم منها كانت
من الخطر والعذاب والندم .

وبالجملة ، فإننا نرى أن تربية العقل والأخلاق تصون المرأة ، ولا بصونها الجهل ، بل هي
الوسيلة العظمى لأن يكون في الأمة نساء يعرفن قيمة الشرف وطرق المحافظة عليه . وأرى أن
من يعتمد على جهل امرأته كمثل أعمى يقود أعمى ، مصيرهما أن يقعا في أول حفرة تصادفها
في الطريق !.

حجاب النساء

سبق لى البحث فى الحجاب ، بوجه إجمالى ، فى كتاب نشرته باللغة الفرنسية من أربع سنين مضت ، ردا على «البوق داركور» ، وبينت هناك أهم المزايا التى سمح لى المقام بذكرها ، ولكن لم أتكلم فيما هو الحجاب ، ولا فى الحد الذى يجب أن يكون عليه . وهنا أقصد أن أتكلم فى ذلك .

ربما يتوهم ناظر اننى أرى الآن رفع الحجاب بالمرة . لكن الحقيقة غير ذلك ، فإننى لا أزال ادافع عن الحجاب واعتبره أصلا من أصول الآداب التى يلزم التمسك بها ، غير أنى أطلب أن يكون منطقيا على ما جاء فى الشريعة الإسلامية . وهو على ما فى تلك الشريعة يخالف ماتعارفه الناس عندنا ، لما عرض عليهم من حب المغالاة فى الاحتياط ، والمبالغة فيما يظنونه عملا بالاحكام ، حتى تجاوزوا حدود الشريعة وأضرروا بمنافع الأمة .

والذى أراه فى هذا الموضوع هو ان الغريبن قد غلوا فى اباحة التكشف للنساء إلى درجة يصعب معها أن تصون المرأة من التعرض لمثارات الشهوة ، ولا ترضاه عاطفة الحياء ، وقد تغالينا نحن فى طلب التحجب والتحرج من ظهور النساء لأعين الرجال حتى صيرنا المرأة أداة من الادوات أو متاعا من المقتنيات ، وحرمتها من كل المزايا العقلية والأدبية التى أعدت لها بمقتضى الفطرة الإنسانية . وبين هذين الطرفين وسط سنينه - هو الحجاب الشرعى - وهو الذى ادعوا إليه .

إنى أشعر أن القارئ الذى سار معى إلى هذه النقطة ، وتبعنى فيها دعوته إليه من وجوب تربية النساء . ربما يستجمع قواه لمقاومتى فيما أطلب من الرجوع بالحجاب إلى الحد الشرعى ويستنجد بجمع الأوهام التى خزنها فى ذهنه أجيالا طويلة ليدافع عن العادة الراسخة الآن . ولكن مها استجمع من قوة الدفاع عنها ومها بذل من الجهد للمحافظة عليها فلا سبيل إلى أن تبقى زمنا طويلا .

ماذا تفيد الشجاعة والثبات في المحافظة على بناء آل امره إلى الحراب والنهم ، وقد انتفض أسامه وانحلت مواده ، ووصل حاله من الاضمحلال إلى أنك ترى في كل سنة تمر جزءا منه ينهار من نفسه ؟ أليس هذا كله صحيحا ؟ أليس حقا أن الحجاب في هذه السنين الأخيرة ليس كما كان من عشرين سنة ؟ أليس من المشاهد أن النساء في كثير من العائلات يخرجن لقضاء حاجاتهن ويتعاملن بأنفسهن مع الرجال فيما يتعلق بشؤونهن ويطلبن ترويح النفس حيث يصفوا الجو ويطيب الهواء ، ويصحبن أزواجهن في اسفارهم ، ونرى أن هذا التغير حدث في عائلات كانت أشد الطبقات تحرجا من ظهور النساء ؟ إذا قارنا بين مانشاهد اليوم وبين ماكان عليه النساء من عهد ليس بالبعيد عنا حيث كان يشين المرأة أن تخرج من بيت زوجها ، وأن يرى طولها أجنبي ، وكان إذا عرض للمرأة سفر اتخذ كل احتياط ليكون سفرها ليلا حتى لايراها أحد من الناس ، وحيث كانت أم الرجل أو أخته أو بنته تستحي أن تجلس معه على مائدة واحدة . إذا قارنا بين هذا وذاك نجد بلاشك أن هذه العادة آخذة في الزوال من نفسها .

وكل من عرف التاريخ يعلم أن الحجاب دور من الأدوار التاريخية لحياة المرأة في العالم . قال «لاروس»^(٢٧٦) تحت كلمة خمار: «كانت نساء اليونان يستعملن الخمار إذا خرجن ويخفين وجوههن بطرف منه كما هو الآن عند الأمم الشرقية » . وقال : «ترك الدين المسيحي للنساء خمارهن ، وحافظ عليه عندما دخل في البلاد ، فكن يغطين رؤوسهن إذا خرجن في الطريق في وقت الصلاة . وكانت النساء تستعملن الخمار في القرون الوسطى ، خصوصا في القرن التاسع ، فكان الخمار يحيط بأكتاف المرأة ويحمر على الأرض تقريبا ، واستمر كذلك إلى القرن الثالث عشر حيث صارت النساء تخفف منه إلى أن صار كما هو الآن نسيجا خفيفا يستعمل لحماية الوجه من التراب والبرد . ولكن بقي بعد ذلك بزمن في اسبانيا وفي بلاد أمريكا التي كانت تابعة لها » .

ومن هذا يرى القارئ أن الحجاب الموجود عندنا ليس خاصا بنا ، ولا أن المسلمين هم الذين استحدثوه ، ولكنه كان عادة معروفة عند كل الأمم تقريبا ثم تلاشت طوعا لمقتضيات الاجتماع وجريا على سنة التقدم والترقى . وهذه المسألة المهمة يلزم البحث فيها من جهتها الدينية والاجتماعية .

* * *

(٢٧٦) المراد ببيير لاروس (١٨١٧ - ١٨٧٥ م) عالم النحو الفرنسي واللغوي صاحب القاموس الذي اشتهر باسمه .

الجهة الدينية

لو أن في الشريعة الإسلامية نصوصاً تقضي بالحجاب على ما هو معروف الآن عند بعض المسلمين لوجب على اجتناب البحث فيه ، ولما كتبت حرقاً يخالف تلك النصوص مما كانت مضرة في ظاهر الأمر ، لأن الأوامر الإلهية يجب الاذعان لها بدون بحث ولا مناقشة ، لكننا لانجد نصاً في الشريعة يوجب الحجاب على هذه الطريقة المعهودة ، وإنما هي عادة عرضت عليهم من مخالطة بعض الأمم فاستحسنوها واخذوا بها وبالقوا فيها وألبسوها لباس الدين كسائر العادات الضارة التي تمكنت في الناس باسم الدين والدين براء منها . ولذلك لا نرى مانعاً من البحث فيها ، بل من الواجب أن نلم بها ونبين حكم الشريعة في شأنها وحاجة الناس إلى تغييرها ..

جاء في الكتاب العزيز :

(قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم ويحفظوا فروجهم . ذلك أذكى لهم . إن الله خير بما يصنعون . وقل للمؤمنات يغضضن من أبصارهن ويحفظن فروجهن ولا يبدن زينتهن إلا ما ظهر منها . ولا يصرن بخمرهن على جيوبهن ولا يبدن زينتهن إلا لبعولتهن أو آبائهن أو بعلتهن أو أبنائهن أو أبناء بعلتهن أو إخوانهن أو بنى إخوانهن أو بنى أخواتهن أو نسائهن أو ما ملكت إيمانهن أو التابعين غير أولى الإربة من الرجال أو الطفل الذين لم يظهروا على عورات النساء ، ولا يصرن بأرجلهن ليعلم ما يخفين من زينتهن)^(١) .

أباحث الشريعة في هذه الآية للمرأة أن تظهر بعض أعضاء من جسمها أمام الاجنبي عنها . غير أنها لم تسم تلك المواضع ، وقد قال العلماء انها وكلت فهمها وتعيينها إلى ما كان معروفاً في العادة وقت الخطاب . واتفق الأئمة على أن الوجه والكفين مما شمله الاستثناء في الآية ، ووقع الخلاف بينهم في أعضاء أخرى كالذراعين والقدمين . جاء في ابن عابدين^(٢٧٨) : « وعورة الحرة جميع بدنها حتى شعرها النازل ، في الأصح ، خلا الوجه والكفين والقدمين

(٢٧٧) التور : ٣٠ ومايلها .

(٢٧٨) هو محمد أمين بن عمر بن عبد العزيز حميد (١١٩٨ - ١٢٥٣ م) صاحب كتاب [رد المحتار على الدر المختار] في فقه المذهب الحنفي . وهو الذي يقتبس منه المؤلف هنا .

على المعتمد . وصوتها ، على الراجح ، وذراعها ، على المرجوح ، وتمنع المرأة الشابة من كشف الوجه لأنه عورة بل لحوف الفتنة . كمسه وان أمن الشهوة . لأنه أغلظ . ولذلك ثبت به حرمة المصاهرة . كما يأتي في الحظر . ولا يجوز النظر إليه بشهوة كوجه أمرد . فإنه يجرم النظر إلى وجهها ووجه الأمرد إذا شك في الشهوة . أما بدونها فيباح ولو جميلا (٢٧٩) .

وذكر في [كتاب الروض] (٢٨٠) في المذهب الشافعي : « نظر الوجه والكفين عند أمن الفتنة من المرأة للرجل وعكسه جائز . ويجوز نظر وجه المرأة عند المعاملة وعند تحمل الشهادة وتكلف كشفه عند الاداء » (٢٨١) .

وجاء في [تبيين الحقائق شرح كتر الدقائق] لعثمان بن علي الزيلعي (٢٨٢) : « ويدن الحرة عورة إلا وجهها وكفها وقدمها لقوله تعالى (ولا يبدن زينتهن إلا مظهر منها) والمراد محل زينتهن ومظهر منها الوجه والكفان . قاله ابن عباس وابن عمر ، واستثنى في المختصر الأعضاء الثلاثة للابتلاء بإبدائها لأنه عليه الصلاة والسلام نهى المحرمة عن لبس القفازين والنقاب . ولو كان الوجه والكفان من العورة لما حرم سترها بالخيط . وفي القدم روايتان والأصح أنها ليست بعورة للابتلاء بإبدائها » (٢٨٣) .

وحكم الوجه والكفين ، وإنها ليست بعورة معروف كذلك عند المالكية والحنابلة . ولا تظليل الكلام بنقل نصوص أهل هذين المذاهبين .

ومما يروى عن عائشة رضي الله عنها أنها قالت : « إن أسماء بنت أبي بكر دخلت على رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وعليها ثياب رقاق ، فقال لها : يا أسماء ، إن المرأة إذا بلغت المحيض لم يصلح أن يرى منها إلا هذا وهذا ، وأشار إلى وجهه وكفيه » . وورد أيضا في [كتاب حسن الاسوة] للسيد محمد صديق حسن خان بهادر (٢٨٤) : « وإنما رخص للمرأة في

(٢٧٩) صحيفة ٣٣٦ ج ١ .

(٢٨٠) هو كتاب [روض الطالب] للقاضي شرف الدين أبو محمد اسماعيل بن أبي بكر بن عبد الله ، المعروف بابن القري . المجلد . وهو مختصر لكتاب [الروضة] للزوي .

(٢٨١) صحيفة ١٠٩ ، ١٠٤ جزء ٢ .

(٢٨٢) هو أبو محمد فخر الدين عثمان بن علي الزيلعي (المترقى سنة ٧١٣ هـ) قيه حتى مات بمصر . وكتابه هذا هو شرح لكثير الدقائق للنسفي .

(٢٨٣) صحيفة ٩٦ جزء ٣ .

(٢٨٤) هو أبو الطيب محمد بن علي بن حسن بن علي بن لطف الله الحسيني صديق حسن خان بهادر (١٢٤٨ - ١٣٠٧ هـ) . والاسم الكامل لكتابه هذا [حسن الاسوة بما ثبت من الله ورسوله في النسوة]

هذا القدر لأن المرأة لا تجد بدا من مزاوله الاشياء يديها ومن الحاجة إلى كشف وجهها خصوصا في الشهادة والمحكمة والزواج . وتضطر إلى المشي في الطرقات وظهور قدميها وبخاصة الفقيرات منهن « (٢٨٥) » .

حولت الشريعة للمرأة ما للرجال من الحقوق ، وألقت عليها تبعة أعمالها المدنية والجنائية فللمرأة الحق في إدارة أموالها والتصرف فيها بنفسها . فكيف يمكن لرجل أن يتعاقد معها من غير أن يراها ويتحقق شخصيتها ؟ .

ومن غريب وسائل التحقق ان تخضر المرأة مغلفة من رأسها إلى قدميها أو تقف من وراء ستار أو باب ويقال للرجل ها هي فلانة التي تريد ان تبيعك دارها أو تقيمك وكيفا في زواجها مثلا ، فتقول المرأة : بعت ، أو وكلت ، ويكتفي بشهادة شاهدين من الاقارب أو الأجانب على أنها هي التي باعت أو وكلت ، والحال أنه ليس في هذه الأعمال ضمانه يطمئن لها أحد وكثيرا ما أظهرت الوقائع القضائية سهولة استعمال الغش والتزوير في مثل هذه الأحوال ، فكم رأينا أن امرأة تزوجت بغير علمها ، واجرت املاكها بدون شعورها ، بل تجردت من كل ما تملكه على جهل منها ، وذلك كله ناشئ من تحجبها وقيام الرجال دونها يحولون بينها وبين من يعاملها .

كيف يمكن لامرأة محجوبة ان تتخذ صناعة أو تجارة للتعيش منها ان كانت فقيرة ؟ كيف يمكن لخادمة محجوبة ان تقوم بخدمة بمنزل فيه رجال ؟ كيف يمكن لتاجرة محجوبة ان تدير تجارتها بين الرجال ؟ كيف يتسنى لزراعة محجوبة ان تفلح أرضها وتخصد زرعها ؟ كيف يمكن لعاملة محجوبة ان تباشر عملها إذا اجرت نفسها للعمل في بناء بيت أو نحوه ؟ .

وبالجملة ، فقد خلق الله هذا العالم ومكن فيه النوع الإنساني ليتمتع من منافعه بما تسمح له قواه في الوصول إليه ووضع للتصرف فيه حدودا تتبعها حقوق ، وسوى في التزام الحدود والتمتع بالحقوق بين الرجل والمرأة من هذا النوع ، ولم يقسم الكون بينهما قسمة أفراد ، ولم يجعل جانبا من الأرض للنساء يتمتعن بالمنافع فيه وحدهن وجانبا للرجال يعملون فيه في عزلة عن النساء . بل جعل متاع الحياة مشتركا بين الصنفين شائعا تحت سلطة قواهما بلا تمييز ، فكيف يمكن ، مع هذا ، لامرأة أن تتمتع بما شاء الله أن تتمتع به مما هيأها له بالحياة ولواحقها من المشاعر والقوى وما عرضه عليها لتعمل فيه من الكون المشترك بينها وبين الرجال إذا حظر

عليها ان تقع تحت أعين الرجال إلا من كان من محارمها ؟ لاريب أن هذا مما لم يسمح به الشرع ولن يسمح به العقل ، لهذا رأينا أن الضرورة أحالت الثبات على هذا الضرب من الحجاب عند أغلب الطبقات من المسلمين ، كما تشاهده في الحاديات والعاملات وسكان القرى حتى من أهل الطبقة الوسطى بل وبعض أهل العلية من أهل البادية والقرى ، وإلكل مسلمون ، بل قد يكون الدين أمكن فيهم منه في أهل المدن .

إذا وقفت المرأة في بعض مواقف القضاء خصما أو شاهدا كيف انه يسوغ لها ستر وجهها ؟ مضت سنون والحصوم وقضاة المحاكم انفسهم غافلون عما بهم في هذه المسألة ، متساهلون في رعاية الواجب فيها ، فهم يقبلون أن تحضر المرأة أمامهم مسترة الوجه وهى مدعية أو مدعى عليها أو شاهدة ، وذلك منهم استسلام للعوائد ، وليس بخاف مافى هذا التسامح من الضرر الذى يصعب استمراره فيما اظن ، ذلك لعدم الثقة بمعرفة الشخص المسترولا في ذلك من سهولة الغش . كل رجل يقف مع امرأة موقف المخاصمة من هم ان يعرف تلك التى تخصمه ، وله في ذلك فوائد كثيرة ، من أهمها صحة التمسك بقولها ، ولا أظن أنه يسوغ للقاضى أن يحكم على شخص مستر الوجه ولا أن يحكم له ، ولا اظن أنه يسوغ له أن يسمع شاهدا كذلك ، بل أقول ان أول واجب عليه أن يتعرف وجه الشاهد والخصم ، خصوصا في الجنابات ، وإلا فأى معنى لما أوجه الشرع والقانون من السؤال عن اسم الشخص وسنه وصناعته ومولده ؟ وماذا تفيد معرفة هذه الأمور كلها إذا لم يكن معروفا بشخصه ؟ .

والحكمة في ان الشريعة الغراء كلفت المرأة بكشف وجهها عند تأدية الشهادة ، كما مر ظاهرة ، وهى تمكن القاضى من التفرس في الحركات التى تبدو على الوجه والعلامات التى تظهر عليه فيقدر الشهادة بذلك قدرها .

لاريب ان ماذكرنا من مضار التحجب يندرج في حكمة اباحة الشرع الإسلامى لكشف المرأة وجهها وكفيا . ونحن لاتريد أكثر من ذلك .

واتفق أئمة المذاهب أيضا على أنه يجوز للخاطب ان ينظر إلى المرأة التى يريد أن يتزوجها ، بل قالوا بنديه ، عملا بما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم حيث قال لأحد الانصار :- « وكان قد خطب امرأة - « أنظرت إليها ؟ » قال : لا - قال : « انظر إليها فإنه أحرى ان يؤدم بينكما » .

هذه هي نصوص وروايات الأحاديث وأقوال أئمة الفقه كلها واضحة جلية في ان الله تعالى قد اباح للمرأة كشف وجهها وكفيتها وذلك للحكم التي لا يصعب ادراكها على كل من عقل .

هذا حكم الشريعة الإسلامية ، كله يسر لاعتسافه ، لا على النساء ولا على الرجال ولا يضرب بين الفريقين بحجاب لا يمتنع ما فيه من الحرج عليها في المعاملات والمشيقة في اداء كل منها ما كلف به من الأعمال سواء كان تكليفا شرعيا أو تكليفا قضت به ضرورة المعاش .

اما دعوى ان ذلك من آداب المرأة فلا أخلافا صحيحة ، لأنه لا أصل يمكن ان ترجع إليه هذه الدعوى . وأى علاقة بين الأدب وبين كشف الوجه وستره ؟ وعلى أى قاعدة ينسب الفرق بين الرجل والمرأة ؟ أليس الأدب في الحقيقة واحدا بالنسبة للرجال وللنساء وموضوعه الأعمال والمقاصد لا الاشكال والملابس ؟ .

وأما خوف الفتنة الذى نراه يطوف في كل سطر مما يكتب في هذه المسألة تقريبا فهو أمر يتعلق بقلوب الخائفين من الرجال ، وليس على النساء تقديره ، ولاهن مطالبات بمعرفة وعلى من يخاف الفتنة من الرجال ان يفض بصره ، كما أنه على من يخافها من النساء ان تفض بصرها ، والأوامر الواردة في الآية الكريمة موجهة إلى كل من الفريقين بغض البصر على السواء ، وفي هذا دلالة واضحة على ان المرأة ليست بأولى من الرجل بتغطية وجهها .

عجبا ! لم لم تؤمر الرجال بالتبرقع وستر وجوههم عن النساء إذا خافوا الفتنة عليهن ؟ هل اعتبرت عزيمة الرجل أضعف من عزيمة المرأة واعتبر الرجل اعجز من المرأة عن ضبط نفسه والحكم على هواه ، واعتبرت المرأة اقوى منه في كل ذلك حتى أبيع للرجال ان يكشفوا وجوههم لأعين النساء مهما كان لهم من الحسن والجمال ، ومنع النساء من كشف وجوههن لأعين الرجال منعاً مطلقاً خوفاً ان تنقلب زمام هوى النفس من سلطة عقل الرجل فيسقط في الفتنة بأية امرأة تعرضت له مهما بلغت من قبح الصورة وبشاعة الخلق ؟ ! إن زعم زاعم صحة هذا الاعتبار رأينا هذا اعترافاً منه بأن المرأة أكمل استعداداً من الرجل - فلم توضع حيثئذ تحت رقع في كل حال ؟ فإن لم يكن هذا الاعتبار صحيحاً فلم هذا التحكم المعروف ؟ .

على أن البرقع والنقاب مما يزيدان في خوف الفتنة ، لأن هذا النقاب الأبيض الرقيق الذى تلبس من وراءه المحاسن وتختفى من خلفه العيوب ، والبرقع الذى يخفى تحت طرف الأنف

والقلم والشدقان ويظهر منه الجبين والحواجب والعيون والاصداغ وصفحات العنق - هذان الساتران يعدلان في الحقيقة من الزينة التي تحت رغبة الناظر وتحمله على اكشاف قليل خفي بعد الافتتان بكثير ظهر ! ولوان المرأة كانت مكشوفة الوجه لكان في مجموع خلقها مايرد في الغالب البصر عنها .

ليست أسباب الفتنة مايدلو من اعضاء المرأة الظاهرة ، بل من أهم أسبابها مايصدر عنها من الحركات في اثناء مشيها ومايدلو من الافاعيل التي ترشد عما في نفسها ، والنقاب والبرقع من أشد أعوان المرأة على إظهار ماتظهر وعمل ماتعمل لتحريك الرغبة ، لأنها يخفيان شخصيتها فلا تخاف أن يعرفها قريب أو بعيد فيقول : فلانة أو بنت فلان أو زوجة فلان كانت تفعل كذا . فهي تأتي كل ماتشتهي من ذلك تحت حاية ذاك البرقع وهذا النقاب ، أما لوكان وجهها مكشوفاً فإن نسبتها إلى عائلتها أو شرفها في نفسها يشعراتها الحياء والتجمل ويمنعانها من ابداء حركة أو عمل يتوهم منه أدنى رغبة منها في استلقات النظر إليها .

والحق أن الانتقاب والتبرقع ليسا من المشروعات الإسلامية ، لا للتعب ولا للأدب بل هما من العادات القديمة السابقة على الإسلام والباقية بعده . ويدلنا على ذلك أن هذه العادة ليست معروفة في كثير من البلاد الإسلامية ، وأنها لم تزل معروفة عند أغلب الأمم الشرقية التي لم تتدين بدين الإسلام .

إنما من مشروعات الإسلام ضرب الحمر على الجيوب كما هو صريح الآية وليس في ذلك شيء من التبرقع والانتقاب .

هذا مايتعلق بكشف الوجه واليدين . أما مايتعلق بالحجاب ، بمعنى قصر المرأة في بيتها ، والحظر عليها أن تخالط الرجال ، فالكلام فيه ينقسم إلى قسمين : ماينخص بنساء النبي - صلى الله عليه وسلم - وما يتعلق بغيرهن من نساء المسلمين . ولا أثر في الشريعة لغير هذين القسمين .

أما القسم الأول فقد ورد فيه مايتأتى من الآيات :

(يأيتها الذين آمنوا لا تدخلوا بيوت النبي إلا أن يؤذن لكم... وإذا سألتوهن متاعا فاسألوهن من وراء حجاب . ذلكم أطهر لقلوبكم وقلوبهن . وما كان لكم أن تؤذوا رسول الله ولا أن تنكحوا أزواجه من بعده ابدا . إن ذلكم كان عند الله عظيما) (١٨) .

(١٨) الاحزاب : ٥٣ وما بعدها .

(يا نساء النبي لستن كأحد من النساء . ان اتقيتن فلا تخضعن بالقول فيطمع الذى فى قلبه مرض . وقلن قولاً معروفاً ، وقرن فى يوتكن ولا تبرجن تبرج الجاهلية الأولى) (٢٨٧)

ولا يوجد اختلاف فى جميع كتب الفقه من أى مذهب كانت ولا فى كتب التفسير فى ان هذه النصوص الشريفة هى خاصة بنساء النبي صلى الله عليه وسلم - أمرهن الله سبحانه وتعالى بالتحجب ، وبين لنا سبب هذا الحكم ، وهو أنهن لسن كأحد من النساء . ولما كان الخطاب خاصاً بنساء الرسول - صلى الله عليه وسلم - وكانت أسباب التنزيل خاصة بهن لا تنطبق على غيرهن ، فهذا الحجاب ليس بفرض ولا بواجب على أحد من نساء المسلمين (٢٨٨) .

وأما القسم الثانى فغاية ما ورد فى كتب الفقه عنه حديث عن النبي - صلى الله عليه وسلم - نهى فيه عن الخلوة مع الأجنبية وهو : « لا يخلون رجل بامرأة إلا مع ذى حرم » قال ابن عابدين : « الخلوة بالأجنبية حرام إلا للملازمة مديونة هربت ودخلت خربة أو كانت عجوزاً شوهاً أو مجاثل . وقيل الخلوة بالأجنبية مكروهة كراهة تحريم . وعن أبى يوسف ليست بتحريم » (٢٨٩) .

وقال : « إن الخلوة المحرمة تنفى بالمحائل وبوجود محرم أو امرأة ثقة قادرة - وهى تنفى أيضاً بوجود رجل آخر لم تره » (٢٩٠) .

ربما يقال : ان ما فرضه الله على نساء نبيه يستحب اتباعه لنساء المسلمين كافة - فتعجب ان قوله تعالى : (لستن كأحد من النساء) يشير إلى عدم الرغبة فى المساواة فى هذا الحكم وينها إلى ان فى عدم الحجاب حكماً ينبغى لنا اعتبارها واحترامها ، وليس من الصواب تعطيل تلك الحكم مرضاة لاتباع الاسوة . وكما لا يحسن التوسع فيها فيه تيسير أو تخفيف كذلك لا يحمل الغلو فيها فيه تشديد وتضييق أو تعطيل لشيء من مصالح الحياة ، وعلى هذا وردت آيات الكتاب المبين . قال تعالى : (يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) (٢٩١) . وقال (وما جعل عليكم فى الدين من حرج) (٢٩٢) وقال أيضاً : (يا أيها

(١٩) الاحزاب : ٣٢ .

(٢٨٨) صحيفة ١٢٦ من [كتاب حسن الامورة] .

(٢٨٩) صحيفة ٣٢٣ جزء خمس .

(٢٩٠) صحيفة ٣٢٤ جزء خمس .

(٢٩١) البقرة : ١٨٥ .

(٢٩٢) الحج : ٧٨ .

الذين آمنوا لا تسألوا عن أشياء إن تبد لكم تسؤكم (٢٩٣) ، ولو كان اتباع الاسوة مطلوباً في مثل هذه الحالة لما رأينا أحد الخلفاء المشهورين بشدة التقوى والتسك بالسنّة يجرى في عائلته على ما يخالف الحجاب . واستدل على ذلك بذكر الواقعة الآتية :

بعث سلمة بن قيس رجل من قومه يخبر عمر بن الخطاب رضى الله عنه بواقعة حربية فلما وصل ذلك الرجل إلى بيت عمر قال : .. فاستأذنت ، وسلمت ، فأذن لي ، فدخلت عليه ، فإذا هو جالس على مسح متكئ على وسادتين من آدم محشوتين ليفاً ، فنيذ إلى بإحدهما فجلست عليها ، وإذا بهو في صفة فيها بيت عليه ستير فقال : « يا أم كلثوم غداًنا ، فأخرجت إليه خبزة بزيت في عرضها ملح لم يلق . فقال : « يا أم كلثوم ، ألا تخرجين إلينا تأكلين معنا من هذا ؟ قالت : « انى استمع عندك حس رجل . قال : « نعم ولا أراه من أهل البلد . قالت فذلك حين عرفت أنه لم يعرفني ولكن لو أردت أن أخرج إلى الرجال لكسوتى كما كسا ابن جعفر امرأته وكما كسا الزبير امرأته وكما كسا طلحة امرأته . قال : « أوما يكفئك ان يقال : أم كلثوم بنت علي بن أبي طالب وامرأة أمير المؤمنين عمر ؟ ! - فقال : كل ، فلو كانت راضية لأطعمتك أطيب من هذا ! (٢٩٤) . وفضلاً عن كون الشرع لا يوجب ذلك الحجاب فإنه مجرد عن الفائدة بل فيه مضرات شتى نأتى على بيانها في المبحث الآتى :

* * *

- ٢ -

الجهة الاجتماعية

إننا نطلب تخفيف الحجاب ورده إلى أحكام الشريعة الإسلامية . لالأننا ننبيل إلى تقليد الأمم الغربية في جميع أطوارها وعوائدها لمجرد التقليد . أو التعلق بالحديد لأنه جديد . فإننا نتمسك بعوائدها الإسلامية ونحترمها ، ونرى أنها مزاج الأمة تتأسك به أعضاؤها ، ولستنا ممن ينظر إليها نظره إلى الملابس يتخلع ثوباً كل يوم ليلبس غيره ، وإنما

(٢٩٣) المائدة : ١٠١ .

(٢٩٤) صحيفة ٢٧١٦ تاريخ الطبرى جزء خمس .

نطلب ذلك لأننا نعتقد أن لرد الحجاب إلى أصله الشرعى مدخلا عظيما في حياتها المعاشية .
لنا في مقام استحسان امر واستقباح آخر لما فيه من موافقة الذوق أو منافرة ، وإنما نحن
بصدد ما به قوام حياة المرأة ، أو مابه قوام حياتنا .

كلانا الآن في هل يلزما أن نعيش ونحيا أو نقضى على أنفسنا بأن نموت ونفنى ؟ هل
علينا أن نهتر مكاننا ونرضى بما وجدنا عليه آباءنا والناس من حولنا يتسابقون إلى منابع
السعادة وموارد الرفاهية ومعاهدة القوة ويمرون علينا سراعا ونحن شاخصون إليهم ، إما غير
شاعرين بموقفنا وإما شاعرين ولكننا حيارى ذاهلون ، أو من الواجب علينا أن ننظر كيف
تقدم الناس وتأخرنا ؟ كيف تقووا وضعفنا ؟ كيف سعدوا وشققنا ؟ ثم نرجع ابصارنا كرة
ثانية في ديننا وما كان عليه أسلافنا الصالحون ، ثم نقضى بهم في استماع القول واتباع
أحسنه ، وانتقاء الفعل والأخذ بأفضله ، ونسير في طريق السعادة والارتقاء والقوة مع
الساثرين ؟ ذلك هو الأمر الخطير الذى وجهنا إليه نظرا .

هاهى مسألة الحجاب . مسألة من أهم المسائل . ولها مكان عظيم في شئون الأمة
إذا ترك القارئ نفسه لعواطفه واستسلم إلى عوائده ظهر له الحجاب في مظهر حسن ، لأنه
ألفه في صغره . ونشأ بين المحجبات وعاش معهن حتى صار ذلك عادة مألوقة له . ثم إنه ورثه
عن آباءه واجداده ، فلا يستغربه ، بل يميل إليه ميلا غريزيا ليس للعقل فيه مدخل ، وإنما
هو حركة ميكانيكية ليس إلا . وأما إذا نزع من نفسه العوامل التى أحدثت تلك
العواطف ، وخلع ما ألبسه آياه أسلافه من اردية الوراثة ، وبحث في المسألة من جميع
جهااتها بحيث من لم يتأثر إلا بالتجربة التى تجرى في الوقائع الصحيحة . وحصل لنفسه رأيا
من ملاحظاته الشخصية ، وكان ممن تنجذب نفسه للحق وتتبع إلى السعى للوقوف عليه
وتأييده . لما له عندها من المنزلة العلية والمكان الرفيع ، وكان لا يفتش نفسه بالتزويق
والترتين الوهميين ، وإنما يسمع صوت وجدانه السليم ويرجحه على كل هوى سواه مهما
كانت درجته من الممكن فيمن حوله من الناس - فعند ذلك يرى ان المرأة لا تكون ولا يمكن
ان تكون وجودا تاما إلا إذا ملكت نفسها وتمتعت بحريتها الممنوحة لها بمقتضى الشرع
والفطرة معا وتمت ملكاتها إلى أقصى درجة يمكنها ان تبلغها ، ويرى أن الحجاب على ما
ألفناه مانع عظيم يحول بين المرأة وارتقاها وبذلك يحول بين الأمة وتقدمها .

بيننا عند الكلام على تربية المرأة مالها من المزايا الجليلة والآثار الحسنة التى ترتب عليها في
شئوننا نفسها وشئون بيتنا . وفي الاجتماع الذى هى فيه . وذكرنا ان من أكبر أسباب

ضعف الأمة حرمانها من أعمال النساء وأن تربية الطفل لا تصلح إلا إذا كانت أمه مرثاة وقررنا أن الولد ، ذكرا كان أو أنثى ، لا يملك صحة ولا خلة ولا ملكة ولا عقلا ولا عاطفة إلا من طريقين : الوراثة ، والتربية ، واستدللنا على أن الولد يرث من أمه قدر ما يرث من والده على الأهل ، وأن تأثير الأم في تربية الطفل بعد ولادته أعظم من تأثير أبيه . ونريد أن نبين هنا على أن تربية الأم نفسها لا يمكن أن تتم إذا استمر حجاب النساء على ماهو عليه الآن ، حتى إذا انتهى القارئ من تلاوة هذا الباب رأى كيف ترتبط المسائل بعضها ببعض ، وكيف ان اصغرهما يتوقف عليه أعظمها :

إذا أخذنا بنتا وعلمناها كل مايتعلمه الصبي في المدارس الابتدائية ، وربيناها على أخلاق حميدة ، ثم قصرناها في البيت ومنعناها عن مخالطة الرجال فلا شك أنها تنسى بالتدريج ما تعلمته ، وتتغير أخلاقها على غير شعور منها . وفي زمن قليل لانجد فرقا بينها وبين أخرى لم تتعلم أصلا . ذلك لأن المعارف التي يكسبها الإنسان وهو في سن الصبا لا يحيط بدقائقها ومناسبتها . ولذلك لا يكون علمه فيها علما تاما كاملا . وإنما يتم له شيء من ذلك إذا بلغ سن الرجولية واستمر على مزاولة العمل والاشتغال . فالصبي يحفظ أسماء الاشياء أكثر مما يفهم معانيها . وأكبر فائدة يستفيدا في هذا الطور من التعليم إنما هي التعود على العمل وحسب استطلاع الحقائق والاستعداد للدراسة . فإن وقف سير التعليم في هذا السن اضمحلت المعلومات المستفادة وانتثرت من الذهن شيئا فشيئا . وكان ما مضى من الوقت في التعليم زمنا ضائعا .

ولما كان بين السن الذي تحجب فيه المرأة - وهو ما بين الثانية عشرة والرابعة عشرة من عمرها - هو السن الذي يبتدئ فيه الانتقال من الصبا إلى الرجولية ، وتظهر فيه حاجة المرأة كما تظهر حاجة الرجل إلى اختبار العالم والبحث في الحياة وما تستدعيه ، وهو السن الذي تظهر فيه الملكات وتظهر الميول والوجدانات . وهو السن الذي يتعلم فيه الإنسان نوعا آخر من العلم أنفس مما تعلمه في المدارس ، وهو علم الحياة ، وطريق تحصيل ذلك العلم إنما هو بالاختلاط مع الناس واختبارهم واستعراف اخلاقهم . وفي هذا السن يبتدئ الإنسان يعرف شعبه وملكته ووطنه ودينه وحكومته ، وفي هذا السن يبتدئ استعداد كل شخص وميله وكفائته في الظهور ، فيندفع إلى الأعمال اندفاع الماء في المنحدرات ، وهو من الآمال والرغائب والنشاط ، فإن حجبت فيه الفتاة وانقطعت عن هذا العالم بعد أن كانت المواصله بينه وبينها مستمرة وقف نموها ، بل رجعت القهقري ، وفقدت كل ما كان يزين

نفسها ، ونسيت كل معارفها ، وخابت كل مساعيها ، وضاعت آمالها وآمال الناس فيها . ولا ذنب عليها في ذلك ، فهي عاجزة مسكينة قضت عليها عادة سخيفة بالحرمان المؤبد من الترقى والكمال .

ربما يقال إن في طوع المرأة وامكانها ان تستكمل تربيتها ، وتم دراستها في بيتها ، وهو وهم باطل . فإن الرغبة في اكتساب العلم والتشوق لاستطلاع ما عليه الناس في أحوالهم وأعمالهم وحس استكشاف الحقائق وكل ما يستميل النفس إلى المطالعة والدرس لا يتوفر للمرأة مع حجابها ، ذلك لأن الحجاب يحبس المرأة في دائرة ضيقة فلا ترى ولا تسمع ولا تعرف إلا مايقع فيها من سفاسف الحوادث ويحول بينها وبين العالم الحى ، وهو عالم الفكر والحركة والعمل ، فلا يصل إليها منه شيء ، وان وصل إليها بضعه فلا يصل إلا بحرفا مقلوبا . أما إذا استمرت المواصلات بينها وبين العالم الخارجى فإنها تكتسب بالنظر في حوادثه وتجربة مايقع فيه من معارف غزيرة تنبت فيها من المخالطات والمعاشرات والمشاهدة والسماع ومشاركة العالم في جميع مظاهر الحياة . وقد يكفى في إعانتها على كسب ذلك كله والانتفاع منه ما حصلته بالتعلم من المعارف الأولى ، وربما يمكنها أن تستغنى عن تعلم تلك المعارف الأولى إذا حسنت الفطرة وحادت القرينة .

وعلى فرص أن المرأة يمكنها في احتجابها ان تستكمل مانقص منها علما وأدبا بقراءة الكتب : فمن البديهي أن كل مانقصه من الكتب يعد من قبيل الخيالات ان لم تمكنه التجربة ويؤكد العمل . ولو عاملنا إخوتنا الصبيان كما نعاملها وحجبناهم في البيوت حتى بلغوا سن الخامسة عشرة لكانت النتيجة واحدة . بل لو أخذنا رجلا بلغ الأربعين من عمره وحجبناه عن العالم وألزمناه أن يعيش بين أربعة جدران وسط النساء والأطفال والخدم لشعر بانحطاط تدريجى في قواه العقلية والأدبية ، ولا بد أن يأتى يوم يجد فيه نفسه مساويا لهم . فإذا يكون من الخطأ أن نتصور أننا متى علمنا بناتنا جاز لنا أن نحجبهن متى بلغن منا . خصوصا وأن مجرد ذلك التعليم الأول لا يكتفى في التوقى من الضرر ، لأن الضرر في الحجاب عظيم . وهو ضياع ما كسبه بالتعليم ، وحرمانهن من الترقى في مستقبل العمر ، والأمر في ذلك واضح لا يحتاج إلى دليل . وبكفينا أن نرجع إلى أنفسنا ونخطر ببالنا ما كنا عليه في الخامسة عشرة من عمرنا فيتين لنا أننا كنا أشبه بالأطفال لانكاد نعلم شيئا من العالم ولا نعرف للحياة قيمة ولا نميز كمال التميز مالنا وما علينا ولا نمتاز لدينا حقوقا وواجباتنا وليس لنا عزية ثابتة في مجاهدة أنفسنا ، وان أكبر عامل له أثر في تكيلنا هو استمرار تعلمنا

وتربية عقولنا ونفوسنا استمرارا لانتقطاع معه ، وان ذلك لم يتم لنا بقراءة الكتب بل
بالمشاهدة والمخالطة وتجربة الناس والحوادث .

وفي الحقيقة ان تربية الإنسان ليس لها من معين تنقطع بعده ولا حد معروف تنتهى
عنده ، فهى لاتتال بحفظ مقدار من العلوم والمعارف يجهد الإنسان نفسه فى اكتسابه فى
سنين معدودة ثم يقضى حياته بعد ذلك فى الراحة .

التربية ليست ذلك الشيء البسيط الذى يفهمه عامة الناس حيث يتصورون أنها عبارة
عن تخزين كمية من المعارف المقررة فى « برامج » المدارس ثم امتحان ثم شهادة ليس
بعدها إلا البطالة والجمود ، وإنما التربية هى العمل المستمر الذى تتوصل به النفس إلى
طلب الكمال من كل وجوهه . وهذا العمل لا بد منه فى جميع أدوار الحياة حيث يبتدئ من
يوم الولادة ولاينتهى إلا بالموت .

وإذا أراد القارئ ان يتبين صحة ما أسلفته من مضار الحجاب على وجه لايبقى للرب
معه مجال فما عليه إلا أن يقارن بين امرأة من أهله تعلمت وبين أخرى من أهل القرى أو من
التجرات فى المدن لم يسبق لها تعليم ، فإنه يجد الأولى تحسن القراءة والكتابة وتكلم بلغة
أجنبية وتلعب البيانو ، ولكنها جاهلة بأطوار الحياة ، وبحيث لو استقلت بنفسها لعجزت
عن تدبير أمرها وتقوم حياتها ، وان الثانية مع جهلها قد أحرزت معارف كثيرة اكتسبتها
من المعاملات والاختبار وممارسة الأعمال والدعاوى والحوادث التى مرت عليها ، وان كل
ذلك قد أفادها اختبارا عظيما ، فإذا تعاملنا غلبت الثانية الأولى .

ومن هنا نرى أغلب نساء نصارى الشرق ، وإن لم يتعلمن فى المدارس أكثر مما يتعلمه
بعض بناتنا الآن ، فهن يعرفن لوازم الحياة ، لكثرة مارأين وصممن باختلاطهن بالرجال
فقد وردت على عقولهن معان وأفكار وصور وخواطر غير مااستفدنه من الكتب ، فارتفعن
بفضل هذا الاختلاط إلى مرتبة أعلى من المرأة المسلمة المواطنة لهن مع أنهن من جنس واحد
واقليم واحد .

نرى فى المرأة عندنا من الاستعداد الطبيعى مايؤهلها لأن تكون مساوية لغيرها من الأمم
الأخرى ، لكنها اليوم فى حالة انحطاط شديد ، وليس لذلك سبب آخر غير كوننا جردناها
من العقل والشعور وهضمنا حقوقها المقررة لها ونحسناها قيمتها .

وقد جردنا حبنا للحجاب النساء إلى إفساد صحتهن فألزمناهن القعود فى المساكن

وحرمانهن الهواء والشمس وسائر أنواع الرياضة البدنية والعقلية.

ليس فينا من لا يعرف أن من النساء من لا يفارقن بيوتهن لا ليلا ولا نهارا بل يلازمها ولا يرين لهن شريكا في الوجود إلا جارية أو خادمة أو زائرة تجيئها لحظات من الزمن وتصرف عنها ، ولا يرين أزواجهن إلا عند النوم ، لأنهم يقضون نهارهم في اشغالهم ويقضون الجزء العظيم من ليلهم عند جيرانهم أو في الأماكن العمومية .

ليس فينا من لا يعرف ان نساء كثيرات فقدن صحتهن في هذه المعيشة المتحطة وفي هذا السجن المؤبد ، وأنهن عشن عليلات الجسم والروح ولم ينقن شيئا من لذة هذه الحياة الدنيا . لذلك كان أغلب نساتنا مصابا بالتشمع وقرر الدم ، ومتى ولدت المرأة مرة تداعت بنيتها وذبل جسمها وظهرت عجوزا وهى في ريعان شبابها . كل ذلك منشؤه خوف الرجال من الاختلال بالعفة !.

على أن القول بأن الحجاب موجب العفة وعلمه مجلبة الفساد قول لا يمكن الاستدلال عليه ، لأنه لم يقم أحد إلى الآن بإحصاء عام يمكن أن يعرف به عدد وقائع الفحش بالضبط والدقة في البلاد التي تعيش فيها النساء تحت الحجاب وفي البلاد الأخرى التي تتمتع فيها بحريتهن ، ولو فرض وقوع مثل ذلك الاحصاء لما قام دليلا على الاتبات أو النقي في المسألة ، لأن ازدياد الفساد في البلاد ونقصه مما يرتبط بأمور كثيرة ليس الحجاب أهمها .

ومن المعروف أن لطرق معيشة الأمة ومزاجها واقليمها وآدابها وتربيتها دخلا عظيما في فساد اخلاقها وصلاحها ، ولهذا نرى الفساد يختلف في بلاد أوروبا بين بلد وآخر اختلافا ظاهرا ، ونرى أيضا مثل هذا الاختلاف بين البلاد التي لا تزال فيها عادة الحجاب باقية . بل نرى اختلافا كبيرا بين زمن وزمن في بلد واحد .

والتجارب ترشد إلى أمر يمكن اخذه دليلا على أن الاطلاق أدنى بالنساء إلى العفة من الحجاب ، فمن المشاهد الذي لا جدال فيه أن نساء أمريكا هن أكثر نساء الأرض تمتعا بالحرية وهن أكثرهن اختلاطا بالرجال حتى أن البنات في صباهن يتعلمن مع الصبيان في مدرسة واحدة ، فتفقد البنت بجانب الصبي لتلقى العلوم ، ومع هذا يقول المطلعون على أحوال أمريكا أن نساءها احفظ للاعراض وأقوم اخلاقا من غيرهن ، وينسبون صلاحهن إلى شدة الاختلاط بين الصنفين من الرجال والنساء في جميع ادوار الحياة .

ومن المشاهد الذي لا نزاع فيه أيضا ان نساء العرب ونساء القرى المصرية ، مع

اختلاطهن بالرجال على ما يشبه الاختلاط في أوروبا تقريبا ، أقل ميلا للفساد من ما كانت المدن اللاتي لم يتمتعن الحجاب من مطاوعة الشهوات والانغماس في المفاصد ، وهذا مما يحمل على الاعتقاد بأن المرأة التي تخالط الرجال تكون أبعد عن الافكار السيئة من المرأة المحجوبة ، والسبب في ذلك أن الأولى تعودت رؤية الرجال وسماع كلامهم فإذا رأت رجلا أيا كان لم يحرك منظره فيها شيئا من الشهوة ، بل لو عرض عليها شيء من هذا فإنما يكون بعد مصاحبة طويلة وقضاء أوقات في خلوات كثيرة يحدث فيها ما قد يشعر كل واحد منها بانجذاب إلى الآخر : وهذا هو ممانعته الشريعة وبيننا امتناعه فيما سبق . أما الثانية فمجرد وقوع نظرها على رجل يحدث في نفسها خاطر اختلاف الصنف ، من غير شعور ولا تعتمد ولا تانية سيئة . وإنما هو أثر منظر الرجل الأجنبي . لأنه قد وقر في نفسها ألا تراه ولا يراها ، فمجرد النظر إليه كاف في إثارة هذا الخاطر .

وقد شاهدت مرارا ، كما شهد غيري ، هذا الأثر عينه في الرجال ، فرأيت أن الرجل الذي لم يتعود الاختلاط بالنساء ان لم يغلبه سلطان التهذيب القوى لا يملك نفسه إذا جلس بينهن ، فلا تشيع عينه من النظر اليهن ومن التأمل في محاسنهن . وينسى في ذلك كل أدب ولياقة ، وربما طلب الوسائل للمامسة بيده أو مماستهن بكفهم ويندفع إلى أقوال وأعمال تشمئز منها نفوس الحاضرين كأنه يظن - بل هو يظن بالفعل - أنه لامنحى لاجتماع الرجل مع المرأة في مكان واحد إلا أن يتمتع كل منها بشهوة مع الآخر ، بخلاف الرجل الذي اعتاد على مخالطة النساء فإنه لا يكاد يجد في نفسه أثرا من رؤيتهن أكثر مما يجده عند رؤية الرجال ، ولا يشعر بأذى اضطراب في حواصه ولا في مشاعره . فمن ألزم لوازم الحجاب أنه يبيى الذهن في الرجال وفي النساء معا لتخيل الشهوة بمجرد النظر أو سماع الصوت . وهذا يوضح لنا السبب فيما نشاهده كل يوم من أن المرأة إذا رأت رجلا في الطريق أو دعتهما الضرورة لمخاطبته تتصنع في حركاتها وصوتها ما تظن أنه يروق في عين الرجل ، والرجل كذلك .

قد شاهدت ، وشاهد كل إنسان ، ما يخالف ذلك في بلاد أوروبا وفي الآستانة وفي القرى المصرية وبين الأعراب في البادية حيث يمر الرجال والنساء بعضهم بجانب بعض وكثما لكثف ولا يلتصق أحدهم إلى الآخر .

ولا ريب ان استلفات الذهن دائما إلى اختلاف الصنف من أشد العوامل في إثارة الشهوة .

وبديهي ان المرأة التي تحافظ على شرفها وعفتها وتصون نفسها عما يوجب العار وهي مطلقة غير محجوبة لما من الفضل والاجر أضعاف ما يكون للمرأة المحجوبة ، فإن عفة هذه قهرية اما عفة الأخرى فهي اختيارية ، والفرق كبير بينهما . ولا أدري كيف نفتخر بعفة نسائنا ونحن نعتقد انهن مصونات بقوة الحراس واستحكام الأقفال وارتفاع الجدران ؟ .

أقبل من مسجون دعواه أنه رجل طاهر لأنه لم يرتكب جريمة وهو في الحبس ؟ فإن كانت نساؤنا محبوبات محجوبات فكيف يمكن أن يتمتعن بفضيلة العفة ؟ وما معنى أن يقال إنهن عفيفات ؟ إن العفة هي خلق النفس تمتنع به من مقارفة الشهوة مع القدرة عليها . ولعل التكليف الإلهي إنما يتعلق بما يقع تحت الاختيار لا بما يستكره عليه من الأعمال . فالعفة التي تكلف بها النساء يجب أن تكون من كسهن ومما يقع تحت اختيارهن لا أن يكن مستكرهات عليها ، وإلا فلا ثواب لهن في مجرد الكف عن المنكر . ولذلك قال - صلى الله عليه وسلم - : « من عشق فحف فكم فأت فهو شهيد » .

والحقيقة اننا نعمل عمل من يعتقد ان النساء عندنا لسن أهلا للعفة . أليس من الغريب ألا يوجد رجل فينا يثق بامرأة ابدا مهما اختبرها ومهما عاشت معه ؟ أليس من العار أن تتصور أن امهاتنا وبناتنا وزوجاتنا لا يعرف صيانة انفسهن ؟ أليق ألا تنق هؤلاء العزيزات المحجوبات الطاهرات وان نسيء الظن من إلى هذا الحد ؟ .

إني أسأل كل إنسان خالي الغرض : هل هذه المعاملة يليق أن يعامل بها إنسان له من خاصة الإنسان مالنا ؟ فهو مثلنا له روح ووجدان وقلب وحواس ، وهل سوء الظن في المرأة إلى هذا الحد يتفق مع اعتبارنا لأنفسنا واعتبار المرأة لنفسها ؟ .

والعاقل يرى ان الاحتياط الذي يتخذه الرجال لصيانة النساء عندنا مهما بلغ من الدقة لا يفيد شيئا إن لم يصل الرجل إلى امتلاك قلب امرأته ، فإن ملكه ملك كل شيء منها ، وإن لم يملكه لم يملك منها شيئا ، ذلك لأنه ليس في استطاعة رجل أن يراقب حركات امرأته وسيورها في كل دقيقة تمر من الليل والنهار .

معي خرج احدنا من منزله أو سمح لامرأته أن تخرج بسبب من الأسباب فعلام يتكل ان لم يكن على صيانتها وحفظها نفسها بنفسها ؟ ثم ماذا يفيد الرجل ان يملك جسم امرأته وحده إذا غاب عنه قلبها ؟ أيستطيع ان يمنعه ان تتصرف فيه وتبذله لأي شخص تريد ؟ فإذا رأت امرأة من الشباك رجلا فأعجبها ومالت إليه بقلها وودت ان تواصله لحظة أفلا

بعد هذا ، في الحقيقة ، من الزنا ؟ ألم يتمزق حجاب العفة في هذه اللحظة ؟ وهل بعد المسافة بينها وبين الرجل وعدم تمكثها من مواصلته يسمى عفة ؟ نعم ان الشرائع لاتعاقب ولا تنقم الحد على زنا العين والقلب لأن العقوبات والحدود لاسلطان لها على الحواطر والقلوب ، ولكن في نظر أهل الأدب والتقوى لاعترة للبعد بين الاجساد إذا تواصلت الارواح واجتمعت القلوب .

ومع ذلك ، ما الذى فعل الحجاب ؟ ألم نسمع بما يجرى في داخل البيوت مما يتافى العفة ويحل بالشرف ؟ هل منع البرقع وقصر النساء وراء الحجاب والاقفال سريان الفساد إلى ماوراء تلك الحجب ؟ كلا ! .

ربما يقول قائل : إن ما نسمعه اليوم عن كثير من النساء أكثر مما كنا نسمعه سابقا ، وإن الاشاعات عن الفساد أشد انتشارا ، بل ربما كان الفساد في الواقع أوسع دائرة مما كان عليه قبل ثلاثين سنة مثلا ولا منشأ لذلك إلا رقة الحجاب ، فالحالة القديمة على ما فيها كانت أصون للاعراض ، وأحفظ لشرف المرأة من تلك الحالة التي طرأت على النساء .

فنجيب عن ذلك بأننا لاننكر ان بعض الطباع الفاسدة من الرجال والنساء معا وجدت سبيلا من تخفيف الحجاب إلى تعارف بعضها ببعض واثيان ماتميل إليه من المنكر ، بل نزيد عليه أنه لو استمر تخفيف الحجاب يتقدم بالسرعة التي سار بها إلى الآن - والنفوس على ما هي عليه - لعمت البلوى وازداد الفساد انتشارا .

غير ان السبب في ذلك ليس هو تخفيف الحجاب ، بل هو راجع إلى أمور كثيرة يجمعها : الجهل وسوء التربية .

فسوء التربية هو علة الخفة والطيش ، وهو الذى يسهل على امرأة ذات مكانة في بيتها وقومها ان تطيل نظرها إلى شاب يمر في طريقها ، وسوء التربية هو الذى يخفف عندها تبعه تحريك يدها لاجابة ذلك الشاب فيما يشير به إليها ، وسوء التربية هو الذى يدفع بها إلى الاتفاق معه على التلاقى بل والتواصل قبل ان يدور كلام بينه وبينها ، وإنما اركان عقد الملكات ولاعن درجة من العرفان ولاتدل على حالة نفسية ولا عقلية ولاجسمية يمكن الارتباط بها بين شخصين .

سوء التربية هو الذى يخرق كل حجاب ، ويفتح على المرأة من الفساد كل باب ، وهو

الذى يخشى معه ان تسرى العذوى من امرأة إلى امرأة ومن طبقة إلى طبقة ، فقد نرى ان المحجبات مهما بالغن فى التحجب لا يستكنفن أن يختلطن بنساء أحط منهن فى الدرجة وأبعد عن التصون والعفة ، فسيده المنزل لا ترى بأسا فى مخالطة زوجة خادمتها ، بل قد تأنس بالحديث معها وسماع ما تنقله إليها من غير مبالاة بما يلائم الحشمة وما لا يلائمها ، ولاتأنف التفتيح فى القول مع الدلالات وباتعات الأقشة ، بل قد يطوحها الجهل إلى الاختلاط بنسوة لاتعرف شيئا من حائلن ولا من أى مكان أتبن ولا بأى خلق من الاخلاق تخلقن واشنع من هذا كله واشد منه فعلا فى إفساد الاخلاق ان نساء من المومسات اللاتي يحملن تذكرة رسمية يدعون فى الأفراح ويرقصن تحت أعين الأمهات والبنات والكبار والصغار .

هذا مايبأتى من سوء التربية ، وهو من أشد العوامل فى تمزيق ستار الأدب ، وليست رقة الحجاب بشيء فى جانب هذا كله .

طرقت ديارنا حوادث ، وداخلنا ضرب من الاختلاط مع أم كثيرة من الغربين ووجدت علاقتن بيننا وبينهم علمتنا أنهم أرق منا وأشد قوة ، ومال ذلك بالجمهور الأغلب منا إلى تقليدهم فى ظواهر عوائدهم ، خصوصا ان كان ذلك إرضاء لشهوة أو اطلاقا من قيد ، فكان من ذلك ان كثيرا من أعلياتنا تساهلوا لزوجاتهم ومن يتصل بهم من النساء وتسامحا هن فى الخروج إلى المنتزهات وحضور التيارات ونحو ذلك ، وقلدهن فى ذلك كثير ممن يلبين ، وعرض من هذه الحالة بعض فساد فى الأخلاق .

تلك حالة طرأت للأسباب التى تقدمت ، وتبعها من العواقب مايبناه . ولكن ليس من مصلحتنا بل ولا من المستطاع لنا نحو هذه الحالة والرجوع إلى تغليظ الحجاب ، بل صار من متمات شئوننا ان نحافظ عليها ونتق تلك المضار التى نشأت عنها ، وذلك هو مانستطيعه أيضا .

أما أنه ليس من مصلحتنا ان نحو هذه الحالة فلما قدمناه فى مضار الحجاب على الوجه المعروف ، وأما أننا لانستطيع ذلك فلأن أسباب هذه الحالة مما فصلناه سابقا لاتزال موجودة . وهى تزداد بمرور الزمن رغبا عنا ، ولأننا قد وجدنا من انفسنا ميلا إلى حسن المعاملة فى معاشرة النساء ، وزين فى انفس الكثير منا حب المجاملة فى مرضاتهن ، ونشأت هن فى قلوب الرجال مترلة من الاعتبار لم تكن هن من قبل ، وأحسن النساء بذلك من رجلهن فعددن ما وصلن إليه من الحرية والاطلاق حقا من الحق وضروريا من ضروريات

المعيشة ، فلايسهل على الرجل ان يقضى على امرأته اليوم بما كان يقضى به من قبل أربعين سنة .

والذى يجب علينا هو معالجة المضار التى يظن أنها تنشأ عن تخفيف الحجاب ، ولا توجد طريقة انجح فى ذلك العلاج إلا التربية التى تكون هى الحجاب المنيع والحصن الحصين بين المرأة وبين كل فساد يتوهم فى أية درجة وصلت إليها من الحرية والاطلاق .

سيقول معترض : إن التربية والتعليم يصلحان اخلاق المرأة ، وأما الاطلاق فرما زاد فى فسادها . فنجيب : إن الاطلاق الذى نطالب به هو محدود يحظر الخطوة مع اجنبى ، وفى هذا الحظر ما يكفى لاتقاء المقاسد التى لا تتولد إلا من الخطوة ، أما الاطلاق فى نفسه فلا يمكن أن يكون ضارا أبدا متى كان مصحوبا بتربية صحيحة ، لأن التربية الصحيحة تكون أفرادا أقوياء بأنفسهم يعتمدون على أنفسهم ويسرون بأنفسهم ، فن كملت تربيته استقل بنفسه واستغنى عن غيره ، ومن نقصت تربيته احتاج إلى الغير فى كل أموره ، فالاستقلال فى النساء كالاستقلال فى الرجال يرفع الأنفس من الدنايا ويبعد بها عن الحساس : لذلك يجب ان يكون هو الغاية التى نطلبها من تربية النساء .

حسن التربية واستقلال الارادة هما العاملان فى تقدم الرجال فى كل زمان ومكان وهما مطمح آمال كل أمة تسعى إلى سعادتها ، وهما من أشرف الوسائل لإيلاغها من الكمال ما اعدت له ، فكيف يمكن لعامل أن يدعى ان هذين العاملين أثرا آخر سينا فى انفس النساء ؟ ومن زعم أن التربية واستقلال الإرادة مما يساعد على فساد الأخلاق فى المرأة فقد قصر نظره على بعض الاعتبارات التى لا يخلو منها أمر من الأمور النافعة فى العالم ، فإن لكل نافع ضررا إذا أسئ استعماله .

هذا تعليم الرجال لا يخلو من العيوب الكثيرة ، وكثير منهم يستعمل علمه واختباره فيما يضر بنفسه أو بغيره ، فهل ذلك يحمل احدا من الناس على أن يقول : ان من الصواب ان لايعلم الرجال شيئا خوف استعمال ما يتعلمون فيما يسوءهم أو يسوء غيرهم ، وان من الواجب ان يتركوا فى الجهل تحت حجاب الغفلة ؟ لا أظن ان عاقلا يحظر هذا الخاطر بياله ، فإذا كان اجماعنا قد اتفق على ان لاخير للرجال فى الجهل والاستعباد ، وأن لاسبيل لهم إلى بلوغ درجات الفضل إلا بالعلم وحرية الفكر والعمل ، فالى هنا تختلف فى هذه القضية نفسها إذا عرض ذكر المرأة ؟ وأى فرق بين الصنفين فى القطرة والخلقة ؟.

والحق انا غالبنا فى اعتبار صفة العفة فى النساء ، وفى الحرص عليها ، وفى ابتناع

الوسائل لحفظ مآظهم منها ، وتضخيم صورتها ، حتى جعلنا كل شيء فداءها ، وطلبنا ان يتضاءل ويضمحل كل خلق وكل ملكة دونها . نعم العفة أجمل شيء في المرأة ، وأجمل حلية تتحلى بها ، ولكن العفة لانغنى شيئا عن بقية الصفات والممتلكات التي يجب ان تتحلى نفس المرأة بها ، من كمال العقل ، وحسن التدبير ، والخبرة بتربية الأولاد ، وحفظ نظام المعيشة في البيت ، والقيام على كل ما يعهد إليها من الشؤون الخاصة بها . بل نقول : إن لهذه الصفات دخلا كبيرا في كمال العفة ، وفقدان المرأة خصلة من هذه الحصول لا ينقص في ضرره وفي الخط من شأنها عن فقدان العفة نفسها .

اتفقت الشرائع الالهية والقوانين الوضعية على ان عقد الزواج وحده هو الذي يحلل الاجتماع بين الرجل والمرأة ، وإن اجتماعها بدون ذلك العقد المقدس ممنوع ومعقوت ، ذلك أمر اقتضاه نظام العشرة ، وكمال النفس الإنسانية ، فالحمل على ما يخالفه قبيح مذموم بلا ريب ، غير ان تلك الشرائع الالهية والقوانين الوضعية قد حظرت أعمالا أخرى وانزلتها من الشناعة منزلة لاتنحط عن منزلة الحنا ، ووضعت عليها عقوبات أشد من العقوبة عليها لأنها اعتبرت ان تلك الأعمال من الضرر بالنظام ما هو أشد من ضرر الزنا ، ولنضرب مثلا بجريمة القتل . فإنها أعظم من جريمة الزنا في نظر الدين والقانون ، فلم لم تتخذ للوقاية منها من الوسائل الصارمة ما اتخذناه للوقاية من الزنا ؟

إننا معرضون في كل ساعة تمر من حياتنا إلى مصائب لاتحصى وهذا لا يمنعنا من ان نتحرك ونقتحم الاخطار في الاسفار لنحصل من رزق الله مانحتاج إليه . إننا نشعر بأنواع الجرائم ترتكب من حولنا ، فالقتل والنهب والنصب والتزوير والقتل ، وغيرها من الجرائم ، تزعج الساكن وتقلق المطمئن ، ومع ذلك فإننا نحتمل مصائبها ، ونسلم لحكم القدر فيها ، ونجتهد في تطهير المجتمع منها بالوسائل المشروعة ، من التربية أو إيقاف العقوبة على مرتكب الجريمة ، فلم لا يكون ارتكاب الفحش من المرأة جريمة من هذه الجرائم التي لايجلو منها مجتمع انساني ؟ ولم نتخيل أنها أشنع وافظع من سواها حتى اتخذنا لمنعها ما لم نتجده لمنع غيرها ؟

وعلى أى حال فليس من الجائز ان نأق ما فيه ضرر محقق لتبقى به ضررا وهميا . ففوق الفحش من المرأة أمر محتمل الوقوع ، قد يكون وربما لا يكون ، أما حجابها ومنعها من التمتع بقواها الغريزية فهذا ضرر محقق لاحق بها حتما ، وباليته اقتصر عليها ، ولكنه يتعداها إلى كل ما يقع تحت رعايتها .

يتوهم احدنا ان امرأته ربما تميل إلى غيره ان رفع الحجاب عنها ، فلذلك يزوج بها وراء الأبواب ويغلق عليها الاقفال ويظن بذلك أنه قد استراح من الوسواس ، وهو لا يدري ما ربما يأتيه من ... حيث لا يدري فلم يفده حرصه شيئا في الحقيقة ، ومع هذا فهو بعمله قد قتل نفسا حية وأفسد نفوسا كثيرة ممن تتولاها من زوجته في بيته في سبيل ما يظنه راحة لنفسه .

توهم كثير ممن سبقنا مثل ماتوهنا ، وحجبا نساءهم كما تحجب نساءنا ، بل فاقونا في التفنن واتخاذ الطرق لاطمئنان أنفسهم من ناحية زوجاتهم . واني أذكر الآن أغرب طريقة كانت مستعملة عند أعيان أوروبا في القرون الوسطى ، وهى ما كان يسمى عندهم « بنطاق العفة » ، وهو نطاق من حديد يتصل به حفاظ ، ولذلك النطاق قفل يكون مفتاحه في جيب الرجل دائما ، ولكن هذا لم يمنع النساء من ان يمنحن عشاقهن مفتاحا مصطنعا ، ثم مالبت هؤلاء الأمم ان ادركوا خطأهم ، وعرفوا أن ضرر تلك الأوهام أكثر من نفعها ، ولما أخذت المعارف تنتشر بينهم شرعوا في قياس أعمالهم المعاشية بمقياس العقل السليم والعلم الصحيح الخالص من شائبة الوهم ، وادركوا ان سعادتهم لاتم بما ينالون من ثمار ذلك إلا إذا شاركهم نساؤهم في مساعيهم وعاونهم في لم شعنهم وتكامل نقصهم فأعدوهن بالتربية والعلم إلى ما أملوا منهم . فافتككن من أسرهن وتمتن بحريتهن وسرن مع رجالهن يعاونهم في الحياة ويمددهن بالرأى في كل امر ، ولست ميالغا ان قلت ان ما اقامه التمدن الحديث من البناء الشامخ وما وضعه من الأصول الثابتة إنما شيد على حجر أساسى واحد هو المرأة .

لم يكن ما استفاده الغربيون من تربية نسايتهم والتساهل لمن في مخالطتهم قاصرا على المزايا التي أشرنا إليها ، بل كان لهم مع ذلك فوائد جمة في تدبير المعيشة وتيسر طرق الاقتصاد .

تدخل بيت الغربى من أهل الطبقة الوسطى فتجده أتم نظاما وأكمل تربية وأجمل أثاثا من بيت الشرقى من أهل طبقته ، ومع ذلك تجد نفقة الغربى أقل من نفقة الشرقى بكثير .

انظر إلى الواحد منا تجد مسكته لا بد ان يكون قسمين قسم للرجال وآخر للنساء ، فإن أراد أن يبني بيتا فعليه ان يبني ما يبنى لبناء بيتين في الحقيقة . وإذا استأجر بيتا فهو إنما يستأجر في الواقع بيتين ، ويتبع ذلك ما يلزم لكل منهما من الأثاث والفرش ، ولا بد له من فريقين من الخدم ، فريق يخدم الرجال في القسم المخصص به . والآخر يختص بخدمة النساء داخل البيت ، ثم لا بد له من عربة للنساء وعربة للرجال ، لأنه ليس من الجائز عرفنا أن يركب الرجل مع زوجته أو مع والدته في عربة واحدة . وهو مضطر لأن يزيد في النفقة للطعام لأنه إذا أتى ضيف واحد ،

رجلا كان أو امرأة ، وجب تخضير مائدتين بدل واحدة كانت تكفى ، وهكذا ترى نفقات ضائعة
ومرات كسب مستهلكة ولا سبب لها إلا تشديد الحجاب على النساء .

هل يظن المصريون ان رجال أوروبا ، مع أنهم بلغوا من كمال العقل والشعور مبلغا
مكنهم من اكتشاف قوة البخار والكهرباء واستخدامها على ما يشاهد به بأعيننا ، وان تلك
النفوس التى تخاطر فى كل يوم بحياتها فى طلب العلم والمعالى وتفضل الشرف على لذة
الحياة ، هل يظنون أن تلك العقول وتلك النفوس التى نعجب بآثارها يمكن أن يغيب عنها
معرفة الوسائل لصيانة المرأة وحفظ عفتها ؟! هل يظنون ان أولئك القوم يتكون الحجاب
بعد تمكنهم لو رأوا خيرا فيه ؟ - كلا ! . وإنما الافراط فى الحجاب من الوسائل التى
تبادر عقول السذج وتركن إليها نفوسهم ولكنها يمجها كل عقل مهذب وكل شعور رقيق .

متى تهذب العقل ورق الشعور أدرك الرجل ان المرأة انسان من نوعه ، لها ماله وعليها
ماعليه ، وان لاحتى لأحدهما على الآخر بعد توفية ما فرضته الشريعة على كل منها لصاحبه
إلا ما يعطيه كل من نفسه بمحض إرادته وحسن اختياره .

متى تهذب العقل ورق الشعور فى الرجل عرف ان حجاب المرأة إعدام لشخصها ، فلا
تسمع له ذمته بعد ذلك أن يرتكب هذه الجريمة توسلا إلى ما يظنه راحة بال واطمئنان قلب .
متى تهذب العقل ورق الشعور فى الزوج وجد من نفسه أن لا سبيل إلى اطمئنان قلبه فى عشرة
امرأة جاهلة مها كان الحائل بينها وبين الرجال .

متى تهذب العقل ورق الشعور فى الرجل ادرك ان ألد شيء تشتاق إليه نفسه هو حب
يصل بينه وبين انسان مثله بحسن اختيار وسلامة ذوق لا بمجرد الهوى ونزوات الشهوة
فىسمى جهده فيما يقويه ويشد عراه ويبدل ما فى وسعه للمحافظة عليه .

متى تهذب العقل ورق الشعور فى الرجل والمرأة لا تقتنع نفساهما بالاختلاط الجسدى
وحده بل يصير أعظم مهما طلب الائتلاف العقلى والوحدة الروحية .

ان طبيعة العصر الذى نحن فيه متافرة للاستبداد ، معادية للاستعداد ، ميالة إلى سوق
القوى الإنسانية فى طريق واحد وغاية واحدة . فهذا الطائف الرحمانى الذى طاف على
نفوس البشر فيه منها ما كان غافلا لا يد ان ينال منه النساء نصيبهن ، فمن الواجب علينا أن
نعد إليهن يد المساعدة ونعمل بقول رسول الله - صلى الله عليه وسلم - : « اتقوا الله فى
الضعيفين : المرأة واليتيم » . ولاشئ أدخل فى باب التقوى من تهذيب العقل وتكامل النفس

واعلادها بالتعليم والتربية إلى مدافعة الرذائل ومقاومة الشهوات ، وإلا من حسن المعاملة واللفظ في المعاشرة ، فعلينا أن نجعل الصلة بيننا وبينهن صلة محبة ورحمة لاصلة إكراه وقسوة . هذا ماتفرضه علينا الإنسانية وتطالبنا به الشريعة . وهو مع ذلك فريضة وطنية يجب علينا اداؤها حتى تكون جميع اعضاء المجتمع عندنا حية عاملة قائمة بوظائفها .

وقبل ان اختم الكلام في هذا الباب أرى من الواجب على ان أنبه القارئ إلى أنى لا أقصد رفع الحجاب الآن دفعة واحدة ، والنساء على ما هن عليه اليوم ، فإن هذا الانقلاب ربما تنشأ عنه مفاصد جمة لا يتأتى معها الوصول إلى الغرض المطلوب ، كما هو الشأن في كل انقلاب فجائى ، وإنما الذى أميل إليه هو اعداد نفوس البنات في زمن الصبا إلى هذا التغيير :

فيعودون بالتدريج على الاستقلال ، ويودع فيهن الاعتقاد بأن العفة ملكة في النفس لا ثوب يخفى دونه الجسم ، ثم يعودن على معاملة الرجال من أقارب وأجانب ، مع المحافظة على الحدود الشرعية وأصول الآداب تحت ملاحظة أولياتهن . عند ذلك يسهل عليهن الاستمرار في معاملة الرجال بدون أدنى خطر يترتب على ذلك ، اللهم إلا في أحوال مستثناة لا تخلو منها محجة ولا بادية .

المرأة والأمة

كل من تعلم من المصريين وساعده حسن الحظ على ان يستعرف أحوال أمته وحاجاتها ويحيط بها ، يعلم أن الأمة المصرية دخلت اليوم في دور مهم ، بل في أهم دور من تاريخها .

إني لا أجد في ماضيها عصرا انتشرت فيه المعارف ، وظهر فيه الشعور بالروابط الوطنية ، وانبث الأمن والنظام في انحاء البلاد ، وتهيأت الأسباب للتقدم ، مثل العصر الذي نعيش فيه الآن . ولكنها من جهة أخرى لم يمر عليها زمن حتى صارت فيه حياتها معرضة للخطر مثل ما هي في هذا الزمن ، فإن تمدن الأمم الغربية يتقدم بسرعة البخار والكهرباء ، حتى فاض من منبعه إلى جميع انحاء المسكونة ، فلا يكاد يوجد منها شبر إلا وطئه بقدمه ، وكلما دخل في مكان استولى على منابع الثروة فيه ، من زراعة وصناعة وتجارة ، ولم يدع وسيلة من الوسائل إلا استعملها فيما يعود عليه بالمنفعة ، وإن أضر بجميع من حوله من سكان البقاع الأصليين ، فإنه إنما يسعى إلى السعادة في هذه الحياة الدنيا يطلبها أتى وجدها ، وبأى طريقة يرى النجاح فيها ، وهو في الغالب يستعمل قوة عقله فإذا دعت الحال إلى العنف واستعمال القوة لجأ إليها ، فهو لا يطلب الفخار والمجد فيما يمتلك أو يستعمر ، لأنه يجد ذلك متوفرا له في أعماله العقلية واختراعاته العلمية ، وإنما الذي يحمل الانكليزي على ان يسكن الهند والفرنساوى الجزائر والرومى الصين والألمانى زنجبار هو حب المنفعة ، والرغبة في تحصيل الثروة من بلاد تحتوى على كنوز لا يعرف أهلها قيمتها وطرق الانتفاع بها ! .

فإذا صادفوا أمة متوحشة ، مها كان بأسها ، أبادوا أهلها واهلكوهم ، أو أجلوهم عن أرضهم ، كما حصل في أمريكا وأستراليا ، وكما هو حاصل الآن في أفريقيا ، حيث لا يرى أثر لأهالى البقاع التى احتلها الأوروبيون ، لأنهم خرجوا منها طوعا أو كرها . وإن

صادفوا أمة كأمنا ، دخل فيها نوع من المدنية من قبل ، ولها ماض ودين وشرائع واخلق وعوائد وشيء من المنظمات الابتدائية ، خالطوا أهلها وتعاملوا معهم وعاشروهم بالمعروف ، لكن لايمضي زمن طويل إلا وترى هؤلاء القادمين قد وضعوا يدهم على أهم أسباب الثروة ، لأنهم أكثر مالا وعقلا وعرقانا وقوة ، فيتقدمون كل يوم ، وكلما تقدموا في البلاد تأخر ساكنوها . هذا ما سماه « داروين » (٢٩٥) : قانون التراجع في الحياة ، فطرة الله التي فطر عليها جميع الأنواع وادعها لها لتعدها إلى الرق في درجات الكمال ، فما ضعف منها عند التراجع عن مغالبة منازعه اضمحل ونيزه الوجود إلى خفاء العدم ، وما قوى عند التغلب أظهره الله بالنصر المبين ، فيرجع من ساحات هذا القتال الدائم مبرهنا بظفره على أنه أفضل نبي نوعه واكرمهم فيعيش ويبقى ويتناسل وينمو ، ويظهر فيه كمال نوعه وتخلد به آثاره .

فلا سبيل للنجاة من الاضمحلال والفناء إلا طريق واحدة لامندوحة عنها ، وهي ان تستعد الأمة لهذا القتال ، وتأخذ له أهبتها ، تستجمع من القوة مايساوى القوة التي تهجمها من أى نوع كانت ، خصوصا تلك القوة المعنوية ، وهي قوة العقل والعلم التي هي أساس كل قوة سواها .

فإذا تعلمت الأمة كما يتعلم مزاحموها ، وسلكت في التربية مسالكهم ، واخذت في الأعمال مأخذهم وتدرعت للكفاح بمثل ماتدرعوا به ، امكنتها أن تعيش بجانبهم ، بل تيسر لها ان تسابقهم فتسبقهم فتستأثر بالخير دونهم ، لأن البلاد بلادها ، وارضها أبر بها منها بالغرب عنها ، وابنائها أقدر على المعيشة فيها ، وهم السواد الأعظم ، فكيف إذا ظفروا من أنفسهم بتلك الحال الشريفة لايفلحون ؟.

وهذه الطريق – طريق النجاة – كما قدمت مفتوحة أمامنا ، ولا يوجد عائق يعوقنا عن السير فيها إلا مايكون من انفسنا .

فإن كان للمصريين همة وصلق عزيمة في طلب سعادتهم ، والمحافظة على بقائهم

(٢٩٥) تشارلس روبرت دارون (١٨٠٩ – ١٨٨٢ م) العالم الطبيعي الإنجليزي الذي اشتهر بأبحاثه في نظرية النشوء والارتقاء . وأشهر آثاره الفكرية كتابه [أصل الأنواع] ، وله كذلك [أصل الإنسان والانتخاب بالنسبة للجنس] و تنوع النباتات والحيوانات تحت الاستئناس . ولقد لعبت نتائج أبحاثه في نشوء الأنواع وارتقاءها دورا هاما ما في الحياة الفكرية بالقرن التاسع عشر .

والسعى إلى خلاصهم ونجاتهم من الهلكة ، فليهم أن يسلكوا تلك الطريق ، ويخلصوا عنهم كل عادة سيئة ، ويزعروا من أنفسهم كل خليقة ممقوتة تعطل مسيرهم ، وليعتمدوا على أنفسهم في اصلاح أنفسهم ، ولا يضيعوا أوقاتهم في أماني باطلة يلتمسون تحقيقها من حكومتهم ، فإن حكومتهم لا تستطيع من العمل لهم إلا قليلا ، أما هم فإنهم يستطيعون أن يأتوا في اصلاح شئونهم بالجم الكثير . ماذا يفيدهم ان يقولوا كل يوم : إن الحكومة لم تقم بما يجب علينا ؟ أهذا يمنعنا من أن نفعل ما يجب علينا لأنفسنا ؟ .

نحن اليوم متمتعون بعدل وحرية لا أظن ان مصر رأت ما يماثلها في أى زمن من أزمانها ، وهما الأمران اللذان تحتاج إليهما الأمة أشد الاحتياج ، ولا يتيسر بدونها نجاح في عمل من الأعمال العظيمة التى يقوم بها اصلاحها ، فما علينا إلا أن ننتهز فرصة ما وصلنا إليه ونحرث أرضنا ، ونسقى غراسها ، وننتظر ما تأتى به من الثرات ، فإذا نصبت اقتطفناها . كما ان الزارع يجب عليه قبل ان يلقى البنور في الأرض ان يهتم بمعرفة طبيعتها وما تحتاج إليه من الأعمال لتحضيرها وتهيشها ، حتى لا يضيع ماله وتعبه ، كذلك يجب علينا ان نبحث في أسباب تأخرنا ، فإذا عرفناها عمدنا إلى ازالتها ، وصنا أنفسنا من التخبط على غير هدى وأرحنا أنفسنا من التجارب العقيمة .

وقبل الكلام فما نريد البحث فيه ثبت هنا أمرا لاحظته كل من له إلمام بأحوال الشرق : وهو ان تأخر المسلمين عام فيه أين كانوا ، فالسبب يجب ان يكون عاما أيضا . أما اختلاف الشعوب والأقاليم فليس له تأثير كبير في انحطاط المسلمين ، إذ لو كان له أثر لوجد اختلاف بين التركى والمصرى والهندى والفارسى والبشناق والصينى من حيث العمران والمدنية ، ولكننا لا نرى اختلافا بينهم من هذه الجهة ، وإنما الاختلاف محصور في بعض الصفات النفسانية وبعض العوائد ، ذلك هو كل ما فعله اختلاف الشعوب والأقاليم ، فالتركى ، مثلا ، نظيف صادق شجاع ، والمصرى على ضد ذلك ، إلا انك تراهما رغما عن هذا الاختلاف متفقين في الجهل والكسل والانحطاط ، إذا لابد ان يكون بينهما أمر جامع وعلة مشتركة هى السبب الذى أو قعها معا في حالة واحدة .

ولما لم يكن هناك أمر يشمل المسلمين جميعا إلا الدين ذهب جمهور الأوروبيين وتبعهم قسم عظيم من نخبة المسلمين ، إلى ان الدين هو السبب الوحيد في انحطاط المسلمين وتأخرهم عن غيرهم ، حتى الذين يشاركونهم في الاقليم ويساكنونهم في البلد الواحد . ولم يقصد أحد منهم ، خصوصا أفاضل المسلمين المشتغلين بأحوال الأمم الإسلامية ، أن يهتم

الدين الإسلامى الحقيقى بأنه السبب فى انحطاط المسلمين ، فإن كل من عرف هذا الدين من الاجانب ، فضلا عن ابنائه المتسبين إليه ، يحل قدره ويحترمه ويعترف ان آثاره الماضية فى الأمم التى انتشر بينها برهنت على أنه وسيلة من افضل الوسائل ، وعامل من أقوى العوامل التى تسوق الإنسان فى طريق الترقى والتقدم إلى غايات السعادة ، ولكنهم يرون أن مايزعمه المسلمون اليوم دينا وتسميه عامتهم بل وأغلب علمائهم بدين الإسلام قد اشتمل على أمور كثيرة من عقائد وعوائد وآداب موهومة لا علاقة لها بالدين الحقيقى الطاهر ، وإنما هى بدع ومحدثات أنصقت به ، فهذا الخليط الذى سماه الناس دينا واعتبروه اسلاما هو المانع من الترقى .

وليس فى امكان أحد أن ينكر أن الدين الإسلامى قد تحول اليوم عن أصوله الأولى ، وأن العلماء والفقهاء - إلا قليلا ممن أنار الله قلوبهم - قد لعبوا به كما شاعت أهواؤهم حتى صبروه سخريه وهزوا وحقت عليهم كلة الكتاب : (اتحلوا دينهم هوا ولعبا وغرتم الحياة الدنيا) (٢٩٦) ولكنى اعتقد ان هذا الانحطاط الذى طرأ على الدين ليس سببا لما عليه المسلمون الآن ، وإنما هو نتيجة لأسر : هو الجهل الفاشى فى المسلمين بعامة ، رجلا ونساء .

كان النبي - صلى الله عليه وسلم - وخلفاؤه وأصحابه كلهم يخلصون الدين ويشغلون بالدنيا فى آن واحد ، وصرحت السنة ، كما أجمعت عليه الأئمة ، بأن لا قوام للدين إلا بسلطة تحفظه ، فلم يمض إلا قرن واحد من عهد ظهور الإسلام حتى صار علم المسلمين يفتقر على أهم أقسام العالم ، ولم يكن الغرض من هذه الفتوحات العجيبة اكراه الناس على الأخذ بهذا الدين وإنما كانوا يفتحون البلاد دفاعا عن الحوز وتوسيعا لنطاق الملك والسلطة والانتفاع بالصناعة والتجارة : وهو المقصد الذى يعمل له الأوروبيون فى بلاد الشرق الآن .

ثم لم يمض على ظهور الإسلام جيلان إلا وقد أضاء الكون بنور العلوم التى نشرها المسلمون فى كل أرض احتلوها وبلد أقاموا به ، فلم يتركوا فرعا من العلوم ولا فنا من الفنون إلا تعلموه والفوا فيه ، وزادوا عليه . حتى العرب - تلك الأمة الامية التى ربما صح فيها قول ابن خلدون انها لا تصلح للمدنية أبدا - اندفعت بقوة ذلك التيار ، وعامل تلك النهضة ، الى منافسة مواطنهم فى خدمة العلم ، وكانت هذه الحركة عامة فى كل ما يحول فيه الفكر ، ويمتد اليه النظر ، وتتناوله مدارك البشر : هذا يشتغل بعلوم الكلام ، وآخر بالعلوم الطبيعية ، وثالث

بالفلك والحساب ، و رابع بالتاريخ والجغرافيا ، وخامس بالفلسفة والاخلاق ، ولم يهتموا بالصناعات والتجارة ، فبنوا وشيدوا وامتلات سفنهم بالبضائع تجرى في البحار حول الارض ، واستمر هذا الحال على ضرب من التفاوت بحسب الازمان الى أن رزئ المسلمون بوقائع التتار في الشرق وانقراض الخلافة منه ، وزالت دولة العرب من الاندلس ، وانتقلت العلوم الاسلامية الى أوروبا ، فرجع المسلمون الى حالة الجاهلية الاولى .

ومن ذلك الحين انطلقاً مصباح العلم من الشرق بأجمعه ، واقتصروا علماء الاسلام على النظر في شيء من علوم الكلام وبعض شيء من قواعد اللغة ، وانصرفوا عن كل شيء سواها .

ولما ساد الجهل على عقولهم ، وتراكت ظلماته في اذهانهم ، لم يعد في استطاعتهم أن يفهموا حقيقة الدين ، وشعروا أن ضعفهم لا يسمح لهم بأن يصعدوا اليه بعقولهم ، فأنزلوه من مكانه الرفيع ، ووضعوه مع جهلهم في مستوى واحد ، ثم أخذوا يتصرفون فيه تصرف النبي الاحمق ! والجاهل كالطفل يفتخر بنفسه ، ويعجب بمعارفه ، ويؤذي نفسه والناس معه .

انظر الى الجاهل ، تجده دائماً يختار من فكرين أقلها صوابا ، ومن طريقين أصعبهما ومن عملين أضرهما ، ذلك لأن الحق ، سواء كان فضيلة أو مصلحة ، يلتبس بالباطل ويختفي على الناظر . فلا يراه إلا بعيد النظر . نافذ البصيرة في مصائر الأمور وعواقبها ، ثم هو يحتاج في الوصول إليه إلى عناء يفر منه الجاهل الكسول ، وفيه حرمان من لذة حالية في سبيل منفعة مستقبلية .

ومن رأى علمائنا اليوم أن الاشتغال بشئون العالم والعلوم العقلية والمصالح الدنيوية شيء لا يعينهم ، وصار منتهى علمهم أن يعرفوا في إغراب البسطة ما يزيد من غير مبالغة على ألف وجه على الأقل . وإن سألتهم عن شيء من الأشياء المتداولة في أيديهم : كيف صنع ؟ أو عن حال الأمة التي هم منها ، أو أمة أخرى تجاورهم ، أو الأمة التي احتلت بلادهم : أين موقعها الجغرافي ؟ وما منزلتها من القوة والضعف ؟ بل لو سألت الواحد منهم عن وظيفة عضو من أعضائه ، أو مكانه من بدنه . هزوا أكتافهم ازدراء بالسائل والمسألة ، واحتقاراً لها ، وإن تكلمت معهم في نظام حكومتهم الداخلي وقوانينها وحالتهم السياسية والاقتصادية ، وجدتهم لا يدرون منها شيئاً ، وسواء عاشوا في العز أو في الذل فهم على كل حال عاثشون ، وبما ينحطون إليه راضون . ويرون أن ليس للإنسان أن يعمل لمصلحة نفسه . وأن يختار لها أمراً ، ويزعمون أنهم وكلوا جميع أمورهم إلى ما يجري به القضاء . مع أنك تراهم أشد الناس احتيالا في طلب الرزق من غير وجهه

وأحرصهم على حفظ ما يجمعون من الحطام ، ونيل ما يتوهمونه شرفا ورفعة ، ولذلك ضرب المثل بتحاسدهم فيما بينهم - فهم في الحقيقة يريدون التخلص من مشقة العمل وإنما يحتاجون بالقدر تضليلا للعامة واقناعا للسذج بأنهم في تقصيرهم في أداء ما فرضته عليهم الشريعة مقهورون بقوة القضاء .

ظن هؤلاء المساكين أنهم متى عرفوا كيف تستقيم العبارات ، وكيف تُعذَّب الألفاظ بالأعراب والصرف عرفوا ما في الدين والدنيا ، والبعد بينهم وبين الدين الحقيقي عظيم ! . قال الأستاذ الشيخ محمد عبده في بيان ما جاء به الإسلام كلاما تأخذ منه ما يناسب المقام هنا لأنه أحسن ما كتب في هذا الزمان لتنبية أفكار المسلمين :

«طالب الإسلام بالعمل كل قادر عليه وقرر أن لكل (نفس ما كسبت وعليها ما اكتسبت)»^(٢٩٧) (فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره . ومن يعمل مثقل ذرة شرا يره)^(٢٩٨) . (وأن ليس للإنسان إلا ما سعى)^(٢٩٩) وأباح لكل أحد أن يتناول من الطيبات ما شاء أكلا وشربا ولباسا وزينة . ولم يحظر عليه إلا ما كان ضارا لنفسه أو بمن يدخل في ولايته أو ما تعدى ضرره إلى غيره . وحدد له في ذلك الحدود العامة بما ينطبق على مصالح البشر كافة . فكفل الاستقلال لكل شخص في عمله ، واتسع المجال لتسابق الممهم في السعى حتى لم يعد لها عقبة تعثر بها ، اللهم إلا حقا محترما تصطدم به .

انحى الإسلام على التقليد ، وحمل عليه حملة لم يردّها عنه القدر ، فبددت فيالقه المتغلبة على النفوس ، واقتلعت أصوله الراسخة في المدارك ، ونسفت ما كان له من دعائم وأركان في عقائد الأمم . وصاح بالعقل صيحة أزعجته من سباته ، وهبت به من نومة طال عليه الغيب فيها كلما نفذ إليه شعاع من نور الحق خلصت إليه هيمنة من سدة هياكل الوهم : ثم فإن الليل حالك والطريق وعرة والغاية بعيدة والرحلة كليلّة والأزواد قليلة ! .

علا صوت الإسلام على وسواس الطغام ، وجهر بأن الإنسان لم يخلق ليقاد بالزمام ، ولكنه فطر على أن يهتدى بالعلم والاعلام ، أعلام الكون ودلائل الحوادث ، وإنما المعلومون منهون ومرشدون . وإلى طريق البحث هادون .

(٢٩٧) البقرة : ٢٨٦ .

(٢٩٨) الزلزلة : ٧ .

(٢٩٩) النجم : ٣٩ .

صرح في وصف أهل الحق بأنهم (الذين يسمعون القول فيتبعون أحسنه) (٣٠٠). فوصفهم بالتمييز بين ما يقال من غيره فرق بين القائلين ليأخذوا بما عرفوا حسنه ويطرحوا ما لم يتبينوا صحته ونفعه . ومال على الرؤساء فأنزلهم من مستوى كانوا فيه يأمرؤن وينهون ووضعتهم تحت أنظار مرءوسيهم ، يخبرونهم كما يشاءون ، ويمتحنون مزاعمهم حسبما يحكمون ، ويقضون فيها بما يعلمون ويتيقنون لا بما يظنون ويتوهمون .

سرف القلوب عن التعلق بما كان عليه الآباء وما توارثه عنهم الأبناء ، وسجل الحمق والسفاهة على الآخذين بأقوال السابقين ، ونبه على أن السبق في الزمان ليس آية من آيات العرفان ، ولا مُسمِّياً لعقول على عقول ولا لأذهان على أذهان ، وإنما السابق واللاحق في التمييز والقطرة سيان . بل للاحق من علم الأحوال الماضية واستعداده للنظر فيها ، والانتفاع بما وصل إليه من آثارها في الكون ما لم يكن لمن تقدمه من أسلافه وآبائه ، وقد يكون من تلك الآثار التي ينتفع بها أهل الجيل الحاضر ظهور العواقب السيئة لأعمال من سبقهم وطغيان الشر الذي وصل إليهم بما اقترفه سلفهم (قل سيروا في الأرض ثم انظروا كيف كان عاقبة المكذبين) (٣٠١) . وأن أبواب فضل الله لم تغلق دون طالب ، ورحمته التي وسعت كل شيء لن تضيق عن دائب .

عاب أرباب الأديان في اقتضائهم أثر آياتهم ووقوفهم عند ما اختطته لهم سير أسلافهم وقولهم : (بل نتبع ما وجدنا عليه آباءنا) (٣٠٢) . (إنا وجدنا آباءنا على أمة وإنا على آثارهم مهتلون) (٣٠٣) . (٣٠٤) .

ومما يستحق أن نفرح له هو أن نفرا من علماء عصرنا في مصر وفي غيرها من بلاد الإسلام ، شرقا وغربا ، يرون ما نرى ، ويقولون ما نقول ، ويعترفون بأن العلوم التي تقرأ الآن في الأزهر وفي غيره لا تنفيد إن لم تؤسس على الحقائق العلمية التي تهيم العقول لقبولها والانتفاع بها .

وفي الحقيقة أن علوم التوحيد والفقه لا يمكن الانتفاع بها إذا لم يسبقها الإلمام بالمعارف

(٣٠٠) الزمر : ١٨ .

(٣٠١) الأنعام : ١١ .

(٣٠٢) لقمان : ٢١ .

(٣٠٣) الزخرف : ٢٢ .

(٣٠٤) رسالة التوحيد : صيغة ١٠٠ و ١٠١ و ١٠٢ .

العامة والمبادئ العلمية . أليس التوحيد هو خاتمة العلوم كلها ، وخلاصة مجموعها ؟ أليس الفقه علم شريعة كل نفس في ارتباطها بخالفها وفي معاملتها مع بقية البشر ؟ وكلاهما يحتاج إلى معرفة علم النفس وتشريح الجسم ووظائفه والتاريخ والرياضة والعلوم الطبيعية وغيرها مما تسمو به الأفكار ويرتقى به العقل ؟؟ أليس العلم في الحقيقة واحدا يشبه شجرة ذات فروع وأفنان تتصل كلها بأصل واحد ، وتتغذى من جذر واحد ، وتخدم حياة واحدة وتنتج ثمرة واحدة هي معرفة حقيقة كل شيء في الوجود ؟ .

وما علينا إلا أن نصفي لمقال هؤلاء العلماء الأفاضل الذين هم أدري منا بحاجات الدين ، ولا يخفى عليهم شيء من حاجات الدنيا ، وأن نضدهم في مشروعاتهم الصالحة ليستقظ الدين من نومته الطويلة ويذل العقابات ويتغلب على المصائب التي أقامها أهله في طريقه .

ولا حاجة بنا إلى التطويل في شرح أمر صار معلوما عند الكل ، وهو انحطاط الدين اليوم في جميع مظاهره ، حتى في العبادات ، وإنما أردنا أن نبين أن انحطاط الدين تابع لانحطاط العقول ، وأن العلة الأولى التي هي مصدر غيرها من العلل التي حالت بيننا وبين الترقى هي أهمال التربية في الرجال وفي النساء معا .

فإن استمر ذلك السبب لم يصلح للأمة حال ، بل يستمر كل أمر على حاله ، والدين أيضا ، وإن زال ذلك السبب صلح حال الأمة في جميع مظاهر حياتها العقلية والأدبية وصلح معها الدين أيضا .

أما أن تربية الرجال تصلح شأن الأمة وتقوم اعوجاجها فهذا مما صار معروفا عند كل أحد ، مسلما عند الجميع ، وأما وجوب تربية المرأة أيضا فلا يزال محتاجا إلى البيان :

المرأة لا تكون خلقا كاملا إلا إذا تمت تربيتهما الجسمية والعقلية . أما تربيتهما الجسمية فلائها لازمة لها في استكمال صحتها وحفظ جمالها ، فيجب أن تربي كما يجب أن يربي الرجال على تمرين الجسم بالحركة والرياضة لأن الجسم الضعيف لا يسكنه إلا عقل ضعيف ، ولأن ما يكثر عروضه للنساء من الاضطرابات العصبية والنحبة إنما هو ناشئ عن عدم انتظام وظائف أعضاء الجسم .

فسلامة العقل في جميع مظاهره تابعة لسلامة الجسم ، وهذا هو السر في تقدم الجنس الانكليزي السكسوني على غيره .

ويرى القراء في الكتاب الذى ترجمه صديق أحمد فتحى بك زغلول^(٣٠٥) من اللغة الفرنسية إلى العربية^(٣٠٦) كيف أن نشاطهم وجراعتهم وإقدامهم وتبصرهم وفطنتهم وجميع الصفات التى تعترف كل الأمم بامتيازهم فيها عن سواهم هى نتيجة لعب الكرة والسباحة وركوب الخيل والحرية والاستقلال فى الأعمال مما له دخل كبير فى تربية أطفالهم ذكورا وإناثا ، ولهذا ابتدأ الفرنسيون وغيرهم فى تقليدهم ، لأنه أدركوا أن تربية العقل التى اعتنوا بها لا تثمر ثمرتها إلا إذا صحبتها تربية الجسم ، وأن موازنة العقل لا تتم إلا بموازنة وظائف الجسم . وإذا تذكر القارئ ما سبق بيانه من أن الولد يرث من أبويه ، خصوصا من أمه ، الحالة الجسمية والعقلية التى تكون عليها مدة حملها يعلم مقدار ما تستفيد المرأة والرجل والهيئة الاجتماعية كلها من الاعتناء بصحة المرأة .

وأما تربيته العقلية فلائها بدونها تكون المرأة فاقدة لقيمتها ، كما هى حالتها الآن عندنا . نعم انها تلك ، ومحفظ بها النوع الإنسانى ، لكنها فى ذلك إنما تؤدي وظيفة كل أنثى من سائر أنواع الحيوانات ، وهى لا تمتاز فى عملها هذا عن نحو هرة ولود ! .

وفى الحق أننا ضيقنا دائرة وظيفة المرأة ، وخصصناها بالتنتاج ، ولم نطلب منها شيئا غير ذلك . وسببه أننا توهمنا أن المرأة لا تصلح لعمل آخر ، وأن الرجال غير محتاجين للنساء فى القيام بشئون الحياة الخاصة والعامة ، وغاب عنا أن الرجل إنما يكون فى كبره كما هيأته والدته فى صغره .

فهذا الارتباط التام بين الرجل وأمه هو الأمر المهم الذى أريد أن يفهمه الرجال . وهو ثمرة كل ما وضعته فى هذا الكتاب .

أتى أكرر ما قلته من انه يستحيل تحصيل رجال ناجحين إن لم يكن لهم أمهات قادرات على أن يبيتهم للنجاح ، فذلك هى الوظيفة السامية التى عهد التمدن بها إلى المرأة فى عصرنا هذا ، وهى تقوم بأعبائها الثقيلة فى كل البلاد المتقدمة ، حيث نراها تلد الأطفال ثم تصوغهم رجالا .

(٣٠٥) (١٨٦٣-١٩١٤ م) من أبرز القانونيين المصريين فى عصره . عمل بالقضاء . وتولى منصب وكيل نظارة المحاماة (وزارة العدل) . ومن مترجماته [أصول الشرائع] لبياتام . و [الاسلام] لهنرى دى كاسترى . و (سر الاجتماع) و (سر تطور الأمم) لجوستاف لوبون . والكتاب الذى يشير إليه المؤلف هو من تأليف الكتاب الفرنسى ديوبلين .

(٣٠٦) سر تقدم الانجليز السكسونيين .

وبدئى أن العمل الأول ، وهو الولادة ، هو عمل بسيط مادى ، تشترك فيه المرأة مع الحيوانات ، فلا يحتاج إلا إلى بنية سليمة . أما العمل الثانى ، وهو التربية ، فهو عمل عقلى امتاز به النوع الإنسانى ، وهو يحتاج فى تأديته إلى تربية واسعة واختبار عظيم ومعارف مختلفة .

والأمر الذى يلزم أن تلقت إليه كل أمة لا تغفل عن مصالحها الحقيقية هو وجود النظام فى العائلات التى يتكون منها جسم الأمة ، لأن العائلة هى أساس الأمة . ولما كانت المرأة هى أساس العائلة كان تقدمها وتأخرها فى المرتبة العقلية أول مؤثر فى تقدم الأمة وتأخرها .

المرأة ميزان العائلة . فإن كانت منحلة احتقرها زوجها وأهلها وأولادها ، وعاشوا جميعا منحلين لا يرتبط بعضهم ببعض ، ولا يعرفون نظاما ولا تربية فى معيشتهم ، ففسد آدابهم وعوائدهم . أما إن كانت المرأة على جانب من العقل والأدب ، هذبت جميع العائلة ، واحترمها أفرادها ، واحترموا أنفسهم ، وعاش الجميع فى نظام تام تحت لواء محبتها ، متضامنين . أقوياء باتحادهم . وهذه الصفات التى تشاهد فى العائلة هى الصفات التى تشاهد فى الأمة ، اذ كل منا يسلك فى أمته مسلكه فى عائلته . ومن المحال أن يكون للإنسان من الصفات والأخلاق فى أمته ما ليس له نموذج فى منزله ، وأن يعامل مواطنيه بأخلاق غير التى يعامل بها أفراد عائلته . فإن كان حسن الأخلاق فى عائلته كان ذلك فى أمته . وإن كان سيئ الأخلاق فى عائلته ساءت أخلاقه فى أمته أيضا . ومن هنا يتبين مقدار عمل المرأة فى تقدم الأمم وتأخرها .

وبالجملة فإن ارتقاء الأمم يحتاج إلى عوامل مختلفة متنوعة ، من أهمها ارتقاء المرأة . وانحطاط الأمم ينشأ من عوامل مختلفة متنوعة أيضا ، من أهمها انحطاط المرأة .

فهذا الانحطاط فى مرتبة المرأة عندنا هو أهم مانع يقف فى سبيلنا لبيدنا عن التقدم إلى ما فيه صلاحنا . وعلى هذا فليست تربية المرأة من الكفايات التى ينتظر بها مرور الأزمان ، ويجوز الإبطاء فى إعداد الوسائل لها ، كما يتوهمه كثير من الناس الذين يظنون بجزايا تربية الذكور ويقدمونها على تربية البنات ، وإنما هى من الحاجيات ، بل من الضروريات التى يجب البدء بها والعناية بتوفير ما يلزم لها من المعدات ، وهى الواجب الخطير الذى إن قتنا به سهل علينا كل إصلاح سواه ، وإن أهملناه أفسد علينا كل إصلاح سواه .

دلت التربية الجديدة التى منحها نساء أوروبا من نحو قرن على أن المرأة ليست تلك الآلة

البسيطة التي وقفها أولئك الأسلاف الغافلون على التماسل ، فبمجرد ما حل العقل محل القوة ، وحلت الحرية محل الاستبداد ، رأى العالم أن في المرأة أسراراً لم تعرفها الجاهلية الأولى ، وأنها تصلح لوظائف سامية مثل التي يصلح لها الرجال ، وأن انحطاطها كان عارضياً لا طبيعياً ، فلما استيقظت من نومها ، واستنار عقلها ، واستقامت ملكاتها وتحلت نفسها بالفكر والعلم ، ومرت قواها على العمل ، صعدت من العقل إلى درجة وذعت في رقة الشعور إلى غاية لم تكن تخاطر في خيال واحد من أهل تلك العصور الخالية ، وهي إلى الآن كلما تمتعت بحريتها زاد ارتقاؤها .

كل مطلع على حركات النساء الغربيات وأعمالهن لا يشك في أنهن يأتين من الأعمال العظيمة مالا قوام للمدنية بدونه : لا يوجد فرع من فروع الصناعة والتجارة ولا علم من العلوم ولا فن من الفنون إلا والمرأة عاملة فيه مع الرجال كففاً لكف ، ولا يوجد عمل خيري إلا وهي في أول العاملين فيه ، ولا تقع حادثة سياسية إلا والمرأة نصيب فيها وليس بين الصنفين فرق إلا أن المرأة لم تتل الحقوق السياسية ، فإذا منحها كما هو المنتظر في بلاد أوروبا تمت المساواة بينها . على أنها قد نالت منها الآن شيئاً كبيراً حيث خول لها حق الانتخاب في أمريكا ، وفي انكلترا في المجالس البلدية ، وفي فرنسا في المحاكم التجارية وفي بعض ممالك الولايات المتحدة تجلس المرأة في المجالس الشورية ، ولا تخلو اليوم عاصمة من عواصم أوروبا وأمريكا من جمعية للنساء مهما أن تطالب بحقوق المرأة والسعى في سبيل اكسابها . وكل سنة تمر تترك في تاريخ أعمالهن أثراً شريفاً وتنتهى بفوز جديد .

ولا يشك أحد من الواقفين على هذه الحركة التي أظهر فيها هذا النصف الضعيف قوة عجيبة أن المرأة لابد أن تصل في زمن قريب إلى مستوى تبلغ فيه منتهى ما تطلب من مساواتها للرجال في جميع الحقوق ، ولا يعلم ماذا يكون بعد ذلك إلا الله ، وهل يقف النساء عند هذا الحد أو يسبقن الرجال في ميدان التقدم والترقى ؟ ! .

ومن البديهي أن هذه القوى التي تصرفها النساء في التجارة والصناعة والفنون والعلوم ، وإن كانت كل واحدة منها على حدة لا يظهر أثرها للناظر في أحوال الأمة ولكن جميعها مجموعا واحداً يظهر أثره في أحوالها تمام الظهور . وهي رأس مال عظيم نحن مقصرون في العناية والانتفاع به .

وعندى أن من أعظم ما يؤسف عليه حرمان بلادنا من أعمال النساء الخيرية ، لأن الميل إلى الخير من غرائز المرأة الفطرية ، ويقودها إليه رقة الاحساس وحنو القلب ، ولها من

الصبر على خلة الفقراء والمرضى ما لا يتحملة أعظم الرجال جلدا ، ولها اعتناء جميل واندفاع قلبي . وهذه الصفات توجد عند النساء في الغالب . غير أن المرأة الجاهلة لا تجد من نفسها مرشدا يهديها إلى سبل الخير فتصرف ما أودعه قلبها من كنوز الرحمة في أصغر الأمور وأحقرها .

هذا هو عمل المرأة في الأمم المتقدمة . وقد وجد في مبدأ الإسلام عدد غير قليل من النساء كان لهن أثر في مصالح المسلمين العامة ، فجميع المسلمين يعلمون أن طائفة عظيمة من الأحاديث النبوية ، على اختلاف مواضعها ، قد رويت عن عائشة وأم سلمة وغيرهما من أمهات المؤمنين ونساء الصحابة ، وأن عددا غير قليل من النساء اشتهرن بخدمة العلم وجودة الشعر ، وأن عائشة تدخلت في مسألة الخلافة العظمى ، وكانت رئيسة للحزب المعارض لأحد الخلفاء ، وأتى أورد هنا بعض ما خطبت به على الناس تحملهم على الانضمام إلى الطائفة التي كانت قد انحازت إليها ، وهي الخطبة التي ألقاها عند دخولها البصرة :

« إن الفوغاء من أهل الأمصار ونزاع القبائل غزوا حرم رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وأحدثوا فيه الأحداث ، وآووا فيه المحدثين ، واستوجبوا فيه لعنة الله ورسوله . مع ما نالوا من قتل إمام المسلمين (عثمان) بلا ثرة ولا عذر . فاستحلوا الدم الحرام فسفكوه وانتهبوا المال الحرام ، وأحلوا البلد الحرام ، والشهر الحرام ، ومزقوا الأعراض والجلود وأقاموا في دار قوم كانوا كارهين لمقامهم ، ضارين مضرين ، غير نافعين ولا متقين لا يقدرُونَ على امتناع ولا يأمنون . فخرجت في المسلمين أعلمهم ما أتى هؤلاء القوم وما فيه الناس وراعا ، وما ينبغي لهم أن يأتوا في إصلاح هذا . وقرأت : (لا خير في كثير من نجواهم إلا من أمر بصلوة أو معروف أو إصلاح بين الناس)^(٣٠٧) . تنهض في الإصلاح من أمر الله - عز وجل - وأمر رسول الله - صلى الله عليه وسلم - الصغير والكبير والذكر والأنثى ، فهذا شأننا إلى معروف نأمركم به ونحضكم عليه ، ومنكر تنهاكم عنه ونحشمكم على تفييره »^(٣٠٨) .

ويروى عن أم عطية أنها قالت : « وغزوت مع رسول الله - صلى الله عليه وسلم - سبع

(٣٠٧) النساء : ١١٤ .

(٣٠٨) تاريخ الطبري جزء سادس صحيفة ٣١١٦ .

غزوات ، وكنت أخلفهم في رحالهم ، وأصنع لهم الطعام ، وأداوى الجرحى ، وأقوم على المرضى » .

والذى يقرأ هذه الأسطر يتخيل له أنه يرى امرأة غربية من المرضات اللاتي وهبن حياتهن لخدمة الإنسانية .

والناظر في الأحوال التى فضّلت فيها شريعتنا الرجل على المرأة ، مثل الخلافة والامامة ، والشهادة في بعض الأحوال ، لا يجد واحدة منها تتعلق بعيشتها الخصوصية وحريتها ، وأن الشارع لم يراع في هذه المسائل القليلة إلا عدم الخروج بالمرأة عن وظيفتها في العائلة ، وحصر الوظائف العمومية في الرجال ، وهو تقسيم طبيعي جرى على مقتضاه إلى الآن القندين في أوروبا ، ولا يوجد فيه شيء يمنع من ترقية المرأة والوصول بها إلى أعلى مرتبة تستحقها . وما من عاقل يدرك الغرض الصحيح من تلك الحقوق العظيمة التي خولتها الشريعة الإسلامية إلى المرأة في جميع الأعمال المدنية - ومنها أهليتها لأن تكون وصية على رجل - يستحسن ما يخالفها من عوائدنا التي تؤدي إلى حرمان المرأة بالفعل من استعمال هذه الحقوق .

والقارئ الذي تتبع سلسلة القواعد الكلية التي سردتها بغاية الإيجاز لابد أن يكون قد لاحظ أنها كلها تلخص في عبارة واحدة : هي أنه لابد لحسن حال الأمة من أن تحسن حال المرأة . فإذا أرسل الناظر فكره ليحيط بأطراف هذا الموضوع الواسع وبجميع ما يرتبط به من المسائل انجملت له الحقيقة وتجلت له بجميع أسرارها فيرى صورة لا تشابه الخيال الذي كان يظنه جسماً ، يرى المرأة التي يهبها المستقبل تلالاً في أنوار جمالها ظاهرة مظهرها الفطري ولاسة حلة كمالها النسائي : الجسم والعقل .

العائلة

لا يتم إصلاح حال المرأة بمجرد التربية وحدها . بل يحتاج إلى تكميل نظام العائلة . نعم ان ارتقاء مدارك المرأة مما يساعد على كمال نظام العائلة . ولكن هذا النظام نفسه على ما به من الارتباط بالعوائد والأحكام الشرعية له هو الآخر دخل كبير في ارتقاء المرأة وانحطاطها ولهذا رأينا من الضروري استلفات الذهن إلى أهم المسائل التي تمس بحياة العائلة ، وهي الزواج وتعدد الزوجات والطلاق . وستكلم عليها باختصار على هذا الترتيب .

* * *

(١)

[الزواج]

رأيت في كتب الفقهاء أنهم يعرفون الزواج بأنه : « عقد يملك به الرجل بضع المرأة » . وما وجدت فيها كلمة واحدة تشير إلى أن بين الزوج والزوجة شيئاً آخر غير التمتع بقضاء الشهوة الجسدية ، وكلها خالية عن الإشارة إلى الواجبات الأدبية التي هي أعظم ما يطلبه شخصان مهذبان كل منهما من الآخر .

وقد رأيت في القرآن الشريف كلاماً ينطبق على الزواج . ويصح أن يكون تعريفاً له ولا أعلم أن شريعة من شرائع الأمم التي وصلت إلى أقصى درجات التقدم جاءت بأحسن منه .

قال الله تعالى : (ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة) (٣٠٩) . والذي يقارن بين التعريف الأول الذي فاض من علم الفقهاء علينا والتعريف الثاني الذي نزل من عند الله يرى بنفسه إلى أي درجة وصل انحطاط المرأة

(٣٠٩) الروم : ٢١ .

في رأى فقهاءنا ، وسرى منهم إلى عامة المسلمين . ولا يستغرب بعد ذلك أن يرى المتزلة
الوضيعة التي سقط إليها الزواج حيث صار عقدا غايته أن يتمتع الرجل بحجم المرأة ليتلذذ به
وتبع ذلك ما تبعه من الأحكام الفرعية التي رتبوها على هذا الأصل الشنيع .

فهذا النظام الجميل ، الذي جعل الله أساسه المودة والرحمة بين الزوجين ، آل أمره
بفضل علمائنا الواسع ، إلى أن يكون اليوم آلة استمتاع في يد الرجل ، وجرى العمل على
إهمال كل ما من شأنه أن يوجد المودة والرحمة ، وعلى التمسك بكل ما يحل بهما :

فن دواعي المودة ألا يقدم الزوجان على الارتباط بعقد الزواج إلا بعد التأكد من
ميل كل منهما للآخر ، ومن مقتضى الرحمة أن يحسن كلاهما العشرة مع بعضهما . ولكن لما
غفلنا عن معنى الزواج الحقيقي الشرعي استخففنا به ونهأنا بواجباته ، وكان من نتائج ذلك
أن يتم عقد الزواج قبل أن يرى كل من الزوجين صاحبه .

بينما سبق أن جميع المذاهب في اتفاق على أن نظر المرأة المخطوبة مباح لخاطبها
وذكرنا حديثنا عن النبي - صلى الله عليه وسلم - أمر به أحد الأنصار أن ينظر إلى مخطوبته
وهو قوله : « انظر إليها فإنه أحرى أن يؤدم بينكما » . فإبائنا أهملنا هذه النصيحة على ما فيها
من الفائدة ، مع أننا تمسك بغيرها مما يقل عنها في الأهمية ؟ ذلك لأن الجاهل من عاداته
أن يميل إلى ما يضره ويتفر مما ينفعه .

كيف يمكن لرجل وامرأة سليمى العقل قبل أن يتعارفا أن يرتبطا بعقد يلزمهما أن يعيشا
معا وأن يختلطا كمال الاختلاط ؟ أرى الواحد من عامة الناس لا يرضى أن يشتري خروفا أو
جحشا قبل أن يراه ويتق النظر في أوصافه ويكون في أمن من ظهور عيب فيه ، وهذا
الإنسان العاقل نفسه يقدم على الزواج بحقة وطيش يحار أمامها الفكر ! .

لعلك تقول إن المرأة ترى خطبها من الشباك مرارا ، وأن الرجل يعرف بواسطة أمه
أواخته أوصاف مخطوبته ، مثل سواد شعرها وبياض خدودها وضيق فها واعتدال قوامها
ورزانة عقلها وما أشبه ذلك فيكون عنده علم بما هي عليه من جلال وشمال . نقول هذا قد
يكون . ولكن كل هذه الصفات متفرقة لا تفيد صورة ما . ولا يمكن أن ينبعث عنها ميل
إلى طلبها لتكون عشيرة تطمن لصحبته النفوس وتتعلق بها وينسلها الآمال ، وإنما الذي
يهم الإنسان البصير هو أن يرى بنفسه خلقا حيا يفكر ويتكلم ويفعل ، خلقا يجمع من
الشئائل والصفات ما يلائم ذوقه ويتفق مع رغباته وعواطفه .

كثيراً ما يرى الواحد شخصاً لم يكن رآه قبل ذلك ، وبمجرد ما يقع عليه نظره تنفر منه نفسه في الحال نفوراً تاماً ولا يعلم لذلك سبباً ، وربما يستقبح الناظر شخصاً على بعد ولكنه متى دنا منه وفاض الحديث بينها تبدل منه ما وجد عنه أولاً بضده ، وربما زين لأول نظرة منك صورة يظهر عليها بهاء الجمال حتى إذا دنوت منها تبدل ذلك الاحساس بضده لأول كلمة تصدر منها . وخصوصاً أن هذا الاحساس المادى ، سواء كان ميلاً أو نفوراً ، لا يتعلق بجمال وقبح المنظر ، ولا يحس به جميع الناس على طريقة واحدة ، فإن الإنسان الواحد يكون منظره سبباً للنفور عند شخص وللميل عند شخص آخر ! .

فهذه الجاذبية الحسية لا بد منها عند الزوجين ، وهى إن لم تكن ضرورية بين رجل وامرأة يطلبان الزواج مع بعضها فلا أرى فى أى شىء آخر تكون لازمة ! .

على أن الانجذاب المادى ليس كافياً فى الزواج ، بل يلزم أن يوجد أيضاً توافق بين نفوس الزوجين ، أى أنه يوجد - لا أقول اتحاداً لأنه مستحيل - وإنما اتلاف بين ملكاتها وأخلاقها وعقولها ، ولا تتأتى معرفة وجود هذا التوافق وعدم وجوده إلا إذا خالط كل منهما صاحبه ولو قليلاً .

ولا يختلف اثنان فى أن الزواج الذى يبنى على هذا التوافق يكون امراً محترماً فى نفوس الزوجين ، وتكون عقده من المانة بحيث لا يسهل انحلالها ، ويكون أيضاً موجبا للعفة والتصون . وعندى أن كل زواج لا يؤسس على هذا الاتلاف فهو صفقة خاسرة لا خير فيها لأحد من الزوجين مهما طال أجل الزواج ، ومهما كانت صفات الرجل والمرأة ، ولهذا قال الأعمش^(٣١٠) : «كل تزويج يقع على غير نظر فأمره هم وغم» .

ولما كان الزواج لا يراعى فيه اليوم هذا الشرط كانت الرابطة بين الزوجين واهية العقد ، تنحل لأول عرض يطرأ عليها ، وأغلب ما يكون من ذلك لا سبب له إلا رغبة كل منهما فى الخروج من قيد لا يرى وجهها للمحافظة عليه ، والتصل من أمر لا قيمة له فى نفسه .

وكل ذى ذوق سليم يرى من الصواب أن يكون للمرأة فى انتخاب زوجها ما للرجل فى انتخاب زوجته ، فإنه أمر يهمها أكثر مما يهم ذوى قرباتها ، أما حرمانها من النظر فى كل

(٣١٠) سليمان بن مهران الأملى (٦١ - ١٤٨ هـ - ٦٨١ - ٧٦٥ م) من مشهورى علماء التابعين . نشأ وترقى بالكوفة وكانت شهرته فى علوم القرآن والحديث والقراءات .

ما يختص بزوجه ، وقصر الرأى فى ذلك على أولياتها دون مشاركة منها لهم فهو بعيد عن الصواب .

قضت العادة عندنا أن يحتجب الحديث مع البنت فيما يتعلق بالرجل الذى خطبها ، فلا يصلها خبر عن صفاته وأخلاقه ، ولا تسأل هل تحب الاقتزان به ، ولا يبحث أحد عن ذوقها ورغبتها وميلها ، وهى لا تجد من نفسها جراءة على أن تبتدى ما فى ضميرها . ويرى الناس أنه لا يلقى بالمرأة أن يكون لها صوت فى أهم الأشياء لديها ، فيعطى القريب أو البعيد رأيه فى زواجها . ما عداها . ويظنون أن هذا من تمام فضيلة الحياء وكمال الأدب وهم مخطلون فيما يظنون .

منحت شريعتنا السمحاء إلى النساء حقوقا لا تنقص عن حقوق الرجل فى الزواج . فلها الحق مثله أن أن تتأكد من إمكان تحقيق آمالها . وما علينا إلا أن نسمع صوت شريعتنا وتتبع أحكام القرآن الكريم وما صح من سنة النبي - صلى الله عليه وسلم - وأعمال الصحابة لتتم لنا السعادة فى الزواج .

جاء فى الكتاب العزيز : (ولهن مثل الذى عليهن بالمعروف)^(٣١١) وكان ابن عباس يقول ، اتباعا لهذه الآية الكريمة : «إنى أحب أن أترين لامرأتى كما أحب أن تترين لى !» وقال تعالى : (وعاشروهن بالمعروف)^(٣١٢) . وقال فى تعظيم حقهن : (وأخذن منكم ميثاقا غليظا)^(٣١٣) . وجاء عن النبي - صلى الله عليه وسلم - : «أكمل المؤمنين إيمانا أحسنهم خلقا وألطفهم بأهله» . وكان النبي - صلى الله عليه وسلم - يحب النساء كما ورد فى الحديث : «حب إلى من دنياكم ثلاث : النساء والطيب وجعلت قرعة عيني فى الصلاة» . وكان يحترم النساء احتراماً برهن للعالم على حسن خلقه . حتى أنه كان يضع ركبته على الأرض لتضع زوجته عليها رجلها إذا أرادت أن تتركب ، وكان يتنازل إلى ملاعبتهن وممازحتهن حتى روى أنه كان يسابق عائشة - رضى الله عنها - فسبقت يوما وسبقها فى بعض الأيام فقال : «هذه بتلك» ، وكان يرأف بالنساء ويوصى عليهن دائما ، فما روى عنه قوله : «خياركم خياركم لنسائكم» ، وقوله : «استوصوا بالنساء خيرا» . والأحاديث فى

(٣١١) البقرة : ٢٢٢ .

(٣١٢) النساء : ١٩ .

(٣١٣) النساء : ٢١ .

هذا الموضوع كثيرة ، كلها تدل على أن الدين الإسلامى يبحث على اعتبار المرأة واحترام حقها ومعاملتها بالإحسان والمعروف .

ولكن مادامت المرأة على ما هى عليه اليوم من الجهل فالزواج لا يكون - كما هو الآن - إلا شكلا من الأشكال العديدة التى يستبد بها الرجل على المرأة .

أما اذا تعلمت المرأة حقوقها ، وشعرت بقيمة نفسها ، عند ذلك يكون الزواج الوسيلة الطبيعية لتحقيق سعادة الرجل والمرأة معا ، عند ذلك تؤسس الزوجية على انجذاب شخصين يجب أحدهما الآخر حبا تاما ، بحسبهما وقلبيهما وعقليهما ، عند ذلك تعيش المرأة تحت حكم عقلها ، فتتخى من بين الرجال من تحبه وتميل إليه وترتبط به بعقد الزواج ويعرف أهلها أن فى كمال عقلها ما يكفى لحسن اختيارها فيكونون معها على اتفاق فى الرأى فلا تخشى غضبهم ولا انتقاد الناس عليها ، عند ذلك يعرف الرجال قيمة النساء ويدقون لذة الحب الحقيقى .

انظر إلى زوجين متحابين تجدهما من اليوم فى نعيم الجنة ، ماذا يههما أن يكون الصندوق خاليا من المال ، أو أن يكون على المائدة عدس ويصل ؟ أما يكفيها فرح القلب فى كل دقيقة تمر من اليوم ؟ هذا الفرح الذى يعث النشاط فى الجسم والطمأنينة فى النفس ويحيى فى القلب شعورا بلذة الحياة ويزينها له ويخفف ثقلها عليه ويجعلها منه فى مكان الرضى حتى قال عمر بن الخطاب : « ما أعطى العبد بعد الإيمان خيرا من امرأة صالحة » .

أين هذا من حال عائلتنا اليوم التى نرى فيها الزوجين وأحدهما أبعد الناس عن الآخر ولو لم يكن إلا هذا البعد لحف احتمالاه ، ولكن لما كان فى طبيعة الإنسان أن يجرى وراء سعادته كان كل من الزوجين يعتقد أن صاحبه هو الحجاب الحائل بينه وبينها ، ومن هذا الاعتقاد يتكون فى المنزل جو مشحون بالقيام والكهرباء ، يعيش فيه كل منهما وقلبه ملائع بعبوب الآخر ، وتبدو فيه المناقشات والمخاضات فى كل آن بسبب وبغير سبب ، فى الصباح وفى المساء ، حتى وفى الفراش .

تنتهى هذه الحالة بأن تسخلى المرأة عن بيتها إلى الخدم يفعلون فيه ما يشاءون ، فيستولى الاختلال على ما فيه وتظهر فيه آثار الإهمال فيبدو للناس أنه كأنه غير مسكون بأهله ويعلو التراب فراشه والقدر مواتده ، وتتفل شئون الزوج والأولاد فى مآكلهم وملابسهم وتقضى الزوجة أوقاتها فى مكان واحد تفكر فى سوء ما وصلت إليه ، أو تترك مترها من الصباح وتطوف على جاراتها لتفزع عن نفسها المموم .

وليس الرجل بأحسن منها حالا : فإنه يهجر منزله ويستريح إلى العيش في القهاوى أو عند جيرانه ، فإذا رجع إلى بيته طلب العزلة عن زوجته والترم السكوت .

نتج مما تقدم أن الزواج على غير نظر ، كما هو حاصل الآن ، إنما هو طريقة يستعملها الرجل في الغالب للاستمتاع بعدد من النساء يدخلن في حيازته دفعة واحدة أو على التعاقب ، ولا تجد فيه المرأة مزية ترضى نفسها .

وكل رجل يقصد من الزواج أن تكون له صاحبة تشاركه في السراء والضراء يصعب عليه . بل قد يتعذر . أن يبلغ ما يريد من ذلك ، ولهذا السبب رأينا في هذه السنين الأخيرة كثيراً من الشبان القادرين على الزواج لا يرغبون فيه . ولما كان عدد الرجال المهذبين يزداد في كل سنة .. لأن الشعور بوجود تربية البنين تقدم - وسيتقدم كثيراً في المستقبل - صارت تربية المرأة على مبدأ التعليم والحرية أمراً ضروريا لا يستغنى عنه . وإلا فما علينا إلا أن نعلن أن الثقة بالزواج قد فقدت . وأن المعاملة به قد بطلت وحق عليه الافلاس .

ولست مبالغا إن قلت : إن رجال العصر الجديد يفضلون العزوبة على زواج لا يجدون فيه أمانهم المحبوبة . فإنهم لا يرضون الارتباط بزوجة لم يروها . وإنما يطلبون صديقة يحبونها وتحبهم . لا خادمة تستعمل في كل شيء . ويطلبون أن تكون أم أولادهم على جانب من العلم والخبرة يسمح لها بتربية أولادها على مبادئ الأخلاق الحسنة وقواعد الصحة .

وكل من تجرد من التعصب وحب التمسك بالعوائد القديمة لابد أن ينشرح صدره عندما يرى نحو هذا الميل في نفوسهم . ويرى من نفسه وجوب الاصغاء إلى مقامهم والنظر في مطالبهم . فلا يستهجنها لأول وهلة . ولا يرميهم بالفرنح في آرائهم قبل البحث فيها . بل يزنها بميزان العقل والشرع . ومتى ثبت له أن هذا التغيير الذى نطلبه ليس إلا رجوعا في الحقيقة إلى أصول الدين وعوائد المسلمين السابقين . وأنه إصلاح يقضى به العقل السليم لا يتأخر عن مساعدتهم على تأييدها .

* * *

[تعدد الزوجات]

تعدد الزوجات هو من العوائد القديمة التي كانت مألوفة عند ظهور الإسلام ومنتشرة في جميع الانحاء ، يوم كانت المرأة نوعا خاصا معتبرة في مرتبة بين الإنسان والحيوان . وهو من ضمن العوائد التي دل الاختيار التاريخي على أنها تتبع حال المرأة في الهيئة الاجتماعية فتكون في الأمة غالبا عندما تكون حال المرأة فيها منحلة ، وتقل أو تزول بالمرءة عندما تكون حالها مرتقية . اللهم إلا اذا كان التعدد لأسباب خاصة قضت به عند فرد أو أفراد مخصوصين فتقف عندهم وتقدر بقدرهم ، حتى في الأمة التي ألف تعدد الزوجات فيها نرى الرجل اذا بلغ من كمال العقل ما يشعر معه بمنزلة زوجته من أهله وأولاده ، وعرف أن من حقوقها أن تكون في المرتبة التي تستحقها بمقتضى الشرع والقطرة مال إلى الاكتفاء بالواحدة من الزوجات ، ويمكن الاستدلال على ذلك بما نشاهده ولا نغفل أحدا ينازعنا فيه ، من أن هذه العادة خفت في بعض الطبقات من أهل بلادنا عما كانت عليه من قبل عشرين أو ثلاثين سنة .

نعم ان منع الرقيق كان له أثر محمود في سقوط هذه العادة ، حيث قطع ورود الجوارى التي كانت تملأ بيوت أكابر القوم وأعيانهم ، ولكن يظهر لي أن ترقى عقول الرجال وتهذيب نفوسهم لها أثر مهم أيضا في تلاشيها ، ذلك لأن الرجل المذهب لا يرضى معاملة المرأة بالاستبداد ولا تطاوعه مروءته ان همت شهوته بامتنانها .

وبدسى أن في تعدد الزوجات احتقارا شديدا للمرأة . لأنك لا تجد امرأة ترضى أن تشاركها في زوجها امرأة أخرى ، كما أنك لا تجد رجلا يقبل أن يشاركه غيره في محبة امرأته ، وهذا النوع من حب الاختصاص طبيعي للمرأة كما أنه طبيعي للرجل . ولو سلم أنه ليس بطبيعي ، كما ذهب إلى ذلك قوم استشهدوا على رأيهم بمثل الديك الواحد الذي يعيش بين العشرات من الدجاج ، فأقل ما فيه أنه ميل مكتسب بلغ من النفس الإنسانية ، كالعادة والتوارث ، يبلغ جميع الكالات التي تولدت في نفوس أفراد هذا النوع عند ارتقائه من أدنى درجاته من الحيوانية إلى ما أعد له من الكمال الإنساني . فهذا الاختصاص بما كسبه من التأصل في الأنفس والروسخ فيها لا يقل أثره عن أثر الفرائز القطرية .

وعلى كل حال فكل امرأة تحترم نفسها تتألم إذا رأت زوجها ارتبط بامرأة أخرى ، إذ لا يخلو حالها من أحد أمرين ، إما أن تكون مخلصه في محبتها لزوجها فتطلب نيران الغيرة في قلبها

وتذوق عذابها ، وأما ألا تكون كذلك لكنها راضية بعشرته لسبب من الأسباب ، فهي مع ذلك ترى لنفسها مقاما في أهله ، فإذا ارتبط بأخرى صواها قاست من الألم ما يبعثه إحساسها بأن ذلك المقام الذى كان باقيا لها قد انهدم ، ولم يعد لها أمل فى بقاء شىء من كرامتها عنده فالأمل لاصق بها على كل حال .

وإن قيل إن التجارب دلت على إمكان الجمع بين امرأتين أو أكثر مع ظهور رضاء كل منهن بحالتها . فالجواب عنه من وجهين :

الأول : إن ما يدعى من رضاء كل منهن بحالها فليس بصحيح إلا فى بعض أفراد نادرة لا حكم لها فى تقدير حال أمة ، وإن وقائع المنازعات بين النساء وأزواجهن والجنايات التى تقع بينهم مما لا يكاد يحصى ، وهو شاهد على أن تعدد الزوجات مثار للتراع بينهما وبين ضرائهن وبين أزواجهن ومصدر شقاء الأهل والأقارب ، فمن يدعى أن نساءنا يرضين بمشاركتهن فى أزواجهن ويعشن مع ذلك باطمئنان قلب وراحة بال فهو غير عارف بما عليه حالة النساء فى البيوت .

والثانى : إن ما يكون من ذلك الرضاء فى القليل النادر ناشئا عن أن المرأة إنما تعتبر نفسها متاعا للرجل ، فله أن يتخسرها وله أن يشرك معها غيرها كيفما شاء ، وليس لها على هواه حق تطالبه به ، كما كان الرجال عندنا يعتبرون أنفسهم متاعا للحكام فى عهد ليس بعيدا عنا . ويظهر أن رجلا مهذبا عارفا بما يفرضه عليه الشرع والعدل لا يطبق التهوؤ بما يضعه على عاتقه الجمع بين امرأتين ، فضلا عن أكثر .

قلنا أن فى فطرة المرأة ميلا إلى التسلط على قلب الرجل ، فإذا رأت بجانبه امرأة أخرى فى فطرتها ذلك الميل ، ويمكنها أن تبلغ منه بضروب الوسائل ما تشتهى ، تولاهما الاضطراب والقلق ، وهجرتها الراحة ، وكانت حياتها عذابا أليما ، وتلك الحال لا تحق على الرجل المهذب . فكيف يمكن أن تطيب نفسه بمشهد ذلك العذاب الأليم ؟ .

ويزيد النساء قلقا واضطرابا ما صرح به الفقهاء من أنه لا يجب على الرجل أن يعدل فى محبته بين نسائه ، وإنما طلبوا العدل فى الثقة وماشاكلها .

ولا ريب فى أن شقاء المرأة بهذه الحال يكون له أثر شديد فى نفس الرجل المهذب حيث يشعر دائما بأنه هو السبب فى هذا الشقاء .

ثم إن الأولاد من أمهات مختلفات ينشأون بين عواطف الشقاق والحصام فلا يجدون

ما يساعد غرائزهم على تمكين علاقتهم المحبة بينهم ، بل يجدون ما يعاكس تلك الغرائز وينمي في نفوسهم البغضاء ، ولا يستطيع أحد أن يحول بين ما يشهدون من تخاصم أمهاتهم بعضهم مع بعض وتخاصم والدهم فيؤثر ذلك في نفوسهم ، بل يسرى في أفئدتهم سم الغش والخدعة والشر ويظهر أثر كل ذلك عند الفرصة ، مثلهم كمثل المالك الأوروبيات تظهر بحال السلم وهي تأخذ أهبنا للحرب إذا حانت الفرصة وثب كل منها على الآخر ففرق بعضهم بعضا كما نشاهده في أغلب العائلات .

أين هذا من منظر عائلة متجدة يعيش فيها الأولاد في حضن والديهم ، تجمعهم محبة صادقة ، لا يتنافسون إلا في زيادة الحب ، ولا يتسابقون إلا إلى الخير يصل من بعضهم لبعض ، يربطهم ميثاق غليظ كأعضاء جسم واحد ، ان فرح أحدهم فرحوا معه وان بكى بكوا معه ؟ هم سعداء الدنيا في كل حال ، أسبغ الله عليهم أكبر نعمة يتمناها العاقل ، وهي المودة في القربى .

فلا ريب بعد هذا أن خير ما يعمل الرجل هو انتقاء زوجة واحدة . ذلك أدنى أن يقوم بما فرض عليه الشرع ، فيوفى زوجته وأولاده حقوقهم من النفقة والتربية والمحبة ، وأقرب إلى الوصول إلى سعادته .

ولا يعذر رجل يتزوج أكثر من امرأة : اللهم إلا في حالة الضرورة المطلقة كأن أصيبت امرأته الأولى بمرض لا يسمح لها بتأدية حقوق الزوجية . أقول ذلك ولا أحب أن يتزوج الرجل بامرأة أخرى حتى في هذه الحالة وأمثاله حيث لا ذنب للمرأة فيها ، والمرءة تقضى أن يتحمل الرجل ما تصاب به امرأته من العلل كما يرى من الواجب أن تتحمل هي ما عساه كان يصاب به .

وكذلك توجد حالة تسوغ للرجل أن يتزوج بثانية ، اما مع المحافظة على الأولى إذا رضيت أو تسريحها ان شاءت ، وهي ما اذا كانت عاقرا لا تلد ، لأن كثيرا من الرجال لا يتحملون أن ينقطع النسل في عائلتهم .

أما في غير هذه الأحوال فلا أرى تعدد الزوجات إلا حيلة شرعية لقضاء شهوة بهيمية وهو علاقة تدل على فساد الأخلاق واختلال الحواس وشره في طلب اللذائذ .

والذي يطيل البحث في النصوص القرآنية التي وردت في تعدد الزوجات يجد أنها تحتوى لإباحة وحظرا في آن واحد ، قال تعالى :

(فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع ، فإن خفتم ألا تعدلوا فواحدة أو ماملكت أيمانكم . ذلك أحق ألا تولوا) (٣١٤) .

(ولن تستطيعوا أن تعدلوا بين النساء ولو حرصتم فلا تميلوا كل الميل فتذروها كالمعلقة . وإن تصلحوا وتتقوا فإن الله كان غفورا رحيما) (٣١٥) .

ومن هاتين الآيتين يتضح أن الشارع علق وجوب الاكتفاء بواحدة على مجرد الخوف من عدم العدل . ثم صرح بأن العدل غير مستطاع . فمن ذا الذي يمكنه ألا يخاف عدم العدل ، مع ما تقرر من أن العدل غير مستطاع ؟ وهل لا يخاف الإنسان من عدم القيام بالحال ؟ أظن أن كل بشرا إذا أراد الشروع في عمل غير مستطاع يخاف ، بل يعتقد أنه يعجز عن القيام به والوقوع في ضده .

ولوان ناظرا في الآيتين أخذ منها الحكم بتحريم الجمع بين الزوجات لما كان حكمه هنا بعيدا عن معناه ، لولا أن السنة والعمل جاءا بما يقتضي الإباحة في الجملة .

وكأن مجموع الآيتين قد قضى بتحليل الجمع بين الزوجات ديانة ، وبأن الله تعالى وكل الناس في ذلك إلى ما يجدونه من أنفسهم ، فمن بلغت ثقته من نفسه حدا لا يخاف معه أن يجور إذا أراد أن يتزوج أكثر من واحدة أبيع له ذلك بينه وبين الله ، ومن لم يصل إلى هذا الحد من الاقتدار والتحفظ من الجور حرم عليه أن يتزوج أكثر من واحدة ، ثم نبه مع ذلك على أن هذه الغاية من قوة النفس لا يمكن إدراكها زيادة في التحذير .

وغاية ما يستفاد من آية التحليل إنما هو حل تعدد الزوجات إذا أمن الجور ، وهذا الحلال هو كسائر أنواع الحلال تعتريه الأحكام الشرعية الأخرى ، ومن المنع والكراهة وغيرها بحسب ما يترتب عليه من المفاسد والمصالح ، فإذا غلب على الناس الجور بين الزوجات كما هو مشاهد في أزماننا ، أو نشأ عن تعدد الزوجات فساد في العائلات وتعد للحدود الشرعية الواجب التزامها وقيام العداوة بين أعضاء العائلة الواحدة وشيوع ذلك إلى حد يكاد يكون عاما جاز للحاكم ، رعاية للمصلحة العامة ، ان يمنع تعدد الزوجات بشرط أو بغير شرط على حسب ما يراه موافقا لمصلحة الأمة .

ولنه ليجمل برجال هذا العصر أن يقلعوا عن هذه العادة من أنفسهم ، ولا أظن أن احدا

(٣١٤) النساء : ٣ .

(٣١٥) النساء : ١٢٩ .

من أهل المستقبل بأسف على تركها ، فإن التمتع بالنساء ، وإن قل في هذه الحالة من الجهة الشهوانية ، فإنه يزيد من الناحية المعنوية التي يلزم أن تكون وجهة كل راغب في الزواج فإن رجلا يسوقه إلى الزواج ساقط العقل ويوجه رغبته إليه حادى الفكر يعلم أنه إنما يتخذ لنفسه بالزواج قرينا صالحا يمدّه بالمعونة في شئونه ، يؤنس في وحدته ، ويشفعه في عمله ويقوم معه على بنه ومن يعول من أهله ، فهو يتخير لذلك خير العقائل وأكرم السلائل ويصطفيا على ما يجب من العقل والأدب وطهارة الظاهر وسلامة الباطن ، ويكون له منها منظر بهى وملبس شهى ، وصورة تعجب ، ومعنى يطرب ، وفهم يسبق الإشارة ، ودكاء يستغنى عن العبارة ، ولذة بلطف الشئائل . ومتاع بجبال الفضائل .

كل ذلك يكون له من زوجة يختارها لتكون صاحبة له مدة الحياة ، تأمن شره وانقلابه ويأمن منها المكر والخلافة . تحسن القيام على أولاده بالتربية الصالحة ، وتغذيهم بأدائها كما غزتهم بلبانها . فتأخذ أرواحهم من روحها ما أخذته ألبانهم من بدنها ، فينشئون على المحبة ويشبون على الألفة . فيكون للرجل من ذلك كله مشهد ظاهره الراحة والطمأنينة وباطنه السعادة والهناء . وعيش ساعة مع التمتع به خير من حياة دهر مع الحرمان من بعضه . فأين التمتع بمثل هذه اللذة من الخلود إلى ما انحط من دركات الشهوة ؟ .

* * *

(٣)

[الطلاق]

قال فولتير^(٣١٦) الكاتب الفرنساوى الشهير ، على طريقته من الفكاهة المعروفة في كثير من مؤلفاته : « إن الطلاق قد وجد في العالم مع الزواج في زمن واحد تقريبا ، غير أنى أظن الزواج أقدم ببضعة أسابيع ، بمعنى أن الرجل ناقش زوجته بعد أسبوعين من زواجه ، ثم ضربها بعد ثلاثة ، ثم فارقها بعد ستة أسابيع ! » . وقد أراد بذلك أن يقول إن الطلاق قديم في العالم وأنه يكاد أن يكون من الأعراض الملازمة للزواج . وهو حق لا يرتاب فيه ، فقد دل تاريخ الأمم على أن الطلاق كان مشروعا عند اليهود والفرس والرومان ، وأنه لم يمنع إلا في الديانة المسيحية بعد مضى زمن من نشأتها .

(٣١٦) فرانسوا فولتير (١٦٩٤ - ١٧٧٨ م) من أبرز الكتب الذين مهدت كتاباتهم وانتقاداتهم للثورة الفرنسية الكبرى سنة ١٧٨٩ م .

ولا يزال أثر ذلك المنع باقيا إلى الآن في شرائع الأمم الغربية التي وضعت الزواج على قاعدة أنه عقد لا يُحلّ إلا بموت أحد الزوجين . وهذا إفراط في احترام هذا العقد ، ومغالة فيه إلى حد يصعب أن يتفق مع راحة الإنسان .

نعم إن من أمانى الأمم الصالحة أن تكون عقدة الزواج عندها عقدة لا تنحل إلا بالموت ولكن مما تجب مراعاته أن الصبر على عشرة من لا تمكن معاشرته فوق طاقة البشر .

ولهذا فقد شعرت الأمم الغربية على مر الأزمان بأن أحكام الكنيسة تطالب الناس بالكامل المطلق بدون مراعاة حاجاتهم وضرورتهم ، وكان هذا الشعور من بواعث حركة النفوس إلى التخلص من رقة تلك الأحكام ، فترع الغربيون إلى وضع القوانين على حسب مصالح حياتهم وما تقتضيه الحاجات ، ولقد اشتد هذا الشعور في الناس حتى اضطرت الكنيسة نفسها لأن تخضع للمطالبة وموافاة رغائب الكافة ، وحملها الشح بمكانتها أن تسقط على تقرير أحكام في أحوال سميت «أحوال بطلان الزواج» ، ورتبت على ذلك البطلان أحكاما لا تختلف في آثارها عن أحكام الطلاق ، فقبلت فسخ الزواج إذا أثبت أحد الزوجين أنه لم يكن عند الزواج مطلق الاختيار ، وأنه أخطأ في معرفة الآخر ، أو إذا ادعى أحد الزوجين أن الآخر لا يستطيع القيام بمقوق الزوجية . وأخذت تتوسع في تأويل الحالة الثانية إلى درجة متناهية حتى ادخلت فيها كل شيء . وفي الحالة الأخيرة قد تكفى بأن يتفق الزوجان على أن يدعى أحدهما أن الآخر لم يقم أو لم يعد في امكانه أن يقوم بأول واجب يوجب الزواج لينا بطلانه محتجة بأن الاخلال بهذا الحق لا تمكن معرفته إلا من قبل الزوجين ، فقولها هو الدليل الذي يصح التحويل عليه .

إلا إن هذا التساهل لم يف مجلات الأمم في هذا الباب ، فبعد أن قعت به مدة من الزمان انبعث مرة أخرى إلى المطالبة بتقرير أحكام كافلة للراحة ، خصوصا وقد رأت أن هذه الأسباب التي قررتها الكنيسة لبطلان الزواج تغلب فيها الحيلة وقل ما تتفق فيها الحقيقة ، وأن قيام شريعة على قوائم من الخيل مما لا ترضاه النفوس المهذبة والأذواق السليمة .

ومن أجل ذلك اضطرت الحكومات إلى تقرير الطلاق ، والتصريح بجوازه على شروط بينها ، وأوسعت له محلا من قوانينها . وهكذا انحسر سلطان الكنيسة عما كان يتناوله في هذه المادة كما بطلت سيطرتها في كل ما لم تتفق فيه أحكامها مع صالح تلك الأمم ، وهذا هو الشأن في كل شرع أو دين لا يراعى أهله في أحكامه مقتضيات الزمان والمكان ويفعلون عن طيبة الإنسان ويقفون به في مكان واحد عنما قرره بعض من سبقهم بدون انعام نظر في أسرارهم وطرق تفكيره .

دخل الطلاق في جميع الشرائع القرية تقريبا رغما من معارضة الكنيسة واصرارها على القول بأن من طلق بحكم القانون لا يجوز له أن يتزوج ، لعدم اعتبارها ذلك الطلاق ، ولكنه لم يصل إلى الدرجة التي يستحقها من القبول والاعتبار ، ولم يستوف إلا عند الأمة الأمريكية ، التي فاقت غيرها بينها المجهود في الاقدام على طلب الترقى ، ففتحت أبواب شريعته للطلاق ولم تقيد بأحوال مخصوصة كما قيده غيرها .

وكل مطلع على أحوال الأمم الغربية يرى الميل عند جميعها إلى التوسع في الطلاق ، ولابد أن تنتهى يوما إلى الاعتراف بأن ما أباحته إلى الآن من الطلاق المشروط بثبوت الزنا على أحد الزوجين أو الحكم عليه بعقوبة في أحوال مخصوصة غير واف بالحاجة وعند ذلك تقرر إباحة الطلاق متى وجدت أسبابه في نفوس الزوجين وتركه إلى مشيئتهما .

نعم إن إباحة الطلاق بدون قيد لا تخلو من ضرر ، ولكنه من المضرات التي لا يستغنى عنها ، ويكفى لتسويغه أن منافعه تزيد عن مضاره . فإن كل نظام لا يخلو من ضرر ، والكمال التام في هذه الحياة الدنيا أمر غير مستطاع .

ونحن لا نزيد البحث في هذا الموضوع الواسع لأننا اجتنبنا في هذا المختصر كل بحث نظرى . وإنما نقول إن من أجال النظر في نصوص الكتاب العزيز وما اشتمل عليه من الآيات المقررة للطلاق وأحكامه يشعر بالنعم التي أفاضها الله على المسلمين ، ويقتنع بأن كتاب الله قد أتى من الحكمة على منتهى ما ، وأنه وفى كل شيء حقه .

وأول ما يجب الالتفات إليه هو أن شرعنا الشريف قد وضع أصلا عاما يجب أن ترد إليه جميع الفروع في أحكام الطلاق ، وهو أن الطلاق محظور في نفسه مباح للضرورة ، والشواهد على ذلك كثير في الآيات القرآنية والأحاديث النبوية وما جاء في كتب الأئمة نورد منها ما يأتى :

قال تعالى : (فإن كرهتموهن فعسى أن تكرهوا شيئا ويجعل الله فيه خيرا كثيرا) (٣١٧) .

وقال جل شأنه : (وإن خفتم شقاق بينهما فابعثوا حكما من أهله وحكما من أهلها إن يريدنا إصلاحا يوفق الله بينهما) (٣١٨) .

(٣١٧) النساء : ١٩ .

(٣١٨) النساء : ٣٥ .

وقال تعالى : « وإن امرأة خافت من بعلها نشوزا أو إعراضا فلا جناح عليهما أن يصلحا بينهما صلحا . والصلح خير . وأحضرت الأنفس الشح ، وإن تحسنوا وتتقوا فإن الله كان بما تعملون خبيرا » (٣١٩) .

وجاء في الحديث : « أبغض الحلال عند الله الطلاق » . وقال - عليه الصلاة والسلام - : « لا تطلقوا النساء إلا من رية . إن الله لا يحب الذواقين ولا الذواقات » . وقال على كرم الله وجهه : « تزوجوا ولا تطلقوا فإن الطلاق يهتر منه العرش » .

وجاء في حاشية ابن عابدين : إن الأصل في الطلاق الحظر ، بمعنى أنه محظور إلا لعارض يبيحه ، وهو معنى قولهم : الأصل فيه الحظر والإباحة للحاجة إلى الخلاص . فإذا كان بلا سبب أصلا لم يكن فيه حاجة إلى الخلاص بل يكون حمقا وسفاهة رأى ومجرد كفران بالنعمة وإخلاص الإيذاء بالمرأة وبأهلها وأولادها . ولهذا قال تعالى : (فإن أظعنكم فلا تبغوا عليهن سبيلا) (٣٢٠) . « أي لا تطلبوا الفراق » انتهى (٣٢١)

والطلع على كتب الفقه ، وإن كان يجد أن جميع الأئمة قد نظروا على العموم أن هذا الأصل الجليل الذي من شأن العمل عليه تصحيح دائرة الطلاق بما يصل إليه الإمكان . لكنه لا بد أن يلاحظ أيضا أنهم لم يراعوا في التفريع تطبيق هذا الأصل على طريقة واحدة متساوية ، ويرى أن الفقهاء من أتباع الأئمة قد توسعوا في أمر الطلاق ، ولم تطرد طريقتهم على وتيرة واحدة في تطبيق الأحكام على الوقائع . وهذا الاختلاف يشاهد على الخصوص في ثلاث مسائل كلها جديرة بالالتفات .

أولها - مسألة وقوع الطلاق الصريح بدون اشتراط النية ، فقد خالف بعض الفقهاء خصوصا من المذهب الحنفي ، في هذه المسألة التي هي من الأصول العامة التي بنى عليها معظم أحكام الشريعة وقاضت بها نصوص الكتاب والسنة ، كالأصل المقرر لعدم تكليف المكره والغافل الخطئ ، وأخرج الطلاق من مشمول هذا الأصل فقتضى بوقوعه على المكره والخطئ والمأزول والسكران مع تعريفهم السكران بأنه هو الذي لا يميز السماء من الأرض .

وظاهر أن أهل هذا الرأي لم يعولوا على النية التي هي أساس الدين الإسلامي كما يستفاد من حديث : « إنما الأعمال بالنيات » ، كما أنهم لم يلتفتوا إلى قصد الشارع في أن الطلاق

(٣١٩) النساء : ١٢٨ .

(٣٢٠) النساء : ٣٤ .

(٣٢١) صحيفة ٥٧٢ جزء ٢ .

محظور في الأصل وأنه أبغض الحلال عند الله ، وقد عللوا نفاذ الطلاق في الأحوال التي أشرنا إليها بأسباب أذكرها للقارئ وأترك له مسئولية الحكم عليها .

قرأت في كتاب الزيلعي ما معناه : « إن طلاق المازل والمحطى يقع لأن لفظ الطلاق ذكر على لسان الزوج ، وأن طلاق المكره يقع لأنه عرف الشرين واختار أهوئها ، وأما السبب في وقوع طلاق السكران فلا أنه ارتكب معصية فيكون نفاذ الطلاق زجرا له » (٣٢٢) .

ولكننا نحمد الله على أن في المذاهب الإسلامية الأخرى ما يخالف ذلك ويتفق مع أصول الشريعة ومصلحة العامة ، ويمكن لمريد الإصلاح أن يأخذ به فيقرر بعدم صحة الطلاق الذي يقع في تلك الأحوال .

ثانها - أن الطلاق الذي نص عليه القرآن هو واحد رجعي دائما قال تعالى : (يا أيها النبي إذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن وأحصوا العدة واتقوا الله ربكم . لا تخرجوهن من بيوتهن ولا يخرجن إلا أن يأتين بفاحشة مبينة ، وتلك حدود الله ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه . لا تدرى لعل الله يجلد بعد ذلك أمرا . فإذا بلغن أجلهن فأمسكوهن بمعروف أو فارقوهن بمعروف وأشهدوا ذوي عدل منكم) (٣٢٣) . وقال تعالى : (ويعولتن أحق بردهن في ذلك إن أرادوا إصلاحا) (٣٢٤) .

ولكن قسم الفقهاء الطلاق إلى صريح وبالكناية ، وقالوا : بالطلاق تقع واحدة رجعية ولو نوى أكثر من واحدة أو نوى واحدة بائنة ، أما بالكناية فيكون الطلاق بائنا لا تصح بعده الرجعة ولا تحل الزوجة إلا بعقد جديد ، إلا في بعض ألفاظ استنوها ويقع بها الطلاق ثلاثا إن نوى الثلاث .

إلا أنه يوجد في مذهب آخر ، كمنهـب الشافعي - رضي الله عنه - أن الكنايات جميعها رجعية ، ووجه الحق في هذا المنهـب ظاهر ، فإنما الطلاق طلاق على كل حال ، وهو فصل عصمة المرأة من الرجل ، فاختلاف الألفاظ بالنسبة إلى هذا المعنى إنما هو اختلاف عبارة لا يصح أن يتعلق به اختلاف حكم ، ولو سلم اختلاف الأحكام باختلاف الألفاظ في مثل هذا الباب لكان الأوجه أن يكون حكم الكناية أخف من حكم الصريح .

(٣٢٢) صحيفة ١٩٥ جزء ٢ .

(٣٢٣) الطلاق : ١ وما بعدها .

(٣٢٤) البقرة : ٢٢٨ .

ثالثاً - اتفق أغلب المذاهب على أن الطلاق ثلاثاً متفرقة في حيض واحد أو في مرة واحدة ولفظ واحد يقع ثلاثاً . على أن هذا النوع من الطلاق الذي اعترف الفقهاء أنفسهم بأنه بدعي - أى مخالف للكتاب والسنة - لا يمكن تصوره على الكيفية التي قررها الفقهاء ونصوص القرآن كلها تأييداً تأويلهم . قال تعالى : (الطلاق مرتان فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان) (٣٢٥) . وجاء في تفسير هذه الآية في [كتاب حسن الاسوة] : « وإنما قال سبحانه (مرتان) ، ولم يقل «ولتقتان» ، إشارة إلى أنه ينبغي أن يكون الطلاق مرة بعد أخرى لا طلقتين دفعة واحدة . كلنا قال جماعة من المفسرين » . وجاء فيه أيضاً : « قد اختلف أهل العلم في ارسال الثلاث دفعة واحدة ، هل تقع ثلاثاً أو واحدة فقط ، فذهب إلى الأول الجمهور وذهب إلى الثاني من عدهم وهو الحق . وقد قرره العلامة الشوكاني في مؤلفاته تقريراً بالغاً وأفرده برسالة مستقلة . وكلنا الحافظ ابن القيم في [إغاثة اللهفان] و[أعلام الموقعين] » (٣٢٦) .

جاء في ابن عابدين : « وعن الامامية لا يقع بلفظ الثلاث ولا في حالة الحيض ، لأنه بدعة محرمة . وعن ابن عباس : يقع به واحدة ، وبه قال ابن إسحاق وطاوس وعكرمة لما في مسلم أن ابن عباس قال : كان الطلاق على عهد رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وأبي بكر وستين من خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة . فقال عمر : ان الناس قد استعجلوا في أمر كان لهم فيه أناة فلو أمضيته عليهم ، فأمضاه عليهم . وذهب جمهور الصحابة والتابعين ومن بعدهم من أئمة المسلمين إلى أنه يقع ثلاثاً . قال في [الفتح] (٣٢٧) بعد سوق الأحاديث الدالة عليه : وهذا يعارض ما تقدم ، وأما امضاء عمر الثلاث عليهم مع عدم مخالفة الصحابة له وعلمه بأنها كانت واحدة فلا يمكن إلا وقد اطلعوا في الزمان المتأخر على وجود ناسخ أو لعلمهم بانتهاء الحكم بذلك لعلمهم بإنباطه بعمان علموا انتفاءها في الزمن المتأخر ، وقول بعض الحنابلة توفي رسول الله - صلى الله عليه وسلم - عن مائة ألف عين رأته فهل صح لكم عنهم أو عن عشر عشرهم القول بوقوع الثلاث باطل . أما أولاً فإجابهم ظاهر لأنه لم ينقل عن أحد منهم أنه خالف عمر حين أمضى الثلاث ولا يستلزم في نقل الحكم الاجماعي عن

(٣٢٥) البقرة : ٢٢٩ .

(٣٢٦) صحيفة ١٦ .

(٣٢٧) هو كتاب [فتح الله العين على شرح الكثر للعلامة ملا مسكين] للشيخ محمد ابراهيم السعد بن علي بن علي الحسيني (من علماء القرن الثالث عشر الهجري) .

مائة ألف تسمية كل في مجلد كبير لحكم واحد على أنه إجماع سكوتي» (٣٢٨).

وقد روى في هذه المسألة من الأحاديث ما لم يدع شكاً في أن الطلاق الثلاث في مجلس واحد لا يقع إلا واحداً. جاء في الزيلعي : « وقال ابن عباس : أخبر رسول الله - صلى الله عليه وسلم - عن رجل طلق امرأته ثلاث تطليقات جميعاً ، فقام غضبان ثم قال : « أيلعب بكتاب الله وأنا بين أظهركم ؟ ! » . ذكره القرطبي ورواه النسائي (٣٢٩) وجاء فيه أيضاً : « وذهب أهل الظاهر وجماعة منهم الشيعة إلى أن الطلاق الثلاث جملة لا يقع إلا واحدة ، لما روى عن ابن عباس أنه قال : « كان الطلاق الثلاث على عهد رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وأبي بكر وستين من خلافة عمر - رضي الله عنهما - واحدة ، فأضاه عليهم عمر - رضي الله عنه - . رواه مسلم والبخاري . وروى ابن اسحق عن عكرمة عن ابن عباس أنه قال : طلق ركابة بن عبد يزيد زوجته ثلاثاً في مجلس واحد ، فحزن عليها حزناً شديداً فسأله - عليه الصلاة والسلام - : « كيف طلقها ؟ قال : طلقها ثلاثاً في مجلس واحد . قال . إنما تلك طلقة فارتجمها » (٣٣٠).

يرى القارئ من هذه العبارات التي بسطناها ليحصل لنفسه منها رأياً أن علماء مذهب عظيم كمنذهب ابن حنبل لم يعولوا على قضاء عمر - رضي الله عنه - ، بل تمسكوا بنصوص القرآن وسنة النبي ، ويمكن للأمة إذا أرادت الإصلاح أن تأخذ بقولهم ، لأن عمر - رضي الله عنه - قد بين لنا سبب قضائه بقوله : « ان الناس قد استعجلوا في أمر كان لهم فيه أناة فلو أمضيناه عليهم » ، فكانه اجتهد في جعله عقوبة لردعهم عنه ، وكلنا نعلم أنه لم ينشأ من اجتihad عمر إلا استهتار العامة بلفظ الطلاق الثلاث وتهاقنهم عليه في محاوراتهم وأيمانهم .

بل لم لا يأخذ مريد الإصلاح بمذهب الإمامية الذي نقله ابن عابدين ، وهو مذهب الأئمة من آل البيت في قولهم ، كما مر : « إن الطلاق لا يقع بالطلاق الثلاث ولا في الحيض ، لأنه بدعة محرمة » .

وإن سمح لي القارئ أن أبدي هنا كلاماً أظنه صواباً أقول : لا يمكنني أن أفهم أن الطلاق يقع بكلمة ، مجرد التلفظ بها ، مها كانت صريحة . نعم ان الأمثال الشرعية لا تستغنى عن الألفاظ ، اذ لو حللنا أى عقد لوجدناه مركباً من ظهور إرادة أو مطابقة إرادتين حصل

(٣٢٨) صحيفة ٥٧٦ جزء ثاني .

(٣٢٩) صحيفة ١٩٠ جزء ثاني .

(٣٣٠) صحيفة ١٩١ جزء ثاني .

الاستدلال عليها أو عليها من ألفاظ صدرت شفاهيا أو بالكتابة . ، ولذلك فليس الغرض الاستغناء عن الألفاظ ، وإنما مرادنا أن اللفظ لا يجب الالتفات إليه في الأعمال الشرعية إلا من جهة كونه دليلا على النية .

فنتج من ذلك أن يجب أن يفهم أن الطلاق إنما هو عمل يقصد به رفع قيد الزواج وهذا يفرض حتما وجود نية حقيقية عند الزوج وإرادة واضحة في أنه إنما يريد الانفصال من زوجته ، لأن يفهم كما فهمه الفقهاء وصرحوا به في كتبهم أن الطلاق هو التلفظ بحروف (ط ل ا ق) .

والذى يطلع على كتبهم يندهش عندما يرى اشتغالهم بتأويل الألفاظ والتفنن في فهم معانيها في ذاتها ، بقطع النظر عن الأشخاص ، وعندهم متى ذكر اللفظ تم الأثر الشرعى .. ولهذا قصروا أبحاثهم جميعها على الكلمات والحروف واستلأت الكتب بالاشتغال بفهم : طلقك ، وأنت طالق ، وأنت مطلقة ، وعلى الطلاق ، وطلقت رجلك أو رأسك أو عرقك ، وما أشبه ذلك ! وصارت المسألة مسألة بحث في اللفظ والتركيب ، ربما كان مفيدا للغة والنحو ، ولكنه لا يفيد مطلقا علم الفقه بشىء .

على أننا نظن أن علم الشرائع يقبل أبحاثا أخرى غير تأويل الألفاظ ، والطلاق لم يخرج عن كونه عملا شرعيا يترتب عليه ضياع حقوق وإنشاء حقوق جديدة ، وهو في حد ذاته لا يقل عن الزواج في الأهمية ، حيث يتعلق به أعظم الحوادث المدنية كالنسب والميراث والنفقة والزواج ، فالاستخفاف به إلى هذا الحد أمر يدهش حقيقة كل من له إلمام ولو سطحيا بالوظيفة السامية التى تؤديها الشرائع في العالم .

ولو ترك فقهاؤنا الاشتغال بالألفاظ وبخشوا في مآخذ الأحكام التى يقررونها وعرفوا تاريخها وأسبابها وقارنوا المذاهب بعضها ببعض وانتقدوها ، وبالجملة لو اشتغلوا بعلم الفقه الحقيقى لتبين لهم أن الطلاق لا يكون طلاقا إلا إذا كان مصحوبا بنية الانفصال .

ويمكن لناظر أن يجد في كتب الشريعة الإسلامية ما يفيد عدم صحة الطلاق إذا قصدت نية الانفصال ، فقد نقل عن [شرح التلحين] : « أن الرجل لو طلق زوجته بكلمة أو كلمات في حالة الغضب أو النزاع لا يقع طلاقه » . ورووا في ذلك أحاديث مثل قول على بن أبى طالب : « من فرق بين المرء وزوجه بطلاق الغضب واللجاج فرق الله بينه وبين أحبائه يوم القيامة » . قاله الرسول عليه السلام .

نعم ، ان ناقل هذا القول اجتهد في رده ، وبالف في ابطاله ، ولكن مريد الإصلاح له أن يبحث في كتب الشرع كلها ويقف على آراء الفقهاء مها كانت ، خصوصا اذا كان قصده محو فساد عظيم صار ضرره عاما .

نحن في زمان ألف رجال فيه الهذر بألفاظ الطلاق ، فجعلوا عصم نسائهم كأنها لعب في أيديهم يتصرفون فيها كيف يشاؤون ولا يراعون للشرع حرمة ولا للعشرة حقا ، فترى الرجل منهم يناقش آخر فيقول له : ان لم تفعل كذا فزوجتي طالق ، فيخالفه ، فيقال وقع الطلاق وانقصمت العصمة بين الخالف وزوجته ، وهي لا تعلم بشيء ما ولا تبغض زوجها ولا تود فراقه ، بل ربما كان الفراق ضرة قاضية عليها ، وكذلك الرجل ربما كان يحب زوجته ويألم لفراقها فإذا افترق منها بتلك الكلمة التي صلدت منه ، لا بقصد الانفصال من زوجته وإنما بقصد إلزام الشخص الآخر بالعمل الذي كان يريد ، كان الطلاق على غير نية منه . رب رجل يناقش زوجته في بعض شئون البيت فيرد على لسانه في وقت الغضب الحلف بالطلاق من باب التخويف والتهديد ، وعلى غير قصد منه لهدم العصمة فيقال أيضا وقع الطلاق ويعقبه أيضا ما سبق ذكره من البلاء الذي يتزل على الزوجين .

رب فلاح يرتكب جريمة السرقة ، مثلا ، فيسأله العمدة أو مأمور المركز عما وقع منه فينكر ، فيستحلفه بالطلاق ، فيحلف أنه ما سرق ، والحال أنه سرق ، فيقال كذلك وقع الطلاق ، وهو لم يقصد يمينه إلا تبرئة نفسه ، ولم يخطر بباله عند الحلف أنه مبالغ في زوجته كاره لعشرتها .

فلم لا يجوز ، مع ظهور الفساد في الأخلاق والضعف في العقول وعدم المبالاة بالمقاصد أن يؤخذ بقول بعض الأئمة من أن الاستشهاد شرط في صحة الطلاق كما هو شرط صحة الزواج ، كما ذكر الطبرسي^(٣٣١) ، وكما تشير إليه الآية الواردة في سورة الطلاق حيث جاء في آخرها : (واستشهدوا ذوي عدل منكم)^(٣٣٢) .

أليس هذا أمرا صريحا بالاستشهاد يشمل كل ما أتى قبله من طلاق ورجعة وامساك وفراق؟ أليس قصد الشارع أن يكون للطلاق واقعة حال مشهودة لدى العموم ليسهل اثباته؟

(٣٣١) الفضل بن الحسن بن الفضل (المتوفى سنة ٥٤٨ هـ ١١٥٣ م) من علماء الشيعة الإمامية ، برع في اللغة والتفسير ، ومن آثاره في التفسير (مجمع البيان في تفسير القرآن والقرآن) و (جوامع الجامع) . وهو ينسب إلى طبرستان ، فاشتهر بالطبرسي .

(٣٣٢) الطلاق : ٢ .

لم لا نقرر أن وجود الشهود وقت الطلاق ركن بدونه لا يكون الطلاق صحيحا فيمتنع بهذه الطريقة هذا النوع الكثير الوقوع من الطلاق الذي يقع الآن بكلمة خرجت على غير قصد ولا روية في وقت غضب ؟ نظن أن في الأخذ بهذا الحكم موافقة لآية كتاب الله ورعاية لمصلحة الناس . وما يدرينا أن - الله سبحانه وتعالى - قد اطلع على ما تصل إليه الأمة في زمان كزماننا هذا فأنزل تلك الآية الكريمة لتكون نظاما لنا نرجع إليه عند مسيس الحاجة كما هو شأننا اليوم .

بل إن ارادت الحكومة أن تفعل خيرا للأمة فعليها أن تضع نظاما للطلاق على الوجه الآتي :

(المادة الأولى)

كل زوج يريد أن يطلق زوجته فعليه أن يحضر أمام القاضي الشرعي أو المأذون الذي يقيم في دائرة اختصاصه ، ويخبره بالشقاق الذي بينه وبين زوجته .

(المادة الثانية)

يجب على القاضي أو المأذون أن يرشد الزوج إلى ماورد في الكتاب والسنة مما يدل على أن الطلاق ممقوت عند الله ، وينصحه ويبين له تبعات الأمر الذي سيقدم عليه ، ويأمره أن يتروى مدة أسبوع .

(المادة الثالثة)

إذا أصر الزوج بعد مضي الأسبوع على نية الطلاق فعلى القاضي أو المأذون أن يبعث حكما من أهل الزوج وحكما من أهل الزوجة أو عدلين من الأجانب إن لم يكن لها أقارب ليصلحا بينها .

(المادة الرابعة)

إذا لم ينجح الحكمان في الإصلاح بين الزوجين فعليهما أن يقدمتا تقريرا للقاضي أو المأذون وعند ذلك يأذن القاضي أو المأذون للزوج في الطلاق .

(المادة الخامسة)

لا يصح الطلاق إلا إذا وقع أمام القاضي أو المأذون ، وبحضور شاهدين ، ولا يقبل إثباته إلا بوثيقة رسمية .

والذى يتأمل فى الآيات التى سبق ذكرها فى الاستشهاد والتحكيم يرى أن نظاما مثل هذا ينطبق على مقاصد الشريعة ولا يخالفها فى شيء . وليس لمعترض أن يحتج بأن نظاما مثل هذا يسلب الزوج حقه فى الطلاق ، لأن حق الزوج فى الطلاق باق على ما هو عليه الآن ، فهو الذى يملك عصمة الزواج وأسباب الفراق لاتزال متروكة لتقديره ، وغاية ما فى الأمر أننا اشترطنا أن يسبق الطلاق تحكيم الحكيم ونصيحة القاضى ، وليس فى هذا تعد على حق من حقوق الزوج وإنما هو وسيلة للتروى والتبصر اتخذت لمصلحة المرأة وأولادها ، بل ولمصلحة الزوج نفسه ، حيث نرى كثيرا من الأزواج يأسفون على وقوع الطلاق منهم على غير روية ثم يضطرون إلى استعمال الحيل الدنية ، كالحلل مثلا ، للمداواة طيشهم .

ألا يرى أفاضل الفقهاء أن مثل هذه الطريقة البسيطة ترتب عليها منفعة عظيمة هى تقليل عدد الطلاق ، فضلا عما فيها من اتباع أوامر الله وتنفيذ حكم مهم مثل حكم التحكيم المنصوص عنه فى الآية التى ذكرناها واتباع أمر شرعى بقى معطلا إلى الآن ، حيث لم نسمع بإجرائه يوما ، خصوصا فى أمة كآمتنا بلغ أمرها من فساد الأخلاق والطيش إلى حد أن الرجل يحلف بالطلاق وهو يأكل ويشرب ويمشى ويضحك ويتشاجر ويسكر . وامرأته جالسة فى بيتها لا تعلم شيئا مما جرى فى الخارج بينه وبين غيره .

دلت احصائية الطلاق عن مدينة القاهرة فى مدة الثمانى عشرة سنة الأخيرة (١٣٣١) على أن كل أربع زوجات يطلق منهن ثلاث وتبقى واحدة فقط . وإليك بيانها بالتفصيل :

سنة	زواج	طلاق	سنة	زواج	طلاق
١٢٩٨	١٣٦٠١	٦٩٠٢	١٣٠٧	٥٧٠٠	٤٧٠٠
١٢٩٩	٤٩٠٠	٤١٥٢	١٣٠٨	٦٧٥٠	٥٩٠٠
١٣٠٠	٤٣٥٠	٤٦٤٨	١٣٠٩	٦٩٠٠	٥٥٤٨
١٣٠١	٣٤٠٠	٤٠٠٠	١٣١٠	٧١٠٠	٥٨٤٧
١٣٠٢	٤٧٠٠	٥٢٥٠	١٣١١	٧٤٠٠	٥٢٨١
١٣٠٣	٤٧٤٩	٥٥٠٠	١٣١٢	٨٢٥٠	٤٦٥٠
١٣٠٤	٤٨٥٠	٤٦٩٨	١٣١٣	١٤٢٥٠	٤٦٠٠
١٣٠٥	٤٧٤٩	٥٣٥٠	١٣١٤	٨١٥٠	٤٣٠٠
١٣٠٦	٥٠٠٠	٥٨٥٠	١٣١٥	٨١٤٨	٤٠٠٠

(٣٣٣) أى من سنة ١٨٨٠ حتى ١٨٩٧ م .

وأذكر هنا إحصائيات أخرى عمومية عن عدد الطلاق والزواج الذى حصل فى عموم القطر المصرى فى سنة ١٨٩٨ :

١٨٩٨ ١٢٠ ٣٣٠٠٠ (٣٣٤)

ومنها يظهر أن كل أربع زوجات تطلق منهن واحدة وتبقى ثلاث وهذه النتيجة وإن كانت أحسن من الأولى بسبب أنها تشتمل على سكان الارياف الذين لا يطلقون مثل أهل مصر إلا أن كليهما من أقوى الحجج على اضمحلال حال العائلات عندنا وسهولة تهديم بنائها . ومن الغنى عن البيان أن المرأة إذا ترقّت وشعرت بجميع ملها من الحقوق فإنها لا تقبل أن تعامل بطرق القسوة والاهانة التى تعامل بها وهى جاهلة ، وعند ذلك يحس الرجال أنفسهم بأنه ليس من اللائق بهم أن يستعملوا حق الطلاق الذى وكله الله بأمانتهم إلا عند الضرورة التى شرع الطلاق لأجلها ، فترية النساء مما يساعد على إصلاح أخلاقنا وتأديب ألسنتنا ، فإن الرجل يحقر المرأة الجاهلة ، ولكنه يشعر رغبا عن إرادته باحترام المرأة إذا وجد منها عقلا ومعرفة وعلا فى الأخلاق ، فيعف لسانه عن ذكر مالا يليق بها ، ويؤدى لها حقوقها .

ولكن لا يحمل بنا أن نتنظر ذلك الزمان الذى يبلغ فيه النساء بالتربية والتهذيب ما يملأ قلوب الرجال من توقيرهن واحترامهن ، بل يجب على كل من يهتم بشأن أمتة أن ينظر فى الطرق التى تخفف من مضار الطلاق إلى أن يأذن الله بتلك الغاية التى هى منتهى كل غاية . وقد بينا أن مجموع المذاهب الإسلامية قد حوى من الأحكام ما يساعد على وضع حدود تقف عندها العامة ، وتكون مراعاتها من الوسائل إلى تقدمنا فى طريق الإصلاح ، وأقل ما يكون من أثرها أن لا تجد المفاصد سبيلا من الشرع إلى ظهورها ، فبدلك يكمل نظام العائلة وتعيش المرأة فى طمأنينة وراحة بال ، ولا تكون فى كل آن مهددة بفقد مكانتها من العائلة بسبب وبلا سبب .

ولكن لنا أن نلاحظ أنه مهما ضيقنا حدود الطلاق فلا يمكن أن تنال المرأة ما تستحق من الاعتبار والكرامة إلا إذا منحت حق الطلاق : ومن حسن الحظ أن شريعةنا النفيسة لا تعوقنا فى شيء مما نراه لازما لتقدم المرأة ، والوصول إلى منح المرأة حق الطلاق يكون بإحدى طريقتين :

الطريقة الأولى : أن يجرى العمل بمذهب غير مذهب الحنفية الذى حرم المرأة فى كل حال

(٣٣٤) هذه الإحصائية استخرجها من دفتر المحاكم الشرعية حضرة عمر افندى اسماعيل ، الموظف بظلمة الحفانية ، والمتلب الآن بالمحكمة الشرعية الكبرى .

من حق الطلاق ، حيث قال الفقهاء من أمهه : «إن الطلاق منع عن النساء ، لاختصاصهن بنقصان العقل ونقصان الدين وغلبة الهوى» مع أن هذه الأسباب باطلة ، لأن ذلك إن كان حال المرأة في الماضي فلا يمكن أن يكون حالها في المستقبل ، ولأن كثيراً من الرجال أخط من النساء في نقصان الدين والعقل وغلبة الهوى . وأستدل على ذلك بملاحظة وردت على عند اطلاعى على احصائية الطلاق في فرنسا ؛ فقد رأيت أنه في سنة ١٨٩٠ حكمت المحاكم الفرنسية بالطلاق في ٩٧٨٥ قضية منها سبعة آلاف تقريباً حكم فيها بالحق للنساء حيث ثبت أمام المحاكم أن العيب كان من الرجال .

ولا يصح في الحق أن شرعية سمحاء عادلة كشريعتنا تسلب المرأة جميع الوسائل التي تيسر لها التخلص من زوج لا تستطيع المعيشة معه ، كأن كان شريراً أو من أرباب الجرائم أو فاسقاً أو غير ذلك مما لا يمكن معه لامرأة سليمة اللئيم والأخلاق أن ترضى بعشرته .

وقد وفى مذهب الإمام مالك للمرأة بحقوقها في ذلك وقرر أن لها أن ترفع أمرها إلى القاضي في كل حالة يصل لها من الرجل ضرر .

جاء في [كتاب البهجة في شرح التحفة] (٣٣٥) لأبي الحسن التسولي ما يأتي :

«إن الزوجة التي في العصمة اذا أثبتت ضرر زوجها بها بشيء من الأمور المتصلة ، والحال أنها لم يكن لها بالضرر شرط في عقد النكاح من أنه إن أضرها فأمرها بيدها . فقيل : لها أن تطلق نفسها بعد ثبوت الضرر عند الحاكم من غير أن تستأذنه في إيقاع الطلاق المذكور . أى لا يتوقف تطبيقها نفسها على إذنه لها فيه . وإن كان ثبوت الضرر لا يكون إلا عنده . كما أن الطلاق المشروط في عقد النكاح ، أى المعلق على وجود ضررها لها أن توقعه بعد ثبوته بغير إذنه وظاهره اتفاقاً . وقيل : حيث لم يكن لها شرط به لها أن توقع الطلاق أيضاً ، لكن بعد رفعها إياه للحاكم وبعد أن يزجره القاضي بما يقتضيه اجتهاده من ضرب أو سجن أو توبيخ ونحو ذلك إن لم يرجع عن أضرارها ، ولا تطلق نفسها قبل الرفع والزجر . ومنهم من قال أن الطلاق بيد الحاكم ، فهو الذى يتولى إيقاعه إن طلبته الزوجة وامتنع منه الزوج ، وإن شاء الحاكم أمرها أن توقعه . فعلى هذا القول لابد أن يوقعه الحاكم أو يأمرها به فتوقعه ، وإذا أمرها به فهي نائبة عنه في الحقيقة كما أنه هو نائب عن الزوج شرعاً حيث امتنع منه . وروى أبو زيد عن

(٣٣٥) هو شرح أبي الحسن على بن عبد السلام بن علي التسولي ، القاسمي ، على الأرجوحة المسماة [تحفة الحكماء] للقاضي أبي بكر محمد بن محمد بن عاصم الأنلسي ، في الفقه المالكي .

ابن القاسم أنها توقع الطلاق دون أمر الإمام . قال بعض الموثقين : «الأول أصوب» .
الطريقة الثانية : أن يستمر العمل على مذهب أبي حنيفة ، ولكن تشترط كل امرأة تتزوج أن
يكون لها الحق في أن تطلق نفسها متى شاءت ، أو تحت شرط من الشروط ، وهو شرط مقبول في
جميع المذاهب .

وهذه الطريقة أفضل من الأولى من بعض الوجوه ، فإن من المضار الحقيقية التي تنفق كل
النساء في التحفظ منها وبذل المستطاع في اتقائها ما لا يكون سببا يسمح للقاضي أن يحكم
بالطلاق في مذهب مالك ، وذلك كتزوج الرجل بامرأة أخرى وزوجته الأولى في عصمته . فإن
الزوجة الأولى لورفعت شكواها إلى القاضي وطلبت منه أن يطلقها لم يجز للقاضي أن يجيب
طلبها ، فلو اشترطت أن تطلق نفسها متى شاءت أو عندما يتزوج زوجها عليها كان الأمر يدها ،
ولكن العمل على الطريقة الأولى أحكم وأحزم ، فإن وضع الطلاق تحت سلطة القاضي أدعى
إلى تفسيق دائرته وأدنى إلى المحافظة على نظام الزواج .

ولما كان تحويل الطلاق للنساء مما تقتضيه العدالة والإنسانية لشدة الظلم الواقع عليهن من فئة
غير قليلة من الرجال لم تتحمل أرواحهم بالوجعانات الإنسانية السليمة ، كان لي الأمل الشديد
في أن يحرك صوتي الضعيف همه كل رجل يحب للحق من أبناء وطني ، خصوصا من أولياء
الأمر ، إلى اغانة هؤلاء الضعيفات المقهورات الصابرات .

خاتمة

تبين للقارئ مما سبق أن ما نريد ادخاله من الإصلاح في حالة النساء ينقسم إلى قسمين :
قسم يختص بالعادات وطرق المعاملة والتربية .

والقسم الثاني : يتعلق بدعوة أهل النظر في الشريعة الإسلامية والعارفين بأحكامها إلى مراعاة حاجات الأمة الإسلامية وضرورتها فيما يختص بالنساء ، وأن لا يقفوا عند تطبيق الأحكام عند قول إمام واحد أينما كان اجتهاده موافقا لمصلحة عصره ، وأن يلقوا البحث فيما تغير من الأحوال والشئون ، فإن وجدوا في قول إمام ما تتعسر معه المحافظة على كرامة الشرع أقاموا مقامه قول إمام آخر يكون في مذهبه ما يسد الحاجة ، بدون خروج عن أصول الشريعة العامة .

والعمل على تحقيق هذين النوعين من الإصلاح ، هو كغيره من سائر الأعمال النافعة ، إنما يتم بالعلم والعزيمة :

(١) (أما العلم)

فهو وسيلة الأمة لمعرفة حاجاتها ، وبه تتنبه أذهان أفرادها إلى ما هم فيه ، وما درجوا عليه من الأخلاق والعوائد ، والكتالات والقائض ، بحيث يكونون على شعور دائم بأحوالهم ، وتكون تلك الأمور دائما موضوع بحثهم .

إن من الغفلة ، بل من أسباب الشقاء أن تكون شئوننا في حياتنا قائمة بعوائد لا نفهم أسبابها ولا ندري آثارها في أحوالنا ، بل إنما تتمسك بها لأنها جاءت إلينا عن سلفنا ، وورثناها عن تقديمتنا ، وذلك كل ما فيها من الحسن عندنا ، ومع أن هذا وحده لا يكفي لأن يكون سببا في الأخذ بها ، ولا في الثبات عليها ، بل يجب أن نفهم أن لنا مصالح ولن سبقنا مصالح ، ولنا

شئون ولهم شئون ، ولنا حاجات لم تكن لهم وكانت لهم حاجات ليست لنا اليوم ، وذلك من البديهي الذي لا يختلف فيه اثنان .

فعلينا أن نأخذ من العوائد وأن نكسب من الأخلاق ما يلزم مع مصالحنا ، فنكون مالكين لمصادر أعمالنا كما يطلب منا العقل والشرع ، لا أن نكون عبيدا لعاداتنا التي وجدنا عليها آباءنا ، فيكون مثلنا مثل الرجل وجد لباسه ضيقا فرأى أن يحوج ليهزل ويضعف وينحل حتى يصغر جسمه فيسعه لباسه لا أن يصلح لباسه بتوسيعه حتى يتفق مع جسمه ! .

إننا لا نجد عقبة في طريقنا إلى السعادة أصعب اجتيازاً من شدة تمسكنا بعادات من سلفنا ، من غير أن نميز بين تلك العادات ، صالحها وطالحها ، نعم ، إن الماضي لا يصح أن يطرح جملة ، لكن يجب أن ينظر فيه بالتبصر والروية لمعرفة ما أظهر من منافع ومضار .

لا أرى أعجب من حالنا : هل نعيش للماضي أو للمستقبل ؟ هل نريد أن نتقدم أو نريد أن نتأخر ؟ نرى العالم في تقلب مستمر وشئونه في تغير دائم ونحن ننظر إلى مايقع فيه من تبدل الأحوال بعين شاخصة وفكرة حائرة ونفس ذاهلة لا ندرى ماذا نصنع ، ثم تنهزم إلى الماضي نلتمس فيه مخلصاً ونطلب منه عوناً فتردد دائماً خائبين .

رأينا في هذا القرن حادثة عجيبة أظنها وحيدة في التاريخ ، رأينا أمة بنامها خلعت عوائدها وأبطلت رسومها وتخلت عن نظاماتها وقوانينها وطرحتها وراء ظهرها . فقطعت كل صلة بينها وبين ماضيها ، إلا ما كان متعلقاً بجامعة شعبها . ثم همت فبنت بناء جديداً مكان البناء القديم ، فلم يمض عليها نصف قرن إلا وقد شيدت هيكلاً جميلاً على آخر طرز أفاده العمدن . فهبت من نومها ، ونشطت من عقالها . وشعرت بأن الحياة تدب في بدنها وتجري في عروقها دماً حاراً قوياً فتيا . تلك هي الأمة اليابانية ، صارت تعد اليوم في صف الأمم المتقدمة بعد أن قهرت في بضعة أيام دولة الصين الجسيمة التي لم يقتلها إلا إعجابها بماضيها ، أليس في ذلك عبرة لكل متبصر ؟ .

لو كانت عوائدنا فيما يتعلق بالنساء لها أساس في شريعتنا لكان في ميلنا إلى المحافظة عليها ما يشفع لنا . أما وقد برهنا على أن كل ما عرضناه من أوجه الإصلاح يتفق تمام الاتفاق مع أحكام الشريعة ومقاصدها ، فلم يبق لنا عذر في التمسك بها سوى أنها قد تقدمت بمرور الزمان الطويل ، وأننا غفلنا عن مصالحنا وتبدير شئونا .

إذا توهم بعض القراء أن ما ورد في كتب الفقهاء من استحسان عدم كشف وجه المرأة وعدم غطاءها بالرجال دفعا للفتنة هو من الأحكام الدينية التي لا يجوز تغييرها فنقول : إن هذا

الاعتراض مردود بأن الأحكام الشرعية جاءت في الغالب مطلقة وجارية على ما تقتضيه العادات الحسنة ومكارم الأخلاق ، ووكلت فهم الجزئيات إلى انظار المكلفين ، ووضعها تحت تصرف اجتهادهم ، وعلى هذا جرى العمل بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم بين أصحابه وأتباعه .

ولما اتسعت خطة الإسلام ، وكثر اختلاط المسلمين بغيرهم من الأمم ، وعرضت عليهم حاجات وضرورات اقتضت أحكاما ومشروعات جديدة قام المجتهدون بينهم واستنبطوا لهم من أصول الشريعة العامة ما يناسب الوقائع الخاصة ، ففصلوا ما أحمله القرآن والسنة من الأحكام ، وفرعوا منها ما يناسب الأحوال والأمصار والأعصار ، فهم لم يضعوا بذلك شرعاً ، ولم يضيفوا على الدين شيئاً ، وإنما كان اجتهادهم قاصراً على النظر في الجزئيات وردّها إلى كلياتها المقررة في الكتاب والسنة .

ألا ترى أن القرآن لم يبين أهم الفروض ، مثل أحكام الصلاة ومواقبتها وركوعها وسجودها ، ولا مقادير الزكاة وأوقاتها ، ولا مناسك الحج ، وأن السنة هي التي رسمت جميع الأحكام مجمعة ، ثم جاء المجتهدون ففصلوا أحكامها وقرروا فروعها ؟ .

على هذا النمط تألفت شريعتنا ، من فروع كلها راجعة إلى أصل واحد . فالشريعة الإسلامية إنما هي كليات وحدود عامة ، ولو كانت تعرضت إلى تفريز جزئيات الأحكام لما حق لها أن تكون شرعاً يمكن أن يجد فيه كل زمان وكل أمة ما يوافق مصالحها .

فهذه القواعد الكلية التي تحدد أعمالنا بحدود يجب الانتهاء إليها على حسب ما ورد في الكتاب والسنة الصحيحة هي التي لا تقبل التغيير والتبديل ، أما الأحكام المبنية على ما يجري من العوائد والمعاملات فهي قابلة للتغيير على حسب الأحوال والأزمان ، وكل ما تطالبه الشريعة فيها هي ألا يخل هذا التغيير بأصل من أصولها العامة ، فكشف الرأس مثلاً قبيح في البلاد الشرقية ، لأنه كان معتبراً في العادة مَحْلاً بالمروءة ، ولهذا السبب اعتبر عند أهل الشرق قاذباً في العلالة ، ولكنه غير قبيح في البلاد الغربية ، فلا يكون عندهم قاذباً ، فالحكم الشرعي يجب أن يختلف باختلاف ذلك ، وجواز إثبات التصرفات الشرعية بالشهادة لم يكن الغرض منه معنى مخصوصاً في أشخاص الشهود ، وإنما الغرض منه إثبات هذه التصرفات بالطريقة التي وقع الإصلاح عليها ، ولم يكن غيرها مألوفاً ، فإذا تغيرت الأحوال وتبدل الإصلاح واعتاد الناس على التعامل فيما بينهم بالكتابة تغير كذلك الحكم الشرعي ، وتحولت طريقة الإثبات من الشهادة إلى الكتابة ، وإذا قيل باستحباب ستر المرأة

وجهها عن الرجال لحوف الفتنة وعدم اقتضاء الحال لكشفه في زمان كان هناك محل لحوف الفتنة ولا تقضى ضرورات الحياة على المرأة بكشف وجهها فلا مانع من أن يتغير هذا الاستحسان إلى ضده في زمان آخر ، ذلك لأن اختلاف الأحكام باختلاف العوائد ليس في الحقيقة اختلافًا في الشريعة وإنما هو رد لأحكام الجزئيات إلى أصولها الكلية ورجوعها إلى مقاصدها الشرعية .

تبين من ذلك أن لنا في مأكلتنا ومشربنا وجميع شئون حياتنا العمومية والخصوصية الحق في أن نتخير ما يليق بنا ويتفق مع مصالحنا بشرط ألا نخرج عن تلك الحدود العامة التي أشرنا إليها .

أما التزامنا بما وجدنا عليه آباءنا ، وعدم الخروج عن الدائرة التي رسموها لأنفسهم ، فهو القضاء على الأمة الإسلامية بجمود القرائح وتقييد الأرجل وغل الأيدي عن كل عمل تحفظ به كونها وتلذذ به عن وجودها وتتقدم به في سبيل سعادتها ، بل قد يكون قضاء عليها بالمحو والاضمحلال .

* * *

(٢)

(وأما العزيمة)

فهى حث الارادة إلى كل خير أرشدنا إليه العلم والعرفان ، والفرار بها من كل شر دلنا عليه البحث والتنقيب . العزيمة هى أشرف قوى الإنسان وأجلها وأعظمها أثرا فى أعماله ، فالتعليم والتهديب وسعة العقل والأميال الحسنة والقرائر الطيبة كل ذلك لا يفيد فائدة تذكر عند شخص مجرد من العزيمة ، ولهذا كان ضعف الارادة أكبر عيب فى الإنسان . نرى الكثير من أهل بلادنا يستحسنون فكرة أو عملا ، ولكنهم لا يحدون من أنفسهم همة كافية لحلمة تلك الفكرة أو ذلك العمل ، ويكنى أنهم يعلمون أن بعض الناس لا يفتق معهم فى رأيهم لتلاشى ارادتهم وسقوطها . أما إذا علموا أنه ربما يحسم ضرر ما من ناحية ذلك العمل رأيتهم يفرون منه فرارا .

إن كان لنا أمل فى نجاح ما نعدده صالحا لنا فإنما يكون فى الرجل الذى يجب أن يعرف ويبحث ليعرف ، ويعرف بالفعل ما تحتاج إليه بلاده . وله عزيمة تدفعه إلى العمل فى جلب ما ينفعها ودفع ما يضرها بالوسائل التى تؤدى إلى المطلوب بطبيعتها . طلك الزمان أو قصر .

فعل مثل هذا الرجل الكامل نعرض طريقة للعمل فيما نحن بصده بعد العلم بأن الخطوة الأولى فى كل شئ هى من أصعب الأمور ، لأن الانتقاد جميعه ينصب على من يتبدى فى أمر خطير ، ومن النادر أن يوجد شخص يحس من نفسه قوة كافية لمقاومة تيار الانتقاد العام .

فأحسن طريقة أراها لتنفيذ ما عرضناه فى هذا الكتاب هى أن تؤسس جمعية يدخلها من الآباء من يريد تربية بناته على الطريقة التى شرحناها ، وإن يجتار لتلك الجمعية رئيس من كبار المصريين - (ولا أظن أن الطبقات العليا من أهل بلادنا تخلو من واحد منهم) - وإن يكون عمل هذه الجمعية فى أمرين :

الأول : التعاون على تربية البنات على هذه القاعدة الجديدة ...

والثانى : السعى لدى الحكومة فى اصدار القوانين التى تضمن للمرأة حقوقها ، بشرط أن لا تخرج فى شئ من ذلك عن الحدود الشرعية ، ولكن بدون أن تقيد بمذهب من المذاهب ،

بل تأخذ عن كل منها ما هو موافق لحاجاتنا الحاضرة وضرورات عصرنا ، كما حصل مثل هذا في وضع « المجلة العنانية » ، وكما حصل عندنا مرارا في بعض المسائل المتعلقة بالمحاكم الشرعية ، فإذا تشكلت هذه الجمعية يخف اللوم عن كل واحد من اعضائها ، فان قوة الانتقاد تأتي موزعة على جملة من الأفراد ، فيسهل احتياها ومقاومتها ، فلا يكون في شدة الانتقاد ما يبعث على فتور الهمة وضعف الارادة عن العمل ، لأن في قوة الجماعة من الاقتدار على المدافعة ما ليس في قوة الفرد الواحد ، والاجتماع هو القوة الحقيقية التي بلدونها لا ينجح شيء .

نرى حكومتنا تهتم بمسألة صغيرة كمسألة الشفعة ، فتعين لها لجنة شرعية لتبحث في المناهب وتجمع ما تراه مناسبا من الأحكام . ونرى كثيرا من المصريين يدخلون في كثير من الجمعيات ، مثل جمعية الرفق بالحيوان ، ومعارض الأزهار ، وغيرها ، ولا يرضون بوقتهم ولا بما لهم في تضديد مشروع من هذه المشروعات يعتمدون صلاحيته ، ونرى الجرائد تنشر بين طبقات الأمة من المعارف ما يساعد على تربيها وتهذيبها ، وقد آن الوقت الذي يجب فيه على الحكومة وعقلاء الأمة وأرباب الأقلام أن يوجهوا التفاتهم إلى حال المرأة المصرية ، فإنني لا أرى مسألة تمس بحياة الأمة أكثر منها ولا أحق منها بأن تكون موضوعا لنظرهم وبجالا لآرائهم وأفكارهم .

(تم الكتاب)

المرأة الجديدة

الاهراء

إلى صديق سعد زغلول

فيك وجدت قلباً يحب ، وعقلاً يفكر ، وإرادة تعمل .

أنت مثلت إلى المودة في أكمل أشكالها ، فأدركت أن الحياة ليست كلها شقاء ، وأن فيها ساعات حلوة لمن يعرف قيمتها .

من هذا أمكنني أن أحكم أن هذه المودة تمنح ساعات أحلى إذا كانت بين رجل وزوجته .

ذلك هو سر السعادة الذي رفعت صوقي لأعلنه لأبناء وطني رجالاً ونساء .

١٥ أغسطس سنة ١٩٠٠

قاسم أمين

بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

المرأة الجديدة : هي ثمرة من ثمرات التقدم الحديث ، بدأ ظهورها في الغرب على أثر الاكتشافات العلمية التي خلصت العقل الإنساني من سلطة الأوهام والظنون والخرافات وسلمته قيادة نفسه ، ورسمت له الطريق التي يجب أن يسلكها . ذلك حيث أخذ العلم يبحث في كل شيء ، ويتقن كل رأى ، ولا يسلم إلا إذا قام الدليل على ما فيه من المنفعة للعامة وانتهى به السعى إلى أن أبطل سلطة رجال الكنيسة ، وألغى امتيازات الأشراف

ووضع دستوراً للملوك والحكام ، وأعتق الجنس الأسود من الرق ، ثم أكمل عمله بأن نسخ معظم ما كان الرجال يرونه من مزاياهم التي يفضلون بها النساء ولا يسمحون لمن بأن يساوئهم في كل شيء .

كان الأوروبيون يرون رأينا اليوم في النساء ، وأن أمرهن مقصور على التقص في الدين والعقل وانهم لسن إلا عوامل الفتنة وجبايل الشيطان ، وكانوا يقولون : ان (ذات الشعر الطويل والفكر القصير) لم تخلق إلا لخدمة الرجل ، وكان علماءهم وفلاسفتهم وشعراؤهم وقسهم يرون من العبث تعليمها وتربيتها ويسخرون بالمرأة التي تترك صناعة الطعام وتشغل بمطالعة كتب العلم ويرمونها بالتطفل على ما كانوا يسمونه خصائص الرجال .

فلما انكشفت عنهم غشاوة الجهل ، ودخل حال المرأة تحت انتقاد الباحثين اكتشفوا أنهم هم أنفسهم منشأ انخطاطها وسبب فسادها ، وعرفوا أن طبيعتها العقلية والأدبية قابلة للترقى كطبيعة الرجل ، وشعروا أنها إنسان مثلهم ، لها الحق في أن تمتع بحريتها ، وتستخدم قواها وملكانتها ، وأن من الخطأ حرمانها من الوسائل التي تمكنها من الانتفاع منها .

ومن ذلك الحين دخلت المرأة الغربية في طور جديد ، وأخذت في تنقيف عقلها وتهذيب أخلاقها شيئاً فشيئاً ، ونالت حقوقها واحداً بعد الآخر ، واشتركت مع الرجال في شئون الحياة البشرية ، وشاركتهم في طلب العلم في المدرسة ، وسماع الوعظ في الكنيسة ،

وجالستهم في متدييات الأدب ، وحضرت في الجمعيات العلمية ، وساحت في البلاد . ولم يمرض على ذلك زمن طويل حتى اختفت من عالم الوجود تلك - الأنثى - تلك النات البهيمية التي كانت مغمورة بالزينة ، متسرلة بالأزياء ، منغمسة في اللهو ، وظهر مكانها امرأة جديدة ، هي المرأة شقيقة الرجل ، وشريكة الزوج ، وربية الأولاد ، ومهذبة النوع ! .

هذا التحويل هو كل ما نقصد .

غاية ما نسعى إليه هو أن تصل المرأة المصرية إلى هذا المقام الرفيع ، وأن تخطو هذه الخطوة على سلم الكمال اللائق بصفاتها ، فتمنح نصيبها من الرق في العقل والأدب ، ومن سعادة الحال في المعيشة ، وتحسن استعمال مالها من النفوذ في البيت .

إذا تم ذلك فنحن على يقين لا يزعه أدنى شك من أن هذه الحركة الصغيرة تكون أكبر حادثة في تاريخ مصر .

إذا كان هذا هو اعتقادنا فهل يصح أن يصدنا عن المثابرة في السعي إلى تحقيق آمالنا أن الجمهور من العامة لم يلتفت إليه ، أو أن بعض الكتاب أظهروا السخط عليه ، ما بين منتقد لم يتفق رأيه مع رأينا ، وساخر يقضي عمره في السفايف ، ومغتر ينكر علينا حسن نيتنا ؟؟ .

نحن لا نكتب طمعا في أن ننال تصفيق الجهاال وعامة الناس الذين إذا سمعوا كلام الله وهو الفصيح لفظه الجلي معناه ، لا يفهمونه إلا إذا جاء محرفا عن وضعه منصرفا عن قصده برأى شيخ هو أجهل الناس بدينه ! ولا يحبون الوطن إلا إذا تمثل لأعينهم في صورة قيحة وأخلاق رثة وعادات سخيفة ! وإنما نكتب لأهل العلم ، وعلى الخصوص للناشئة الحديثة التي هي مستودع أمانينا في المستقبل ، فهي التي بما اكتسبت من الترية العلمية الصحيحة يمكنها أن تحل مسألة المرأة المكان الذي تستحقه من العناية والبحث .

لم نر هذه الدفعة حاجة إلى التكلم على الحجاب من الجهة الدينية فإن ما أوردناه في كتاب [تحرير المرأة] من النصوص القرآنية صريح في إباحة كشف الوجه واليدين ، ومعاملة النساء للرجال ، وقد وافقنا على ذلك كثير من علماء المسلمين الذين نقلنا آراءهم . أما أن فريقا آخر من الفقهاء استحسن التشديد في الحجاب فهذا رأى لا يلزمنا الدين باتباعه . وإذا كان في هذه المسألة قولان فن الصواب أن يرجح القول الموافق للحرية الإنسانية وللمصلحة العامة .

وقد كتب صاحب مجلة [المنار]^(٣٣٦) كلمة في الحجاب نوردها هنا تأييداً لرأينا . قال :

« وأما الأمر الثالث ، وهو حكم الشرع في هذه المكالة ، فالمرء أن الشرع إنما حرم الخلوة بالمرأة الأجنبية . وأخبار الصدر الأول مستفيضة بمكالة النساء للرجال وحديثن معهم في الملا دون الخلوة ، وكذلك أن نساء النبي صلى الله عليه وسلم - وهن اللاتي أمرن بالمبالغة في الحجاب - كن يخلدن الرجال ، حتى أن السيدة عائشة كانت قائدة عسكر ومديرة له في وقعة الجمل المعروفة ، وما أخال أن مكابراً يقول إنها لم تكن تكلم أحدا منهم إلا ذا محرم . »

هذا هو رأى رجل عرف الناس جميعهم مكانه من الدين . ولو كان أهل الأزهر يشتغلون بفهم مقاصد دينهم بدلاً من اشتغالهم بالألفاظ والتراكيب النحوية واللغوية لما اختلفوا معنا في شيء مما قلناه .

ومن العيب أن الجرائد وأصحاب الأفكار يرمون كل يوم علماء الدين الإسلامي بأنهم السبب في انحطاط وتأخر الأمم الإسلامية عن سواها في المدنية ، ويصفونهم بالتساهل في فهم الدين وعدم مراعاة أحكامه ، ثم إذا تحركت غيرة لعرض رأى يظن أن فيه خيراً للأمة تحولت أنظارهم إلى هؤلاء العلماء واستفتوهم عن رأيهم فيه ، وغاب عنهم أن الذين يحاربون الإصلاح ولا يفرضون لتعلمهم العلوم العصرية قائدة تعود عليهم في تهذيب عقل أو استكمال أدب أو تقويم عمل ، ولم يقبلوا تدريس علم الجغرافيا والتاريخ إلا رغم أنهم ليس لهم مقام لا من العلم ولا من الدين يسمح لهم بإبداء رأى في شأن من شئون الأمة فضلاً عن مسألة من أهم مسائل الاجتماع البشرى .

والمطلع على الشريعة الإسلامية يعلم أن تحرير المرأة هو من أنفس الأصول التي يحق لها أن تفتخر به على سواها ، لأنها منحت المرأة من اثني عشر قرناً مضت الحقوق التي لم تلتها المرأة الغربية إلا في هذا القرن وبعض القرن الذي سبق ، حتى إنها لا تزال محرومة من بعض الحقوق وهي الآن مشغولة بالمطالبة بها .

فلذا كانت شريعتنا قررت للمرأة كفاية ذاتية في تدبير ثروتها والتصرف فيها ، وحثت على تعليمها وتهذيبها ، ولم تحجر عليها الاحتراف بأى صنعة والاشتغال بأى عمل ، وبالغت

(٣٣٦) هو الشيخ محمد رشيد رضا (١٨٦٥ - ١٩٣٥ م) كاتب إسلامي سني ، جليل من مجتهديه وطلبه وسائط بين فكر الإمام محمد عبده وبين جمهور القراء ، ولذلك كانت أهم إنجازاته هي الحفاظ على آثار الأستاذ الإمام وكتابة تاريخه . ولقد تميز منهجه السلي المحافظ عن منهج محمد عبده العقلاني ، خاصة بعد وفاة الأخير سنة ١٩٠٥ م .

فى المساواة بينها وبين الرجل إلى حد أن أباحت لها أن تكون وصية على الرجل وأن تتولى وظيفة الإفتاء والقضاء أى وظيفة الحكم بين الناس بالعدل ، وقد ولى عمر رضى الله عنه على أسواق المدينة نساء ، مع وجود الرجال من الصحابة وغيرهم ، مع أن القوانين الفرنساوية لم تمنح النساء حق الاحتراف بصناعة المحاماة إلا فى العام الماضى ، إذا كانت شريعتنا تحامى عن المرأة إلى هذا الحد ، وتمنحها هذه الدرجة من الحرية ، فهل يجدر بنا فى هذا العصر أن نغفل مقاصد شرعنا ونهمل الوسائل التى تؤهل المرأة إلى استعمال هذه الحقوق النفيسة ، ونضيع وقتنا فى مناقشات نظرية لا تنتج إلا تعويقنا عن التقدم فى طريق إصلاح أحوالنا ؟ .

لا أظن أن ذلك يلقى بنا وأرجو أن كثيراً من القراء يرون مثل رأينا .

المرأة في حكم التاريخ

لا يمكن معرفة حال المرأة اليوم إلا بعد معرفة حالها في الماضي . تلك هي قاعدة البحث في المسائل الاجتماعية . فإنتا لا يمكننا أن نقف على حقيقة حالنا في أى شأن من شئوننا إلا بعد استقراء الحوادث الماضية والإلام بالأدوار التى تقلبت فيها ، وبعبارة أخرى يلزم أن نعرف من أى نقطة ابتأنا حتى نعلم إلى أى نقطة نصل .

ذكر شيخ المؤرخين « هيرودوت »^(٣٧) أن علاقات الرجل بالمرأة كانت متروكة إلى الصدفة . ولا تفرق عما يشاهد بين الأنعام ، وكان الشأن إذا ولدت المرأة ولدا أن يجتمع القوم متى وصل الولد إلى سن البلوغ وينسبوه إلى أشبه الناس به . وهذه العادة كانت معروفة أيضاً عند القبائل الجرمانية وعند العرب في الجاهلية ، وقد جاءت روايات السياح المعاصرين لنا مؤيدة لما جاء به التاريخ ، فإن جميع السياح الذين طافوا بلاد « تايي » وجزائر « مركيز » وغيرهما من أقاليم أستراليا وزيلنده الجديدة وبعض بلاد الهند وأفريقيا ذكروا أن الزواج غير معروف في تلك البلاد .

ولا خلاف في أن المرأة التى هذه حالها تعيش مستقلة ، تعمل نفسها بنفسها ، مساوية للرجل في جميع الأعمال ، بل لها من المزية عليه أن نسب الأولاد يتعلق في الغالب بها وحدها ، فالمرأة في هذا الدور الأول هي ذات الشأن في الهيئة الاجتماعية ، وربما كانت تشترك في الدفاع عن قبيلتها مع الرجال ، ويدل على ذلك ذكر وقائع الفارسات في التواريخ القديمة ووجود عادة متشرة إلى الآن في بعض البلاد تقضى بتجنيد النساء كما تجند الرجال ومن هذا القبيل أن ملك « سيام » له عدد من النساء عهد إليهن حراسته ، وكان للملك

(٣٧) هو الملقب بآبي التاريخ . عاش ما بين سنتي ٤٨٤ و ٤٢٥ ق . م . وسجل تاريخ الصراع بين الفرس والاعريق . وزار عددا من البلاد . من بينها مصر - وكتب عن مشاهداته وما سمعه من طرائف وأساطير .

«الداهومية بها تزن» الذى استولى الفرنسيون على بلاده من بضع سنين خمسمائة جندى من الرجال وخمسمائة من النساء .

ولما ودع الإنسان بلادوته . واتخذ وطنًا قارًا ، واشتغل بالزراعة وجد نظام البيت ، ومن أهم ما ساعد على تشكيل العائلة أنه كان لكل عائلة معبود خاص بها تختاره من بين أسلافها كما كان جاريًا عند اليونان والرومان والهنود والجرمانيين ، وكما هو جار إلى الآن عند الأمم المتوحشة ، وله بقية في بلاد الصين ، وكانت العائلة تقدم القربان إلى آلهتها ، فكان هذا باعثًا للرجل على استبقاء ذرية تقوم بتأدية الخدمات الدينية .

وترتب على دخول المرأة في العائلة حرمانها من استقلالها ، لذلك نرى رئيس العائلة عند اليونان والرومان والجرمانيين والهنود والصينيين والعرب مالكًا لزوجته ، وكان يملكها كما يملك الرقيق بطريق الشراء ، بمعنى أن عقد الزواج كان يحصل على صورة بيع وشراء ، وهذا أمر يعلمه كل مطلع على القانون الرومانى ، وذكره المؤرخون ورواه السياح المعاصرون لنا . يشتري الرجل زوجته من أبيها فتستقل إليه جميع حقوق الأب عليها . ويموز له أن يتصرف فيها بالبيع لشخص آخر ، فإذا مات انتقلت مع تركته إلى ورثته من أولادها الذكور أو غيرهم .

ومما يتبع هذه الحال أن المرأة لا تملك شيئًا لنفسها ولا ترث ، وان يتزوج الرجل بعدة نساء لأن الوحدة في الزواج تفرض المساواة بين الزوجين في الحقوق والواجبات .

ثم خفت صولة الرجل على المرأة نوعًا بتأثير الحكومة ، فردت إليها حق الملك كله أو بعضه ، وحتى الإرث تامًا أو ناقصًا ، على حسب الشرائع ، ولكن حماية الحكومة للمرأة لم تبلغ في أى بلد من البلاد إلى حد أنها سوت بين الرجل والمرأة في الحقوق ، فللمرأة في الهند كانت مجردة عن شخصيتها الشرعية ، وعند اليونان كانت النساء مكلفات بأن يعشن في الحجاب التام ، ولا يخرجن من بيوتهن إلا عند الضرورة ، وعند الرومان كانت المرأة في حكم القاصر ، وفي مبدأ تاريخ أوروبا عندما كانت خاضعة إلى سلطة الكنيسة والقانون الرومانى ، كانت في أسوأ حال ، حتى أن بعض رجال الدين أنكروا أن لها روحًا خالدة وعرضت هذه المسألة على المجمع الذى انعقد في ماون في سنة ٥٨٦ ققرر بعد بحث طويل ومناقشة حادة أن المرأة إنسان ولكنها خلقت لحلمة الرجل ، وكان من الضروري أن تعيش تحت قوامة رجل وهو أبوها قبل زوجها ، ثم زوجها بعد الزواج ، وأحد أبنائها إذا مات الزوج ، أو أحد أقاربها من الذكور أو أقارب زوجها إن لم يكن لها أولاد ، ولا يجوز لها في

أى حال أن تصرف بنفسها ، وكانت غير أهل للشهادة فى العقود ولا للوصاية على أولادها القصر ولا لأن تكون حكماً أو أهل خبرة ، وشوهد فى بعض ولايات سويسرة أن شهادة امرأتين تساوى شهادة رجل واحد ، ولا تزال آثار هذه الأحكام باقية إلى الآن فى كثير من ممالك أوروبا . ذلك لأن مبدأ تشكيل الحكومة كان على صورة العائلة . والحكومة التى تؤسس على السلطة الاستبدادية لا يتظر منها أن تعمل على اكتساب المرأة حقوقها وحريتها . هذا الضرب من الحكومة الاستبدادية هو أول حكومة سياسية ظهرت فى العالم ، وقد اضمحل ثم زال بعد أن أقام أجيالا فى البلاد الغربية ، وحل محله النظام الدستورى المؤسس على أن الحاكم ليس له حق على الأشخاص ولا على الأموال إلا ما تفرضه القوانين .

ولكنه لا يزال سائداً فى الشرق بعامة حيث نرى سكان الصين والهند وبلاد العرب والترك والعجم خاضعين إلى سلطة حكومة لم تتغير عما كانت عليه من آلاف من السنين .

وليس هنا محل البحث عن الأسباب التى وقفت بهذه الجمعيات الشرقية عند حد العجز عن التخلص من الاستبداد المزمع الذى حرّمها الترقى فى المدينة وحصر حركاتها فى مدار واحد بدون أن تنتقل من مكانها . وإنما يحسن هنا أن نثبت أمراً يتعلق بموضوعنا وهو وجود التلازم بين الحالة السياسية والحالة العائلية فى كل بلد . فى كل مكان حظ الرجل من منزلة المرأة وعاملها معاملة الرقيق حظ نفسه وأطفالها وجدان الحرية . وبالعكس فى البلاد التى تمتع فيها النساء بحريتين الشخصية يتمتع الرجال بحريتهم السياسية فالخالتان مرتبطتان ارتباط كلياً .

وإن لسائل أن يسأل : أى الخالتين أثرت فى الأخرى ؟ نقول : إنها متفاعلتان ، وأن لكل منهما تأثيراً فى مقابلتها ، وبعبارة أخرى : إن شكل الحكومة يؤثر فى الآداب المترتبة والآداب المترتبة تؤثر فى الهيئة الاجتماعية .

انظر إلى البلاد الشرقية ، تجد أن المرأة فى رق الرجل ، والرجل فى رق الحاكم ، فهو ظالم فى بيته مظلوم إذا خرج منه . ثم انظر إلى البلاد الأوروبية تجد أن حكوماتها مؤسسة على الحرية واحترام الحقوق الشخصية فارتفع شأن النساء فيها إلى درجة عالية من الاعتبار وحرية الفكر والعمل ، وإن كن لم يصلن إلى الآن إلى مستوى ما أعلنن ، ثم انتقل إلى بلاد أمريكا تجد الرجال مستقلين فى معيشتهم الخاصة استقلالاً تاماً وإن سلطة الحكومة وتدخلها فى شئون الأفراد يكادان أن يكونا معدومين . ولهذا زادت حرية النساء فيها عما هى فى

أوروبا بكثير . حيث تساوى المرأة والرجل من البلاد الأمريكية في جميع الحقوق الشخصية . وفي بعض تلك الولايات تمت المساواة بينها أيضا في الحقوق السياسية .

ففي ولاية « بومنج » نالت النساء حق الانتخابات السياسية من سنة ١٨٦٩ ، وإلى أنقل هنا رأى رئيس حكومتها « المسيو شامبل » ، الذى جاهر به في خطبة ألقاها بعد سنتين من العمل بهذا القانون قال :

« مضت مستان والنساء بحكم القانون يستعملن حقوقهن السياسية ، فيستخجن نواب الأمة وينبن بأنفسهن عنها ، ويجلسن في مراكز القضاء ، ويؤدين ما دون ذلك من الوظائف العمومية ، ومن العدل أن النساء قد قن بهذه الواجبات الجديدة على وجه من الرزانة وحصافة الرأى وسلامة الذوق لا يتقص عما يقوم به الرجال . وهذه التجربة بالنسبة لقصر مدتها لا تصلح أن تكون دليلاً مقنعا لإثبات استعداد المرأة في القيام بمهام الحكومة لكنها تحمل على حسن الظن بفترة المرأة . وما دام الحال على هذا المنوال فلهن الحق في الاستمرار » .

وبعد تجربة أخرى مدة أربع سنين قال الرئيس المذكور :

« مضى اليوم ست سنين ونحن نجرب النساء في استعمال حقوقهن السياسية ، وقد أعلنت رأى في جلسة سابقة ، وصرحت بالفوائد التى أظهرتها التجربة ، والآن أقول : إن ما شاهدته في مدة هذه الست سنين أقنعتني اقناعا تاما بأننا أصبنا في تمحويل النساء حق الانتخاب ، وأن مساواة المرأة للرجل في الحقوق السياسية قد نجحت بالتجربة نجاحا لا يمارى فيه أحد » .

وبعد ذلك بستين تعين رئيس آخر للحكومة وهو الجنرال « طايير » ، وقد انتخب من بين أعضاء مجلس شيوخ الولايات المتحدة ، فخطب قائلا :

« لقد مضى ثمانى سنين والنساء يتمتعن في أرضنا بالحقوق السياسية ، وكل يوم يمر يزيد الأهالى ثقة بالنساء ، وفي رأى ان هذه نتيجة حسنة لأنها موافقة لمصالح أمتنا » .

ثم بعد ذلك بخمس سنين في ١٢ يناير سنة ٨٢ خطب رئيس آخر يدعى جون هويت بما هوآت :

إن ولاية « بومنج » هى المكان الوحيد الذى تتمتع فيه النساء بجميع الحقوق السياسية الممنوحة للرجال بلا فرق بين الصنفين ، وهذا الاقدام من أمتنا ، التى أرشدها حب الحق والعدل إلى اصلاح خطأ طال عليه الزمن ، قد وجه أنظار العالم إلينا . ولئن زعم اخصامنا

أننا لا تزال في دور التجربة فكلنا نعلم أن هذا الدور قد انقضى بالنسبة إلينا . وإلى أصبح هنا بأن اشترك النساء في أعمال الحكومة مع الرجال ترتب عليه ان القوانين عندنا أصبحت أحسن مما كانت عليه ، وان عدد الموظفين الأكفاء وصل إلى درجة لم نعهد لها من قبل وأن حالتنا الاجتماعية ارتقت كثيراً ، وهي الآن تفوق ما عليه سائر البلاد الأخرى ، وان جميع المصائب التي كنا نهدد بحلولها ، مثل فقد النساء رقة الطبع ، واضطراب النظام في معيشتنا المنزلية . لم نر لها أثراً إلا في مخيلات خصومنا .

إن السواد الأعظم من نساتنا قدرن حقوقهن الجديدة حتى قدرها ، واعتبرن القيام بها واجباً وطنياً ، وبالجملة فلنأقول : ان تجربة اثنتي عشرة سنة مع النجاح الباهر قد مكنت في عقولنا ونفوسنا ان مساواة المرأة للرجل مما لا يرتاب فيه .

وكل هذه المقدمات تنساق بنا إلى طلب الكمال في حالتنا الاجتماعية حتى نجعل ولاية « بومنج » نجما يتلدى به العالم في الحركة العظيمة التي تصعد بالإنسان ذروة الحرية .

وليس على أن أضيف على آراء هؤلاء الرجال العظام إلا أن قانون سنة ٦٩ لا يزال معمولاً به إلى الآن في « بومنج » ، وأن ثلاث ولايات أميركانية قد حذت حذو تلك الولاية وخولت النساء الحقوق السياسية ، وهي ولاية « آوته » و « كولورادو » و « ايداهو » .

أما في باقي ولايات أمريكا فالمرأة لم تنل إلى الآن حقوقها السياسية ، ولكن كل مطلع على حركة الرأي العام فيها لا يشك أنها ستنال هذه الحقوق في زمن قريب جداً ، وإليك رأي رجلين من أكبر رجالها السياسيين .

قال « سميلون » العضو في مجلس شيوخ الولايات المتحدة : « انى أعتمد أن انتشار الفسق في مدننا الكبيرة لا يمكن أن يضيق نطاقه إلا إذا منحت النساء حق الانتخاب » .

ومن رأى « جيلبير هافيه » ، وهو أيضاً من أعضاء مجلس الشيوخ : « ان فساد الأخلاق السياسية لا يصلحه إلا اشترك النساء في الانتخابات ، لأننا نعلم أن الحارة هي مجلس البلدية ومركز الانتخابات وما ذلك إلا لأن الحارة هي المحل الوحيد الذى لا تتدخل فيه المرأة » .

لعل القارئ يستغرب كيف أن الرجال في أمريكا يرون أن لا سبيل إلى محاربة الفسق وفساد الأخلاق إلا بمنعونة النساء . هذا أمر يحتاج إلى البيان ، ولذلك أنقل هنا رأى القاضي الأمريكانى « جون لينجان » ، وقد نشر في سنة ١٨٨٢ في أهم جرائد أوروبا قال : « كان الرجال قبل اشترك النساء في الوظائف العمومية إذا اجتمعوا في مكان واحد

لا يخلو جيب واحد منهم من مسدس ، فإذا قام نزاع خفيف بين بعض الحاضرين لم يكن ينتهى عادة إلا بقتل أو جرح ، وكان المحلفون يحكون فى الغالب ببراءة الجانين ، فلما اشتركت النساء فى الوظائف القضائية مع الرجال نتج عن ذلك معاقبة المذنبين ، وكذلك كان المحلفون لا يهتمون بالعقوبة على السكر والقمار والفجور فتغير الحال الآن - وقد ترتب على حضور النساء فى الجلسات اننا نرى الآن قاعاتها متحلة من النظام والأدب والوقار بأكثر مما كان يعرف فيها من قبل .

ولم يترتب على اشتغال النساء بالوظائف العمومية انهن اهملن ما يجب عليهن فى منازلهن ولم يصل إلى علمى أن زوجاً اشتكى زوجته بسبب اشتغالها عن مصالح منزلها بالمصالح العامة ولم أر شقاقاً بين زوجين بسبب اختلاف آرائهما السياسية ، ولم أسمع به ، على أنى أعرف عدة عائلات يتنمى فيها الزوج إلى حزب والزوجة إلى حزب آخر .

على ان المرأة الأمريكية منحت فى جميع الولايات المتحدة حظاً عظيماً من الحقوق العمومية ، فلها ان تحترف محفة المحاماة وتترافع أمام جميع المحاكم ، يوجد قضاة من النساء فى ولايات « كانساس » و « بومنج » و « كولومبي » و « شيلى » و « زيلنده » وغيرها ، وعين بعض أفرادهن فى وظيفة نائب عمومى ، ويوجد عدد عظيم منهن فى نظارات الخارجية والداخلية والحرية .

أما عدد النساء المشتغلات بتحرير العقود الرسمية ، والنساء القسيسات ، والمهندسات ومديرات الجرائد ، والمستخدمات فى الرصد خانات والبوستة والتلغرافات فلا يكاد يحصى . وتشغل النساء أغلب الوظائف فى إدارة المعارف ، فقد بلغ عددهن خمسا وتسعين فى المائة فى المدارس الابتدائية . قال « بول بورجيه »^(٣٣٨) الكاتب الفرنساوى الشهير فى كتاب حديث ألف عقب زيارته أمريكا فى وصف حال نساها ما يأتى :

« إذا زرت مدرسة عمومية وجدت البنات يدرسن مع الصبيان فى مكان واحد ، والأستاذ الذى يلقي الدرس رجلاً أو امرأة بلا فرق ، وإذا دخلت فى معمل علمى وجدت بنات محنيات الرؤوس على آلة الميكروسكوب وبجانين شبان من طلبة العلم ، الكل مشتغل بفحص مسألة من علم التشريح ، ويزورك أحد مكاتبى الجرائد من غير أن يسمى نفسه فتجد إنه امرأة ، وتروم استدعاء أحد الأطباء المشهورين فتجد عدد الأطباء من النساء

(٣٣٨) روائى فرنسى (١٨٥٢ - ١٩٣٥ م) كان من اتباع المدرسة الطبيعية فى الادب - ثم خرج عليها واعتزق للنهب الكاثوليكي . فظلت الروح الدينية على رواياته .

مساويا لعدد الأطباء من الرجال ، وإن لم يكن مساويا في بعض الجهات فهو من الكثرة بحيث لا يعد التطبيق منهم من قيل النادر .

ويكنى لبيان ارتفاع شأن المرأة الأمريكية أن نقول : إنه تبين من الاحصائية التي عملت في سنة ١٨٨٠ أن النساء المحترفات بالعلوم والأدبيات قطع بلغ عددهن خمسا وسبعين في المائة و٦٣ في المائة في التجارة و٦٢ في المائة في الصناعة .

فإذا انتقلنا من أميركا إلى انكلترا ، وهي أقرب الأمم إليها ، وجدنا أن اشتغال النساء بالعلوم والصنائع لا يقل تقريباً عما يشاهد في أميركا ، فقد نتج من احصائيتها الأخيرة أن مليوناً منهم يشغلن بالعلوم والأدبيات وثلاثة ملايين بالتجارة والصناعة .

وللنساء الانكليزيات حق الانتخاب في المجالس البلدية وفي مجتمعات المعارف والجمعيات الخيرية ، ولم يفت النساء المجتمع بهذه المزايا حتى في المستعمرات الانكليزية « كالكاب » و « كندا » و « استراليا » .

أما مسألة منحهن الحقوق السياسية فهي لا تزال في دور التحضير ، وأول طلب تقدم من النساء الانكليزيات إلى مجلس النواب كان في سنة ١٧٦٦ ، وأمضى عليه ستائة ألف امرأة وأول مشروع تقدم إلى مجلس النواب لتحويلهن الحقوق السياسية كان في سنة ١٧٦٧ (٣٣٩) وكان من حسن حظه أن العلامة « استوارت ميل » (٣٤٠) هو الذي أخذ على نفسه المدافعة عنه أمام المجلس ، فاكسب في الحال ثمانين صوتاً من النواب ، كما أذكر من بينهم « ديزرائيلي » (٣٤١) و « غلادستون » (٣٤٢) . وفي سنة ٧٢ تقدم المشروع ثانياً ونال ١٥٩ صوتاً وفي سنة ٧٣ نال ١٧٢ صوتاً ومازال يتقدم من حين إلى حين ويكسب أصواتاً جديدة حتى توفرت له الأغلبية في سنة ٩٧ فأقر عليه مجلس النواب ولم يبق لنفاذه إلا تصديق مجلس الأعيان .

(٣٣٩) أي سنة ١٨٦٧ م .

(٣٤٠) هو الفيلسوف الانجليزي جون ستوارت مل (١٨٠٦ - ١٨٧٣ م) صاحب الفلسفة التجريبية والخلق الاستقرائي . أصدر في سنة ١٨٤٨ م كتابه [مبادئ الاقتصاد السياسي] كما اشتهر بأفكاره عن حرية المرأة ومذاهب اللغة ، والحرية ...

(٣٤١) بنيامين ايرل يكسفيلد (١٨٠٤ - ١٨٨٢ م) سياسي انجليزي ، من اصل يهودي ، تزعم حزب المحافظين وتولى رئاسة الحكومة ، ولعب دورا هاما في سياسة بريطانيا الاستعمارية . كما كان مؤلفا كذلك .

(٣٤٢) ولیم ایوارت (١٨٠٩ - ١٨٩٨ م) من الساسة الانجليز في القرن الماضي ، تزعم حزب الاحرار ، ووصل الى رئاسة الوزارة .

وفي فرنسا لم تصل حركة الأفكار في شأن النساء إلى هذا الحد ، فعدد المشتغلات من النساء بممارسة العلوم قليل ، وعدد الوظائف في المصالح الأميرية يكاد يكون محصوراً في مصلحة البوستة والتلفراف والتليفون ، والحرقة التي اتجهت إليها على الخصوص نساء فرنسا هي التجارة ، وقد خاب ظن « فيكتور هيجو »^(٣٤٣) أكبر شعراء العصر في فرنسا الذي قال : (إن القرن الثامن عشر قرر حقوق الرجال ، وسيقرر القرن التاسع عشر حقوق النساء) حيث قد انتهى القرن التاسع عشر ولم يتم شيء كبير من الإصلاحات التي يطالب بها كثير من رجال فرنسا ، غير أنه في هذه السنين العشر الأخيرة حصل تقدم محسوس في حركة الأفكار الفرنسية انتهى بنيل النساء حق الانتخاب في المجالس التجارية ، وفي العام الماضي صدر القانون الذي يحول النساء الاحتراف بصناعة الحمامة .

وحال النساء في الممالك الأوروبية الأخرى لا يختلف إلا قليلاً عن حال النساء في فرنسا .

أما مملكة روسيا فمركزها الجغرافي قضى بأن تتأثر بالعادات الشرقية ، ولهذا فقد عاش نساؤها من أهل الطبقة العالية والطبقة الوسطى محجوبات ، كنساء الشرق ، مسجونات في البيوت . محرومات من التربية والتعليم . وليس لهن من الحقوق إلا ما تسمح به رحمة أزواجهن وأوليائهن ، ولم تبطل هذه العادة من البلاد الروسية إلا في سنة ١٧٢٦ حيث صدر أمر عال من « بطرس الأكبر »^(٣٤٤) بإلغاء الحجاب مرة واحدة ، ثم تولت بعده الامبراطورة « كاترين »^(٣٤٥) قمت عمله واشتغلت من سنة ١٧٦٢ إلى ١٧٩٧ بتأسيس المدارس للبنات ، ونشرت بينهن التربية العقلية والأدبية . ولكن لما تولى الملك الكسندر الأول^(٣٤٦) ، وكان ينفذ الحرية ، وقفت هذه الحركة حتى تولى الملك الكسندر الثاني^(٣٤٧) وكان ميالاً إلى ترقية بلاده محبا لتقدمها فأبطل استعباد

(٣٤٣) فيكتور هيجو (١٨٠٢ - ١٨٨٥ م) أشهر أدباء فرنسا في عصره ، وهو شاعر وروائي وكاتب مسرحي . وأعظم رواياته رواية الجوزاء .

(٣٤٤) بطرس الأكبر (١٦٧٢ - ١٧٢٥ م) هو بطرس الأول قيصر روسيا ومؤسس دولتها الحديثة الذي أدخل فيها نمط التقيد الغربي ، وبدأ فيها عصر الصناعة .

(٣٤٥) كاترين الثانية ، أو كاترين العظمى (١٧٢٩ - ١٧٩٦ م) امبراطورة روسيا وقيصرتها . لعبت دورا بارزا في سياسة روسيا التوسعية والاستعمارية في القرن الثامن عشر .

(٣٤٦) الكسندر الأول (١٧٧٧ - ١٨٢٥ م) حكم القيصرية الروسية من سنة ١٨٠١ حتى سنة ١٨٢٥ م .

(٣٤٧) الكسندر الثاني (١٨١٨ - ١٨٨١ م) حكم روسيا من سنة ١٨٥٥ حتى سنة ١٨٨١ م .

الرجال (السرفاج) وأنشأ مدارس كثيرة للبنات للتعليمين الابتدائي والثانوي كن يتعلمن فيها العلوم التي يتعلمها الذكور ، وأول مدرسة أنشئت على هذا النمط كانت في سنة ١٨٥٧ ، ولكن لم يمض على هذه النهضة العظيمة زمن كبير حتى رأت الحكومة الروسية أن تقدم النساء في المعارف له أثر كبير في حالة الأمة السياسية ، وأن حزب المعارضين للحكومة أخذ ينمو فأقفلت في سنة ١٨٦٢ أبواب المدارس العالية في وجوه الرجال والنساء ، ولكن النساء لم يقبلن أن يتكسبن في الجهل بعد أن ذقن طعم الحرية والعلم ، فرحل الكثير منهن عن وطنه طلباً للمعارف ، وأخذن يهاجرن إلى فرنسا وسويسرا وألمانيا لتحصيلها وطفقن في مهاجرهن يطنن في الحكومة وينشرن أفكارهن في الكتب والجرائد ويشتكن في المؤتمرات مع الرجال فكانت عاقبة إقفال المدارس اشتداد ثورة الأفكار عما كانت عليه من قبل : فطلت الحكومة إلى هذا الأمر وعرفت أنها أخطأت ، فقررت في ١٨٨٩ إعادة تلك المدارس ، وقد زاد عددها من ذلك العهد إلى الآن زيادة ظاهرة .

هذا هو مجمل تاريخ حياة المرأة في العالم ، نلخصه في كلمتين :

عاشت المرأة حرة في العصور الأولى حيث كانت الإنسانية لم تزال في مهدها .

ثم بعد تشكيل العائلة وقعت في الاستعباد الحقيقي .

ثم لما قامت الإنسانية على طريق المدنية تغيرت صورة هذا الرق . واعترف للمرأة بشيء من الحق ، ولكن خضعت لاستبداد الرجل الذي قضى عليها بالألا تتمتع بالحقوق التي اعترف لها بها .

ثم لما بلغت الإنسانية مبلغها من المدنية نالت المرأة حريتها التامة وتساوت المرأة والرجل في جميع الحقوق ، أو على الأقل في معظمها .

أربعة أحوال يقابلها أربعة أدوار من تاريخ المدن في العالم .

فالمرأة المصرية هي اليوم في الدور الثالث من حياتها التاريخية ، بمعنى أنها في نظر الشرع إنسان حر له حقوق وعليه واجبات ، ولكنها في نظر رئيس العائلة وفي معاملته لها ليست بحرة بل محرومة من التمتع بحقوقها الشرعية ، وهذه الحال التي عليها المرأة اليوم هي من تواجبات الاستبداد السياسي الذي يخضعنا وتخضع له .

ومع أن الاستبداد السياسي أصبح في حالة التزعزع ، وأشرف على الفوات ، بحيث لا ترجى له عودة ، لا يزال الرجال عندنا يستبدون على نسايتهم .

وما سبب ذلك إلا أن قوانيننا السياسية قد ارتقت قبل أن نرقى ، وصيقتنا إلى ما لم نصل إليه بعد ، فهي تقرر أن كل فرد منا له أن يتمتع بحريته وحقوقه الشرعية ، لا فرق في ذلك بين الذكر والأنثى ، ونحن معاشر الرجال لم يزال راسخًا في طبعنا حب الاستتار بمزايا الحرية وعدم احترام حقوق النساء .

وهذا يدل على أن سلطان الأخلاق القديمة لا يزال نافذًا في نفوسنا ، وله أثر ظاهر في أعمالنا ، فقوانيننا وضعت لأمة حرة ، وأخلاقنا لا تزال أخلاق أمة مسترقة ! لهذا نرى رجالا وردوا موارد العلم ، وتنقلوا من مدرسة إلى مدرسة ، ومن درجة إلى درجة ، حتى حازوا على لقب علمي ، وقهاء يعلمون الحقوق ، وشعراء من نوايغ العصر ، على ما يقول العارفون بضمهم وكتائبًا نصّبوا أنفسهم لإفادة الناس بمبادئ تلقب بالعلمية أو الأدبية أو الفنية أو ما شئت من هذه الألقاب ، وخطباء مشهورين بحب الحرية والاستقلال ، رأينا جميع من ذكرنا وعندما سمعوا القول بأن للمرأة حقًا مهضوما ، وأنها إنسان محروم ، أخذوا يتساءلون : هل يسوغ لها أن تخرج من سجنها ؟ أو يرفع عنها غطاء من جهلها ؟ وبعد طول التساؤل رجعوا إلى ما هو مركز في طباعهم فأنكروا عليها هذا الحق ، وحكوا عليها بأن تبقى في ظلمات الجهل وفي السجن المؤبد ؟ .

فهل كان ذلك لأن المسألة عويصة تحتاج إلى العناية في حلها وتقبل اختلاف الآراء فيها ؟ كلا ، وإنما نحن نتصور الحرية ، ولا نشعر في الحقيقة بحبها ، ونعرف حق الغير ولا نجد من أنفسنا احترامًا له . نحن في دور التمرين على العمل بالأخلاق الحرة ، ونحتاج إلى زمن لترسخ في نفوسنا ، أما الأوروبيون فإنهم يقدرون الحرية حق قدرها ، ويحبونها ويحترمونها في غيرهم كما يقدرونها ويحبونها ويحترمونها في أنفسهم .

وهذا شأن من له احساس حقيقى بميزة فضيلة من الفضائل . فإنما الفاضل من يحمل الفضيلة اينما كان مظهرها ، قال «كونتودوروسية»^(٣٤٨) ، الأصول الشهير في هذا المعنى : اما أن لا يكون حق حقيقى لأحد من الناس واما أن يكون لكل فرد حق مساو لحق الآخر ، ومن جرد غيره من حقه مهما كان دينه أو لونه أو صنفه فقد داس بقلميه حق نفسه .

لهذا يشغل محبو الترقى في أوروبا وأمريكا لتحسين حال المرأة وابطالها من الكمال فوق

(٣٤٨) ماري جان انطوان كونتودوروسية (١٧٤٣ - ١٧٩٤ م) فيلسوف ورياضي فرنسى ، اشترك في الثورة الفرنسية . ثم اختلف مع بعض قادتها - وألف كتابا هاما عن التقدم الإنسانى - تاريخيا - حتى الثورة الفرنسية .

ماوصلت إليه الآن ، وآلوا على أنفسهم أن يماهدوا في هذا السيل حتى يبلغ النساء مرتبة الرجال
فيساوينهم في جميع الحقوق الإنسانية .

ولا أنكر أن عددا غير قليل من الغربيين لم يزل يجادل في صحة أصل المساواة التامة بين
الصفين .

فهناك مذهبان يتزاحمان :

أحدهما : يكفى بما وصلت اليه المرأة الغربية من الحرية والحقوق .

والثاني : يطلب الازدياد فيها حتى لا يبقى فرق بين الصفين .

هكذا انقسم العالم الإنساني في كل أمر إلى فريقين ، فريق المحافظين ، وفريق المصلحين
كلهما يريد الخير ويطلب السعادة للنوع ولكنها يختلفان في طريق الخير وسبل السعادة .

ومن تتبع سلسلة التاريخ في جميع الأزمان يعلم علم اليقين ان المرأة في كل زمان وفي كل
مكان قائمة بوظيفتها الطبيعية ، ولكنها مستعدة بضروب من الاستعداد الى ضروب من الكمال
وانها سارت وتسير في طريق الكمال التدريجي متقلة من مترلة الى أرق منها ومن مرتبة الى أرفع
منها .

فالقول بلزوم بقائها على حال واحدة لا تتغير ولا تتبدل هو خروج بها عن القوانين
الطبيعية التي قضت بتغير حالها في الماضي وتبشئنا الآن للانتقال من طورها الحالي إلى طور
آخر . وبالجملة ، فالاختلاف بيننا وبين الغربيين منشؤه أن الغربيين فهموا طبيعة الإنسان
واحترموا شخصيته فمنحوا المرأة ما منحوا أنفسهم من الحقوق في جميع ما يتعلق بالحياة
الخاصة ولم ينافروا أحد منهم في حق التمتع بحريتها في الأعمال البدنية والعقلية ، إلا ما حرمته
الآداب وسواها بينها وبين الرجل في كل ذلك ، وإنما اختلفوا في مسألة مساواتها بالرجل في
الحياة العامة فيرى بعضهم أن اشتغالها بالأعمال يخرجها عن دائرة وظيفتها الطبيعية ويرى
البعض الآخر ان هذه الوظيفة الطبيعية لا تشغل حياة المرأة كلها ولا تشغل كل امرأة
قررروا المساواة بينها وبين الرجل أيضا فيما يتعلق بالحياة العامة .

أما نحن فإننا لا ننظر إلى المرأة نظرا إلى الرجل ، ولم تستعد عقولنا إلى إدراك هذه
الحقيقة الظاهرة وهي أن المرأة إنسان مثل الرجل ، فجردناها عن استعمال جميع حقوق
الإنسان وحرمانها من جميع مزايا الحياة الخاصة والعامة ، أما اشتغال المرأة بالأعمال العامة
فهو مما لا يدخل تحت مطالبنا في هذا الكتاب ، ولهذا لا نرى فائدة في الكلام فيه ، وأما

ما يتعلق بالحياة الخاصة للمرأة فهو الذى نقصد البحث فيه ، وهذا البحث يتناول ثلاث مسائل :

الاولى حرية المرأة - الثانية الواجب على المرأة لنفسها الثالثة الواجب على المرأة لعائلتها .
وستكلم عليها على هذا الترتيب وعلى ذلك مبحث فى التربية والحجاب ثم خاتمة تحتوى على حالة الافكار الآن فى مصر بالنسبة للنساء .

حرية المرأة

لم يخطئ قدماء الفلاسفة^(٣٤٩) في مسألة خطتهم في معنى الحرية الإنسانية، وذلك أنهم كانوا يعتقدون أن الله خلق الناس على قسمين : قسم : ميزه بالحرية ، والقسم الآخر : قضى عليه بالرق .

وكانت معيشة الأحرار بعيدة عن الاستقلال الذاتي ومتأثرة بسلطة رؤساء العائلات ورؤساء الحكومة .

والتاريخ يحدثنا بأن الحكومة في تلك الأعصر الحالية كانت تتدخل في كل ما يتعلق بالحياة الخاصة ، وكان لها الشأن الأول في نظام العائلة والتربية والديانة والأخلاق والعواطف ، حتى إنها كانت تتدخل في المعاملات التجارية أثناء البضائع . وقد وصلت بها الأثرة بالتدخل في شؤون الحياة الخاصة إلى حد أن قوانين اليونان القديمة كانت تحجر على النساء الخروج من منازلهن إلا في أحوال معينة ، فكانت المعيشة الاجتماعية هي أشبه شيء بالمعيشة العسكرية ، يأمر الحاكم حينما يريد بما يريد وما على المحكومين إلا أن يعطوا أوامره . ولما تقدم العالم في المدنية تخلص الفرد شيئا فشيئا من سلطة الهيئة الاجتماعية ، ووسع في دائرة حريته ، وانعكس الأمر ، فإما كان في السابق أصلا عاما أصبح الآن من المستثنيات . ومن ثم صارت غاية التمدن أن ينال الفرد أقصى ما يمكن من الاستقلال والحرية .

ذلك لأن الإنسان ترقى في فكره . فهو يرى أن تسليم نفسه إلى تصرف الحاكم أمر لا تسلم به منزلته من الإنسانية ، ولا يتفق مع راحته وسعادته ، ولهذا فهو لا يقبل أن يتنازل لأحد عن

(٣٤٩) المراد هنا فلاسفة اليونان ، ولقد جاء فكرهم عن الحرية على هذا النحو لأن الرق كان ركنا من أركان المجتمع الذي عاشوا فيه ، ومن هنا ، كذلك ، كان تمييزهم ، الذي أبرزوه ، بين العمل الذهني والعمل اليدوي .

حرية ، ولا أن يأمن احدا عليها ولو كان أقرب الناس اليه ، ولا يسمع بأن يترك منها الى الحكومة إلا بقدر ما يلزم تركه لتمكين من تأديبه وظيفتها وهي المحافظة على الامن العام في الداخل والمداخلة عن سياج الأمة في الخارج ، وأيضا القيام بالأعمال التي تعود منفعتها على الجميع .

بحسب هذا الشرط يخضع الفرد إلى ما تقرره عليه من الأعمال والأموال ، اما إذا أرادت الحكومة أو أى فرد من الناس أن يدخل في عمل من أعماله أو شأن من شؤونه الخاصة فإنه يشعر بثقل الضغط عليه ويحد في نفسه ألم الظلم .

ولذلك سبيان :

الأول : ان رأى الحاكم ان طابق هوى شخص فقد يخالف أهواء الأغلب ، لأن الأمزجة مختلفة والفرائر متباينة والأذواق متفاوتة على حسب الاشخاص والاعمار والازمان والامكنة . فوضع قاعدة واحدة لجميع الاعمال الخاصة بكل فرد لا يسهل على الطبايع البشرية قبوله .

والثاني : ما دلت عليه التجارب من أن تدخل الحاكم في الشئون الخاصة للأفراد يضعف من قواهم ، ويحرمها القدرة على تأدية وظائفها . ويورث النفوس الخمود والعجز عن العمل ، والانتكال على الغير . وهو وإن أشعر بعض النفوس لذة الكسل والخلود الى الراحة لكنه يعود عليها بالخسة وشقاء المعيشة .

فالحرية هي قاعدة ترقى النوع الانساني وممرجه الى السعادة . ولذلك عدتها الامم التي أدركت سر النجاح من أنفس حقوق الانسان .

ومن المعلوم أن المقصود من الحرية هنا هو استقلال الإنسان في فكره وإرادته وعمله متى كان واقفاً عند حدود الشرائع محافظاً على الآداب ، وعدم خضوعه بعد ذلك في شيء لإرادة غيره ، اللهم إلا في أحوال مستثناة كالجنون والطفولية ، حتى بالنسبة للأطفال رأى علماء التربية الصحية ان الضغط على الأطفال يمت لعزيمتهم ، ورجحوا أن يترك الطفل يتصرف في نفسه بحريته ، وإنما على والديه إرشاده ونصحه .

فهذه الحرية على ما بها من سعة هي التي يجب ان تكون اساسا لتربية نسلنا .

يتعجب بعض الناس من طلبى تحويل الحرية للنساء ، ويتساءلون : هل هن في قيد الرق ؟

ولو فهموا معنى الحرية لما اختلفوا معنا في الرأي .

ليس مرادنا أن نقول ان المرأة اليوم تباع وتشترى في الاسواق ، ولكن ليس الرقيق هو الانسان الذى يباح الاتجار به فقط ، بل الوجدان السليم يقضى بأن كل من لم يملك قياد فكره وإرادته وعمله ملكا تاما فهو رقيق ! .

لا أظن ان القارئ يختلف معى في رأى ان قلت : ان المرأة في نظر المسلمين ، على الجملة ، ليست انسانا تاما ، وان الرجل منهم يعتبر ان له حق السيادة عليها ، ويجرى في معاملته معها على هذا الاعتقاد ، والشواهد على ذلك كثيرة .

فليس من الأدب في كثير من العائلات ألا تقبل المرأة يد الرجل عند السلام عليه ولا من الأدب أن تجلس النساء مع الرجال ، ولا من الأدب أن يأكلن معهم ، وقد رأيت مرارًا بعينى أن الرجل يجلس على مائدة الطعام وامرأته قائمة تطرد الذباب عنه وبسته تحمل قلة الماء ! .

نعم ان معاملة الرجل للمرأة على هذه الطريقة الفظة المستهجنة تشاهد في الغالب في بعض الطبقات ، خصوصًا في بلاد الأرياف ، لكن استعباد المرأة في الطبقات الأخرى وفي المدن موجود على أشكال أخرى .

فالرجل الذى يجبر على امرأته ألا تخرج من بيتها لغير سبب سوى مجرد رغبته في أن لا تخرج لا يحترم حريتها ، فهى من هذه الجهة رقيقة ، بل صجيبة ، والسجن أشد صلبا للحرية من الرق . ولا يقال إن عدد الرجال الذين يسجنون نسائهم صار اليوم قليلاً ، فإنه وان قل بالنسبة إلى الماضى لكن كلنا نعلم أن من النادر جدًا أن تكون المرأة متروكة لإرادتها واختيارها في ذهابها وإيابها على أن كلامنا الآن إنما هو في مقام المرأة في نفس أغلب الرجال وما يجب عليها في اعتقادهم أن تعمل به وان تكون عليه ، فسواء قل احتباس المرأة أو لم يقل فالمرأة المقصورة في بيتها التى لا تفارقه تعتبر عندهم خير امرأة .

ولو أخذ المسلمون برأى الجهال من قهاتهم ، وهم أهل الرأى عندهم ، لرأوا من الواجب عليهم أن يسجنوا نسائهم وألا يسمحوا لهم بالخروج إلا لزيارة الأقارب في العيدين ، ورأوا من الأفضل ألا تخرج من بيتها في جميع الأحوال ، وقد عدوا من مفائدهم ألا تخرج المرأة من خدرها إلا محمولة إلى قبرها ! .

ولا شك أن تقرير الحق للرجل في سجن زوجته يناقض الحرية التي هي حق طبيعي للإنسان .

والمرأة التي يسوقها والدها كالبيمة إلى زوج لا تعرفه ولا تعرف شيئا من أحواله معرفة تسمح لها بأن تبين حقيقة امره وتحصل لنفسها رأيا فيه لا تعتبر حرة في نفسها ، بل تعد في الحقيقة رقيقة ، ومن المعلوم أن عموم الآباء في جميع طبقات الأمة يزوجون بناتهم على هذه الطريقة ، فيتخبرون مع الخطاب ثم يعقدون عقد الزواج ، أما من فلا رأى لمن في هذا الأمر الخطير الذي تتعلق به سعادتهن وشقاؤهن في المستقبل ، ولا يقال إن حال الرجل في ذلك كحال المرأة إذ هو أيضا لا يعلم من أحوال مخطوبته شيئا ، لأن الرجل يمكنه أن يتخلص من عواقب جهله بأن يطلقها في أى وقت شاء أو يتزوج غيرها منى وثلاث ورابع ، أما المرأة التي تبطل برجل لا ترضى نفسها بمعاشرته فليس لها إلى التخلص منه سبيل ، فتزويج المرأة برجل تجهله ، وحرمانها حق التخلص منه ، مع إطلاق الإرادة للرجل في إمساكها وتسريحها كيف يشاء ، هو استعباد حقيقى .

والمرأة التي يجب ألا تتعلم إلا فروض العبادة ، كما يقول الفقهاء ومن أخذ عنهم ، أو يجب ألا تتعلم إلا مقدارا محدودا من مبادئ بعض العلوم ، تحسب رقيقة ، لأن قهر الفرائض الفطرية والمواهب الالهية على لزوم حد مخصوص ومنعها عن التمرؤ إلى أن تبلغ الكمال الذى أعدت له يعد استعبادا معنويا .

والمرأة التي تلزم بستر أطرافها والأعضاء الظاهرة من بنائها بحيث لا تتمكن من المشي ولا الركوب ، بل لا تنفس ولا تنظر ولا تتكلم إلا بمشقة ، تعد رقيقة ، لأن تكليفها بالاندراج في قطعة من قماش إنما يقصد منه أن تمسح هيئتها وتفقد الشكل الإنسانى الطبيعى في نظر كل رجل ماعدا سيدها ومولاها .

وبالجملة . فالمرأة من وقت ولادتها إلى يوم مماتها هي رقيقة . لأنها لا تعيش بنفسها ولنفسها ، وإنما تعيش بالرجل والرجل ، وهي في حاجة إليه في كل شأن من شئونها ، لا تخرج إلا مخفورة به ، ولا تسافر إلا تحت حمايته ولا تفكر إلا بعقله . ولا تنظر إلا بعينه . ولا تسمع إلا بإذنه ، ولا تريد إلا بإرادته ولا تعمل إلا بواسطته ، ولا تتحرك بحركة إلا ويكون مجراها منه ، فهي بذلك لا تعد إنسانا مستقلا ، بل هي شئء ملحق بالرجال .

انظر إلى صبي لا يزيد عمره عن خمس عشرة سنة ، وقارن بينه وبين والدته ، تجد أنها

أخط منه في العقل والمعلومات والتجارب ، وانه أكبر منها شأنًا ، ليس فقط فيما يتعلق بالأمور الخارجة عن المنزل بل في نفس بيتها .

كيف لا وهو الذى يأمر وينهى فيه ، وهو الذى ينوب عنها في اشغالها وإدارة بيتها وتدبير ثروتها ؟ .

انظر إلى امرأة تمشى في الطريق ، ومعها خادم ، تجد في نفسك لأول وهلة ان الخادم يشعر من نفسه أنه هو صاحب الإرادة والرأى والقوة ، وكأن لسان حاله يقول : إني أوثمنت على هذه الذوات الجاهلة الضعيفة وعلى ملاحظتها وحراستها وحمايتها . لاحظ أن امرأة محجبة تمر على جماعة من أهل الخلاعة تجد انهم لا يتحاشون من اسماعها كل ما يحظر على بالهم من العبارات المخلة بالأدب ، وفي بعض الأحيان يترامون عليها بأجسامهم ويلمسونها بأيديهم مع انه لم يصدر من تلك المرأة حركة يرتاب فيها وتفرهم بالانطفاع عليها والتهافت على هذه الأفعال القبيحة . لم تصبر المرأة على هذا الاعتداء من الرجال ساكنة خائفة لا تنبث إلى دفاع ؟ ولم لا يجرؤ هؤلاء الرجال على إتيان ما يأتونه من الأقوال والأفعال الشنيعة مع امرأة سافرة ؟ هل ذلك لأن المرأة المبرقة أشد فتنة للرجال بجالها من النساء السافرات ؟ كلا وإنما قر في نفوس الرجال عندنا أن البرقع والخبرة هما عنوان الجهل والضعف وآية الانخداع ، ورأوا في عائلاتهم ان المرأة ليست محترمة ، ولا تحس باحترامها لنفسها ، وأنها سهلة القيادة ، لينة المغز ، تتبعه لأول إشارة يدها أو كلمة يرميها ، وأنها تجشى الرجل ولا تجرؤ على تأديبه ، فاستخفوا بها ، وتجاسروا على امتنانها ، وتعودوا على ألا يجترموا امرأة مبرقة إلا إذا وجد معها رجل ولو كان خصيًا ! .

فهل هذه الذوات الحقيرة متمتعة بحريتها ؟ وهل مع هذا الامتنان تعد بنفسها نفس إنسان ؟ .

سيقول قوم : كيف لدع أن يدعى أن المرأة مستعبدة عندنا ، مع إنا نراها في مكانة من السلطان على قلب الرجل منا بحيث تسخره لإرادتها وأهوائها ، وتصرفه عن أعماله لقضاء رغائبها ، وان الرجل ليتجسم الأسفار ويتردد بين المدينة والأخرى ليتقى لزوجه لباسا أو يختار لها نوعا من أنواع الحلوى يرضى بها هواها ويقضى به رغبتها ليستجلب رضاها ، ثم هي سيدة بيته ، لا يرضع فيه إلا ما رقت ولا يضع فيه إلا ما وضعت ، فهل مع هذا كله يقال إن المرأة مستركة للرجل ؟ نعم ، لا ننكر شيئًا من هذا كله ، ولكننا ننكر أن يكون ذلك عامًا

عند جميع الناس ، كما ننكر أنه ناشئ عن احترام الرجل للمرأة واعتقاده باستحقاقها لهذه المعاملة بما لها من العقل والأدب وما كسبه من حق الصحة الناشئ عن عقد الزواج ، وإنما يرفع المرأة أحيانا إلى تلك المترلة افراط في الشهوة من الرجل يحدته براعة في المجال أو قنن في ضروب الاحتيال ، فهي سيدته ما تعلق بها شهوته ، فإذا خمدت نيران الشهوة وعاد ما بينها إلى المعروف مما بين رجل وزوجه سقطت المرأة من أوج عزتها إلى حضيض الذلة وليست ثياب الاسترقاق .

سيقال أيضا : إن حرية المرأة تستلزم في الواقع أن يعاملها الرجل باحترام ، وألا يضغط على إرادتها وفكرها ، وأن يسمح لها بالخروج للزيارة والرياضة ، ولكن ما العلاقة بين حريتها وكشف وجهها واختلاطها بالرجال ومعاملتها لهم ؟ فالجواب : إن التزام النساء بالاحتجاب هو أقصى وأظن أشكال الاستعباد ، ذلك لأن الرجال في أعصر التوحش كانوا يستحذون على النساء ، إما بالشراء كما يناه وإما بالاختطاف .

وفي كلتا الحالتين كانوا يعتبرون أنفسهم مالكين نساءهم ملكا تاما وتبع ذلك أن الرجل جرد امرأته عن الصفات الإنسانية وخصصها بوظيفة واحدة وهي أن تتمتع بجسمها : فأقرها في مسكنه . وألزمها بأن تلتزمه ولا تخرج منه حتى لا يكون لأحد غيره حظ في أن يتمتع بها ولو بالنظر أو الحديث : شأن المالك الحريص على ملكه الذي يريد أن يستأثر بجميع مزايا المتاع الذي يملكه .

ولما كان من المحال ألا تعرض ضرورة تقضي على المرأة بالخروج من منزلها في بعض الأحيان أراد أن يتبعها بالحجاب حيث سارت فألزمها بستر وجهها إذا خرجت . هذا الحجاب الذي قرره الرجل في الاصل على زوجته تعدى بعد ذلك الى البنات والامهات والاخوات والى عموم النساء ، لان كل امرأة هي زوجة أو كانت زوجة أو مستعدة لأن تكون زوجة .

فالحجاب هو عنوان ذلك الملك القديم ، وأثر من آثار تلك الأخلاق المتوحشة التي عاشت بها الإنسانية أجيالا قبل أن تهتدى إلى إدراك أن الذات البشرية لا يجوز أن تكون محلا للملك لمجرد كونها أنثى ، كما اهتمت إلى أن تفهم ان سواد البشرية ليس ميبا لأن يكون الرجل الأسود عبدا للأبيض .

وليس من الغريب بقاء الحجاب بعد زوال السبب الذي أوجده ، أى بعد خروج المرأة عن ملكية الرجل ، فقد جرت سنة الله في خلقه بأن الانتقال من طور الى طور آخر لا يكون

دفعة واحدة ، وانما يحصل بضروب من التغيير ربما لا يحس بها من كانوا موضوعا لها ، فكثيرا ما يظن الناس استحالة انتقالمهم عن حالة من الحالات مع انهم سائررون عنها مستقلون الى غيرها متحولون الى أردأ أو أحسن منها ، وهم لا يشعرون ، حتى اذا انتهت الحركة الى غايتها ظهر لهم انهم صاروا الى الطور الذى كانوا من قبل ينكرون .

فلما بطل حق ملكية الرجال على النساء اقتضت سنة التدريج ان تعيش النساء فى حالة وسط بين الرق والحرية حالة اعتبرت فيها للمرأة انها انسان ، لكنه ناقص غير تام . كبر على الرجل ان يعتبر المرأة التى كانت ملكا له بالامس مساوية له اليوم ، فحسن لديه أن يضعها فى مرتبة أقل منه فى الخلقة ، وزعم ان الله لما خلق الرجل وهبه العقل والفضيلة وحرمها من هذه الهبات ، وانها لضعفها وقلة عقلها وميلها مع الشهوات يلزم أن تعيش غير مستقلة تحت سيطرة الرجل وان تنقطع عن الرجال وتحتجب بأن تقتصر فى بيتها وتستر وجهها اذا خرجت حتى لا تفتنهم بجالها أو تخدعهم بجيلها ، وانها ليست أهلا للرق العقلى والادبى فيلزم ان تعيش جاهلة .

وذلك هو السر فى ضرب الحجاب : وعلة بقاءه الى الآن . فأول عمل يعد خطوة فى سبيل حرية المرأة هو تمزيق الحجاب ومحو آثاره .

ولما كانت تهمة المرأة بنقصان العقل هى الحجة التى اتخذها الرجال لاستعبادها وجب علينا أن نبحث فى طبيعة المرأة لنعلم إن كانت ، كما يقال ، أخط من طبيعة الرجل أم لا ؟ .

إذا سألنا الرأى العام فالجواب سهل معلوم . ولكن الرأى العام لا يصح أن يكون له صوت فى مسألة علمية كهذه ، لأن مبنى الرأى العام القضايا المشهورة ، التى صاغتها العادة وقررتها الألفة بدون بحث ولا تنقيب ، فهى مرجع العامة فى احكامها يردون إليها كل حادث طبيعى أو اجتماعى لا يعرفون أسبابه ، والرأى العام يعتبر أن تغير كل عادة ألفها مخالف للطبيعة لأنه لا يفرق بين العادة والطبيعة حيث يظن أن ما هو حاصل الآن كان كذلك وسيتبقى إلى الأبد .

ولا ريب أن المرأة اليوم أخط من الرجل فى الجملة ، ولكن علينا أن ننظر هل هذه الحال طبيعية لها أو ناشئة عن طرق تربيته ؟ تلك هى المسألة التى يلزمنا حلها أن نرجع إلى الأصول العلمية لنعلم ما تقرره فيها .

رأى العلماء أنه لا يصح الحكم على طبيعة المرأة وميلغ استعبادها للكمال الإنسانى بآثارها التى صدرت منها إلى الآن . وإنما يصح ذلك بعد أن تملك من حريتها ما يملك

الرجل وبعد أن تشغل بتخفيف عقلها مدة من الزمن تساوى المدة التي قضاهما الرجال في تربية ملكاتهم العقلية والأدبية ، غير أنهم حكموا بأن المرأة ليست مثل الرجل في الحلقة وأنه يوجد بين الصنفين اختلافات تشرحية وفسيولوجية يمتاز بها كل صنف عن الآخر ، ولكن ليس في هذه الاختلافات ما يدل على أن أحد الصنفين أرقى من الآخر أو أحط منه .

ذلك ما يستنتج من كلام العلامة « جاك لورييب » في كتابه المسمى [المرأة أمام العلم] . وقال الأستاذ فرشلو : « انى ألقى دروسا كثيرة في العلوم الحسية وعلوم الاخلاق والفلسفة لطلبة العلم ، وكان بينهم كثير من النساء ، والذي شاهدته بنفسى هو انه لا يوجد فرق بين الصنفين . وكانت نسبة الدرجات بينهما واحدة » .

وقال العلامة « مانتاجازا » ، المدرس لعلم الإنسان والعضو في مجلس الشيوخ الطليانى في كتاب جديد سماه [فسلوجيا المرأة] : « جميع المناقشات التي تدور على خفة مخ المرأة في الوزن وصغر حجمتها وضعف اللغايف المحية ، تلك المناقشات عبث إذا أريد أن يتوصل بها على اختلاف القوى العقلية بين الصنفين » ثم قال :

« ما أكفر الرجل ! ألجأه كبره أن يزور حتى في علم التشريح ، فلم يكف بأن يقتصب المحل الأول في العالم ، بل أراد أن يبرهن أن المرأة أقل منه في الإنسانية وأنها في مرتبة بين القرد والإنسان ، ولهذا فيكون له الحق في أن يجردها عن الحقوق التي منحها نفسه كأنه نسي أن اللغات التي يريد أن يحط بقدرها هي أمه ، والحقيقة أن المرأة أمام علم التشريح ليست أقل من الرجل ولا أرقى منه ، وإنما تختلف عنه ، لأن لها وظائف تقوم بها غير وظائف الرجل » .

وقد بين هذا العالم الاختلافات الدقيقة التي توجد بين الرجل والمرأة بالنسبة للاحاساسات والعواطف ، فقال ما ملخصه : « إن السبب في أهم ما تختلف فيه المرأة عن الرجل من الجهة الأدبية هو الاستعداد الذي استولى على المرأة زماناً طويلاً حيث تغلب الرجل على المرأة في الطبقة السفلى بقوة عضلاته وفي الطبقات الأخرى بعلوم معارفه وتربيته ، وهذه المنزلة المنحطة قضت على المرأة بأن تستعمل حيل الرقيق لتدافع عن نفسها ، ويظهر أن الرجل يمتاز عليها بقوة عزمته وزيادة الثبات في أعماله ، ولكنها تمتاز عليه في قوة الاحساس وتحمل الآلام ، وهي تصبر على الأمراض والعمليات الجراحية صبراً يعجز عنه الرجل ، وربما كان السبب في ذلك أنها أقل أثرة من الرجل أو انها اعتادت على الاستسلام والخضوع .

وتمتاز المرأة على الرجل أيضا بأنها اضعف شهوة منه ، فالحب عند الرجل ميل شهوانى إلى استيفاء اللذة الجسدية ، والحب عند المرأة وداد قلبى غايته امتزاج الروحين ، واستدلل على ذلك بأن الرجال يستعملون جميع أنواع الحيل والخديعة مع النساء لاسماتهن ، والكثير منهن مع ذلك ينافسن عن عرضهن ويتغلبن على شهواتهن وقال : إنه إذا عكس الأمر وفرضنا انه أبيع للنساء أن يستعملن مع الرجال لاسماتهن ما يستعمله هؤلاء الآن مع النساء فرأى لم يستطع رجل أن يحافظ على عفته ! .

وقال : « إن حب المرأة للخير من المألوفات المشهورة ، أما الرجل فيسود عنده حب النفس ، لذلك تراه يفكر أولا فى نفسه ثم فى أولاده ، بخلاف المرأة ، فهى تفكر أولا فى غيرها ثم فى نفسها ، فهم الرجل أن يكون سعيدا ، وهم المرأة أن تجعل الغير سعيدا . وهذا الاحساس يشاهد فى جميع أعمال الحياة ، صغيرها وكبيرها ، وأعظم مثال لارتثار المرأة غيرها على نفسها هو حب الأم لولدها ، فهى تحبه أكثر مما يحبه أبوه ، وتحبه مها كانت عيوبة بل يمكن أن يقال انه كلما كان ولدها سيئ البخت زاد حبا له ، والأب على عكس ذلك »

فالمرأة فى رأى أعظم العلماء وأدقهم بحكا مساوية للرجل فى القوى العقلية ، وتفوقه فى الاحساسات والعواطف ، وإنما يظهر للناس وجود فرق عظيم بينهما فى العقل لأن الرجال اشتغلوا أجيالا عديدة بممارسة العلم فاستنارت عقولهم وتقوت عزيمتهم بالعمل بخلاف النساء فإنهن حرم من كل تربية ، فما يشاهد الآن بين الصنفين من الفروق هو صناعى لا طبيعى .

لا نريد بهذا التساوى أن كل قوة فى المرأة تساوى كل قوة فى الرجل وكل ملكة فيها تساوى كل ملكة فيه ، ولكننا نريد أن مجموع قواها وملكاتها يكافئ مجموع قواه وملكاته وإن كان يوجد خلاف كبير بينهما ، لأن مجرد الخلاف لا يوجب نقص أحد المتخالفين عن الآخر .

فلى أى دليل علمى يستند الرجال لاصتبعاد النساء ، وبأى حق جاز لهم أن يحرموهن من حريتهن ؟ لنفرض جدلاً أن عقل المرأة أقل من عقل الرجل ، فهل نقصان العقل فى شخص يبيح أن يحرم من حريته ؟ اما يوجد بين افراد الرجال اختلاف فى العقول أكبر من الاختلاف الموجود الآن بين الرجال والنساء ؟ أليس عقل المصرى يختلف باختلاف طبقات الأمة المصرية ، ومع ذلك نرى جميع الرجال متساوين فى تمتعهم بحريتهم البدنية ؟ ألا يوجد بين نساتنا المصريات من هن أكبر عقلاً وأكمل اخلاقاً من أزواجهن أو آبائهن أو ابنائهن ؟ .

لا يصبح أن يكون اختلاف العقول سبباً لتجريد الإنسان عن حريته بل الذى يحرم إليه الاختلاف إنما هو ان يعلو فكر على فكر فيقوده بقوة الاقتناع أو تسود إرادة على إرادة بقوة الاستمالة حتى تسخرها على طوع منها .

وما قررتة الشريعة الإسلامية من حقوق المرأة - وقد أشرنا إليه فى ما تقدم - يقودنا إلى ان هذه السلطة الأدبية هى التى ترمى إليها الآية الشريفة التى ذكرت ان الرجال قوامون على النساء ، وقد نحت الشرائع الأوروبية هذا النحو فحولت للرجل مثل هذه السلطة على زوجته وسمتها سلطة الزوجية ، ومع ذلك فكل إنسان يرى النساء الغربيات متمعات بحريتهن .

لنفرض جدلاً أيضاً ان حجاب النساء وسيلة لصيانتهم عن الفساد فهل يكفى ذلك لحرمانهن من حريتهن ؟ .

إذا كانت معاملة الرجال للنساء مجلبة للفساد فلماذا تلبس حرية المرأة وتحترم حرية الرجل ؟ هل يختلف نظر العدل بالنسبة إلى الرجل والمرأة وهل يوجد حقان حق للرجل وحق للنساء ؟ أليس كل ذى اختيار موكولاً إلى اختياره يتصرف به كيف يشاء متى لم يخرج فى عمله عما حدده له الشرع والقانون ؟ .

نرى أن مسؤولية المرأة فى هذه الدنيا ، وفى الآخرة ، لا تقل أمام الشرع عن مسؤولية الرجل . ونرى ان القوانين لاتعافيا من العقوبات إذا ارتكبت جريمة . ولاتقضى بتخفيف عقوبتها ، بل نرى ان رأى العام جسم مسؤوليتها حتى جعلها أشد من مسؤولية الرجل ، فإذا استهوى رجل عمره أربعون سنة بنتاً عمرها خمس عشرة سنة ، وانتهاز فرصة ضعفها وفسق بها يحكم الرأى العام ان هذه البنت الصغيرة هى التى قتلت شرفها ، ويحمل شأن الرجل كأنه لم يأت منكراً ! أليس ذلك لأن الشرع والرأى العام يعترفان ان المرأة مسؤولة عن أفعالها ؟ فإن كانت مسؤولة بهذه الدرجة أليس ذلك لأن الشرع والرأى العام يعترفان أيضاً بأنها حرة مختارة ؟ .

لأظن ان عقلاً يقبل ان تعتبر المرأة إنساناً كاملاً العقل والحرية من جهة استحقاقها لقوة الشق إذا قتلت ، ثم تعتبر أنها ناقصة العقل ، بحيث تحرم من حريتها فى شئون الحياة العادية ! .

اعتقاد الرجل ان امرأته إذا منحت حريتها تسيء استعمالها لا يبيح له حرمانها منها ، لأنه لا يباح للإنسان ان يتعدى على آخر بسلب حريته والسيطرة على إرادته بحجة أنه يريد منعه

من ارتكاب خطية ، ولو جاز للدفع ضرر محتمل الوقوع تجريد الإنسان عن حريته لوجب وضع تسعين في المائة من الرجال تحت قانون الحجاب منعا لهم من الفساد ! .

بل لو قبلت المرأة ان يوضع عليها الحجاب لم يعتبر قبولها هذا التزاما صحيحا بحيث يتمتع عليها بعد ذلك ان تحمل عقده ، لأنه التزم باطل ، لمناقته للطبيعة البشرية والقواعد الشرعية .

على أن ما قيل من أن حرية النساء تعرضن للخروج عن حدود العفة كله كلام لا أصل له ، تبطله التجارب وينذره العقل ، إذ التجارب المؤسسة على المشاهدات الصحيحة تدل على أن حرية النساء تريد في ملكاتهن الأدبية وتبعث فيهن احساس الاحترام لأنفسهن وتحمل الرجال على احترامهن .

ولا نذهب في تأييد هذا الرأي مذهب غيرنا بالاثنيان باحصاء مخترع لاحقيقة له نشره بعضهم في الجرائد الهزلية تفكهة للقراء ، ونسب فيه إلى أحد العلماء أنه شاهد أن المرأة الألمانية تحون زوجها سبع مرات ! والبلجيكية ست مرات وأربعة أخماس المرة ! والهولندية أربع مرات ! والطيانية مرة وخمسة أسداس ! والفرنساوية مرة واحدة ! وهكذا إلى أن وصل إلى التركية . والمراد بها الشرقية ، إنها لا تحون زوجها إلا عشر المرة الواحدة ! .

فقد انتهى الهذيان بالمتعمد على مثل هذا الاحصاء إلى الاعتقاد بأن ما نشر في تلك الجريدة على سبيل المزول هو من (الأبحاث العلمية الدقيقة المستندة على الأرقام) ، ولم يمر بفكره أن الحصول على احصاء في مثل هذا الموضوع هو من الأمور المستحيلة ، لأن وقائع الزنا لا يمكن احصاؤها إلا إذا وصلت إلى المحاكم ، ومعلوم انه لا يصل إلى المحاكم منها إلا النادر .

ولا نسد رأينا إلى قضايا مسلمة تؤخذ من غير دليل ، كما يفعل أولئك الذين يدعون أن المرأة متى جلست مع الرجال في مكان واحد مدة خمس دقائق وجب محو اسمها من قائمة النساء الفاضلات ! . فإن كل قضية لا ترجع إلى أحد أنواع البليات المعروفة عند أهل النظر لا تصح أن تكون مقدمة لدليل ، أولئك جماعة لو طولب الواحد منهم بدليل على ما يقول لما وجد في خزانة مخه إلا أن الرجل والمرأة هما دائماً في طوع شهواتهما ، هكذا شأنهم ، يستعملون من أنفسهم الأخلاق التي جبلوا عليها ، ويعتقدون أنها أخلاق الإنسانية كلها ، فهم في نظر أنفسهم يمثلون الرجل من حيث هو ، والمرأة على حالتها الموهودة اليوم

تمثل في نظرهم المرأة من حيث هي ، وما دروا أن الرجال يختلفون في أخلاقهم ومزايهم إلى ما لا نهاية له ، على حسب الزمان والمكان وطرق التربية ، وأن المرأة تختلف خلقتها وأدائها على نحو ما يختلف به الرجال .

هذا الاختلاف الذي يعرض في حياة النساء الأدبية ينشأ غالبا من اختلاف العادات .

اول شيء يطلبه الرجال عندنا من المرأة هو ان تكون عفيفة ، ولهم الحق في ان يطلبوا منها ان تكون متحلية بهذه الفضيلة ، ولكنهم بذلوا ما في وسعهم نحو هذه الفضيلة ، وجعلها من المستحيلات ، وذلك لأن نظام المعيشة عندنا يبعث في المرأة شدة الميل إلى الشهوات ، فإن سجن المرأة والضيق عليها في وسائل الرياضة يعرضانها دائما لضعف الاعصاب . ومتى ضعفت الاعصاب اختل التوازن في القوى الأدبية . هذه حقيقة يلزم أن يعترف بها كل انسان . فإن من الحقائق الثابتة ان الجسم إذا كان قويا وكان القلب يرسل الدم إلى جميع خلايا الجسم تشعر نفس الإنسان بقوتها ، فكما لا تنهزم عند ملاقاته المصاعب والمتاعب المادية فهي لا تضعف عن مقاومة الالهواء والترعات الرديئة . ومن المشاهد أن التعب الشديد والمرض المضعف يعقبها فتور في الجسم وانحلال في القوى يؤثران في الإرادة وفي العزيمة . فكما إذا حاول الجسم نهوضا لا يكاد يستطيعه فيسترمل مع الميل إلى الراحة كذلك تشعر النفس بعجزها عن ضبط اهوائها ومقاومة كل ميل تقضي ملافتته جهدا ومشقة .

لا شك أن قوة البنية وسلامة الأعصاب هما من أهم أعوان الإنسان على ضبط نفسه ، وان ضعف البنية واعتلال الأعصاب هما من أهم الأسباب التي تجعل الإنسان آلة تلعب بها الشهوات والأهواء .

فإن كانت حاجة إلى الاستشهاد برأى بعض العلماء على ما نقول فإنني أنقل ما قاله رجل أجاد درس علم التربية وهو الدكتور فلورى .

قال في كتابه المسمى [جسم وروح الولد] : « ان آلة العقل هي المخ ، فكل انحراف يعرض في الصحة البدنية يؤثر فيه ، فإذا استوفينا شروط صحة الجسم أمكننا أن نحصل سلامة الإرادة وقوة الحكم ونحسن في اخلاق المرء وأدابه » .

فالنساء المسجونات يحسن قبل كل شيء نساء مريضات ، ولهذا فهن أشد تعرضا لمعاوغة شهواتهن من النساء اللواتي يتمتعن بحريتهن ! .

فإذا اقترن الحجاب بالبطالة ، ولا يمكن انفكاك الحجاب عنها ، تبعها قتل كل فضيلة في نفس المرأة .

هذا التلازم بين الحجاب والبطالة لا يروق لبعضنا التصريح بوجوده ، وربما يعجبهم ان يقال ان نساءنا المحجبات عندنهن واجبات عديدة تشغل أوقاتهن ، وان منحهن الحرية المطلوبة قد يكون سببا في تحويل عنايتن عن هذه الواجبات وتوجيهها إلى أمور لا يعود منها نفع على المرأة ولا على بيتها . ولكن نحن لا يهمنا إلا تقرير الحقيقة كما هي ، نحن نقول إن وجود الواجبات شيء والقيام بها شيء آخر وان نساءنا اللاتي لا عمل لهن ولا شأن لهن خارج المنزل لا يجدن من الوقت ما يسع القيام بواجباتهن لازواجهن وأولادهن ، وانهن تركن شئون الحياة البتية إلى غيرهن ، بخلاف النساء الغريات اللاتي اتسعت دائرة أعمالهن حتى كادت تساوى دائرة اشغال الرجال ، فإتنب يحذر مع ذلك الوقت الكافي لتأدية جميع واجباتهن المنزلية وما سبب ذلك إلا أن العمل يدعو إلى العمل والراحة تدعو إلى الراحة . ثم إن الطريقة التي يرى بها الأطفال في البيوت لها مدخل عظيم في انحطاط الآداب أيضا .

يمكنني ان اجاهر هنا ، بلا تردد ، ان صبيانا من أولادنا ، ذكرا كان أو أنثى ، لا يزيد عمره عن عشر سنوات قد يجسد إلى ذهنه من الألفاظ والصور المحركة للشهوة ، وينمو في قلبه من الميل مع ما تدعو إليه غريزة التناسل ، ويبلغ من ذلك ما لا يبلغه شاب أو شابة في سن الخامسة عشرة أو الثامنة عشرة من أبناء البلاد الأوروبية .

وليس لاختلاف الاقليم دخل في ذلك ، وإن كان له أثر فهو أثر ضعيف ، وإنما الأثر الحقيقي هو لطريقة تربية الأطفال .

لو كان الرجال الأذكى والمتعلمون منا يلاحظون ما يقع ويقال أمامهم كل يوم ، لو كانوا يفتكرون في ما يعرض على أعينهم وأذانهم في الطرق والمجتمعات في كل آن لانفتحت جميعا في هذه المسألة وغيرها من المسائل الأخرى التي لا سبب لاختلاف الرأي فيها إلا اهتمام بعضنا بالانتصار على بعض وعدم اهتمام أحد منا بأن يفهم ما يقول الآخر .

لو أمكننا أن نفصل جميع المؤثرات المادية والأدبية التي تتكون منها احساسات الطفل وأمياله لرأى القارئ بنفسه أن البنت التي تربي في عائلة مصرية لا يمكن أن تنمو فيها خلال الفضائل ، وبكيفية أن تذكر هنا أمثالا من هذه المؤثرات التي تقع في العائلات المتوسطة التي هي أحسن الطبقات أدبيا .

فنها أن أقارب الأطفال لا يتحاشون غالبا عن تسمية كل شيء باسمه الحقيقي
ويدكرون الوقائع التي تجري بين الزوج وزوجه أمامهم بدون أن ينظر على بالعم أن يأمرهم
بالخروج في هذا الوقت إلى مكان آخر ، وأيضا أول شيء يأتي على لسان الزائر إذا صادف
بنتا صغيرة في بيت هو أن يسألها إذا كانت تريد أن تتزوج أو تبني الصغيرة ، وإذا
كانوا عدة زائرين سألها كل واحد عن إعجابها من بينهم ! .

ومنها حضور الأطفال في حفلات الأفراح ، ومشاهدتهم رقص الباغيات ، ومماعهم
الأغاني التي تدور كلها على الحب الشهواني .

يمثل هذه المناظر ويمثل تلك العبارات تنبه البنت الصغيرة إلى ما كان يجب أن تغفل عنه
وينت في الجبل الشهواني .

ثم إذا عرض أن بنتا عانقت صيا في أثناء اللعب يوجه اللوم عليها من أهلها ، ويقال لها
انها أتت أمرا فاضحا ، فإذا سألت البنت : أى عيب في ما فعلت ؟ أجابها المسئول بما يعن
له وما تسمح له به تريته ، وكلما تقلعت الصبية في السن زاد الحجر عليها وإبعادها عن
مخالطة الرجال ، وفي هذا من استلقات ذهنها إلى ما بين الصنفين من الاختلاف ما يضطرها
إلى البحث في هذا الأمر الذي يشغلها ويشغل أهلها إلى هذا الحد ، فتسأل عنه من تتق به
من زميلاتها ، فتعلم منهن بعضه ، وتشغل مخيلتها بفهم الباقي .

فهذه المعيشة التي تمر على البنت ، وأهم ما فيها عندها الرجل وأحواله ونسبها إليه
وعلاقتها به وبعدها عنه وقرىبها منه ، هي بلا ريب أعظم مؤثر في مزاجها ، لأنها تجعل
للوظائف التناسلية الشأن الأول في حياتها .

ولتأكد الرجال من صحة ما ذكرنا ، وشعورهم بأن النساء لا هم لمن ولا شاغل لعقولهن
إلا شأنهن مع الرجال ، لا ترى رجلا بين المصريين يأتمن زوجته ويرضى بمعاملتها لرجل
أجنبي عنها ، وفي بعض البيوت لا يأتمن الرجل شقيقه ولا يسمح لامرأته أن تكلمه وتكشف
وجهها عليه ولو كان حاضرا معها ، وكذلك في كثير من العائلات لا يختلط الرجل بشقيقة
زوجته .

وليس من رأي أن أعيب الرجال والنساء على سوء ظن بعضهم ببعض إلى هذا الحد
لأن عوائدنا وأخلاقنا وتربيتنا الحالية قصت عليهم بالأ يثق بعضهم ببعض ، وجعلت
الحجاب الوسيلة الوحيدة لصيانة النساء ، ولم تجعل من الدين ولا من المروءة ولا من كرم

الحلق ولا من حسن الأدب أدنى وسيلة لصيانة العفة والتزهر عن الفحش .
ولكن ليمح لي القارئ أن آتى على بقية فكرى فأقول :

بقى الحجاب إلى الآن مستمرا للأسباب التى بينها ، أى لأنه كان تابعاً لهيئتنا الاجتماعية الماضية ، من الجهة السياسية والعقلية والأدبية ، كنا محكومين بالاستبداد فقلنا أن السلطة العائلية لا تؤسس إلا على الاستبداد ، فسجنا نساءنا وصلبناهن حريتهن ، وملكنا وحدنا حتى رفع قيد الزواج ، واستعملنا فى تربية أولادنا الأمر والنهى والاختافة والضرب . وكنا جهالا فتخيلنا أن المرأة لا وظيفة لها ولا عمل لها إلا أن تكون موضعا لشهوة الرجل وواسطة من وسائط مسرته ، وقلنا أنها هى أيضا إنسان مثلنا ، وأن لها الحق فى أن تسعى إلى طلب سعادتها بالوسائل التى وضعها الشارع تحت تصرف الرجال لطلب سعادتهم ، فلما أسقطنا منزلة المرأة بغير حق انتقم الحق منا وشدد انتقامه ، فحرمتنا كذلك من السعادة الحقيقية وانحطت أخلاقنا وفسلدت تربية أولادنا ، واستولى الحزن واليأس على قلوبنا حتى ظن الكثير منا أن حياة الأمم الإسلامية اقتربت من نهايتها ولم يبق لها فى التراحم العام نصيب من النجاح ، وأخذوا يتباهون بالمدنية الإسلامية القديمة كلما تحدث الأوروبيون بعلومهم وفنونهم ، ويفتخرون بالتمدن العربى فى الأعصر الماضية كلما ذكر التمدن الغربى الحديث ، كما تسلى نفسها عجوز وصلت إلى سن الشيخوخة بتذكار جمالها مدة صباها .

لكننا اليوم قد تغيرت حالتنا الاجتماعية تغيرا كليا ، فأصبحتنا أحرارا ونحب الحرية ، وبدأ التعليم الصحيح فى أن يتشر بين أفراد أمتنا ، وتنبأت عقولنا إلى إدراك منزلة الإنسان فى الوجود ومرتبة المرأة فى البيت وشأنها فى العالم ، فهل يليق بنا بعد هذا أن نحافظ على العادات والتقاليد القديمة ، ونحصر على عادة الحجاب ونتخذها وحدها وسيلة لصيانة المرأة ، أو يكون من الأليق بنا أن نبحث عن وسيلة أخرى تكون موازنة لحالتنا الجديدة التى انتقلنا إليها ويكون من شأنها أن ترقى بنا إلى ما هو خير منها ؟ .

وبعبارة أخرى : يوجد مذهبان أحدهما : ينصح الناس بالتسك بالحجاب ، والثانى : يشير عليهم بإبطاله ، فأى هذين المذهبين يجب أن نختاره ؟ وما هو رائدنا فى الاختيار حتى لا تقع فى عاقبة الخطأ ؟ .

أما الحجاب فضرره أنه يحرم المرأة من حريتها الفطرية ، ويمنعها من استكمال تربيتها ويعوقها عن كسب معاشها عند الضرورة ، ويحرم الزوجين من لذة الحياة العقلية والأدبية

ولا يأتى معه وجود أمهات قادرات على تربية أولادهن ، وبه تكون الأمة كإنسان أصيب بالشلل فى أحد شقيه .

ومزايها تنحصر فى أمر واحد هو أنه يقلل الزنا ، حيث يحول بين الصنفين ، ويمنع الاختلاط بينهما فى الظاهر . وإن لم يتزع الميل إليه من النفوس . فيكون ما يسمونه عفة على حد ما قيل :

« إن من العصمة ألا تجدد . فالأجساد فى صيانة . وأغلب القلوب فى خيانة ! » .

وأما الحرية فزايهاها هى إزالة جميع المضار التى تنشأ عن الحجاب ، وسبق ذكرها وضررها الوحيد أنها فى مبدئها تودى إلى سوء الاستعمال ، ولكن مع مرور الزمن تستعد المرأة إلى أن تعرف مسئوليتها وتحمل ثمة أعمالها وتتعود على الاعتماد على نفسها والمدافعة عن شرفها حتى تتربى فيها فضيلة العفة الحقيقية ، التى هى ترفع النفس المختارة الحرة عن القبيح ، لا خوفاً من عقاب ولا طمعاً فى مكافأة ولا لوجود حائل ليس فى الإمكان إزالته بل لأنه قبيح فى نفسه .

وليس من الممكن أن تصل المرأة إلى هذه للترلة الأدبية مادامت فى الحجاب ، ولكن من السهل جدا أن تصل إليها بالحرية .

تصل إليها كما وصلت إليها غيرها من النساء الغربيات ، فإننا نرى أنه كلما زيد فى حرية المرأة الغربية زاد عندها الشعور بالاحترام لنفسها ولزوجها ولعائلتها .

قال العلامة « ما تنجازا » : « أعظم شئ يؤثر فى أخلاق البنات الحرية التى تعطى لهن من عهد طفولتهن » .

وقال : « إن الفضائل الجليلة التى تشاهد عند النساء اللاتي يتمتعن بحريتهن لا يصح أن تنسب إلى الاقليم ، لأنى وجدت هذه الفضائل فى « يونس - آيرس » التى تشدد فيها الحرارة ويصفو فيها أديم السماء وتنمو فيها الثروة العمومية ، ولو كان لطبيعة الاقليم مثل هذا الأثر فى الأخلاق لفست أخلاق النساء فى تلك البلاد . كانت البنات عندنا فى القرن الماضى وفى مبدأ هذا القرن لا تخرج من الاديرة إلا عند الزواج ، وكن جاهلات بكل ما يتعلق بالحس فكُن يتلقين دروس الحب من غير الزواج فى أغلب الأحيان ، ذلك لأن من القواعد العامة أن البنت التى لا تختار زوجها بل تكلف بقبوله تكون قد قطعت نصف المسافة التى توصلها إلى الخطيئة ، فلا شئ يبقى البنت من الفساد مثل اختيارها زوجها بنفسها بعد أن تعرفه وتقارن بينه وبين غيره من الرجال » .

وقال في وصف نساء وطنه : « إن المرأة الطليانية أقل من غيرها عفة لأنها تتزوج غالباً من غير أن تحب زوجها ، وكذلك الحال تقريباً في نساء فرنسا » .

أما النساء الانكليزيات والأميريكانيات والألمانيات فأنتى على كمال عففتن ، ونسبها إلى طرق تربيتن وتمتحن بالحرية والاستقلال في أعمال الحياة .

فالحجاب والحرية وسيلتان لصيانة المرأة ، ولكن ما أعظم الفرق بينها في النتائج التي تترتب عليها ! حيث أن الوسيلة الأولى تضع المرأة في صف الأدوات والأمتعة ، ونجنى على الإنسانية ، والثانية تخدم الإنسانية ، وتسوق المرأة في طريق التقدم العقلي والكمال الأدبي .

فقد رأيت مما ذكرناه أن ما اخترناه في تربية المرأة ووقاية عفتها ليس مبنياً على أمر نظري لا يستند إلى واقع بل هو مؤسس على المشاهدة والتجربة .

وصل احترام الرجل الغربي لحرية المرأة إلى حد أن الأب ينحصر على نفسه فتح الخطابات التي ترد لبنته ، وكذلك الزوج رأى الأجدد به ألا يفتح الخطاب الذي يرد إلى امرأته . وهذه المسألة الأخيرة كانت موضوع بحث مهم بين أعضاء جمعية المحامين الفرنسيين منذ عشر سنين تقريباً ، وتقرر فيها أن سلطة الزوج لا تبيح له أن يطلع على أسرار زوجته لأن هذا العمل يعد تجسسا مهيناً لحرية المرأة وشرفها .

نعم ، إن أغلب الزوجات يطلعن أزواجهن على ما يرد إليهن من الخطابات ، كما أن أغلب الأزواج يعرضون المراسلات التي ترد إليهم على زوجاتهم ، ولكن يوجد فرق عظيم بين ما يحصل بالرضا وما يعد واجباً بمقتضى حق يدعى .

بلغ من أمر احترام الرجل الغربي لحرية المرأة أن بنات في سن العشرين يتركن عائلاتهن ويسافرن من أمريكا إلى أبعد مكان في الأرض ، وحدهن أو مع خادمة ، ويقضين الشهور والأعوام متغييات في السياحة ، متقلات من بلد إلى أخرى ، ولم ينظر على بال أنهن من أقاربهن أن وحدهن تعرضهن إلى خطر ما .

كان من حرية المرأة الغربية أن يكون لها أصحاب غير أصحاب الزوج ، ورأى غير رأى الزوج ، وأن تسمى لحزب غير الحزب الذي يتسمى إليه الزوج ، والرجل في كل ذلك يرى أن زوجته لها الحق في أن تميل إلى ما يوافق ذوقها وعقلها وإحساسها ، وأن تعيش بالطريقة التي تراها مستحسنة في نظرها .

ومع كل ذلك ترى نظام بيوت هؤلاء الغربيين قائماً على قواعد متينة ! ونرى هؤلاء الأمم

في نحو مستمر ! ولم يحل بهم شيء من المصائب التي يهددنا بها أولئك الكتاب والفقهاء من قومنا الذين أطلالوا الكلام في شرح المضار التي تنتج عن إطلاق الحرية للنساء ! فكثيرا ما سمعنا منهم أن اختلاط الرجال بالنساء يؤدي إلى اختلاط الانساب ، وأنه متى اختلطت الانساب وقعت الأمة في الهلاك .

فهذه ممالك أوروبا جميعها نساؤها ورجالها مختلطون ، في كل أطوار الحياة وفي كل آن . وها هم اخواننا وأبناء وطننا المسيحيون واليهود الذين تركوا عادة الحجاب من عهد قريب وربوا نساءهم على كشف وجوههن ، ومعاملة الرجال ، فأين هم من الاختلال والهلاك ؟ ! .

لنترك هذه النظريات الخيالية التي لا قيمة لها أمام الواقع .

دلت التجربة على أن الحرية هي منبع الخير للإنسان ، وأصل ترقيه ، وأساس كماله الأدبي ، وأن استقلال إرادة الإنسان أهم عامل أدبي في نهوض الرجال ، فلا يمكن أن يكون لها إلا مثل ذلك الأثر في نفوس النساء .

غاية الأمر أن كل تغيير يعرض على الانظار في صورة مشروع يلتبس قبوله ولم يكن بدأ الناس فيه من قبل هو في الحقيقة فكر سبق أوانه وقت عرضه . ولهذا لا يفهمه ولا يقدره حق قدره إلا العدد القليل ممن يمتد نظرهم إلى ما يمكنه للمستقبل من الحوادث .

أنظر إلى حالة مصر : عاشت الأمة المصرية أجيالا في الاستعباد السياسي ، فكانت النتيجة انحطاطا عاما في جميع مظاهر حياتها . انحطاط في العقول ، وانحطاط في الأخلاق . وانحطاط في الأعمال ، وما زالت تهبط من درجة إلى أسفل منها حتى انتهى بها الحال إلى أن تكون جسما ضعيفا غليلا ساكنا يعيش عيشة النبات أكثر من عيشة الحيوان فلما تخلصت من الاستعباد رأت نفسها في أول الأمر في حيرة لا تدرى معها ما تصنع بحريتها الجديدة .

وكان الكل لا يفهم لهذه الكلمة معنى ، ولا يقدر لها قيمة ، وكان الناس يستخفون ويهزأون بالحرية ، بل ويتألمون منها ، وينسبون إليها اختلال عيشتهم وعلل نفوسهم ، فكم من مرة سمعنا بأذنتنا أن سبب شقاء مصر هو تمتعها بالحرية والمساواة ! . ثم اعتاد القوم شيئا فشيئا على الحرية ، وبدأوا يشعرون بأن اختلال عيشتهم لا يمكن أن يكون ناتجا عنها ، بل له أسباب أخرى ، وتعلق بنفوس الكثير منا حب الحرية حتى صاروا لا يفهمون للوجود معنى بدونها ، ولنا الأمل في أولادنا الذين يشبون على الحرية التامة ، ينجون جميع ثمراتها النفسية

التي من أهمها تهيئة نفوسهم للعمل ، عند ذلك يعرفون جيداً أن الحرية هي أساس كل عمران .

وهكذا يكون الحال بالنسبة لحرية النساء .

أول جيل تظهر فيه حرية المرأة تكثر الشكوى منها ، ويظن الناس أن بلاء عظيماً قد حل بهم ، لأن المرأة تكون في دور الترقين على الحرية ، ثم مع مرور الزمن تتعود المرأة على استعمال حريتها وتشعر بواجباتها شيئاً فشيئاً وترتقي ملكاتها العقلية والأدبية ، وكلما ظهر عيب في أخلاقها يداوى بالتربية حتى تصبح إنساناً شاعراً بنفسه .

ذلك لأن النمو الأدبي ، لا يختلف في سيره عن النمو للمادى ، فكما أن الطفل يحب قبل أن يمشى ، ويتعلم المشى بالتدريج ، فيمسك الحائط ويستند على يد مرضعته ، ثم متى تعلم المشى وحده لا يحسنه إلا بعد تمرين يدموم مدة أشهر يقع في خلالها مرات كثيرة ، كذلك الإنسانية في سيرها الأدبي لا تنتقل من حال إلى حال أحسن منها إلا بالتدريج وبعد تمرين طويل يعرض لها فيه كثير من التخطئ والاختلال والتجارب المؤلمة حتى تستقيم في سيرها .

تلك سنة القطرة . فلا يجوز لنا أن نتخيل أن في إمكاننا الخلاص منها ولا القرار من قيودها . كذلك لا يكون من الحكمة أن نرجع إلى الوراء أو نوقف تقدمنا إلى الإمام .

فإن اردنا أن نصل إلى الغاية التي وجهنا إليها آمالنا فما علينا إلا أن نستسلم إلى حكم السنة الإلهية ، ونقبل المتاعب والمشاق التي بدونها لا يمكن الوصول إليها ، وإلا كان مثلنا كمثل أب مجنون خاف على ولده إذا مشى أن يسقط على الأرض فتمه المشى حتى كبر فعاش مقعداً مشلول الرجلين .

الواجب على المرأة لنفسها

أول ما يستوقف نظر الشرق الذى يحل فى مدينة من مدن أوروبا هو المركز المهم الذى تشغله المرأة فيها ، ويظهر له من أول وهلة أن التقسيم للمصطلح عليه فى بلادنا بين العيشة الداخلية والعيشة الخارجية ، هذا التقسيم الذى يحول بين اشتراك الصنفين فى جميع أطوار الحياة ومظاهرها ، ليس من القواعد المعترف بصحتها فى تلك البلاد .

فإذا ترك أوروبا وجال فى أرض أمريكا شخص بصره مندهشاً من المنظر العجيب الذى يراه ، واستولى الاستغراب على عقله إلى درجة الاضطراب . فيجد أن تقسيمه الغرب قد اضمحل حتى كاد يكون معدوماً ، ويرى النساء يشتغلن بأشغال الرجال ، والرجال يعملن أعمال النساء بلا فرق ، ويسمع أهل أمريكا يتهمون سكان أوروبا بأنهم ظالمون نساءهم محجفون بحقوقهم كما يرمى الأوروبيون رجال الشرق باستعمال الاستبداد مع نسايتهم ! .

هذا المنظر يراه الشرق ويستغربه فى أول الأمر ثم ينساه .

ولا يفكر فيه بعد ذلك ، فيعيش بجانب الغربيين وهو لا يعرف شيئاً من أحوالهم ، وإن أتى ذكرها عفاً فى بعض الجرائد أو الكتب فلا يحرك ذلك فى نفسه أدنى شوق للوقوف على معرفة حقيقتها واستطلاع ما خفى منها .

ذلك لأنه وقر فى نفسه أن عاداته هى أحسن العادات ، وأن كل ما خالفها ليس جديراً بالتفاتة واهتمامه .

لكن طالب الحقيقة الذى تعود على طريقة الانتقاد العلمى لا يحكم فى الحوادث الاجتماعية على هذا الضرب من التساهل .

فإن رأى يوما فى إحدى الجرائد أن «الست غوردون» ترافعت أمام محكمة فرانسكو الجنائية ودافعت عن رجل متهم بالقتل . ثم رأى يوماً آخر فى مجلة أن الست «كارى رينار» ، إحدى قسيسات الولايات المتحدة خطبت فى الكنيسة فى مدينة لوروا على ملا

عظيم من الرجال والنساء . ثم رأى مرة أخرى أن الست « ستون » تدرس الاقتصاد السياسى فى كلية شيكاغو لطلبة العلم ذكورا وإناثا . ثم علم أن لتلك الحامية زميلات يشتغلن أمام جميع المحاكم ، ولتلك القسيمة زميلات فى كثير من الكنائس ، ولتلك الاستاذة زميلات فى أغلب المدارس ، وأن تلك النسوة قاتلات بأعمالهن على طريقة لا تريد ولا تنقص فى الاتقان عما يقوم به الرجال فى أعمالهم فإذا يعتقد حيثذ ؟ يعتقد أن قول الشاعر :

كتب الحرب والقتال علينا وعلى الغانيات جر الذبول

هو قول لا ينطبق على الحقيقة فى شىء ، فلا يصح الاستناد عليه فى الرد علينا . ونحن نعذر الشاعر الذى لم يفعل سوى حكاية حال النساء التى وجدتهن عليها فى عصره . ولكن هل يمكن أن نعذر أنفسنا فى اعتقادنا أن النساء لا يصلحن إلا لجر الذبول ، مع أن نظرة واحدة فى الأعمال النفيسة التى يأتى بها النساء فى القرب تكفى فى العلم بأن حياة المرأة تصلح أن تكون مملوءة بشىء أفضل من اللهو واللعب وجر الذبول ؟ ! .

هذه الصورة التى شخص بها الشاعر صورة المرأة ليست صورة المرأة الحقيقية لأنها ليست صورة إنسان ، بل ولا حيوان ! ، اذ ليس فى الوجود حى إلا وله وظيفة يؤديها وعمل يشتغل به ، ولا يوجد بين أنواع الحيوانات ، من أفضلها إلى أدناها ، فرد إلا وهو خاضع لقانون التراحم فى الحياة .

إذا أردنا أن نرتب أعمال الإنسان بحسب أهميتها نجد أنها تنقسم إلى ثلاثة أنواع :

أولها : الأعمال التى يحفظ المرء بها حياته .

وثانيها : الأعمال التى تفيد عائلته .

وثالثها : الأعمال التى تفيد الوجود الاجتماعى .

ومن البديهي أن كل تربية صحيحة يجب أن تمكن الإنسان من القيام بهذه الأعمال وأن تراعى هذا الترتيب الطبيعى . فالمعارف التى تضمن سلامة الحياة والقيام بالضروريات والحاجات اللازمة لها هى أهم من غيرها ، فيلزم أن تفضل على المعارف التى تختص بالواجبات العائلية ، لأنه لا يمكن القيام بأى واجب عائلى إلا بعد قضاء الواجبات الأولى . كذلك المعارف التى ترشد الإنسان إلى معرفة واجباته العائلية هى مقدمة على المعارف التى تختص بالواجبات الاجتماعية ، لأن قوة الهيئة الاجتماعية متوقفة على حسن نظام البيوت .

إذا تقرر ذلك نقول : إن التربية التى تشمل هذه الأنواع الثلاثة ، على الترتيب الذى

وضعناه ، هي لازمة للرجال والنساء على حد سواء .

ولكن ، دعنا الآن من الزايبا والحقوق السياسية ، فإني ما طلبت المساواة بين المرأة والرجل في شيء منها . لا لأنني أعتقد أن الحجر على المرأة أن تتناول الأشغال العمومية - حجرا عاما مؤبدا - هو مبدأ لازم للنظام الاجتماعي . بل لأنني أرى أننا لا نزال إلى الآن في احتياج كبير لرجال يحسنون القيام بالأعمال العمومية ، وأن المرأة المصرية ليست مستعدة اليوم لشيء مطلقا . ويلزمها أن تقضى أعواما في تربية عقلها بالعلم والتجارب حتى تنهيا إلى مسابقة الرجال في ميدان الحياة العمومية .

لهذا نترك الكلام على الأعمال والمعارف التي تتعلق بالنوع الثالث ونقتصر في الكلام هنا على الأعمال والمعارف التي تختص بالنوعين الأولين .

مها اختلف الناس في فهم طبيعة المرأة لا يجوز أن يدعى أحد أنها يمكنها أن تستغنى عن الأعمال التي تحافظ بها على قواها الحيوية وتعددها للقيام بحاجات وضرورات الحياة الإنسانية .

كذلك مها اختلفنا في تحديد وظيفة المرأة في العالم لا بد أن نعتزف أنها لا يمكنها أن تتخلى عن الأعمال والمعارف التي تتعلق بواجباتها العائلية . اذن فكل تعليم يتعلق بهذين النوعين من الأعمال يكون نافعا . وكل تربية تؤهل المرأة إلى المدافعة عن نفسها وتحسين حال بيتها هو أيضا نافع .

يظن الكثير منا أن المرأة في غنى عن أن تتعلم وتعمل . ويزعمون أن رقة مزاج النساء ونعومة بشرتهن وضعف بنيتهن يصعب معه أن يتحملن متاعب الكد وشقاء العمل .

ولكن هذا الكلام هو في الحقيقة تدليس على النساء ، وإن كان ظاهره الرأفة عليهن .

والناظر في أحوال هيئتنا الاجتماعية يرى من الوقائع المحزنة ما يحمله على بينة من ذلك . يرى أن الرجل والمرأة هما خصمان لا يتفقان إلا في لحظات قليلة ، وأنها يتحاربان آتاء الليل وأطراف النهار ، يريد الرجل أن ينتهز ضعف المرأة وجهلها ليجردها عن كل ما تمتلكه ويستأثر وحده بالمنافع ، وتجتهد المرأة على قدر إمكانها في الدفاع عن نفسها ، ولا تجد إلى ذلك سيلا .

ولو جمعت الوقائع القضائية بين الصنفين في كتاب لكانت أحسن ما يمكن أن يكتب للدفاع عن حقوق المرأة .

لا أظن أنى مبالغ إن قلت أنه متى اختلطت مصلحة الرجل بمصلحة المرأة ، لأى سبب من الأسباب ، سواء كان لزواج وقع بينهما أو لا شترك فى ملك آل إليها أو لتعهد ارتباطا به ، فأول ما يسبق إليه فكر الرجل هو أن يسلب من المرأة ما يستطيع من حقها ، والمسكينة غافلة عن الأخطار التى تخلق بها ، وإن اكتشفتها فلا يكون فى الغالب إلا بعد خرابها وعلى أى حال متى وقعت فى الشرك لم يبق لها من حيلة إلا البكاء والعويل لأنها ترى نفسها فى حيرة وارتباك لا تدرى معها ماذا تصنع للخلاص .

وكل المصريين يعلمون أن النساء فى الوجه القبلى بعامة كن محرومات من حقوقهن فى التركات التى يرثن فيها بمقتضى أحكام الشريعة . وأن هذه الحال بقيت مستمرة إلى أن دخل نظام المحاكم الأهلية فى الصعيد . حتى أن بعض المديرين الذين أخذ رأيهم فى تشكيل المحاكم الجديدة فى الوجه القبلى كانوا يعدون من موانع تشكيلها أنها لو شكلت يكون من أحكامها أن يعطى النساء حقوقهن فى التركات ، وأن فى هذا تغييرا كبيرا للعادات المتبعة فى تلك البلاد ! .

وليس فى هضم حقوق النساء شىء من الغرابة ولا هو مما يوجب الدهشة لأحد .

نحن نفهم أن رجلا يعيش فى عالم الخيال يكتب فى مكتبه على ورقة أن ليس على النساء إلا أن يقرن فى بيوتن خاليات البال تحت كفالة وحماية الرجال ، نفهم ذلك لأن الورق يتحمل كل شىء ! .

وليس من الصعب وضع نظريات خيالية على هذه الطريقة . إذ يكفى فى ذلك تركيب بعض جمل مسبوكة فى قالب لطيف ليقم الكاتب نفسه مشرعا حكما ، وبحكم على القوانين والعادات والأخلاق .

وإنما يجد الصعوبة رجل اعتاد على أن يحل النظريات ويختبرها بقياسها إلى الواقع . فإنه إذا أراد مثلا أن يحصل لنفسه رأيا فى ما هى حقوق النساء التى نحن بصدها يجب عليه أولا : أن يسوق نظره إلى الوقائع التى تمر أمامه ، أعنى أن يطبق نظريته على الوقائع ويتصورها فى ذهنه منفذة ومعمولا بها فى قرية ثم فى مدينة ثم فى إقليم ، وتتمثل أمامه النساء فى جميع أعمارهن وأحوالهن وطبقاتهن ، فإراهن بنات ومتروجات ومطلقات وأرامل ، وإراهن فى المدرسة وفى البيت وفى الغيط وفى الدكان وفى الأماكن الصناعية ويقف على سلوكهن مع أزواجهن وأولادهن وأقاربهن والأجانب ، ثم يعرف البلاد التى للنساء فيها شأن غير ما لنسائنا فى بلادنا ، وكيف انهن يستعملن حقوقهن والنتائج التى ترتبت على هذا الاستعمال ، ويقف على حالة المرأة فى الأزمان الحالية والتقلبات التى طرأت عليها .

ذلك عمل ليس بالسهل ، لأنه يحتاج إلى معلومات جمة ومشاهدات كثيرة .

فإذا توفر له ذلك كله ، لم يتيسر له أن يحكم في المسألة حكماً قاطعاً ، لأنه يعلم أن رأيه قائم على مقدمات ظنية ، فلا تكون نتائجها إلا تقريبية ، لذلك تراه دائماً على طريق البحث لا يركن إلى ما وصل إليه جهده إلا ليضعه قاعدة لعمل مؤقت ، ولا يأنف من تعديل رأيه بحسب ما يقتضيه الحال ويظهره العمل .

والأمر بالعكس عند صاحب النظرية الخيالية ، فهو يعتقد أن قضيته تشبه قضية حساية فهي لا تخطئ أبداً ، مع أنها مؤلفة مع معان عامة مبهمة لا يستقر الذهن فيها على شيء محدود - مثل ضعف المرأة وقوة الرجل وتقسيم المعيشة إلى داخلية وخارجية وهكذا - هذه المعاني تملأ عقله ، ولكنها مجردة عن الوقائع والمشاهدات فهي في الحقيقة ألفاظ يكون عنها قاعدة عامة صالحة لكل زمان ومكان .

فهو لا ينظر إلى الأشخاص الحقيقيين ، ولا يرى نفسه محتاجاً إلى أن ينظر إليهم ولا أن يبحث في أحوالهم ، ولا يخاطر بباله أن للمادة الإنسانية صورة غير الشكل الخيالي الذي ملك عقله ، لذلك لا يهتم بأن يرى تلك المادة في صورة امرأة راعية أو زارعة أو صانعة أو تاجرة ولا أن يبحث إن كانت غنية أو فقيرة ، عائشة وحدها أو في عائلة ، ساكنة في المدن أو القرى أو البادية .

هذه الصور العديدة المختلفة لا تنفذ إلى مداركه ، ولا تقر فيها . لأن جميع نوافذها قد سدت بحسب النظرية التي احتلت عقله من أوله إلى آخره حتى لم يبق فيه مكان لشيء آخر . فهو إن كتب أو تكلم لا يكتب ولا يتكلم عن امرأة خية ذات لحم ودم واحساس ووجدان ، وإنما يكتب ويتكلم عن المرأة التي في ذهنه .

وهي امرأة شابة منها بين العشرين والثلاثين ، جميلة المنظر رقيقة الطبع ، شهوية المزاج تكفي إشارة منها لكي تتال ما تشتهي نفسها ، لأنها ذات ثروة عظيمة ، أو لأن لها بعلا وافر الثروة ولا ييخل عليها بشيء ، أما أخلاقها فاعطاط النفس والميل إلى الكذب والاحتيال والتطلع إلى أعمال السوء ، لا يحول بينها وبين ذلك إلا الحكم عليها بملزمة البيت والاحتجاب عن الرجال .

ولا نرى في تمثيل المرأة في أذهاننا بهذا المثال إلا توارثنا آراء العرب فيها .

ذلك أن حياة العرب كانت حياة حرب وقتال ، وأرزاقهم كانت من الغنائم ، وغنى

عن البيان أن أمة معاشها متوقف على القتال لا يمكن أن يكون فيها للمرأة شأن كبير ، إذ المرأة في هذه المعيشة لا تستطيع ان تجارى الرجل ، ولذلك نزلت درجتها عندهم وسقطت منزلتها بينهم ، حتى حسب من المتاع وأدوات الزينة ، وتناولها السلب وعدت من الغنائم كما عد غيرها من الأموال .

ومن هذا نتج التسرى وتعدد الزوجات .

وكما ان المرأة لم يكن لها عمل عند الأمة العربية ، لانحصار المعيشة كلها في الغزو والدفاع عن القليل كذلك .

لم يكن لها عمل في العائلة ، لأن التربية عندهم كانت قاصرة على تغذية جسم الطفل بالرضاعة والأكل حتى ينشأ رجلاً مقاتلاً ، لا عالماً فاضلاً .

فلا عجب إذا رأينا في كلام العرب وشعرهم وقصصهم ، بل وفي مؤلفات فقهاءهم وعلمائهم وفلاسفتهم ، ما يدل على احتقارهم للمرأة .

هذا هو منشأ تولد صورة المرأة في عقول المسلمين ، وهي صورة حقيقية إذا نظر إلى الماضي ، ولكنها مزورة إذا نظر إلى الحال والمستقبل ، ذلك لأن المرأة المصرية اليوم لا تشابه المرأة العربية التي كانت تعيش من آلاف السنين ، لا في الظاهر ولا في الباطن ، وتختلف عنها في الملبس والمأكل والسكن وفي العادات والاخلاق والحاجات والضرورات ، لأن الحاجة الاجتماعية والاقتصادية التي هي موجودة فيها الآن تغيرت تغيراً كلياً عما كانت عليه في الماضي ، وتبع هذا التغير لوازم وحاجات كانت مجهولة عند نساء العرب .

فالمرأة العربية كانت تكتفى من طعامها بنخب من شعر ، ومن ملبسها بقميص من قطن ومن مسكنها بيت من شعر ، وتحصيل ذلك وتدبيره لا يحتاج إلى علم واسع وحلق كبير . والمرأة العربية عاشت جاهلة بالشئون المعاشية ، لأن عائلتها وقومها لم يكونوا محتاجين إليها في قوام حياتهم العائلية والاجتماعية ، والمرأة العربية كانت مستعبدة لأنها كانت في الحقيقة متاعاً يدخل في حوزة الرجل بالسلب أو بقصد هو أقرب للبيع منه إلى الزواج .

أما الآن فنحن في عصر أمن الناس فيه بعضهم بعضاً ، واستقر النظام فيهم ، فلم تبق الحرب شغلاً شاغلاً للجميعهم ليدفع بعضهم غائلة بعض ، وأصبح الناس غير محتاجين إلى الغزو في كسب أرزاقهم ، فبعد أن كانت قيم الرجال تغلو وترخص وتعلو وتنحط على حسب غنائمهم في القتال وحسن بلاهم فيه ، وبعد أن كان الفاتى في الشجاعة وقوة البأس هو

صاحب السلطان الأعلى ، والضعفاء كلهم تحت كنفه ، انقلب الحال ، ولم يبق للقتال حاجة إلا في أحوال مخصوصة يتولاها فيها أناس معروفون ، وأقبل أفراد الأمة رجالا ونساء بعضهم على بعض يتنافسون في أمور أخرى ، فتنهم المتنافسون في المجد بالعلم ، ومنهم المتسابقون إليه بالثروة ، وفيهم المجدون في طلبه بالصناعة والتجارة والزراعة ، واتسع الميدان لتجادل العقول ، والمرأة إنسان مثل الرجل زينتها القطرة بموهبة العقل فتحت لها أن تسمو اليوم إلى ما يقرب من درجته ، إن لم تستطع أن تساويه فيها ، ثم تبع هذه الحالة كثرة الحاجات ، وأصبح المقصر في سعيه ، الساقط في عزمه ، القاعد في كسله وجهله مهتدا بالموت ، مخفوقا بخطر العدم ، وفتح على الناس بذلك باب جهاد جديد ، فأهل البلد الواحد يتزاحمون في طرق الكسب ويتنافسون في سبله بوسائل العمل وحيل العقل وجميعهم يزاحم الأجنبي الذي سهل عليه مخالطتهم بسهولة المواصلة وتوافر أسباب الأمن وما هذا الجهاد بالهين السهل ، بل هو مما يحتاج إلى إعمال القوى العقلية والبدنية أكثر مما يحتاج إليه القراع بالسيف والمراومة بالسهم .

ولقد استدار الزمان على المرأة ورجع بها إلى قانون القطرة ، فعرض لها من الحاجات مالا يمكن معه أن تعيش مقصورة في بيتها ، فهي مضطرة رغما عنها أن تدخل في ما دخل الرجال فيه وأن تعمل لتكسب وتعيش وتغلو وتغلو فهي بحكم هذه الضرورة في أشد الحاجات إلى تعلم ما يمكنها من بعض الغلبة في هذه المزاومة العظيمة .

وما نسمعه الآن من صياح النساء وعويلهن وشكواهن من الرجال لعدم القيام بالاتفاق عليهن أو اغتيال حقوقهن ومن أحاديث تطوح الكثير منهن في مهاوى الرذيلة لسد بعض الحاجات يؤيد ما قلنا ويظهر لكل نظر صواب ما بينا .

وإنا نسأل مجادلينا فيما نحن بصده : هل يمكنهم أن يقولوا أن لا حاجة للمرأة تدعوها إلى معرفة وجوه الكسب وارتفاع المكانة ؟ أو يقولوا : إنها في حاجة إلى ذلك ، ولكن - وأأسفاه - ليس في فطرتها ولا في ما وهب الله لها من القوى ما يهيئها لأخذ أهبتها في هذا الجهاد ؟ .

• هذه المسألة لا تحل ببعض كلمات مثل : كون المرأة ضعيفة أو قاصرة العقل ، لأن الضعيف والقوى وصاحب العقل الكبير وذو العقل الصغير والجاهل والعالم كلهم يستوون أمام ضرورات الحياة ، وإنما الذي يفيد في فهم حقيقة هذه المسألة وحلها هو أن يعرف أولاً هل يوجد نساء ليس لهن عائل يقوم بحاجاتهن ، أو يوجد لهن عائل لكن كسبه لا يكفي

لقضاء ما يحتاج إليه ؟ ثم إذا كان يوجد نساء من هذا الصنف فما عددهن ، وهل هو كثير أو قليل ؟ .

والذى يمكننا الرجوع إليه فى ذلك هو تعداد أهالى القطر المصرى الذى حصل فى سنة ١٨٩٧ ، وهو آخر إحصاء جرى . جاء فى هذا الإحصاء أن جملة النساء المصريات اللاتى يشتغلن بصنعة أو حرفه هو ٦٣٧٣٩ أى أنه يوجد الآن فى مجموع المصريات اثنتان فى كل مائة امرأة يشتغلن بصنعة ، ولم يدخل فى هذا الإحصاء نساء الأرياف اللاتى يشتغلن بالزراعة ، ولا النساء الأجنبية اللاتى بلغ عدد المحترفات منهن بصنعة عشرين فى المائة .

وغنى عن البيان أن هاته المحترفات هن نساء لا عائل لهن ، لما نعهده من أن الرجال لا يسمحون لزوجاتهم ولا لبناتهم أن يحترفن بصناعة مالم يكونوا أنفسهم عاجزين عن كل كسب .

وإذا رجعنا إلى مشاهداتنا نجد أن النساء اللاتى لا عائل لهن يزدن عن هذا المقدار أضعافه لأن الأغلب منهن يعيش عالة على أقاربهن ، ومنهن من يستعمل لكسب العيش وسائل لا يعترف بها ، وأنضيف على هذا الصنف أولئك الزوجات اللاتى لا يكنى كسب أزواجهن لضرورات معاشهن ومعيشة أولادهن ، فهن مع أزواجهن دائما فى نزاع وشقاق ثم تردحن أقدامهن فى ساحات المحاكم الشرعية للمطالبة بالنفقة فإذا قدر القاضى للزوجة قرشين فى اليوم صاح الزوج هذا كثير وعدده هؤلاء النسوة لا يتقص عن مجموع من سبقهن .

إذا سلمنا أن عدد النساء المصريات اللاتى ليس لهن عائل لا يزيد عن اثنين فى المائة من مجموع النساء المصريات ، أفلا ينبغى هؤلاء النسوة اللاتى قضت عليهن ضرورات الحياة بمزاخرة الرجال الأقوياء لكسب عيشهن أن يتيأن إلى النجاح قبل الدخول فى معترك الحياة بالوسائل التى يستعد بها الرجال أنفسهم ؟ وهل يكون من الحق والعدل أن يحرم من التربة التى تؤهلهم للدفاع عن أنفسهم ؟ وهل من مصلحة للرجال أو لعموم الهيئة الاجتماعية أن يعيش هؤلاء النساء ضعيفات جاهلات فقيرات ؟ .

نحن لنجادل فى أن الفطرة أعدت المرأة إلى الاشتغال بالأعمال المترتبة وتربية الأولاد وأنها معرضة لعوارض طبيعية كالحمل والولادة والرضاع لا تسمح لها بمباشرة الأعمال التى تقوى عليها الرجال ، بل نصرح هنا أن أحسن خدمة تؤديها المرأة إلى الهيئة الاجتماعية هى أن تتزوج وتلد وترى أولادها ، هذه قضية بدئية لا تحتاج فى تقريرها إلى بحث طويل ، وإنما الخطأ فى أن نبني على ذلك أن المرأة لا يلزمها أن تستعد بالتعليم والتربية للقيام بمعاشها

وما يلزم لمعيشة أولادها إن كان لها أولاد صغار عند الحاجة .

وذلك لأنه يوجد في كل بلد عدد من النساء لم يتزوج وعدد آخر تزوج وانفصل بالطلاق أو بموت الزوج ، ومن النساء من يكون لها زوج ولكنها مضطرة إلى كسب عيشها بسبب شدة فقره أو عجزه أو كسله عن العمل ، ومن النساء عدد غير قليل متزوجات وليس لهن أولاد ، كل هؤلاء النسوة لا يصح الحجر عليهن عن تناول الأشغال الخارجية عن المنزل بحجة أن لهن رجلا قائمين بمعاشهن ، أو لأن عليهن واجبات عائلية ، أو لوجود عوارض طبيعية تحول بينهن وبين العمل .

نحن لا نقول للمرأة : اهجري الزواج ولا تبغى النسل أو اتركي زوجك وأولادك في البيت واقضي أوقاتك في الطرق وعيشي كما يعيش الرجال . فإننا نكرر القول بأننا نود أن كل امرأة تكون زوجة وأن كل زوجة تكون أما . ولكن هذا لا ينسبنا أن الواقع هو غير ما تمنى إذ الواقع أن عددا عظيما من النساء ليس لهن عائل ولا واجبات عائلية .

هذا القسم من النساء هو قليل عندنا اليوم بالنسبة للبلاد الغربية ، فإننا لو أخذنا آخر احصائية في فرنسا لوجدنا أنه يوجد ٣,٦٢٢,١٧٠ من النساء غير متزوجات و ٢,٠٦٠,٧٧٨ أمرا ل و ٩٢٤,٢٨٦ متزوجات وليس لهن أولاد ، أى يوجد في فرنسا زيادة عن خمسة ملايين من النساء صالحات للعمل مضطرات إليه بدون أن يكون في أعمالهن ضرر يلحق بعائلاتهن .

ولكن مع مرور الزمن وتقدم المدنية في بلادنا سيزداد عدد النساء الخاليات عن الزواج وببدل أن يوجد اليوم اثنان في المائة من النساء المصريات يتعيشن بصنعة أو حرفة سيوجد عن قريب أضعاف هذا العدد ، ذلك لأن الحوادث الاجتماعية خاضعة لقوانين طبيعية يسهل معها العلم بما سيكون من أمرها في المستقبل .

لهذا يمكننا أن نؤكد أن عدد النساء المحترفات لابد أن يزداد في كل سنة عن الأخرى لأننا سائرون في الطريق الذي سارت فيه أوروبا قبلنا .

ولا خلاف في أن عدد الزواج في أوروبا هو أقل منه في الشرق ، وسبب ذلك أن الواحد منهم لا يتزوج بالسهولة التي يتزوج بها الواحد منا ، فإن الأوروبي يطلب من الزوجة قرينا يرافقه طول حياته وصاحبا يشاركه في جميع أعماله وأفكاره وعواطفه ، فهو يطلب لها جميع الصفات التي يبحث عنها الواحد منا إذا أراد أن يتخذ له صديقا ، فالعشور عليه يكون صعبا . وأضيف على ذلك سببا آخر ، وهو أن الحالة الاقتصادية في البلاد المتقدمة

لا تسمح للفرد أن يكون قادرا على كسب عيشه قبل بلوغه سن الثلاثين إلا في النادر ، لأنه يصادف في طريقه مزاحات عظيمة ، وعليه أن يحرق الصفوف التي أمامه ، هذا إن ساعده الحظ وحسن الاستعداد على نيل مركز في التجارة أو الصناعة أو الحرف الأدبية ، والكثير منهم يقضي حياته في البحث ولا يجد شيئا .

ومن الاحتياط عندهم ألا يتزوج الشخص قبل أن يكون على ثقة من وسيلة للرزق يحصل بها ما يكفي لمعاشه ومعاش أولاده ، لأنهم يشعرون بما يجب عليهم لعائلاتهم ولا يرضون أن يكونوا سببا في شقاء أزواجهم وأولادهم ، فإما الجاهل هو الذي يحمله الطيش على التعجيل بالزواج ويستهن بما تفرضه عليه تلك الجامعة ، ولا يعرف لأهله حقا عليه .

فنحن مساقون في هذا الطريق بقوة لا يستطيع أحد مقاومتها ، ويظهر لى أن الزواج عندنا قد بدأ في التناقص ، فاني أعرف كثيرا من الذكور والإناث تجاوزوا السن الذي يحصل فيه الزواج عادة ، ولزمتهم العزوة مختارين أو مضطرين ، ولكن لا أدرى هل ذلك عام أو خاص ببعض المواضع ، وإنما يمكنني أن أحقق أن متوسط السن الذي يحصل فيه الزواج زاد عما كان عليه في الماضي ، فهو الآن ما بين العشرين والثلاثين في الغالب وكان فيما مضى من البلوغ ، وكثيرا ما كان يحصل الزواج قبله .

وليس يفيد شيئا أن يصبح أرباب الأقلام عندنا ناقلين على ما وصلت إليه حالنا اليوم وما متصل إليه على ممر الأيام وأن يستشهدوا بما وقعت فيه أوروبا من نقصان عدد الزواج فيها واحتراف النساء بأشغال الرجال ، ذلك لا يفيد . لأنه لا يمكن أن يترتب على هذه الشكوى أثر ما في مجرى الحوادث في العالم ، ولو كانت الشكوى تكني لتغيير الحال لكان الأمر سهلا ! .

والحقيقة أن أهم عامل له أثر في حال الأمة هي حالتها الاقتصادية ، ومن الأسف هذه الحال الاقتصادية ليس في إمكان أحد من الناس أن يحكم عليها ويديرها كيف يشاء .

نعم يوجد في كل أمة متمدنة عدد من النساء ألبائهن الضرورة إلى السعى والكد والاشتغال بأعمال الرجال - أي مسترجلات إذا شئت - وهن النساء اللاتي زهد فيهن الرجال فلم يرغب أحد في زواجهن ، والأرامل اللاتي توفى أزواجهن ، والمطلقات اللاتي تركهن أزواجهن ، هؤلاء النسوة لم يقترفن ذنبا على الهيئة الاجتماعية ، فما من واحدة منهن إلا وكانت تمنى أن تجد رفيقا صالحا يحبها وتحبه ويساعدها وتساعد ، ما من واحدة منهن إلا وتبكي في وحدتها سوء حظها ، وتأسف على ضياع الأمانى التي قضت حياتها في انتظارها .

ولكن ما الحيلة اذا كان نظام الوجود يقضى بأن كثيرا من النساء يعشن فى الوحدة والانفراد ويسعين ويعملن لكسب قوتهن وقوت أولادهن وبعض أقاربهن من القواعد والعاجزين عن الكسب .

يقول المعترضون : انهم لا يمنعون النساء الفقيرات من مباشرة أعمال الرجال ، والاختلاط بهم ، كما أنهم لا يمنعون المرأة من التعليم اذا كان لازما لكسب عيشها ، لأن الضرورات تبيح المحظورات ، وقد اتفق جميعهم على هذا الرأى ، حتى حضرة العالم العلامة - (هكذا هو لقب نفسه على ظهر كتابه) - الذى انتلب عن قهواء الأزهر للرد على [تحرير المرأة] . فكلهم يرون أن منع المرأة من كشف وجهها ومن الخروج من بيتها ومزاولة أعمال الرجال والاختلاط بهم ومن التعليم الذى يؤهلها إلى هذه الأعمال هو خاص بغير الفقيرات من النساء اللاتي تلجئن للضرورة إلى السعى لتحصيل أرزاقهن .

ويتبين من هذا أنهم متفقون معنا فى حالة الضرورة ولكنهم يخالفوننا فى غيرها ، فهم يرون أن الإباحة يلزم أن تكون خاصة لهذه الحالة فقط . وبهؤلاء النسوة ، ونحن نرى أنها يلزم أن تكون عامة شاملة لجميع النساء والأحوال .

ولو شاءوا أن يفهموا ما يقولون وأن يقفوا على ما يقضى إليه رأيهم هذا لواقفونا فى رأينا وحكموا حكمنا ، لأنهم يقولون إن المرأة تفارق الحجاب وتتناول من الأعمال ما يتناوله الرجال اذا مست الحاجة إلى ذلك ، ولا يخفى أن كل نفس حية معرضة لانتياب الحاجات وتزول الضرورات ، والعمل الذى تدفع إليه الضرورة وتحمل عليه الحاجة لا يكفى فى القيام به على الوجه اللازم أن توجه المرأة إليه وتدخل فيه بل يلزم قبل الدخول فيه أن تكون نفسها مستعدة تمام الاستعداد لمباشرة والاثيان به على وجه يوصل إلى المرغوب ، وهذا الاستعداد لا يكون إلا بالتربية والعلم والقرن والممارسة واختبار الناس ، فلو حرمت المرأة من التأهب للاتقاء الضرورات حتى وقعت فيها لم تستطع للخلاص منها سبيلا ، وكان حرمانها من هذا التأهب عبارة عن تسليمها للهلاك .

ويا عجباً ! كيف تنوقع الحثية للرجل منا اذا كان ناقص التربية : قليل المعرفة ، عديم الاختيار ، ولا تنوقع تلك الحثية للمرأة اذا اشتركت معه فى هذه النقائص ؟ ! .

وحوادث الفقر والطلاق وموت الزوج والعزوبة كلها حوادث جارية ، وتقع فى كل آن ، ولما كان الاطلاع على الغيب أمرا غير ميسور للإنسان وجب أن تستعد كل امرأة لهذه الحوادث قبل أن تقع فيها .

لهذا نرى أن من أهم ما يجب على الآباء أن يعلموا بناتهم لاستقبال هذه الحوادث بما يدفع شرها ويق من ضررها ويمهد لهن سبيل الوصول إلى حظ من السعادة في هذه الحياة .

نعم ، نرى أنه يجب على كل أب أن يعلم بته بقدر ما يستطيع ونهاية ما يمكن ، وأن يعتنى بتربيتها كما يعتنى بترية أولاده الذكور ، فإذا تزوجت بعد ذلك فلا يضرها علمها بل تستفيد منه كثيرا وتفيد عائلتها وإن لم تتزوج أو تزوجت ثم انفصلت عن زوجها لسبب من الأسباب الكثيرة الوقوع أمكنها أن تستخدم معارفها في تحصيل معاشها بطريقة ترضيها وتكفل راحتها واستقلالها وكرامتها .

وسواء نظرنا إلى الفوائد المادية التي ينالها صاحب العلم من علمه أو نظرنا إلى اللذة المعنوية التي يذوقها فالتعليم على كل حال مطلوب .

بين يدي الآن كتاب ألفه أحد الكتاب الفرنسيين وهو « بول دروزيه » وسماه [الحياة الأميركية] قال فيه عند الكلام على تربية البنات ما يأتي :

« رأيت في أمريكا الصبيان والبنات يذهبون إلى مدرسة واحدة ، ويحلبون على مكتبة واحدة بعضهم بجانب بعض ويسمعون دروسا واحدة ويتناضون معا ، فإذا آتموا دروسهم استمر هذا الاختلاط حيث ترى البنات في المعامل والمصانع يشتغلن ويستخدمن في « اللوكندات » الكبيرة لمسك الدفاتر ويربين الأطفال في المدارس الابتدائية ويطلبن العلم في مدارس الطب ، وترى منهن قسيات يخطبن في الطرق وأعضاء في الجمعيات الخيرية ورئيسات في المجالس البلدية وما أشبه ذلك . إذا أردت أن تعرف ما هو سبب هذه العادات الغريبة ، وما هو المقصود من تربية النساء على هذه الطريقة ، وما هي الواجبات التي يتأهبن إلى أدائها بهذه التربية فعليك أن تتأمل في هذه المسألة لكي تقف على سرها . إذا فكرت فيها تعلم أنه يوجد تياران متعاكسان يقابلهاا حائتان للمرأة مختلفتان ، وبيان ذلك أن البنت إن بقيت غزية تضطر إلى أن تجاهد في سبيل الحياة كالرجل الذي يناضلها ، فأحسن تربية توافقها حيث هي تربية كترية الرجال ، أما إذا تزوجت فحمل المعاش يكون على زوجها وهي تشتغل بإدارة منزلها وتربية أولادها ، ولكن من ذا الذي يعلم مستقبل البنت وهي في السنة العاشرة من عمرها ؟ وما الذي يعملها الآباء أمام هذا المستقبل المجهول ؟ رأى الأمريكيون أن من القطة أن يعملوا كأن بناتهم لا يتزوجن ، وأن يربوهن كالذكور من جهة التعليم والاستقلال في السير ، فالأب الأمريكي يرى بته على أن تعتمد على نفسها لأنه يحمل مستقبلها فإن صادفت زوجا يريد أن يضع يده في يدها ويقطع معها طريق الحياة كانت هذه التربية أحسن ما يؤهلها

للقيام بواجباتها العائلية ، وإن لم يوجد أحد يرغب الاقتزان بها فقد خلس الأب من اللامعة ، حيث أنه تبصر في المستقبل وعمل ما يمكن أن يعمل ليعدها للغلبة على ما تلاقيه أمامها من الصعاب ومرارة الحياة .

ويوجد حرفتان أود أن تتوجه نحوهما تربية البنات عندهنا :

الأولى : صناعة تربية الأطفال وتعليمهم . هذه الصناعة هي أحسن ما يمكن أن تتخذها امرأة تريد أن تكسب عيشها ، لأنها صنعة محترمة شريفة ، والمرأة أشد استعدادا لها من الرجل وأدري منه بطرق استئثارهم ، واكتساب محبتهم . وبلادنا أشد البلاد حاجة إلى نساء يعرفن هذه الصناعة ، فإنه لا يكاد يوجد عندها امرأة يوثق بها في تربية الأولاد ، والعائلات المصرية في احتياج إلى عدد وافر من مربيات الأطفال حتى تستغنى بهن عن المربيات الأجنبية ، كذلك لا يوجد في مصر مدارس للبنات تتولى إدارتها والتعليم فيها مصريات ، وهذا نقص كبير في بلادنا حيث أننا جميعا مضطرون إلى تربية بناتنا في المدارس الأجنبية .

والحرفة الثانية : هي صناعة الطب . كل رجل يعرف مقدار الصعوبة التي يكابدها عندما عندما تكون إحدى النساء من أقاربه مريضة ويلج عليها أن تعرض نفسها على طبيب من الرجال خصوصا إذا كان المرص من الأمراض الخاصة بالنساء . فإذا وجد عدد من النساء يعرفن صناعة الطب فلاشك أن صناعتهن تروج رواجاً عظيماً بما يجدهن من الحاجة إليهن في البيوت المصرية . وهنا نقول أيضاً إن فن الطب هو من الفنون التي تلائم استعداد النساء الطبيعي ، ومانشاهد الآن في المستشفيات العمومية وفي العائلات من الخدمات الجليلة التي تقوم بها النساء هي أعظم برهان على أن المرأة بما جبلت عليه من الرأفة والجلد والاعتناء الشديد صالحة لمثل ما يصلح له الرجال من معالجة الأمراض ، ان لم تكن أشد صلاحية لذلك منهم .

كذلك يمكن للمرأة أن تشغل بجميع الأعمال التي توأمها الترتيب والتنظيم ولا تحتاج إلى قوة العضلات والأعصاب كالتيجارة ، فكم من بيوت تجارية ارتفعت بأيدى النساء بعد أن كانت سقطت من أيدى الرجال ، وكذلك يمكن للنساء مزاوله جميع الحرف الأدبية .

إن المرأة المصرية إذا احتاجت اليوم إلى كسب معاشها بنفسها لتجد عملاً تتناول منه ماتقنات به إلا بعض الأعمال أشاقة السافلة كالخلمة في بعض البيوت أو الجولان في الطرق لبيع السلع الزهيدة القيمة ، فنع النساء عن الاشتغال بما يشغل به الرجال كأنه في الحقيقة

تخصيص لمن يمثل هذه الأعمال الدينية التي لا ينال بها إلا القليل النافه وحرمان لمن من الأعمال الشريفة التي تعود على أربابها بالمكاسب الوافرة .

فهذه المنزلة المنحطة هي التي نريد استبدالها بأرض منها .

يجب أن ترى المرأة على أن تكون لنفسها - أولاً - لا لأن تكون متاعاً لرجل ربما يتفق لها أن تقترن به مدة حياتها .

يجب أن ترى المرأة على أن تدخل في المجتمع الإنساني وهي ذات كاملة لا مادة يشكلها الرجل كيف ما شاء .

يجب أن ترى المرأة على أن تجد أسباب سعادتها وشقاؤها في نفسها لا في غيرها .

بماذا نقابل رجلاً ينصحننا بقوله ربوا أبناءكم ليكونوا أزواجاً فقط ولا تعدوهم إلا للزواج ؟ لا ريب أنا نقابله بالسخرية والاحتقار ، لأننا نعلم أن الرجل لابد له أولاً أن يكون إنساناً مستعداً لأن يلاقى من المشاق والمصاعب ما يلاقيه الإنسان ، وأن ينال من السعادة ما يليق بالإنسان أن يناله ، فتي تعلم وصار قادراً على كسب عيشه وكان متجملًا بحسن الأخلاق كان بالطبع زوجاً صالحاً ، فكيف نقبل نصيحة من يقول لنا : أعدوا بناتكم لأن يكن فراشاً فقط ، ولا تعدوهن لغير ذلك من مقاصد الحياة وغاياتها ؟!

نتج من كل ما تقدم أن للمرأة حقاً في أن تشغل بالأعمال التي تراها لازمة للقيام بمعاشها . وأن هذا الحق يستدعي الاعتراف لها بحق آخر وهو أن توجه تربيتهما إلى الطرق التي تؤهلها إلى الانتفاع بجميع قواها وملكتها . وليس معنى ذلك إلزام كل امرأة بالاشتغال بأعمال الرجال وإنما معناه أنه يجب أن تهيأ كل امرأة للعمل عند مماس الحاجة إليه .

الواجب على المرأة لعائلتها

إلى هنا كان كلامنا فى التربية والأعمال التى لابد منها لحفظ وجود المرأة على الوجه اللائق بها . ونريد الآن أن نتكلم على الأعمال والتربية التى تلزم للمرأة لتكون نافعة فى عائلتها . جميع الناس متفقون على أن قوام العائلة ونظامها فى يد المرأة ، ولكن ليس كل الناس سواء فى فهم هذه القضية ، فالجمهور الأعظم من الناس يفهمون أن معنى ذلك هو أن تقوم المرأة بخدمة زوجها وأولادها إن كانت العائلة فقيرة ، أو تدبر أعمال الخدمة الذين يؤدون هذه الأعمال بأوامر تصدرها إليهم ومراقبتها لهم إن كانت العائلة غنية . إلى هنا الحد يقف فكرهم .

هكذا نجسنا المرأة حقها فى جميع الأحوال ، فبعد أن حرمانها حريتها وأقدانها استعنادها للقيام بضرورات حياتها انتهى بنا الحال إلى أن ضيقنا دائرة أعمالها ، حتى فى العائلة . وهذا أقوى دليل على أن كل ما يختص بارتقاء المرأة يرتبط بعضه ببعض ، فالمرأة المهذبة الحرة هى التى يمكن أن يكون لها نفوذ عظيم فى عائلتها ، والمرأة الجاهلة المستعبدة لا يمكن أن يكون لها من النفوذ فى عائلتها أكثر مما يكون لرئيسة الخدم فى البيت .

فلن المسلمون أن تمتع المرأة بحريتها واشتغالها بما يهتم به الرجال والتوسع فى تربيته يفضى إلى إهمالها فى القيام بما يجب عليها فى الشؤون العائلية ، فوضعوا بينها وبين العالم الخارجى حجابا تاما حتى لا يشغلها شئ عن معايشة زوجها وإدارة منزلها وتربية أولادها ، ولكن انظر إلى النتيجة نجد أنها خلاف ما قصدوه ، حيث أن المرأة المصرية لا تعرف كيف تعاشر زوجها ولا يمكنها أن تشغل بإدارة بيتها ولا تصلح لأن تربي أولادها .

ذلك لأن جميع أعمال الإنسان مها اختلفت وتنوعت هى صادرة عن أصل واحد وهو عمله واحساسه ، فإن كان هذا الأصل راقيا كان أثره فى كل شئ كبيرا نافعا حميدا

وان كان منوطا كان أثره في كل شىء حقيرا ضارا غير محمود .

فالوظيفة الحقيمة التي تؤديها المرأة المصرية عندنا اليوم في العائلة هي لمتزلتها من ذلك الأصل المتقدم ذكره ، ولكن عجز نساتنا الآن عن القيام بالأعمال التي ينبغي أن تناط بين لايحتملنا على اليأس من ارتفاعهن ولا على الحكم باستحالة بلوغهن إلى الحد الذي يرجى لهن .

فعلى المرأة واجبات غير ما يظن الجمهور عندنا ، وأهم هذه الواجبات هي : تربية الأولاد .

إذا أردت أن تعرف مقدار جهل الأمهات عندنا بأبسط مبادئ التربية انظر إلى إحصائيات وفيات الأطفال عندنا وإحصائيات تلك الوفيات في مدينة مثل « لوندرة » ، نجد أن عدد الموتى من أطفالنا يزيد عن ضعف عدد الموتى من أطفال مدينة « لوندرة » . وقد اطلعت على إحصائية مصلحة عموم الصحة التي نشرت في هذا العام فوجدت أن عدد المتوفين بين الأطفال الذين لم يتجاوز عمرهم خمس سنين هو في مدينة القاهرة ١٤٥ في الألف ويقابل ذلك في مدينة « لوندرة » ٦٨ في الألف .

فإذا كانت صحة أولادنا ومرضهم وحياتهم وموتهم متعلقا بالطريقة التي يتبعها النساء في تربيتهن أفلا يكون من ضعف العقل وسخافة الرأي أن نكل أولئك الأولاد إلى ما يقرحه الجهال ونتركهم إلى خرافات المراضع ونصائح العجائز تنصرف فيهم كيف تشاء ؟!

إن الأمهات الجاهلات يقتلن في كل سنة من الأطفال ما يربو على عدد القتلى في أعظم الحروب ! وكثير منهن يحبلن على أولادهن أمراضا وعاهات مزمنة تصير بها الحياة حملا ثقيلًا عليهم طول عمرهم ، وليس لهذا البلاء سبب في الأغلب سوى جهل الأمهات بقوانين الصحة ، لو كانت أم الطفل تعرف أن كل ما يتعلق بتغذية الطفل ومسكنه وملبسه ونومه ولعبه له أثر على جسمه لأمكنها أن تتخذ له وقاية من العلل بقدر معارفها الصحية ، ولو علمت كل أم أن أغلب الأمراض التي تهك جسم ولدها لاتصيه من غير سبب ، وأنها المستولة عن صحته ومرضه لما تساهلت في وقايته من كل مامن شأنه أن يضر بيده . ولكن كيف تصل إلى معرفة ذلك مع جهلها الذي يخيل لها أن المسببات تقع بلا أسباب أو تحصل بأسباب خارقة للعادة ؟!

لا ينبغي هنا أن أشرح بالتفصيل كل ما يليق أن يعرفه القراء في هذا الموضوع ، وإنما نقول

بالاجمال : إن التربة الجسمية للولد وحدها تستدعى معارف كثيرة ، أغلبها يتعلق بقوانين الصحة ، وأن معرفة هذه القوانين تحتاج إلى مقدار عظيم من معارف أخرى لابد منه ليتيسر فهمها .

فعل الأم أن تعرف أفضل الطرق لتغذية الأطفال ، لأن الانتظام في نمو الجسم يرتبط دائما بانتظام التغذية ، وجودة الانسجة ، وخصوصا النسيج الحشوي ، تتعلق بجودة التغذية حتى قال بعض علماء الطب : إن الأم التي تفضل غيرها في التغذية تفوق سواها في القوة وتتغلب على غيرها من الأم ! .

وعلى الأم أن تعرف كيف تنمي جسم ولدها من أعراض الحر والبرد ، وما هو الماء الذي ينبغي استعماله في نظافة جسمه من حار أو فاتر أو بارد ، وعليها أن تعرف أن للهواء والشمس أثرا حميدا في الصحة ، فلا تحرمه من التمتع بهما . وهكذا يقال في الأشياء الأخرى كالنوم واللعب وما أشبه ذلك .

ثم يجب عليها من جهة أخرى أن تكون على علم تام بنفس الطفل ووظائف قواه العقلية والأديية ، وإلا كانت أول عامل في فساد أخلاق ولدها .

انظر إلى ماتعمله امرأة مصرية مع ولدها تجده مما لا يصدق عن إنسان عاقل بقدر لعمله نتيجة . مثال ذلك أنها تمنعه من اللعب كي لا يشوش عليها ، وهي لا تدري أنها بمنعها له عن اللعب تقف في سبيل نموه ، وإذا أرادت أن تؤدبه هددته بالامتناع أو بما لا تريد أن تنفذه أو خوفته بموهومات تثير في ذهنه خيالات ربما لازمتها مدة حياته ، وإذا أرادت أن تكافئه وعدته بعود لا تفي بها ، فتكون له بذلك قنوة في الكذب ، وتحدث في نفسه ضعف الثقة بالقول ، وهي في أغلب حالاتها تظهر الغضب عليه وتهره بالصوت الشديد وترعجه بحركات التهديد ، كأنها تريد أن تثبت له بأقوى الدلائل أنها عاجزة عن ضبط نفسها وسياسة قواها ، وربما كان السبب الذي أثار غضبها لا يستحق من ذلك كله شيئا فإذا رأت منه انفعالا مما صدر منها لم تلبث أن تضمه وتقبله وتظهر له غاية الندم على ما صدر منها ، والولد المسكين لا يدري كيف استحق غضبها أولا ثم رضاها ثانيا .

هذه العيوب ليست خاصة فقط بالأمهات بل نجد كثيرا من الآباء عندنا ، لجهلهم بطبيعة الإنسانية ، يستعملون في تربية أولادهم طرقا لا تقل في الشناعة والسخافة عما تستعمله النساء . ومن أقيح ما يصنعه كثير من الآباء مع أبنائهم أن يشتم ويسب الوالد ولده بألفاظ لا يدري الطفل معناها فيجيه الولد بمثلهما ، فإذا أحسن الاجابة ضحك أبوه مسرورا

واستبشر بنجاة ولده ! . وكذلك ترى الواحد يأمر ولده أمراً لا داعى له فيخالفه الطفل فيقتض عليه كالوحش فاقد الشعور ويضربه فى أى مكان يصادفه من جسمه ، ولم يكن ذلك إلا لأنه يرى فى عدم طاعة ولده اختلالاً بسلطته وامتهاناً لعظمته .

ولو كان هذا الأب يعقل ماي فعل وعلم أن كل مايعود عليه الطفل فى نشأته يحدث فى نفسه أثراً يكون مبدأ للملكة راسخة فيها لما عوده على ما لا يحسن أن يراه منه فى كبره ، ولو علم أن المقصود من التربية ليس أن يعود الطفل على أن يطيع كل أمر يصدر إليه ، وإنما الغرض منها أن يعود على أن يحكم نفسه لاجتناب الأمر والتهديد والضرب ، فإن هذه الوسائل لا تبيئ الطفل إلى أن يحكم نفسه ، وإنما يترنم الطفل على أن يحكم نفسه إذا اجتهد أبواه فى اقناعه وتثبيته عقله إلى عواقب أفعاله حتى يتولد فى نفسه اعتقاد ثابت بأن مايصيه من خير أو شر فهو من كسبه .

أفضل طريق للتربية يؤدى إلى هذه الغاية - (أن يحكم الشخص نفسه) - هى أن يترك الطفل وميله ، يعمل العمل حسب مايسوقه إليه خاطره ، ولا يتدخل المرئى إلا ببيان ما ينتج عن هذه الأعمال بصورة نصيحة وإرشاد ، فإذا لجج الصبي فى مخالفة النصيحة تركه حتى يقع فى عاقبة عمله ، لكن مع المراقبة الدقيقة كى لا يكون ضرر العمل شديداً ، وإنما يسوغ الردع والمنع فى الأحوال النادرة التى يعرض الصبي نفسه فيها للخطر .

بهذه الطريقة يستعد الطفل إلى أن يكون رجلاً يعتمد على نفسه فى الوقت الذى لا يجد بجانبه أحداً يدفع عنه ويحافظ عليه .

يمكننى أن أقر بوجه الاجمال حقيقة أود أن يطلع عليها كل أب وأم ، وهى أن جميع العيوب التى تشاهد عند الأطفال ، مثل الكذب والخوف والكسل والحقد ، هى ناشئة من جهل أبويه بقواعد التربية ، وأن من السهل ازالة هذه العيوب بالوسائل الأدبية ، وقد يتوصل لازالتها بالوسائل الطبية .

إذا كانت وقاية الطفل من الأمراض وتطهيره من العيوب مما يحتاج إلى معلومات كثيرة كما ذكرنا . فالوقوف على غرائز الطفل الطبية وغرس الصفات الحميدة فى نفسه يحتاج إلى معارف أدق ومعلومات أوفر .

يظن الجمهور الأعظم من الناس أن التربية من الهنات المينات ، ولكن من يعرفها حق المعرفة يعلم أن لاشئ من الشئون الإنسانية - مهما عظم - يحتاج إلى علم أوسع ولا نظر أدق ولا عناء أشق مما تحتاج إليه التربية ، أما من جهة العلم فلأنها تحتاج إلى جميع العلوم التى

توصل إلى معرفة قرأتين نحو الإنسان الجسماني والروحاني ، وأما من جهة المشقة والعناء فلائن تطبيق هذه القوانين على ما يلائم حال الطفل من يوم ولادته إلى بلوغه سن الرشد يحتاج إلى صبر ومثابرة في العمل ودقة في الملاحظة والمراقبة فلما يحتاج إليها عمل آخر . لا يؤخذ من ذلك أتى أذهب إلى أن كل أم يجب عليها أن تحيط بتلك العلوم الواسعة ، ولكن أقول أن جميع الأمهات يجب عليهن أن يعرفن كلياتها ، وكلما زاد علم الواحدة منهن بأصول تلك العلوم وفروعها زادت قوة استعلاها لترية أولادها .

يرى القراء أتى أهملت شأن الآباء عند الكلام على الترية ، وليس ذلك من باب السهو بل لأن مدار الترية كلها على الأم ، فالولد ، ذكرًا كان أو أنثى ، من وقت ولادته إلى سن المراهقة ، لا يعرف قنوة له سوى والدته ، ولا يعاشر غيرها ، ولا يرد على حواسه إلا الصور التي تعرضه لها ، فنفسه صحيفة بيضاء وأمة تنقشها كما تشاء ، ويتم نقش الصحيفة وتكون كتابا مسطورا عندما يبلغ الطفل سن الرابعة عشرة ، كما قال « الفونس دوريه » ، وليس في إمكان الناشئ بعد ذلك أن يضيف على ما رسا في نفسه أو ينقص منه إلا شيئا قليلاً لا يترتب عليه تغيير الكتاب .

هنا هو السر في احترام الغربيين نسائهم وتقديسهم أمهاتهم ، فهم يعلمون أن كل ما هم عليه من الصفات الحسنة والأخلاق الطيبة ، هو من فضل أمهاتهم اللاتي أودعن فيهم بضعة من أرواحهن ، وهي خير بضعة كانت عندهن . ان كان بين الغربيين من يشعر من نفسه بحب الحق والميل إلى جميل الفعال ويقدر شرف النفس قدره ، ويرأف بالفقير ويتألم لأثنين المريض ويرحم الحيوان ، ان كان يوجد بينهم من جعل الترتيب والنظام قاعدة عمله والجد والاجتهاد مشتهى نفسه ، ان كان فهم من يجد في نفسه احتراماً لدينه وتكريماً لشأن وطنه وشوقاً إلى طلب الكمال في كل شيء ، فليس ذلك لأنه قرأ في الكتب أو تعلم في المدرسة أن هذه الصفات محمودة . ولو كان الأدب يعلم بالحفظ لكان اصلاح العالم من أسهل الأمور . وإنما كان ذلك لأن والدته أرادت أن يكون على هذه الصفات ، وكابدت مالا يوصف من المتاعب لطبعها في نفسه وتثبيتها في طبعه .

فهى التي كانت تحرص على ألا يقع تحت حواسه صورة قبيحة ، وهي التي كانت تقدم إليه صور الأشياء الجميلة على أشكالها المختلفة ، وهي التي كانت تعود على العادات النافذة شيئاً فشيئاً حتى رسخت فيه كما ترسخ جذور النباتات في الأرض .

هذه الوظيفة التي تقوم بها الأمهات في تلك البلاد هي أهم وأنفع ما يعمله إنسان حى

على وجه الأرض إذ لا يوجد شيء أهم ولا أنفع من تهذيب نفوس الأصفال واعلادهم لأن يكونوا رجالا صالحين .

من هنا يتبين أن عمل المرأة في الهيئة الاجتماعية هو تكوين أخلاق الأمة ، تلك الأخلاق التي أثرها في الاجتماع ، من حيث ارتقاء الأمم وانحطاطها ، يفوق آثار المنظمات والقوانين والديانات .

لهذا لا يوجد بين الغربيين من يجهل مقام المرأة في الوجود الاجتماعي وشأنها في العائلة . ولا بأس من أن نورد هنا شيئا من كلام بعض فلاسفتهم لتبين للقراء منزلة النساء في رأيهم . قال « سيملس » : « للمرأة في تهذيب النوع الإنساني أكثر مما لأى أستاذ فيه ، وعندى منزلة الرجل في النوع منزلة المخ من البدن ومنزلة المرأة منه منزلة القلب » .

وقال « شيلر »^(٣٥٠) : « كلما وجد رجل وصل بعمله إلى غايات الجهد وجدت بجانبه امرأة محبوبة » .

وقال « روسو »^(٣٥١) : « يكون الرجال كما تريد النساء . فإذا أردت أن تجعل الرجال من ذوى الهمة والفضيلة فعلم النساء الهمة والفضيلة » .

وقال « فتلون » : « إن الواجبات التي تطالب بها النساء هي أساس الحياة الإنسانية فالمرأة تدبر جميع شئون العائلة ، وبهذا العمل يكون لها أعظم نصيب في اصلاح الأخلاق أو إفسادها . ليست الأمة صورة تقوم بنفسها كما يتخيل ، وإنما هي مجموع جميع العائلات ، وما من أحد يمكنه أن يهذب العائلة سوى المرأة » .

وقال « لامارتين » : « إذا قرأت المرأة كتابا فكأنما قرأ زوجها وأولادها » .

وأمثال هذه الحكم مما نطق به العلماء والفلاسفة وما ورد في مؤلفاتهم لبيان ماللمرأة من الأثر في اصلاح أخلاق الأمم بلغ من الكثرة حدا بحيث لا يمكن الاحاطة به .

ومن الغريب أن الكثير من شبابنا الذين لهم إلمام باللغة الأجنبية والذين لا بد أن يكونوا

(٣٥٠) فريدرخ فون شيلر (١٧٥٩ - ١٨٠٥ م) شاعر وكاتب مسرحي وفيلسوف ألماني . نحن له يتيهون بعض انشيد .

(٣٥١) جان جاك روسو (١٧١٢ - ١٧٧٨ م) فيلسوف فرنسي ، تعتبر آراؤه من الأفكار التي مهدت لقيام الثورة الفرنسية ، وهو صاحب كتاب [العقد الاجتماعي] . كما اشتهر باعتزاقاته .

قد اطلعوا على بعض هذه المؤلفات يرون انى بالغت فى اعلاء شأن المرأة وتعظيم وظيفتها بل كان من أمر بعضهم أن احقر رأينا وعده من سقط المتاع الذى لا يلىق بأن ينظر فيه . وكان العالم الأزهرى الذى رد على كتاب [تحرير المرأة] قد عبر عن أفكارهم عند قوله :

« ما سمعنا فى تاريخ من التواريخ ولا فى سفر من الأسفار ولا فى خبر من الأخبار أن أمة من الأمم أو دولة من الدول تقلعت بنسائها وارتفع شأنها بإنائها ، وهذه الدول الأوروبية قد ارتفعت فى هذه الأيام واشتهرت بالعلوم والمعارف والحرف والصنائع واختراع الأمور العظيمة التى عم نفهما ، فأى شىء من هذه العلوم والمعارف وأى أمر من مخترعات الحرف والصنائع اشتهرت به امرأة من النساء ؟ » .

والذى يقرأ هذه السطور يحق له أن يظن أن هذا العالم الأزهرى وأمثاله لم يطلعوا على تاريخ من التواريخ ولا سفر من الأسفار ولا خبر من الأخبار ! .

فالنساء اللاتي خلد التاريخ ذكرهن لشهرتهن بالعلوم والمعارف ، أو بالأعمال العظيمة لسن بنى العدد القليل ، وتوجد مؤلفات ضخمة تشتمل على تراجم حياتن ، وليس فى امكاننا أن نأتى هنا على ذكر أعمال بعض من اشتهر من النساء فى التاريخ ، وربما تسمح لنا الفرصة بوضع كتاب تخصصه لذلك ، إنما يمكننا أن نؤكد هنا أنه لا يوجد علم من العلوم ولا فن من الفنون إلا وقد برهنت المرأة فيه على أنها مستعدة إلى أن تصل إلى أعلى مراتب الكمال الإنسانى .

وإنى استلفت العالم الأزهرى خصوصا إلى سلف أمته الصالح ليعلم أن تاريخ دينه لم يخل من ذكر النساء اللاتي كان لهن أجمل الأثر فيه .

على أن الأمر لا يحتاج تحقيقه إلى التاريخ ، فقد وجد فى القرن الذى نحن فيه كثير من النساء اللاتي ارتفع شأنهن وذاع ذكرهن فى جميع الممالك المتقدمة .

هذه « مارية ميثل » (١٣٥٢) اكتشفت نجما ذا ذنب سمى باسمها ، وعينت مديرة « لرصد خانة » فى أمريكا ، ومعلمة لعلم الفلك ، ولها مؤلفات كثيرة فى هذا العلم .

و « كارولين هرشل » (١٣٥٣) اكتشفت سبعة نجوم ، فنحها بجمع علمى « لوندرة » المالية الذهبية .

(٣٥٢) ماريَا ميثل (١٨١٨ - ١٨٨٩ م) .

(٣٥٣) كارولين لكزيا هرشل (١٧٥٠ - ١٨٤٨ م) .

و « تريز دويافير » لها مؤلفات عظيمة في الجغرافيا وفي علم طبقات الأرض ، وكانت عضوا في المجمع العلمي بمدينة « منخ » .

و « صوفي جرمين »^(٣٥٤) لها اختراعات جليلة في العلوم الطبيعية .

وكل أهل العلم يعلمون أن « المركيزة دوشاتليه » هي التي نشرت مذهب « نوتون »^(٣٥٥) في فرنسا ، و « كلمنس رويه » هي التي نشرت مذهب « داروين » ، و « مدام استيل » هي أول من عرف ألمانيا لأوروبا ، وكذلك « مدام تارنوسكي » هي التي نشرت مذهب « لمبروزو » في البلاد الروسية .

أما عدد الفلاسفة والادباء من النساء اللاتي نشأن في هذا القرن والقرن الذي سبق لا يمكن حصره في مثل هذا الكتاب ، ولكني لا أرى بدا من ذكر اثنتين من بينهن لم يسبقهن رجل في فن الكتابة وهما « مدام لافايت »^(٣٥٦) و « جورج سند » .

على أن الارتباط الذي اذنيه بين تقدم الأمم وارتقاء حال النساء لم نقصد به أن المرأة تفيد الأمة مباشرة باختراعاتها العلمية ومذاهبها الفلسفية ، وإنما نغني به بخاصة ما لها من العمل في اصلاح العائلة ثم الأمة على الوجه الذي بيناه .

وبعبارة أخرى نقول : إن ظهور رجل عالم أو حكيم فاضل في أمة يعد من الحوادث التي يشترك في إحداثها سبيان :

الأول : استعداده بالوراثة لما ظهر فيه .

والثاني : تربيته التي ساعدت على نمو هذا الاستعداد فيه . بحيث لو فقد أحد هذين السببين امتنع احتمال وجود هذا الرجل العالم أو الفاضل .

من هذا يتبين أن شخصية الإنسان الأدبية تتكون من عاملين : عامل طبيعي ، وعامل صناعي ، وليس في استطاعتنا أن تؤثر في الأول ، ولنا على الثاني سلطة واسعة ، حيث أنه يمكننا بالتربية الأولى أن ننمي غريزة الطفل ، ان كانت غريزته صالحة ، ونكفلها ونزديدها حسنا ، ويمكننا أن نضعف من أثرها ان كانت بضد ذلك . نعم ان لهذه السلطة الثانية حلا

(٣٥٤) (١٧٧٦ - ١٨٣١ م) وهي فرنسية .

(٣٥٥) اسحق نيوتن (١٦٤٣ - ١٧٢٧ م) انجليزي . اشهر باكتشاف قانون الجاذبية . وهو أعظم علماء

عصره .

(٣٥٦) ماري لافايت (١٦٣٤ - ١٦٩٢ م) روائية فرنسية ، صاحبة رواية [اميرة كليف] .

تنتهى إليه ، ولكن سعة دائرتها تمكنتنا من الانتفاع بها انتفاعا عظيما إذا عرفنا كيف ننصرف فيها واهتدينا إلى طرق التربية الصحيحة .

فهذه التربية الأولى - وزمامها في يد المرأة - هي التي اكتسبتنا ذلك المقام الرفيع الذي لا يعلوه مقام في الهيئة الاجتماعية .

وليس تأثير المرأة في العائلة قاصرا على تربية الأطفال ، بل المشاهد بالبيان أن المرأة تؤثر على جميع من يعيش حولها من الرجال . فكم من امرأة سهلت على زوجها وسائل النجاح في أعماله ، وأعدت له أسباب الراحة والاطمئنان ليصرف لاشغاله ، وكم من امرأة شاركت زوجها أو أخاها أو والدها في متاعبه ، وكم من امرأة طببت قلب الرجل وقوت عزيمته في حالة اليأس والقنوط ، وكم رجل طلب المجد ومعالى الأمور طمعا في ارضاء محبوبته فبلغ الغاية مما طلب .

وضع « استوارت ميل » في صدر كتابه المسمى (الحرية) الذي طبعه بعد وفاة زوجته العبارة الآتية .

« إنى أهلى هذا الكتاب إلى الروح التي ألهمتنى أحسن ما وضعته فيه من الأفكار ، إلى صديقتى وزوجتى التي كان غرامهما بالحق والعدل أعظم ناصر لى ، والتي كان استحسانها من أكبر المكافآت التي أرجو نيلها على عملى . كان لما في جميع ما كتبه إلى الآن ، ولما في هذا الكتاب ، حصة من العمل لاتنقص عن حصتى فيه . وأكبر أسنى أن هذا الكتاب طبع بالحالة التي هو عليها الآن قبل أن تعيد النظر فيه ، ولو كان في استطاعة قلمى أن يعبر عن نصف مادفن معها من الأفكار العالية والوجدان السامى لاتنتفع العالم به أكثر مما ينتفع بجميع ما أكتبه صادرا عن فكرى ووجدانى بدون مشورة عقلها الفريد ! » .

وكانت زوجة « باستور »^(٣٥٧) الشهيرة مشاركة له في جميع مباحثه العلمية وبتت « لمبروزو » تشتغل إلى الآن مع والدها ، ومن هذا القليل أن « مارك » الشهير قد بصره فلم يجد له معينا على معيشته إلا بته ، فكانت تلقى دروسا بالاجرة وتمد والدها بما تكسب من دروسها ، ثم انها كانت تحته على اتمام بحته العلمى ، وتكتب ما يمليه عليها ، حتى صار بمعونتها من أشهر علماء التاريخ الطبيعى .

(٣٥٧) لويس باستير (١٨٢٢ - ١٨٩٥ م) الكيماوى القرنى صاحب الابحاث التى نشأت عنها « البسرة » . والتي أدت لزوال عقيدة « التولد الذاتى » .

هذه الأمثلة ، وغيرها مما يطول شرحه ، تدلنا على أن المرأة المهذبة يمكنها ، فضلا عن تربية أولادها ، أن تعمل كثيرا من الأعمال لمصلحة الرجال وسعادتهم . وأى مصلحة للرجل أعظم من أن يعيش ويحيا رفقة تلازمه في الليل والنهار ، في الإقامة والسفر ، في الصحة والمرض ، في السراء والضراء ، رفيقة ذات عقل وأدب ، عارفة بحاجات الحياة كلها ، تهتم بكل شيء يمس بمصلحة زوجها ومستقبل أولادها ، تدبر ثروته ، وتحافظ على صحته وتنافع عن شرفه ، وتروج أعماله ، وتذكره بواجباته ، وتنبه إلى حقوقه ، وتعرف أنها باجتهادها تجدد في منفعتها كما تجدد في منفعة زوجها وأولادها؟.

وهل يسعد رجل لا يكون بجانبه امرأة يهبها حياته ، وتشخص الكمال بصداقتها أمام عينيه فيعجب بها ، ويتمنى رضاها ، ويتوصل إليها بفاضل الأعمال ، ويدنو منها بمقاتل الصفات ومكافئ الأخلاق ، صديقة تزين بيته ، وتبهج قلبه ، وتملأ أوقاته ، وتذيب همومه؟.

هذه الحياة التي لا يشعر الرجال عندنا بشيء منها هي من أعظم النافع للأعمال العظيمة . وأقول ، ولا أتردد في ما أقول : إذا لم تبلغ رقة الاحساس عندنا إلى حد يرتبط الرجال فيه مع النساء على نحو ما ذكرنا ، واستمر الرجال على إهمال النساء وتركهن في هذه الحالة الساقطة التي يتألم الكل من آثارها وهم لا يشعرون ، ولم يبادروا باعلاء المرأة بالتربية إلى أن تكون رفيقة مساوية للرجل ، وعشيرة عارفة بإدارة بيتها ، وصديقة تفدى زوجها بأعز مالهها ، وأما محيطة بما يجب عليها لأولادها ، عارفة بطرق تربيتهن ، فكل ما فعلناه إلى الآن وكل ما نفعله في المستقبل لتربية شأن أمتنا يضع هباء مشورا ! .

هذا هو الحق الذي انتينا إليه عند بحثنا عن أسباب تأخر الأمم الشرقية عموما والإسلامية خصوصا .

هذا الرأي الذي عرضناه على القراء أولا نعرضه عليهم الآن مرة ثانية . وكل مانرجوه منهم هو أن (لا يضربوا به عرض الحائط) ، كما أشار عليهم كثير من أصحاب الأفكار والكتاب الذين طعن أغلبهم في كتاب [تحرير المرأة] قبل أن يقرأه .

لاخلاف في أن الأمم الإسلامية في حالة ضعف شديد تستدعي المبادرة إلى علاجها فيتمن علينا أن نشخص هذا الداء بمعرفة أسبابه أولا ، ثم نبحث عن دوائه ، كما يفعل كل طبيب يهتم بعلاج مريض . فما هي أسباب الداء؟.

أسبابه تنحصر إما في الاقليم ، أو في الدين ، أو في العائلة .

أما الاقليم فلا يصح أن يكون سبب الداء ، لأنه من المعلوم أن الأمة المصرية من أقدم الأمم ، ويعترف لها المؤرخون بالسبق في ابتكار كثير من العلوم والصناعات التي انتقلت منها إلى اليونان ثم إلى الرومان ثم إلى العرب ثم إلى أوروبا . وظهر فيها أول دين كبير في العالم ، وتمتعت مدة قرون بمدينة مشهورة لاتزال آثارها إلى الآن ، وستبقى خالدة في مالايزال وحكمت نفسها ودبرت أمورها مدة أجيال ، بل أتى عليها زمن تغلب فيه على مجاورها وبعد عنها من الأمم العظيمة وقهرتها وأخضعها لحكمها ، ثم بعد قد استقلها حافظت على وجودها وهيئتها رغما عما طرأ عليها من الثقلبات والمظالم والمصائب التي توالى عليها . وهذا يدل على أنها وهبت في طبيعتها حياة قوية ، وأنها مستعدة للمقاومة في المزاخمة مع الأمم الأخرى ، فإذا كان الاقليم لم يعن الأمة المصرية عن اتيانها بأعظم الأعمال ، ولا عن تأسيس الشرائع وابتكار العلوم والفنون ، فلماذا يصير مانعا لها من الترقى في هذه الأيام التي قد تلطفت فيها بلا ريب درجة حرارة الاقليم ؟ .

على أنه لم يثبت بأدلة صحيحة يستلزمها العلم أن الحرارة تؤثر في الجسم والعقل تأثيرا سيئا وغاية ما ينشأ عن اختلاف الاقليم تفاوت في الأمزجة والأخلاق بين الأمم ، فن المشاهد أن سكان الشرق يمتازون بالذكاء وسرعة الفهم وقوة الذاكرة ، وهذه الصفات النفسية تعرضهم لما قد يقصهم من الجلد والمثابة في العمل .

وفي الشرق أقاليم باردة وسكانها ليسوا أقل انخراطا في المدنية من سكان الأقاليم الحارة .

وأما نسبة تأخر المسلمين في المدنية إلى الدين الإسلامي فهو خطأ محض . من ذا الذي يقول إن الدين الإسلامي ، الذي يخاطب العقل ويحث على العمل والسعي ، يكون هو المانع من ترقى المسلمين ؟ وقد برهن المسلمون أن دينهم عامل من أقوى العوامل للترقى في المدنية ، ولا يجوز بعد سطوع هذا البرهان التاريخي أن يرتاب أحد في هذه المسألة . نعم إن الدين الإسلامي الصحيح قد تحول اليوم عن أصوله ، واستتر تحت حجب من البدع ، ووقف نموه ، وانقطع ارتقاؤه من عدة قرون ، وظهر لهذا الانحطاط الديني أثر عظيم في أحوال المسلمين ، ولكن هذا الانحطاط الذي ينسب إليه بعض الكتاب الغربيين تأخر المسلمين في المدنية يحتاج نفسه إلى سبب يُردّ هو إليه ، فهو سبب ثانوي لا أولى .

وعلى هذا فليس مانراه في أحوال المسلمين ناشتا عن السببين المذكورين ، فإن أحدهما لا تأثير له بالمرّة ، والثاني يعد من الأسباب الثانوية ، بقى عندنا السبب الثالث . فهو الذي ينبغي أن تسبب إليه هذه الحال التي تشكو منها ، فانحطاط المسلم كانهطاط الهندي والصيني

وجميع سكان الشرق ، ما عدا اليابان ، ناشئ من حالة العائلة في هذه الجمعيات .

وذلك أن العائلة هي أول شيء يقع تحت حواس الإنسان في أول نشأته ، وهي الشيء الثابت المستمر الذي يراه دائما ، فإذا رأى الطفل فيها مثال الترتيب والعمل ورفضه النفس ورقة العواطف تعلقت نفسه بهذه الحلال ، وبهذا التعلق يحظر الخطوة الأولى في سبيل ارتقائه حتى إذا صار رجلا وجد من حاله الشخصي ما يساعده على هذا الارتقاء .
فالارتقاء حيثئذ له دوران :

الأول : دور اعدادى يقطعه الإنسان في مدة طفولته وصباه ، وفيه ترسم في نفس الطفل الترتيب والتنظيم ، وينشأ فيه الميل إلى الفعال الجميلة ، وتتوجه نفسه إلى حب الكمال وتعود فيه آلات الجسم على النشاط والحركة .

والثاني : دور عملي يقطعه الإنسان في سن الرجولية إلى آخر العمر ، وفيه تخرج هذه الصفات من حالة الكون إلى الظهور في العمل .

فإن أهم الأعداد في الدور الأول استحالة صعود الشخص في درجات الارتقاء . ومهما حفظ بعد ذلك من العلوم في المدارس ، ومهما كانت التعاليم الاديية أو الدينية التي تلقى عليه ، فهو يعيش كالطائر الذي قص جناحه ، كلما هم أن يطير سقط ، ومتى تحقق بالتجربة من عجزه استسلم إلى حظه ورضى به وانتهى الحال إلى أن يفضل على كل شيء سواه .

ذلك لأن التعليم ، سواء كان دينيا أو علميا ، لا يمكن أن يكون له أثر نافع إلا إذا وجد من النفس عوناً على النجاح ، كما أن البذرة مهما كانت جيدة لا تنبت إلا في الأرض الصالحة لتوها .

يقضى أولادنا الآن أوقاتهم في تعلم القراءة والكتابة واللغات الأجنبية ومطالعة العلوم سنين ، ثم يتقلون إلى علوم أخرى أعلى وأرفع من تلك ، فإذا انتهت مدة الدراسة ودخلوا في ميدان الحياة العمومية انتظرونا منهم أن يكونوا بيننا رجلا ذوى احساس شريف وعواطف كريمة وأخلاق حسنة وهم عالية ، رجلا يشعرون ويعملون ، ورجونا منهم أن نجنى ثمار هذا التعليم الذي بذل في سبيله النفيس من الوقت والمال . ولكن ، وأسفاه ! نرى آمالنا فيهم خائبة نرى هؤلاء الشبان المتعلمين قلوبا يابسة وهما صغيرة وعزائم ضئيلة ، أما العواطف فهي بالتقريب ، فيهم معدومة ، فلا يروق لأعينهم منظر جميل ، كما لا يفرهم مشهد قبيح . ولا

يعطفهم حنو ، ولا تبكيهم مرحلة ، ولا يحترمون كبيرا ، ولا يستصغرون صغيرا ، ولا تحركهم منعمة إلى عمل مها عظم نفعه .

وليس لذلك من سبب سوى أن التربة لم تتناول وجلانهم في أول السن ، هذا الوجدان اللذي هو المحرك الوحيد للعمل لا يظهر ولا يقويه ولا ينمي إلا التربة البيئية ، ولا عامل لها في البيت إلا الأم ، فهي التي تلقن ولدها احترام الدين والوطن والفضائل وتغرس في نفسه الأخلاق الجميلة وتنفث فيها روح العواطف الكريمة ، وأشد من هذا كله أثرا في نفسه ظهورها في عينيه متحلية بهذه الصفات ، فيقلدها من غير فكر ، ثم يعتاد على ذلك شيئا فشيئا حتى تصبح هذه الصفات حاجات لنفسه لا يمكن أن تتسلخ عنها .

ولا يكون لنفسه شيء من ذلك إذا قضى زمن صباه ولم ترد عليه صورة من هذه الصور ولم ينطبع في روحه مثال من هذه الأمثلة ، فلو أدركها بعد ذلك بالتعليم كانت محفوظات في ذهنه لا ينفذ منها شيء إلى باطن نفسه ، فلا يحدث له منها شعور صحيح يكون داعية للعمل وحاذا عليه .

من هذا ترى شعراءنا ينمقون القوافي في وصف مايكابد العاشق من مرارة العشق وآلامه ، وهم لا يعشقون ، وخطباءنا يلقون على أسماع غيرهم أحسن المقالات في حب الوطن والحث على القيام بالواجبات الوطنية ، ولا يأتي قائل منهم بشيء يبرهن به على أنه شاعر بما يقول وترى أن أهل الدين الذين وقفوا حياتهم على خلعته أقل الناس شعورا بالاحساس الديني الحقيقي ، وترانا جميعا منصرفين عن كل شيء ونحن نطلب كل شيء ! .

بينما كنت أكتب هذه السطور اطلعت في جريدة [المؤيد] على رسالة لحضرة الفاضل إبراهيم بك الهلباوى (٣٥٨) ، حررها وهو على ظهر المركب التي سافر فيها في هذا العام إلى أوروبا ، وقد أعجبنى من هذه الرسالة المفيدة أمر أخصه بالذكر وهو توخى كاتبها الصديق في القول ، والذي دعاني للكلام عليها هنا هو أن حضرة إبراهيم بك الهلباوى شرح لنا ما كان يحده من نفسه ويتردد في صدره عندما مر على جزيرة « كريد » فقال :

« هذه أول مرة انكشفت فيها لعيني هذه الجزيرة بعد انسلاخها من حكم الدولة وإعطاء أوروبا إياها هدية لثاني آجال ملك اليونان ! وقد حاولت حال المرور بها أن أتذكر

(٣٥٨) من أشهر الجامعين والخطباء بمصر في عصره . تولي الدفاع عن وجهة نظر الاستعمار الإنجليزي ضد الفلاحين المصريين في محاكمة دنشواي ؟ توفي سنة ١٩٤٠ م .

بحسرة وجزع الحوادث التي سبقت أو اقترنت أو نتجت عن هذا التغير ، من قتل وسفك دماء مسلمى هذه الجزيرة ومآلهم من الذل والمظالم ، ثم مصادرة من بقى منهم فى أموالهم وثمرات أنسابهم ، كمسلم حقيقى يألم بمصائب أخيه ، فلم تجد نفسى فى جسمى دما يتأثر ولا يقبلى محلا للأسف أو الرحمة .

« ولا تسألت مع وجدانى عن سبب هذا الجمود وعدم المبالاة بما دهمنا من النوائب والمصائب ، قلت : لعل ذلك لكثرة مالحقنا منها حتى تدمم^(٣٥٩) القلب وأوشك ان يقال عنه : « تكسرت النصال على النصال » .

« وقد بدا لى نفسى جواب آخر على عدم الاكتراث بما أصاب مسلمى كريد . لم يبعد عنى اختلاج النفس بالأسف على مصائبهم فقط بل أوشك أن ينجلىنى ، حيث مر بخاطرى حسان ذلك المصائب ، ذلك أنى قبل الجحى إلى الإسماعيلية كان آخر سفرى على خط السويس من جهة القاهرة محطة الزقازيق ، ثم انجبه القطار بنا نحو الإسماعيلية . وهى المرة الأولى فى حياتى التى مررت بها على « التل الكبير » و « القصاصين » و « الخمسة » و « نفيسة » ، هذه المواقع التى اتخذت خطوطا للدفاع ضد الجيش الانكليزى فى سنة ١٨٨٢ والشأن ان المرور على مثل هذه البقاع للمرة الأولى يحرك لوعة الأسف وذكرى ضياع مجد البلاد واستقلالها ، ومع ذلك لم أجد ألما أو اضطرابا ؟ .

هذا ماكتبه أحد رجال المصريين المشهورين بالذكاء وعجة الوطن . وإذا أردنا أن نصلىق فى القول مثله يجب علينا أن نعرف اننا إذا مررنا نحن ايضا على هذه البقاع وشاهدناها فلا تحرك نفوسنا أكثر مما تحركت نفسه ، ولا تشعر بأكثر مما شعر .

ومن البديهى ان هذا الجمود ، كما سماه صاحب هذه المقالة ، ليس منشؤه ان إبراهيم بك الهلباوى رجل جاهل أو لا يعرف ان محبة الوطن واجبة ، وليس سبب هذا الجمود ماتومهم حضرته من ان قلوبنا صلبت لكثرة مالحقنا من المصائب ، لأن توالى المصائب لا يذهب بالشعور من النفس ولا يضعفه بل يزيد الشعور ويقويه ويعلم الصبر ويشد العزائم .

ولما السبب الحقيقى لفقد الشعور إلى هذا الحد هو اهمال تربية العواطف عندنا فى زمن الطفولية ، وتبع ذلك أن أعصابنا أصبحت لاتتأثر إلا بالاحساسات المادية التى تقع عليها مباشرة ، وصارت غير قابلة للتأثر بالمعانى النفسية .

(٣٥٩) أى طلى وضطى بالعلاء .

رأيت مدة وجودى فى فرنسا طفلا عمره عشر سنين كان يفرج بجانبى على فرقة من العساكر الفرنسية وهى عائدة من حرب التونكين . فلما مر أمامه حامل العلم وقف هذا الغلام باحترام ورفع قبعة وحيا العلم وصار يتابعه بنظراته حتى غاب عنه . فأحسست أن الوطن تجسم لهذا الطفل فى العلم الذى مر أمامه وأثار فيه جميع الاحساسات التى بعثها فيه ماترى عليه من حبه حتى خلته رجلا كاملا ، أما الرجال والنساء الذين كانوا يشهدون هذا المنظر فقد وصلت بهم قوة الشعور إلى أنهم صاروا يعملون أعمال الأطفال . فكان الكثير من النساء يقبل العساكر ودموع الفرح تسيل على خدودهن ، وأغلب الرجال كانوا يرقصون ويغنون ويلقون بقبعاتهم فى الطريق .

يمثل هذه المناظر وبما يدور فيها من الأحداث أمام الأطفال ينغرس الشعور الوطنى فى نفوسهم ويزهر ويشمر . وهكذا الحال فى تربية الفضائل الأخرى .

فانقطاع المصرى إنما هو ناشئ من حرمانه من هذه التربية الأولى ينمو الطفل بيتنا كما ينمو النبات . ولايهم أحد من أهله إلا بإعطائه التغذية والمبلس . فهم يعتنون به كما يعنى أى إنسان بحيوان يحبه . فكل بناء يقام بعد ذلك على هذا الأساس هو بناء على الرمل لايلبث أن ينهار مهودا .

وبالحكمة ، ان التربية تنقسم إلى قسمين :

تربية العقل : وهى التى توجه مدارك الإنسان إلى اكتشاف حقائق العالم .

وتربية الروح : وهى التى توجه ارادته إلى الخير وتعمل بإحساسه إلى الجميل . وكلتاهما لازمتان لسعادة الإنسان .

أما التربية العقلية فنبعها المكاتب والمدارس ، وأما التربية الروحية فلا تكسب إلا فى العائلة ، ولايمكن اكسابها فى العائلة إلا إذا كانت الأم فى أول من يديرها ولايمكن أن تديرها الأم إلا إذا كانت على جانب عظيم من الرقى العقلى والأدبى ، لهذا قلنا : إن المصريين إذا أرادوا أن يرتقوا وجب عليهم ان يعملوا لارتقاء شأن المرأة المصرية .

وبما يوجب الأسف ان المصريين لم يفهموا إلى الآن هذه الحقيقة تمام الفهم ، فى حين ان رجالا من مسلمى الهند قد صنعوا بفكرهم وتوصلوا بأبحاثهم إلى ادراك شأن المرأة فى الهيئة الاجتماعية وأحاطوا بما لوظيفتها من الأهمية ، وقد قام رجلان من أعظمهم أحدهما الأمير على القاضى والثانى عتاية حسين .

فنشر الأول مقالة جلية موضوعها [النساء في الإسلام] ترجمت في مجلة [المقتطف] في عدديها الصادرين في شهرى يونيه ويولية سنة ١٨٩٩ ونقطط منها من غير ترتيب مايلقى :

« مامن مقياس يقاس به ارتقاء الأمم مثل منزلة المرأة فيها ، فإذا أراد مسلمو الهند أن يرتقوا وجب عليهم أن يعيدوا للمرأة المنزلة الرفيعة التى كانت فيها في صدر الإسلام » .

« وكفى من تاريخ روسيا الحديث دليلا على ارتباط تقدم الأمم المادى والمعنوى بمقام المرأة فيها ، فقد بقيت نساء الاشراف في روسيا متحجبات إلى بداية القرن الثامن عشر ، يعشن في بيوت ، بل في سجون ، لايدخلها النور ولا الهواء ، اسدلت الستار على كواها ، وأحككت الأقفال على أبوابها ، ووضعت مفاتيحها في جيوب الآباء والأزواج ، وإذا أريد نقلهن من مكان إلى آخر نقلن في عجلات متحجبات متبرقعات كما تنقل النساء في بلاد الهند ، فلما فككت قيود النساء ، وجارين الرجال في العلم والتهديب ، وصرن من دعائم الهيئة الاجتماعية ، صارت بلاد الروس من أعظم ممالك الأرض » .

« كانت شمس المعارف في المشرق فانتقلت إلى المغرب ، فته يجب ان نستمع النور وكل من يسمى في اعلاء شأن نساتنا له عندنا شكر ، ولكن لا يغير الله مايقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » .

« ولابد أن يسأل سائل : هل كان نساء الحلفاء وغيرهن من النساء يبرزن ملتفات بالاكفان ، كالنساء الشرقيات في مدن الشرق الآن ؟! ويظهر لى أنهن لم يكن يلبسن غير النقاب يسترن به وجوههن كما تستر نساء الآستانة الآن باليشمك فيخفى غصون الشيوخة ويظهر جمال الصبا ، أما البرقع الشامل للوشاح والنقاب والحار فلم يشع إلا في أواخر عهد السلاجقة ، وأما الاحتجاب بالبردة على ما هو شائع الآن عند مسلمى الهند وغيرها من البلدان فلم يكن معروفا في تلك العصور ، والنساء من الطبقات العليا كن يظهرن أمام الرجال غير متبرقعات » .

« واستخدم العرب الحصيان في عهد معاوية ، آخذين ذلك من الروم ، واقتبسوا نظام الحرم في عهد الوليد الأموى الثانى ، وامر المتوكل - نيزون العرب - بفصل النساء عن الرجال في الولائم والحفلات العمومية ، ولكن بقيت النساء يجتعلن بالرجال إلى أواخر المائة السادسة للهجرة وكن يقابلن الزوار ويعقدن مجالس الأئس ويمضين إلى الحرب لابسات

الحديد ويساعدن إختوتن وأزواجهن فى الدفاع عن القلاع والمعقل .

« ولا اضمحل شأن الحلفاء فى أواسط المائة السابعة ومزق التار شمل الدول العربية قام العلماء يتجادلون فى هل الأليق بالنساء أن يظهرن أيلبين أو أقلامهن ! » .

وألقى الثانى خطبة فى جمعية الآداب الإسلامية بمدراس فى الهند ترجمت فى جريدة [المؤيد] الصادرة فى ١٤ يوليو سنة ١٩٠٠ نقتطف منها مياق :

« ولدينا نقطة أخرى عظيمة الأهمية لا أرى مندوحة من الكلام فيها والبحث فيما يتعلق بشأنها ، إذ لا ترقى أمة ولا تسمو مملكة إلا بواسطتها ، وهذه النقطة هى تربية البنات . إذا لم تحققوا أيها السادة أن النساء والرجال توأمان عاملان فى الهيئة الاجتماعية ، أنهم إما أن يقوموا معا وإما أن يسقطوا معا ، فلا سبيل إلى الرقى ولا وسيلة إلى التقدم والنجاح ، ولا تقدر ان نقول إن أساس أمتنا موطد الدعائم ثابت البنيان ، تذكروا ان الطفل هو والد الرجل ، وأنه متى كانت الامهات جاهلات لا يقدرن على بث أنوار المبادئ الأدبية والتهدبية فى نفوس أولادهن ولا يرقين عقولهن ولا يقوين أبلانهن بالوسائل الصحية فإننا نبقى إلى الأبد فى آخر صف من صفوف الأمم » .

فانظر إلى مايكتبه رجال من أهل الفقه والعلم فى الهند ، وإلى ماكتبه فقهاؤنا وكتابنا حيث قالوا : إن المرأة لاشأن لها فى ارتقاء الأمم ، وإنها لا يجب أن تعلم إلا مايلزمها من فرائض دينها للعبادة ، ولا يسوغ لها ان تعلم القراءة والكتابة ، وقاموا جميعهم ينصحون الناس بتشديد الحجاب عليها وتحذرونهم من السير فى طريق الكمال الذى أشرنا إليه بحجة انه تقليد للغريبين فى عاداتهم ، ويوهمون ان الغريبين أنفسهم متألمون من حال نساءهم ! .

وقد بينا بالتفصيل الأسباب الاجتماعية التى يلزم لأجلها العناية بشأن المرأة واخراجها من الحجر الذى سقطت تحته أزمانا طويلة ، وبرهنا على أنها هى صاحبة السلطة على الأخلاق والقابضة على زمام الآداب ، وأنها هى التى تسوق الأمم فى طريق الخير والشر ، وإنها لا يمكنها ان تحسن القيام بهذه الوظيفة الاجتماعية إلا إذا كانت على جانب عظيم من العقل والعلم والأدب .

نقول هذا مع اطلاعنا على ماكتب فى شأن المرأة الغربية ، ومع علمنا بما هى عليه ولا نرى مانعا من السير فى تلك الطريق التى سبقتنا فيها الأمم الغربية ، لأننا نشاهد ان الغريبين يظهر تقدمهم فى المدنية يوما فيوما ، ونرى أن البلاد التى يتمتع فيها النساء بحريتين ويجمع حقوقهن هى التى تسير كاللذليل أمام الأخرى وتهبط فى سبيل الكمال فى المدنية ،

ومن جهة أخرى نرى أن جميع الأمم التي حطت من شأن نسائها على غاية من الضعف ، وهي في ذلك على درجة واحدة أو نسب متقاربة ، لا يظهر التفاوت بينها مع اختلاف الأقاليم وتباين الشعوب والأديان .

هنا هو المشاهد الواقع تحت انظارنا ، ولا يمكن لعامل أن يجادل فيه .

أما مازعموه من أن الأوروبيين يتألمون من حال نسائهم أو يشتكون من بعض مطالبهن فذلك موضوع آخر غير مانع فيه ، ومسألة النساء التي هي موضوع بحثنا في بلادنا غير مسألتهن في مايكتبه بعض الكتاب الغربيين ، فإننا في هذه البلاد نطالب بمنح المرأة حريتها الجنسية وإنالتها حقوقها الشرعية وتهذيبها وتمكينها من اداء وظائفها في البيت ، وهذا الطلب لايتازعنا فيه غربي منها انحطت درجته في العقل والاحساس .

وإنما يشكو بعض الكتاب الغربيين من سوء استعمال بعض النساء لحريتهن ، ومن طلبهن مساواة الرجال في حقوقهم السياسية .

وحيثند فالاستدلال بآراء هؤلاء الكتاب للرد علينا هو مغالطة أو خلط بين موضوع وموضوع . إذ كل إنسان يميز بين تقرير الحق وبين استعماله .

هذه حرية الصحافة هنا وفي بعض بلاد أوروبا قد ساء استعمالها إلى حد أن صار كل إنسان يتألم منها ، ولكن لم يفكر عاقل في أن يدعى أن الواجب هو الحجز على الافكار ، لأن هذا الدواء يكون أمر من اللاء الذي يرام معالجته .

فالاسباب التي يبنى عليها كتابنا رأيهم في الحجز على حرية النساء هي عين الأسباب التي انتنتها الحكومات الشرقية لحرمان أبنائها من حرية القول والكتابة والعمل . وهي التي أغرت متأخري المسلمين بقفل باب الاجتهاد في التوفيق بين أحكام الدين وحاجات الأمم على اختلاف الأمصار والاعصار مع عدم الخروج عن الأصول العامة التي قررها الكتاب والسنة الصحيحة ، وهي التي زينت للآباء عندنا أن يستعملوا في تربية أولادهم وسائل القسوة والغفلة ، وهي التي كانت تقضي على الحكماء عندنا ، من عهد ليس ببعيد ، بوضع تعريفه للباطعين يحددون فيها أثمان اللحم والخضار والمسل وأغلب مايباع ويشترى في الأسواق .

ومنشأ ذلك كله الاهتمام بازالة المضار التي تظهر في بعض أحوال البشر والغفلة عن المحافظة على منافعهم . وقد يكون من أسباب تلك الغفلة أن وجوه المنافع في أحوال

الناس ، وهى جهات حسنها ، تحق عادة على من ينظر إليها نظرا سطحيا ، أما وجوه الضرر فتظهر عادة للعموم ، لأنها تشكل بأشكال الجرائم والفظائع التى تنفر منها النفوس ، فأول مانتجه إليه النفس النافرة هو أن تحو هذا الأثر بأية طريقة ، وأقرب الطرق وأسهلها فى بادئ الأمر هو العف والشفة .

ولكن المتأمل إذا تروى فى الأمور يجد أن لسير الإنسانية قوانين خاصة يجب مراعاة أحكامها فى نمو الحياة واستكمال قواها ، سواء فى الأفراد أو فى الاجتماع ، وأن كل مخالفة لهذه القوانين لها أثر سىئ وضرر عظيم يلحق الفرد أو الهيئة الاجتماعية .

إذا تقرر هذا فسلب المرأة حريتها هو أكبر مخالفة لقوانين نموها العقلى والادبى . فالتعويل على حرمان المرأة من حريتها فى اتقاء ضرر سوء استعمال ذلك الحق ربما يفيد فى منع بعض النساء من إتيان ماينشأ عنه ذلك الضرر ، ولكن من المحقق أنه بجانب هذه الفائدة الخاصة المؤقتة يجلب ضررا عاما مستمرا وهو تعطيل النمو فى ملكات صنف النساء بتمامه .

وبالجملة . فإننا لاثاب ان نقول بوجوب منح نساتنا حقوقهن فى حرية الفكر والعمل بعد تقوية عقولهن بالتربية . حتى لو كان من المحقق أن يمررن فى جميع الأدوار التى قطعنها وتقطعها النساء الغربيات . لأننا على ثقة من أن جميع المطالب التى يطمح إليها نساء الغرب فى هذه الأيام ليست من الوسائل التى يعضل حلها ، ويدوم القلق بسبها ، بل يقضى فيها المستقبل بحكم العقل والحق .

ورب سائل يسأل : إلى متى تنتهى هذه الأدوار التى تنتقل فيها النساء ؟ فالجواب أن ذلك سر مجهول ليس فى طاقة أحد من الناس أن يعلمه ، وكما أننا نجعل ماذا يكون حال الرجل بعد مائتى سنة ، كذلك لايمكننا أن نعرف ماذا يكون حال المرأة بعد مرور هذه المدة ، وإنما نحن على يقين من أمر واحد وهو ان الإنسانية سائرة فى طريق الكمال ، وليس علينا بعد ذلك إلا أن نجد السير فيه ونأخذ نصيبنا منه .

التربية والحجاب

لو لم يكن في الحجاب عيب إلا أنه مناف للحرية الإنسانية وانه صار للمرأة إلى حيث يستحيل عليها أن تتمتع بالحقوق التي حولتها لها الشريعة الغراء والقوانين الوضعية ، فجعلها في حكم القاصر ، لاتستطيع أن تباشر عملا ماينفسها مع أن الشرع يعترف لها في تدبير شئونها المعاشية بكفاءة مساوية لكفاءة الرجل . وجعلها سجيبة ، مع أن القانون يعتبرها من الحرية مايعتبره للرجل . - لو لم يكن في الحجاب إلا هذا العيب - لكنى وحده في مقته وفي أن ينفر منه كل طبع غرز فيه الميل إلى احترام الحقوق والشعور بلذة الحرية . ولكن الضرر الأعظم للحجاب فوق جميع ماسبق هو انه يحول بين المرأة واستكمال تربيتها .

إذا تقرر أن تربية المرأة من الضرورات التي لايمكن أن يستغنى عنها ، فما هي التربية التي تناسبها ؟ هل يناسبها تربية كثرية الرجل ؟ أو تخص بتربية أخرى ؟ وهل يمكن تربيتها مع الحجاب ؟ أو لابد فيها من ابطاله ؟ وهل يعمل فيها على قواعد تأخذ من العلوم الغربية الحديثة ؟ أو يرجع فيها إلى أصول المدينة الإسلامية القديمة ؟ .

هذه المسائل تدخل في باب التربية والحجاب ، وقد دار البحث والجدل فيها في العام الماضي بين كثير من الكتاب ، والآن نريد أن نبدي رأينا فيها على غاية من الوضوح .

في المسألة الأولى - لانجد من الصواب أن تنقص تربية المرأة عن تربية الرجل .

أما من جهة التربية الجسمية فلأن المرأة محتاجة إلى الصحة كالرجل ، فيجب أن تتعود على الرياضة كما تفعل النساء الغربيات اللاتي يشاركن أقاربهن الرجال في أغلب الرياضات البدنية ويلزم أن تعاد على ذلك من أول نشأتها وتستمر عليه من غير انقطاع وإلا ضعفت صحتها وصارت عرضة للأمراض ، ذلك لأن التواميس الطبيعية تقضى بضرورة التوازن بين مايكسب الجسم ومايفقده بحيث لو اختل هذا التوازن فسدت الصحة واختل نظامها ، والأمراض التي تصيب الإنسان بسبب اهماله استعمال قواه الجسمية ليست بأقل عددا ولا

بأخف ضررا من الأمراض التي تصيب من ينفق قوته ولا يعوض بالتغذية ما فقد منها ، ثم إن ماتقاسيه المرأة من الآلام والمشقات حين الولادة في مرة واحدة ربما يزيد على ما يعانيه الرجل من المتاعب طول حياته ولا يحتمله من النساء إلا القويات المزاج صحيحات الاجسام كسواء القرى المتعودات على العمل البدني المتمتع بالهواء النقي ، أما نساء المدن المحرومات من الحركة والتمتع بالشمس والهواء فلا قدرة لمن على احتمال هذه المشقات ، ولذلك فإن أكثرهن يعشن عليلات بعد الولادة الأولى ، وكثيرا ما يهلكن فيها ، فقد بلغ عدد من يموت منهن في النفاس أكثر من ثلاثين في الألف .

وكما تلزم العناية بصحة المرأة لوقايتها من الهلاك والامراض ، كذلك يلزم العناية بصحتها حرصا على صحة أولادها ووقايتهم من العلل . لأن ما يعرض على مزاج الأم وما يكون فيه من الاستعداد للمرض ينتقل بالوراثة إلى الأولاد .

وأما من جهة التربية الأدبية فلأن الطبيعة قد اختارت المرأة وندبتها إلى المحافظة على آداب النوع ، فسلمتها زمام الأخلاق واثمتها عليها ، فهي التي تصنع النفوس ، وهي ساذجة لاشكل لها ، فقصوغها في أشكال الأخلاق ، وتنتشر تلك الأخلاق بين أولادها فيقلونها إلى من يتصل بهم فتصبح أخلاقا للأمة بعد أن كانت أخلاقا للعائلة كما كانت أخلاقا للعائلة بعد أن كانت أخلاقا للأم . هذا يدلنا على أن المرأة الصالحة هي أنفع لنوعها من الرجل الصالح والمرأة الفاسدة هي أضر عليه من الرجل الفاسد ، ولعل هذا هو السبب في ما وقر في نفوس الناس في كل زمان من أن الرذيلة الواحدة إذا تدنس بها المرأة حطت من قدرها أكثر مما تحط من شأن الرجل لو تدنس بها ، وأن الفضيلة تعلو من شأن المرأة مالا تعلو من شأن الرجل .

بقى علينا الكلام على القسم الأخير من التربية ، وهو التربية العقلية ، هذه التربية هي عبارة عن تعلم العلوم والفنون ، والغاية التي ترمي إليها هي أن يعرف الإنسان ما في الكون من الموجودات ، وفيها نفسه ، حتى إذا عرف ذلك على حقيقته أمكنه أن يوجه أعماله إلى ما يعود عليه بالنفع ويتمتع بلذته : المعرفة ، فيعيش سعيدا .

والمرأة كالرجل على حد سواء في الاحتياج إلى الانتفاع بالعلم والتمتع بلذته ، ولا فرق بينها وبينه في الشوق إلى استطلاع عجائب الكون والوقوف على أسرارها لتعلم مبدأها ومستقرها وغايتها .

ومها عظم اشتغال المرأة ، متروجة أو خالية ، ذات أولاد أم لا ، فإنها تجد من الوقت ماتتقف فيه عقلها وتهذب نفسها .

ولو خصص نساؤنا للمطالعة عشر الوقت الذى يقضيه فى اليوم فى البطالة ولغو الكلام والحصام لارتقت بفضلهن الأمة المصرية ارتقاء باهرا .

ولا تحصل المرأة على المطلوب من هذه الترية العقلية بتعليمها القراءة والكتابة واللغات الأجنبية ، بل تحتاج أيضا لتعلم أصول العلوم الطبيعية والاجتماعية والتاريخية لكى تعرف القوانين الصحيحة التى ترجع إليها حركات الكائنات وأحوال الإنسان ، كما أنها تحتاج لتعلم مبادئ قانون الصحة ووظائف الاعضاء حتى يمكنها أن تقوم بترية أولادها .

والمهم فى هذه الترية هو تشويق عقل المرأة إلى البحث عن الحقيقة وليس حشو ذهنها بالمواد حتى إذا انتهت مدة تعليمها فى المدارس استمر شوقها إلى الحق فتتحرك دائما وتعتبر به .

وأضيف على ذلك أنه ينبغى على البنت أن تتعلم صناعة الطعام وترتيب البيت .

ولابد هنا من استلفات النظر إلى وجوب الاعتناء بترية النوق عند المرأة وتنمية الميل فى نفسها إلى الفنون الجميلة . وإنى على يقين من أن أغلب القراء لا يستحسنون أن تتعلم البنات الموسيقى والرسم : لأن منهم من يرى أن لافائدة فى الاشتغال بهذه الفنون ، ومنهم من يعدها من الملاهى التى تنافى الحشمة والوقار ، وقد ترتب على هذا الوهم الفاسد انحطاط درجة هذه الفنون فى بلادنا إلى حد يأسف عليه كل من عرف مالها من الفائدة فى ترقية أحوال الأمم .

فن التصوير والرسم له فائدة لاتقل عن فائدة العلم ، لأن العلم يعرفنا الحقيقة ، وهذا الفن يجيبها إلينا ، لأنه يبدى لنا على الشكل الأكمل الذى يتخله صاحب الفن فيبحث فىنا بذلك الميل إلى الكمال والكمال شىء يدركه عقلنا ، لكنه لايقع تحت حواسنا ، فلا يمكننا أن نصوره إلا إذا صار مجسما أمامنا فى شكل لطيف نحس به ، ومتى رأيناه فى هذا الشكل تطلعت أنفسنا بمحبته ، وكلما كان صاحب الفن ماهرا فى صناعته كان صنعه أقرب للكمال وكانت النفس أكثر ميلا إليه وأشد إعجابا به وأعظم سرورا بالاحساس به .

ولفن الموسيقى مثل هذه المزايا فإنها أفصح لغة تعبر عما فى ضمائرنا ، وألذ مايرد على مسامعنا . ومن أحسن ماوصفت به قول أفلاطون :

« إن الموسيقى تبعث الحياة في الجهاد ، ويسمو بها الفكر ، ويرتقي الخيال ، وتبث في النفس الفرح والسرور ، وترفعها عن الدنيا ، وتعمل بها إلى الجمال والكمال . فهي من عوامل الأدب للإنسان » .

هذه هي الترية التي نود أن تكون للبنات ، وقد بينها أجمالاً ، لأن المقام لا يسمح بيانها تفصيلاً . هذه هي الترية الكاملة التي تيسر للمرأة الجمع بين واجباتها المختلفة المتعددة فتعدها لأن تكون إنساناً يكسب عيشه بنفسه ، وزوجة قادرة على أن تحصل لعائلتها أسباب الراحة والهناء ، وأما صالحة لتربية أولادها .

متى انتهت تربية البنت باتخاذ مايلزم من الوسائل لتنمية قواها الجسمية وملكانها العقلية تكون قد بلغت سن الرابعة عشرة أو الخامسة عشرة من عمرها ، فما الذي ينبغي أن تكون عليه بعد ذلك ؟ وكيف تعيش ؟ أتجب في بيتها ، وتمنع عن مخالطة الرجال ؟ أو تطلق لها الحرية في ذلك ؟ هذا هو موضع البحث في المسألة الثانية والثالثة وستكلم عليهما معاً لما بينهما من الارتباط .

رأى المتقنون على [تحرير المرأة] أننا تطرفنا في مسألة الحجاب ، وأنها أضرنا برفضه قليلاً للعادات الغربية . وزعموا أن الحجاب لا يوجب انحطاط المرأة ولا يترتب عليه ضرر لها ولذلك ذهبوا إلى وجوب استبقائه والمحافظة عليه ، وقالوا : إن الذي حط بالمرأة عن منزلتها إنما هو عدم الترية ، فلو تربت تربية حسنة أمكنها ، وهي في الحجاب ، أن تقوم بواجباتها أحسن قيام .

على أننا بعد أن دققنا النظر في جميع ما قيل أو كتب في هذا الشأن لاتزال على رأينا ولم يزدنا تكرار البحث فيه إلا وثوقاً بصحة ماذهبنا إليه .

ولأنرى سبب الخلاف بيننا وبين مناظرينا إلا الاختلاف في فهم معنى الترية ، فهم يرون أن الترية هي التعلم ، وذلك يتم على رأيهم بمكث الصغير في المدرسة سنين محدودة تكون نهاية عمله فيها الحصول على الشهادة الدراسية ، وأنه متى نال هذه الورقة السمكية ، التي سماها بعض ظرفاء الفرنسيين (جلد حمار) ! عد بالغاً في العلم والأدب حد النهاية . ونحن على خلاف ما رأوا نعتقد أن الترية لا تقوم بالمكث في المدرسة والحصول على الشهادة ، وإنما كل ما يستفيد الصبي من ذلك في أيام التحصيل الأولى هو الاستعداد لتكامل عقله وخطقه .

ذلك لأن الصبي في السنة الرابعة عشرة أو الخامسة عشرة من عمره لا يعرف من العلم إلا

نظريات عامة ومسائل كلية يحفظها في جمل مختصرة ، ومهما كانت هذه القضايا علمية أو أدبية فلا قيمة لها إلا بظهورها في العمل ، وذلك يكون بالملاحظات والتجارب التي تحدد دائرة تطبيقها والحد الذي يفصلها عن غيرها وتبين الأحوال التي تدخل فيها أو تخرج عنها وجهات نفعها وضررها ، هذه التطبيقات هي الوسيلة الوحيدة في فهم القواعد على حقيقتها ، فإذا انعدمت لاتكون هذه القواعد إلا ألفاظا وخيالات .

لهذا لا يخطر على بال رجل عاقل أن يسلم نفسه إلى طيب يوم خروجه من المدرسة ولا يختار محاميا للدفاع عنه يوم نيله للشهادة وهو لم يتمرن على العمل زمنا كافيا ! .

وكذلك الحال في الآداب والأخلاق . إذ لاشيء على الإنسان أسهل من أن يعلم مقدار الفائدة في ضبط شهواته وقهره نفسه . ولكن لاشيء أصعب في العمل من أن يأتي ذلك بالفعل . لأن قهر الإنسان لهواه وجعله تحت سلطان العقل يستدعيان قوة عظيمة في الإرادة ، ولاتوجد هذه القوة في الإرادة باقامة الحوائل المادية بينه وبين الناقص ، ولا بمجرد حشو ذهنه بالقواعد الأدبية ، وإنما تتولد بالتعرض للملاقاة الحوادث والتعود على مغالبتها والتغلب عليها .

فزاولة الأعمال ومشاهدة الحوادث واختبار الأمور ومخالطة الناس والاحتكاك بهم والتجارب ، كل هذه الأشياء هي منابع للعلم والآداب الصحيحة ، بها ترتقي النفوس الكريمة حتى تبلغ أعلى الدرجات ، وأمامها تهزم النفوس الضعيفة وتسقط إلى أسفل الدركات .

قال « مينسر »^(٣٦٠) في هذا المعنى عند كلامه على التربية العقلية :

« لافائدة من التربية التي تجعل الإنسان مستودعا لأفكار غيره ، لأن الكلمات التي توضع في الكتب لا يمكن أن تنتج معنى إلا على نسبة التجارب المكتسبة » .

وقال ، آدمون ديمولان^(٣٦١) عند كلامه على التربية الأدبية ، نقلا عن ترجمة صديق أحمد فتحى باشا زغول :

(٣٦٠) هربرت مينسر (١٨٢٠ - ١٩٠٣ م) الفيلسوف الإنجليزي الذي لقب بفيلسوف التطور .

(٣٦١) (١٨٥٢ - ١٩٠٧ م) عالم الاجتماع الفرنسى . صاحب كتاب [سر تقدم الأنجليز السكونين] وصاحب كتاب (التربية الحديثة) .

« إن ترتيب الحوادث وسير الوجود يرشدنا إلى أن الأمم التي بلغت فيها همة الإنسان منتهاها ، وهي ملجأ الحياة الأدبية الصحيحة ، حيث تثبت الأخلاق وتبقى المحامد ، ويبانه أن المؤثر الأدنى إنما يجعل المرء قادرا على قهر النفس والتغلب على هواها . وليس من درس يتعلم فيه الرجل قهر نفسه وقيادة زمناها أشد فعلا من الحياة المليئة التي يتعلم فيها أن لا اعتياد إلا على نفسه . وليس من مرب يأخذ بمجامع القلوب أكثر من تلك الحياة ، فهي التي تقود المرء إلى الحياة الحقيقية ، وهي المدرسة الطبيعية التي تربه كيف يتحمل المتاعب والازاياء . وهي الأسهل تناولا والأكثر شيوعا وطلايا . تلك ضرورات أشد فعلا في النفوس من وعظ الواعظين ونصح الحكماء والمرشدين الذين يدخل كلامهم من إحدى الأذنين ويخرج من الأخرى . ذلك لأن الأعمال تدعو إلى العمل أكثر من الأحوال . »

فالتجارب هي أساس العلم والأدب الحقيقي ، والحجاب مانع للمرأة من ورود هذا المنبع النفيس ، لأن المرأة التي تعيش مسجونة في بيتها . ولا تبصر العالم إلا من نوافذ الجدران أو من بين أستار العرب ، ولا تمشي إلا وهي كما قال الأمير على القاضي : « ملتفة بكفن » ، لا يمكن أن تكون إنسانا حيا شاعرا خبيرا بأحوال الناس . قادرا على أن يعيش بينهم .

ولا يكتفي لإخراج المرأة المصرية من هذه الحياة الصناعية التي يشكو الكل منها أن تمكث بضع سنين في المدرسة ، ثم تنتقل منها إلى بيت تحتجب فيه بقية عمرها . بل يلزم أن تستمر في الاعتناء بجسمها وعقلها بعد المدرسة ، ونشرتها في حياتنا الطبيعية ، يلزم أن تضع يديها في يدها ، ونسير معها في الأرض ، ونربها عجائب الكون ولطائف الصناعة ودقائق الفنون وآثار الزمن الغابر واختراعات الزمن الحاضر ، يلزم أن تقاسمنا أفكارنا وآمالنا وأفراحنا وآلامنا وتحضر مجالسنا ، فستفيد مما يعرض فيها من الأخلاق والأفكار والمباحث ونفيدنا على رعاية الحشمة والتأدب في القول .

يقول معترض : « انا نراك تريد ان تحسن حال المرأة المصرية بحملها على تقليد المرأة الغربية ، فهذا أعرت تمددنا القديم الذي كان من أصوله احتجاب النساء نظرة . وهل من نفوس كريمة يهزها ذكرى مجدها القديم فقلقت إلى أصوله لفئة علمية ترى أنه هو المجد الصحيح الذي يجب أن نشد له رواحل الزمام ، والذي سيوضح للعالم أجمع يوما ما أنه هو نفس الكمال الذي ينشده الإنسان ويلتمسه الرجلان ؟ »

هذا الاعتراض ربما يلذ للقارئ سماعه لطلاوة لفظه ، وربما ينجذب إليه لأنه يحرك الميل

الغريزي في كل إنسان إلى التعلق بآثار الآباء والأجداد . ولكن الاجدر بنا ألا نجعل للفظ تأثيرا فينا إلى حد يذهلنا عن الحق ، وعلينا أن نأخذ أهميتنا لمقاومة سلطة العادات الموروثة إذا خشينا أن تسلبنا ارادتنا واختيارنا ، والتعلق بالتقاليد الراسخة لاحتياج إلى التحريض والترغيب ، لأنه حالة لازمة للنفس آخذة بزمامها ، فهي مستغرقة فيها من ذاتها ، وإنما الذي يحتاج للتشويق والتشجيع هو التخلص من ماض ضار واعتناق مستقبل نافع .

إذا أمكننا أن نأخذ تلك الأبهة كان من أهم مايجب علينا أن نلغث إلى المثلث الإسلامي القديم ونرجع إليه . ولكن لالتسخ منه صورة ونحتذى مثال ماكان فيه سواء بسواء . بل لكي نزن ذلك المثلث بميزان العقل ونتدبر في أسباب ارتقاء الأمة الإسلامية وأسباب انحطاطها ونستخلص من ذلك قاعدة يمكننا أن نقيم عليها بناء نتفع به اليوم وفي مايسقبل من الزمان .

ظهر الدين الإسلامي في جزيرة العرب بين قوم كانوا يعيشون في حال البداوة ، أى في أدنى الحالات الاجتماعية ، فأوجد بينهم رابطة مليّة ، وأخضعهم إلى رئيس واحد ، ووضع لهم شرعا نسخ ماكان عندهم من العادات المتبعة في معاملاتهم من قديم الزمان ، ولما أمرهم بالجهاد أخذوا يحاربون الأمم الأخرى ، واستولوا عليها . ولم يكن ذلك بامتيازهم على من جاورهم من الأمم في العلوم والصنائع ، ولكن كان بروح الوحدة التي بعثها الإسلام فيهم . مع استعلادهم الفطرى للقتال ، فلما اختلفوا بالمصريين والشاميين والفرس والصينيين والهنود وغيرهم وجدوا عند هؤلاء الأمم كثيرا من العلوم والصنائع والفنون . فاستفادوا منها ونقلوا معظمها إلى لسانهم ، وسمحوا لأولئك المغلوبين أن يأتوا في ترقيتها بما شاءوا ، وظهرت عند ذلك نهضة علمية . كما هو الشأن في الأمم عقب كل انقلاب يجرى لغاية صالحة . استمرت مدة أربعة قرون تقريبا .

على هذين الاساسين شيدت المدينة الإسلامية : الاساس المديني . الذي كون من القبائل العربية أمة واحدة خاضعة لحاكم واحد ولشرع واحد . والاساس العلمي . الذي ارتقت به عقول الأمة الإسلامية وآدابها إلى الحد الذي كان في استطاعتها أن تصل إليه في ذلك العهد .

ولكن لما كان العلم في تلك الأوقات في أول نشأته . وكانت أصوله ضروبا من الظنون لا يؤيد أكثرها بشيء من التجارب . كانت قوة العلم ضعيفة بجانب قوة الدين ، فغلب الفقهاء على رجال العلم . ووضعوهم تحت مراقبتهم . وزجروا بأنفسهم في المسائل العلمية وانتقدوها .

وحيث أنهم لم يأتوا إليها من بابها ، ولم يجهلوا أنفسهم في فهمها أخذوا يؤولون الكتاب والاحاديث بتأويلات استنبطوا منها أدلة على فساد المذاهب العلمية وحملوا الناس على أن يسيئوا الظن بها ، وما زالوا يطعنون على رجال العلم ويرمونهم بالزنتقة والكفر حتى نفر الكل من دراسة العلم وهجره ، وانتهى بهم الحال إلى الاعتقاد بأن العلوم جميعها باطلة إلا العلوم الدينية . بل غلوا في دينهم وشطوا في رأيهم حتى قالوا في العلوم الدينية نفسها أنها لا بد أن تقف عند حد لا يجوز لأحد أن يتجاوزه ، فقرأوا أن ما وضعه بعض الفقهاء هو الحق الابدئ الذي لا يجوز لأحد أن يخالفه ، وكأنهم رأوا من قواعد الدين أن تسد أبواب فضل الله على أهله أجمعين .

هذا التزاع الذى قام بين أهل الدين وأهل العلم ، ولا أقول بين الدين والعلم ، لم يكن خاصا بالأمم الإسلامية ، بل وقع كذلك عند الأوروبية . ولكن لما كانت هذه الأمم قد ورثت علوم اليونان والرومان والعرب ، وكان وصول تلك العلوم إليها قرب تمام تكوينها ، لم تحتاج أوروبا إلى زمن طويل في اكتشاف الأصول الحقيقية لتلك العلوم ، وقد نالت منها في مائتي سنة ما لم ينله غيرها في آلاف من السنين . وتوالى الاكتشافات العلمية يمر بعضها بعضا ويرشد بعضها إلى بعض ، فنها اكتشاف قوانين سير الكون ، وتحليل الضوء . وسرعة سيره ، وكيفية تكون الأصوات وسرعتها وشكل اهتزازاتها ، وعلمت ماهية الحرارة ، وكيفية تكون الكرة الأرضية وحقيقة شكلها ، وتكون الأرض وتقدم الاعصار عليها وعلى سكانها ، وضروب التغيرات التى طرأت عليها والأدوار التى تقلب فيها من وقت أن كانت كتلة نارية إلى أن ظهر عليها النوع الإنسانى بعد جميع الأنواع الأخرى . ثم عرفت قوانين الحياة ، ووظائف الدورة الدموية والتنفس والمضم ، وخصائص قوى الإدراك ، وكيف تتكون خلايا الجسم وكيف تعيش وكيف تنفئ ، وصححت وكملت أصول الكيمياء والطبيعة .

من هذه الاكتشافات أخذ الكتاب والفلاسفة مادعت إليه الحاجة ليعلموا الإنسان من أين أتى وإلى أين يذهب وما هو مستقبله ، ووضعوا أساس العلوم الأدبية والاجتماعية والسياسية .

بكشف هذه الحقائق شيد العلم بناء متينا لا يمكن لعافل أن يفكر في ان يهلمه . ولطفا تغلب رجال العلم على رجال الدين في أوروبا بعد التزاع والجهاد ، وانتهى الحال بأن صار للعلم سلطة يعترف له بها الناس كافة .

فإذا كان التمدن الإسلامى بدأ وانتهى قبل أن يكشف الغطاء عن أصول العلوم ، كما

بيانه ، فكيف يمكن أن نعتقد أن هذا المتمدن كان (نموذج الكمال البشرى) ؟ بينما أن لانبجس أسلافنا حقهم ولانقص من شأنهم ، ولكن بينما مع ذلك ألا نغش أنفسنا بأن نتخيل أنهم وصلوا من المتمدن إلى غاية من الكمال ليس وراءها غاية . نحن طلاب حقيقة إذا عثرنا عليها جاهرنا بها مهما تألم القراء من سماعها ، لذلك نرى من الواجب علينا أن نقول : إنه يجب على كل مسلم أن يدرس المتمدن الإسلامى ويقف على ظواهره وخطاياه ، لأنه يحوى على كثير من أصول حالتنا الحاضرة ، ويجب عليه أن يعجب به لأنه عمل انتضت به الإنسانية وكملت به ما كان ناقصا منها فى بعض ادوارها ، ولكن كثيرا من ظواهر هذا المتمدن لايمكن أن يدخل فى نظام معيشتنا الاجتماعية الحالية .

أما من جهة العلوم فالأمر ظاهر ، لما سبق بيانه .

وأما من جهة النظمات السياسية فلأنتا مهما دققنا البحث فى التاريخ لانبج عند أهل تلك العصور ما يستحق أن يسمى نظاما ، فان شكل حكومتهم كان عبارة عن خليفة أو سلطان غير مقيد ، يحكم بواسطة موظفين غير مقيدين ، فكان الحاكم وعماله يجرى فى ادارتهم على حسب ارادتهم ، فإن كانوا صالحين رجعوا إلى أصول العدالة بقدر الامكان ، وإن كانوا غير ذلك خرجوا من حدود العدالة وعاملوا الناس بالصف ، ولم يكن فى النظام ما يردهم إلى أصول الشريعة .

ربما يقال : إن هذا الخليفة كان يولى بعد أن يبايعه أفراد الأمة ، وأن هذا يدل على أن سلطة الخليفة مستمدة من الشعب الذى هو صاحب الأمر . ونحن لاننكر هذا ، ولكن هذه السلطة التى لا يتمتع بها الشعب إلا بعض دقائق هى سلطة لفظية ، أما فى الحقيقة فالخليفة هو وحده صاحب الأمر ، فهو الذى يعلن الحرب ويعقد الصلح ويقرر الضرائب ويضع الأحكام ويدير مصالح الأمة مسيلا برأيه ولايرى من الواجب عليه أن يشرك أحدا فى أمره .

ومن الغريب أن المسلمين فى جميع أزمان تملتهم لم يبلغوا مبلغ الأمة اليونانية ، ولم يتوصلوا إلى ماوصلت إليه الأمة اليونانية من جهة وضع النظمات اللازمة لحفظ مصالح الأمة وحربتها ، فقد كان لتلك الأمم جمعيات نيابية ومجالس سياسية تشترك بها مع الحكام فى إدارة شئونها .

وأغرب من هذا أن أمراء المسلمين وفقهاءهم لم يفكروا فى وضع قانون يبين الأعمال التى وجدوا أنها تستحق العقاب ويحددوا العقوبات عليها ، بل تركوا حتى التعزير إلى الحاكم

يتصرف فيه كيف يشاء ، مع أن بيان الجرائم وعقابها هما من أوليات أصول العدالة .

ولست محتاجا أن أقول إنهم ما كانوا يعرفون شيئا من العلوم السياسية والاجتماعية والاقتصادية ، فإن هذه العلوم حديثة العهد ، وإذا أراد مكابر أن يتحقق من ذلك فما عليه إلا أن يتصفح مقالة اين خلدون . وهو الكتاب القرد الذى وضع فى الأصول الاجتماعية عند المسلمين يرى أن الأصول التى اعتمد عليها لا يخلو معظمها من الخطأ ، ويندهش على الخصوص عندما يرى أن هذا الكتاب الذى وضع للبحث فى المسائل الاجتماعية لم تذكر فيه كلمة واحدة فى العائلة التى هى أساس كل هيئة اجتماعية ، فإذا كانت حالتهم السياسية هى كما ترى فما الذى يطلب منا أن نستعيه منها ؟ .

كذلك إذا نظرنا إلى حالتهم العائلية نجد أنها مجردة عن كل نظام حيث كان الرجل يكتفى فى عقد زواجه بأن يكون أمام شاهدين ، ويطلق زوجته بلا سبب أو بأوى الأسباب ويتزوج عدة نساء بدون مراعاة حدود الكتاب . كل ذلك كان واستمر إلى الآن على ما هو مشهور ، ولم يفكر أحد من الحكام أو الفقهاء فى وضع نظام يمنع انحلال روابط العائلة ، وأقل ما كان يلزمهم لرفع ذلك الحلل أن يقرأوا مثلا أن إيقاع الطلاق وعقود الزواج والرجعة لا بد أن تكون أمام أمور شرعى حتى لا تبقى هذه الشؤون موضعا للرب وعلا للشبهة ومثارا للتراع والشقاق .

أين هذه الفوضى من المنظمات والقوانين التى وضعها الأوروبيون لتأكيد روابط الزوجية وعلاقات الأهلية ؟ بل أين هى من القوانين اليونانية والرومانية التى لم تغفل فى جميع أدوارها عن أهمية العائلة وشأنها فى الهيئة الاجتماعية ؟ فأى شيء من هذا يمكن أن يكون صالحا لتحسين حالتنا اليوم ؟ .

بقى علينا ان نلغث إلى التمدن الإسلامى من جهة الآداب . يعتقد أهل عصرنا أن المسلمين السابقين كانوا حائزين لجميع أنواع الكالات الأخلاقية الصحيحة ، وهو اعتقاد غير صحيح أو على الأقل مبالغ فيه .

أما من جهة أصول الأدب ، فالعلوم أن المسلمين لم يأتوا للعالم بأصول جديدة ، فقد سبق المسلمين أمم كاليهود والنصارى والبوذيين والصينيين والمصريين وغيرهم ، وقد كانت تلك الأمم تعرف تلك الأصول ، وضمتها كتبها ، ونزلت على بعضها فى وحى سماوى . وأما من جهة عمل المسلمين على مقتضى تلك الأصول الأدبية ، فالتاريخ يشهد على أن

كل عصر لا يخلو من الطيب والردىء والحسن والقبيح ، وقد وصلت إلينا أخبار العرب مدونة في الكتب التاريخية والأدبية فكشفت لنا الغطاء عن اخلاقهم ومعاملاتهم ، واطلعنا على شعرهم وأمثالهم وأغانيهم فما وجدنا زمنا من الأزمان خاليا من الآداب الفاسدة والاخلاق الرذيلة والطباع الدنيئة . رأينا الدولة العربية من بعد وفاة النبي - صلى الله عليه وسلم - إلى آخر أيامها ممزقة بالمنازعات الداخلية الناشئة عن التباغض والحقد وحب الذات ، حتى في الأوقات التي كانت فيها الدولة مشغولة بأهم الحروب مع الأمم الأخرى رأينا أحد أولاد على رضى الله عنه تزوج بأكثر من مائة امرأة حتى التجأ والده أن ينصح الناس بألا يزوجه بناتهم ؟ . رأينا من الرجال من كان يعترض النساء في الطريق ويختلس النظر إليهن من خروق الحائط ! رأينا من أمرائهم وأعاضمهم من كان يشرب الخمر حتى لا يعبى مايقول في مجالس تحضرها الجوارى وتطرب الحاضرين بنغفات الموسيقى ! . رأينا من شعرائهم من يستجلى العطايا ويمد يده ملتصقا رزقه من فضلات الأمراء والأغنياء ، ومنهم من يمدح نفسه ويشفي عليها ويذهب في ذلك إلى حد ليس بعده إلا الجنون ، أو يتغزل في ولد ، أو يهجو خصمه بعبارات الفحش وألفاظ الوقاحة التي يستحى من تصورها فضلا عن التلفوه بها ! . رأينا من مؤرخيهم من يزور في التاريخ ومن قضاة من يبتزج الأحاديث ويضعها لغايتها الذاتية ! .

فأى زمن من الأزمان السابقة كان مترها عن العيوب حتى يصح أن يقال أنه (نموذج الكمال البشرى) ؟ الكمال البشرى لا يجب أن نبحث عنه في الماضي ، بل إن أراد الله أن يمن به على عباده فلا يكون إلا في المستقبل البعيد جدا .

من أغرب ما اعتاد عليه العقل الإنسانى أن يظن أن العصر الذى هو فيه أحط منزلة في الكمال من العصر الذى سبقه ، ومشأ ذلك أن الأبناء ينشأون على احترام آباءهم وتعظيم كل مايصدر عنهم ، فالكمال عندهم ماوجدوا عليه آباءهم ، ويزيد ذلك تقريرا في نفوسهم أن الآباء يستهجنون دائما ما صار إليه أبنائهم مما لم يكن معهودا لهم ، لا يستطيعون أن يغيروا أنفسهم ، فيكون وهم الأبناء وغرور الآباء كل منهما عونا للآخر على استتباب الحاضر وعبادة الماضي .

ولو صح مايزعمون لكان أكمل إنسان هو أول من وجد من نوعه ، ولاستمر التقصص عصرا بعد عصر إلى هذا اليوم ، ولكانت نهاية الإنسان أن يصير حيوانا أعجم ، مع أنه من الثابت أن عصورا مضت على النوع الإنسانى وهو في أدنى مراتب الإنسانية ، ثم ارتقى بالتدرج إلى أن وصل إلى هذه الدرجة العليا التي يحق له أن يفتخر بها .

متى تقرر أن المدينة الإسلامية القديمة هي غير ماهو راسخ في مخيلة الكتاب الذين وصفوها بما يجنون أن تكون عليه ، لا بما كانت في الحقيقة عليه ، وثبت أنها كانت ناقصة من وجوه كثيرة ، فبيان عندنا بعد ذلك أن احتجاب المرأة كان من أصولها أو لم يكن ، وسواء صح أن النساء في أزمان خلافة بغداد أو الأندلس كن يحضرن مجالس الرجال أو لم يصح ، فقد صح أن الحجاب هو عادة لا يلبق استعمالها في عصرنا .

ونحن لانستغرب أن المدينة الإسلامية أخطأت في فهم طبيعة المرأة وتقدير شأنها ، فليس خطؤها في ذلك أكبر من خطئها في كثير من الأمور الأخرى .

وغنى عن البيان أننا عند كلامنا على المدينة الإسلامية لم نقصد الحكم عليها من جهة الدين ، بل من جهة العلوم والفنون والصنائع والآداب والعادات ، التي يكون مجموعها الحالة الاجتماعية التي اقتصت بها ، ذلك لأن عامل الدين لم يكن وحده المؤثر في وجود تلك الحالة الاجتماعية فهو على مابه من قوة السلطان على الاخلاق لم يتج إلا أثرا مناصبا لدرجة عقول وآداب الأمم التي سبقت .

والذي أراه أن تمسكنا بالماضي إلى هذا الحد هو من الأهواء التي يجب أن نهض جميعا لمحاربتها ، لأنه ميل يجرنا إلى التلذذ والتقهقر ، ولا يوجد سبب في بقاء هذا الميل في نفوسنا إلا شعورنا بأننا ضعاف عاجزون عن انشاء حال خاصة بنا تليق بزماننا ويمكن أن تستقيم بها مصالحنا ، فهو صورة من صور الاتكال على الغير ، كأن كلا منا يتناجي نفسه قائلا لها : أتركي الفكر والعمل والعناء واستريحى فليس في الامكان أن نأق بأبدع مما كان ! .

هذا هو الداء الذي يلزم أن نبادر إلى علاجه ، وليس له من دواء إلا إننا نرى أولادنا على أن يعرفوا شئون المدينة الغربية ويقفوا على أصولها وفروعها وآثارها .

إذا أتى هذا الحين - ونرجو ألا يكون بعيدا - انجلت الحقيقة أمام أعيننا ساطعة مطوع الشمس ، وعرفنا قيمة التمدن الغربي ، وثيقنا أنه من المستحيل أن يتم اصلاح مافى أحوالنا إذا لم يكن مؤمسا على العلوم المصرية الحديثة ، وأن أحوال الإنسان مها اختلفت وسواء كانت مادية أو أدبية خاضعة لسلطة العلم .

لهذا نرى أن الأمم المتقدمة على اختلافها في الجنس واللغة والوطن والدين متشابهة تشابها عظيما في شكل حكومتها وادارتها وحكامها ونظام عائلتها وطرق تربيتها ولغاتها وكتابتها مبانيها وطرقها ، بل في كثير من العادات البسيطة كاللبس والتحية والأكل ، أما من جهة العلوم

والصنائع فلا يوجد اختلاف إلا من حيث كونها تزيد أو تنقص في أمة عن أمة أخرى .
 من هذا يتبين أن نتيجة التمدن هي سوق الإنسانية في طريق واحدة ، وإن التباين الذي
 يشاهد بين الأمم المتوحشة أو التي لم تصل إلى درجة معلومة من التمدن منشأه أن أولئك الأمم
 لم تهتد إلى وضع حالتها الاجتماعية على أصول علمية .
 هذا هو الذي جعلنا (نضرب الامثال بالاوروبيين) ونشيد بتقليدهم ، وحملنا على أن
 نستلقت الأنظار إلى المرأة الأوروبية) .

هذه مسألة تحديد حقوق المرأة وتربيتها قد اجتهدت كثيرا في أن أقف على رأى علماء المسلمين
 فيها . من المتقدمين أو المتأخرين ، فما وجدت شيئا ، وقد نهى أحد أصحابي إلى كتاب ألفه
 في هذا الموضوع حضرة الشيخ حمزة فتح الله^(٣٦٢) المفتش بنظارة المعارف ، وقد قرأته من
 أوله إلى آخر فوجدته يحتوي على كل شيء ولكنه لم يشمل على شيء مما وضع الكتاب لأجله !
 ومن الغريب أن الذين لم يرق في نظرهم إعجابنا بالاوروبيين اضطروا جميعهم بمن فيهم
 الشيخ الأزهرى ، أن يستشهدوا في الرد علينا بأراء بعض العلماء والكتاب الأوروبيين ،
 نساء ورجالا ! .

فإن كان منهم من يقول : إنى قليل الاطلاع على ما كتبه المسلمون ، قصر الباع في
 علومهم ، فأنا لا أجادله في هذا ، وإنما يسرنى ويملاً قلبي بهجة أن أرى كتابا اسلاميا ،
 قديما أو جديدا ، يحتوي على حقوق المرأة وما يجب عليها من حيث هي امرأة وزوجة وأم
 وفرد من أمة ، فإن جاعنى من يزعم قلة اطلاعى وقصر باعى بكتاب مثل هذا أثقلته حملا
 وشكرا .

وسيقول أرباب الأفكار عندنا : إنا نسلم بأن المدنية الأوروبية صحيحة حسنة نافعة
 بالنسبة للعلوم التي توصلت إلى جمعها وإغنائها واستخدامها ، ولكنها فاسدة رديئة ضارة
 بالنسبة للأخلاق والآداب التي تلازمها في كل مكان وصلت إليه .

فهم يعترفون للغربان بأنهم أرق منا في العلوم والفنون والصنائع ، ويعترفون بأن
 معارفهم وأوصلتهم إلى توجيه أعمالهم في طريق تحصيل منافعهم بأحسن الوسائل الموصلة إلى
 السعادة في هذه الدنيا ، ولكنهم متى رأوا طرق معاملاتهم بعضهم مع بعض ، وخصوصا كيفية

(٣٦٢) حمزة فتح الله (١٢٦٦ - ١٣٣٦ هـ - ١٨٤٩ - ١٩١٨ م) أديب وعالم وصحفي مصري . له أبحاث لغوية . وشارك في
 مؤتمر المستشرقين ببيتا واستوكهولم . وترك عددا من الرسائل والمصنفات

معاملة رجالهم لنسائهم ، أو سمعوا بها ، تغير حكمهم عليهم تغيرا كليا ، وأعرضوا عن فهم ما هم فيه وصرحوا بأنهم أخطأ منا في الآداب . هذا الاعتقاد يشبه أن يكون عاما فينا كما يلاحظ من يقرأ الجرائد ومن يلتفت إلى الأحاديث التي تدور بين الناس ، وهو اعتقاد لا يصعب علينا بيان سببه .

ذلك أننا ندعز بتقدم الغربيين علينا في العلوم والصناعات لأننا نرى آثارها محيطة بنا من جميع أطرافنا ، فكلمنا الفتى إلى جهة من جهاتنا وجدنا أثرا منها مشهودا ، نراها في البيت : في مأكلا ومشربنا وملبسنا وجميع أدوات المنزل وأثاثه . نراها في المدرسة مدة التعليم ، ثم من المنظمات التي تدور عليها جميع أصول وفروع إدارتنا وحكومتنا . نراها في الطرق على شكل عمارات فاخرة وحوانيت كبيرة وساتين متظلمة وشوارع نظيفة تسير فيها العربات والآلات البخارية والكهربائية . وبالجملة نرى في كل آن وفي كل مكان برهانا ماديا لا يمكن معه إلا التسليم بأننا متأخرون عن الغربيين كثيرا في المعارف العلمية والصناعية .

وكأنما نريد أن نتمحو العار الذي يلحقنا من هذا الاعتراف ، ونأخذ بثأرا ، فلا نجد وسيلة لذلك إلا أن ندعى أننا أرقى منهم في الآداب ، وأنهم ان سبقونا في الماديات ومظاهرها فقد سبقناهم في الروحانيات وسرائرها .

وإنما سهل علينا التمسك بهذه الدعوى لأن التقدم في الماديات مما يقع تحت الحس ، فلا يمكن إنكاره ، أما التقدم في الأمور المعنوية فهو مما لا يدرك إلا بالعقل ، فلا يقف عليه كل إنسان ويحد المكابر في غيبته عن الحس بحالا للانكار ، وقد يساعد المكابر في مكابرتة ما يراه أو يسمع به في البلاد الغريبة من كثرة الملامى ومسارح الشهوات وغير ذلك من سبب العادات التي يتبرأ منها الغربيون أنفسهم ويتألمون لانتشارها والعلاء منهم يسعون في محوها أو تقليدها ولكنهم يأسفون على أن مساعيهم تعجز عن الوصول إلى ما يبتغون ، فاعتننا فرصة وجود هذه العيوب وأقننا منها حجة لتأييد دعوانا .

وما أخفناه على الغربيين في آدابهم تكشف نسائهم واختلاطهن بالرجال وتمتعهن بالحرية التامة واحترام الرجال لهن . وكثير منا بعد هذه العادات أسبابا لفشو الفساد فيهم . ويعتقدون أن جميع نسائهم لا يعرفن العفة ، وكل الرجال مجردون عن الفيرة .

ولما كانت غاية التقدم هي تهذيب النفس وتطهيرها من الرذائل والابتعاد بها عن المنكرات والحباث ونشر الفضيلة بين الناس ، كان لنا الحق في احتقار المدنية الأوروبية ، ان صح ما اعتقناه فيها .

ولكن هل هذا الاعتقاد صحيح ؟ .

أما كون الآداب في الغرب أبط منها في الشرق فهي مسألة لايسمح لنا موضوعنا باستيفاء البحث فيها ، ويمكننا أن نجمل الكلام عليها في قليل من العبارات :

إن العداوة القديمة التي استمرت أجيالا بين أهل الشرق والغرب ، بسبب اختلاف الدين ، كانت ولا تزال إلى الآن سببا في أن جهل بعضهم أحوال بعض ، وأساء كل منهم الظن بالآخر ، وأثرت في عقولهم حتى جعلتها تصور الأشياء على غير حقيقتها . إذ لاشيء يبعد الإنسان عن الحقيقة أكثر من أن يكون عند النظر إليها تحت سلطان شهوة من الشهوات لأنه إن كان مخلصا في بحثه محبا للوقوف على الحقيقة ، وهو مايتندر وجوده ، فلا بد أن شهوته تشوش عليه في حكمه ، وأدنى آثارها ان ترين له ما يوافقها وتستميله إليه ، وإن كان من الذين لامترلة للحق من نفوسهم - وهم السواد الاعظم - ضربوا دون الحق أستارا من الأكاذيب والأوهام والأضاليل مما تسوله لهم شهوتهم حتى لا يبقى لشعاع من أشعة الحق منفذ إلى القلوب .

وزد على ذلك أن التربية العلمية لم توجد في العالم الغربي إلا من زمن قريب ، وهي لاتزال إلى الآن مفقودة في الشرق ، والمحروم من هذه التربية لايسهل عليه أن يبني أحكامه على مقدمات صحيحة ، لأن الجاهل يستمد حكمه من احساسه لا من عقله ، فهو لا يستحسن الشيء لأنه مطابق للحق ، وإنما يعتقد الشيء مطابقا للحق لأنه يستحسنه بخلاف المتعود على الابحاث العلمية ، فإن عقله يتخدد بإحساسه ، فكلما أراد أن يشتغل بمسألة طبيعية أو تاريخية مثلا جمع الحوادث التي تتعلق بها ورتب الوقائع واستنبط منها القاعدة التي يحكم بصحتها بناء على ما حصل من المقدمات ، غير صادر في ذلك إلا عن حب الحقيقة ، فإذا عرض له أن يشتغل بالنظر في حال جاره أو عدوه استعمل الطريقة التي ألفها وسلم بما تؤدي إليه من النتائج وخضع لها ولو كانت مخالفة لما يهواه .

ولقد وصل الغربيون إلى درجة رفيعة من التربية ، واشتغل كثير من كملت فيهم تلك التربية بالبحث عن أحوال الشرقيين والمسلمين ، وكتبوا في عاداتهم ولغتهم وآثارهم ودينهم وألقوا فيها كتباً نفيسة أو دعوا آراءهم ونتائج بحثهم ، وامتنحوا ما رأوه مستحقا للمدح وقدحوا في ما رأوه محلا للقدح ، غير ناظرين في ذلك إلا إلى تقرير الحق وإعلان الحقيقة صادفوا الصواب أم أخطأوه . أما عندنا فلم تبلغ التربية من الناس هذا المبلغ ، ولهذا كان حكم كتابنا في هذه الأشياء في قياد الشهوات وتحت سلطة الاحساس والإلف

والعادة ، ومن وجد لشعاع الحق لمعانا في بصيرته وجد من خوف اللامعة عقدة في لسانه تمنعه من اظهاره ، أو حملة الرياء على اطالة القول في تأييد مالا يعتقد ، فإذا وجد بينهم مخلص في القصد طالب للحق وجهر به كان نصيبه أن يتهم بالتجرد عن الوطنية وبالعداوة للدين والملة - وأشدهم اقتصادا في ذمة يرميه بالطيش والحفة توهم أنه أن الاعتراف بفضل الاجنبي مما يزيد طمع الاجانب فينا وأن اظهار عيوبنا مما يوقع اليأس في قلوبنا - .

ولا عذر لهم في حكمهم هذا إلا أنهم قد جروا فيه على سنهم في سائر أحكامهم ، وإلا فهم مخطئون ، لأن السبب في طمع الأجانب فينا ليس هو اعترافنا بانحطاطنا ، وإنما هو نفس ذلك الانحطاط الذي عرفه الاجانب منا قبل أن نحس به من انفسنا ، فهم قد اكتشفوا ما كانت عليه بلادنا من منذ خمسة آلاف سنة ، ووقفوا على أخلاق المصريين وتفصيل أحوالهم في معيشتهم أيام الفراعنة ، وجمعوا من حقائق ذلك الوقت شيئا كثيرا لم يصل إلينا إلا منهم - وقليل منا من يعرفه ! فلا عجب أن يكونوا أسبق منا إلى معرفة حالتنا الحاضرة ، نقصها وكملها .

ثم لآخوف أن يلحقنا اليأس عند شعورنا بانحطاطنا ، لأن اليأس إنما يكون عند استحالة الخلاص من التهلكة ، وليس لهذه الاستحالة محل بالنسبة إلينا ، خصوصا أن الأمم لا تفقد في حياتها عند حد ، بل هي موضوع للتقلبات والتغيرات ، وتوارد عليها أحوال القوة والضعف والشدة والرخاء ، فلا تدوم على حال . وإذا عرضت عليها الشدة يوما لاتبث أن تخرج منها بجدها واجتهادها . ويسمى أن التوجه إلى الإصلاح والكمال لا يكون إلا بعد الشعور بالنقص . فما لم تستشعر الأمة بتأخرها عن الأمم الأخرى وتقصيرها عن الوصول إلى ماوصل إليه غيرها من غايات الكمال لاتنبعث إلى التقدم ولا تتحرك لإدراك غاية من هذه الغايات ولذلك كان تنبيه الأمة إلى نقصها واشعارها بحقيقة منزلتها من بقية الأمم أول فرض يجب القيام به ، كما أن شعور الأمة بهذا النقص يعد أول خطوة في سبيل ترقيتها .

لهذا لانتدرد في أن نصرح بأن القول بأننا أرقى من الغربيين في الآداب هو من قبيل ماتشدده الامهات من التغايم لتتوم الأطفال ! .

وغاية ما في الأمر أن تقدم الأوروبيين علينا من هذه الجهة لايقام الدليل عليه بآثار مادية . كتقدمهم في العلوم والصناعات ، وإنما يعرف من خالطهم واختبرهم في ظاهرتهم وباطنها حتى وقف على منزلتهم من الخصائص الأدبية .

ينقسم الأوروبيون ، كما تنقسم سائر الأمم ، إلى ثلاث طبقات : عليا ، ووسطى ،

ودنيا . فأما الطبقة الدنيا فأكبر حظها من الترية معرفة القراءة والكتابة وقليل من مبادئ العلوم ، وهم في أخلاقهم الشخصية أشد فسادا من عامتنا في أخلاقها .

وأما الطبقة العليا فتصيب حظا عظيما من الترية العقلية ، ولكن يغلب عليها ما يغري به الغنى والبطالة ، وتستولى عليها الشهوات ، فهم يفتنون في اللذائذ تفنن أهل الجدد في الاختراعات والصناعات .

وسبب ذلك أن التمدن الذي يعيشون فيه يسهل لهم ارضاء شهواتهم ، ويحذون من الوسائل لذلك مالا يوجد عندنا ، فأبدعوا في اختراع طرق التلذذ وأعطوها الاشكال التي تجلب النفوس إليها ، فالكهرباء مثلا التي تضيء المدن وتنقل الأخبار ويستخرج منها الزارع والتاجر والصانع والمسافر والمريض تقوم لأرباب الخلاعة بخدمات من الوجه الذي يناسبهم وكذلك ترى لهم جرائد وكتبا وميادين تمثيل تختص بهم ، كما أن لهم الجنان الناضرة والقصور الشاهقة .

هذا الفساد مما تتحمله المدنية الغربية وتصير عليه لأنها لا تستطيع محوه ، فإن هذه المدنية مؤسسة على الحرية الشخصية ، فهي مضطرة لأن تقبل ما يتبع هذه الحرية من الضرر ، لأنها تعلم ان منافعها أكثر من مضارها .

فوجود الفساد في الغرب إنما هو لاحتق طبيعي من لواحق الحرية الشخصية ونتيجة من نتائجها في الطور الأدبي الخالي الذي توجد فيه تلك البلاد الآن .

ولا يشك أحد في أنه مع مرور الزمن وانتشار المعارف وتحسين طرق الترية في طبقات الأمة ، عاليا ودانها ، تهلب النفوس شيئا فشيئا ، وتقرب من الكمال الذي هو ضالتها .

غير أنه لا يفوت القارئ ان هذا الفساد الذي ذكرناه في الأمم الغربية لم يضعف فيهم الفضائل الاجتماعية التي هي الركن الأقوى لبناء الأمم ، وما يتبع تلك الفضائل من بذل الأنفس والأموال في سبيل تعزيز الوطن أو الدفاع عنه ، فأذن رجل في الغرب كأعلى رجل فيه إذا دعا دواعي هجوم أو قيام للدفاع أو إلى عمل نافع يترك جميع لذائذه وينسأها وينهض لإجابة الداعي ويخطر بنفسه وينذل ماله إلى أن يتم للأمة ما تريد ، فأين حال هاتين الطبقتين من هذه الفضائل الجليلة في الأمم الغربية من حالة الأمة الشرقية ؟ .

وأما الطبقة الوسطى فلا ريب أنها أرق من التي تقابلها عندنا ، نحن في الحقيقة لانعرف من أحوال الغربيين إلا بعض مظاهر منها ، والكثير منا لا تريد معرفته على ما عرف منها في

الشوارع والقهاوى وماقرأه فى بعض القصص والحكايات ، وليس من الحق ولا من العدل أن نطن هذه الظواهر هى صورة تامة لحقيقة مترلهم من الأدب .

من أراد أن يكون حكمة فيهم صحيحا فطيه ان يلم بجميع مظاهر حياة تلك الأمم ويقف على جميع الاحساسات والواطف التى تحرك نفوسهم ، وهذا أمر يحتاج لمعرفة تامة بلغتهم وتاريخهم وعاداتهم وأخلاقهم ، فإذا تمت للباحث هذه الشروط أمكنه ان يعرف لم يرب رجل الملى حياته ويترك زوجته وأولاده مساعدة لأمة البوير؟. ولماذا يحتقر عالم من العلماء طبيب العيش ولذائذ الحياة ويرجع الاشتغال بل مسألة أو كشف غامضة أو فهم علة؟ وكيف أن سياسيا واسع الثروة على المقام يفتى زمنه فى تدبير الوسائل لإعلاء شأنه أمته ، وربما حرم نفسه راحة النوم فى ذلك السيل؟. وماهو المحرك للسائح الذى يقضى الشهور والسنين بعيدا عن أهله وبلده لكشف منابع النيل مثلا؟. وماهو الاحساس الذى يرضى القسيس بالمعيشة بين المتوحشين مع مايتكبده من أنواع العذاب ومايحيط به من الاخطار؟. وما هذا الوجدان الذى يسوق الفنى إلى ان يذل آلافا من الجنيات لجمعية من الجمعيات الحرة أو لعمل يعود نفعه على أمته أو على الإنسانية؟.

إذا علم السر فى هذه الصفات ومصادر هذه الأعمال الجليلة ، ثم علم ماين أعضاء العائلات من الوفاق والاتلاف والمحبة ، ونظر إلى مافى معاملاتهم من الصلق فى القول والغيرة على الحق ونمو احساس الشرف والميل إلى مساعدة الضعيف والفقير والرأفة بالحيوان فلا شك أنه ينتهى من هذا العلم إلى نتيجة صحيحة وهى أن هؤلاء القوم على جانب عظيم من الادب والفضيلة ، لأن هذه الأعمال والأحوال تدل على ضعف سلطان حب النفس ، كما تدل على نمو الاحساس بحاجة كل من أفراد الأمة إلى الآخر ، والترقى الأدبى إنما هو التضامن بعينه .

وليس هذا بغريب ، فإن التقدم فى العلوم يؤدى إلى التقدم فى الآداب والاختلاق . لارب أن الارتقاء العقلى يصحبه الارتقاء الأدبى دائما ، فإن العلم هو المادة التى يتغذى منها الأدب . لا أقول أنه لا يوجد الادب إلا حيث يوجد العلم ، وإنما أقول : ان أدب الجاهل لا يمكن أن يكون ثابتا فى نفسه مثل ثبات الأدب فى نفس العالم . العلم يخاطب العقل والحقائق العلمية لتتطلب أن يسلم بها من غير مناقشة ، بل تحتاج إلى بحث وتعب وشغل والاعتقاد على الاشتغال بالعلم يكسب الاعتقاد على ضبط النفس ، الذى هو أهم أركان الادب ، فإذا هم شخص اشربت نفسه العلم أن يعمل أمرا مخالفا للآداب تزع منه نازع إلى

النظر في ذلك الأمر وآثاره ومزايه ومضاره ، ثم رجع إلى نفسه ليعلم هل هو يصح لها أو لا يصح ، ويندر حيتذ أن يقدم عليه . أما الجاهل فإن كان فاضلا لم تكن الفضيلة فيه إلا عادة مجردة ، وهو مستعد للاذعان إلى مايتأثر به ، حسنا أو قبيحا ، ومائل إلى قبول مايرى أغلب الناس عليه بدون بحث ، فإذا انقطعت العادة مرة ، وذاق لذة الرذيلة ، انفلت قياد نفسه من يده ، واستحال عليه أن يرجع إلى ماكان عليه من قبل .

وأبنا أن العلم يقوى حكم العقل ويهذب النفس ، وأضيف على ذلك أنه يعظم الاحساس الدينى . وليس في ذكر هذه العبارة خروج عن الموضوع ، لأن الدين والادب يرجعان في الحقيقة إلى شيء واحد .

وأجمل ما قيل في هذا المعنى ما أتى به الفيلسوف « سبنسر » في كتابه الذى كتبه في التربية أقتطف منه هنا بعض ما يليق بالمقام . قال :

« ليس العلم منافيا للاحاساس الدينى ، كما يزعم كثير من الناس ، بل ترك العلم هو المنافى للدين . ولنضرب لذلك مثلا ففرض أن عالما من كبار المؤلفين يصف الكتب ويقرر الحقائق والناس يشون عليه ويطلقون ألسنتهم بمدحه ، ولكنهم مع ذلك لم يروا من كتبه إلا غلفها ، ولم يقرأوا شيئا منها ، ولم يجهدوا أنفسهم يوما في فهم ماحتوت عليه ، فإذا تكون قيمة هذا المدح في نظرنا ؟ وما الذى نعتقد في صدق هؤلاء المادحين ، ان جاز لنا أن نقيس عظامم الأشياء بصغارها ؟ نقول : ان الناس يعاملون الكون وخالقه بهذه المعاملة ! . وأدهى ما يأتون من تلك المعاملة أنهم لا يكتفون بأن يعيشوا ويموتوا وهم لا يعرفون حقيقة من حقائق تلك الأشياء التى ينادون بأنها من أبدع البلائع وأغرب القرائب ، بل ينحون باللائمة على من يشتغل بفهم حقائقها والوقوف على ما أودع فيها من الاسرار ، ولو فقهوا لعلوم أن اهمال العلم هو المضعف للاحاساس الدينى ، بل المالحق له . أما خدمة العلم فهى عبادة يؤدبها القلب . لأن خدمة العلم هى اعتراف ضمنى بأن للمخلوقات قيمة عالية ، وأن الذى أوجدها له شأن أعلى ومقام أسمى . خدمة العلم هى احترام للكون وصانعه يؤدبه طالب العلم ، لا بمجرد الفم واللسان ولكن ببذل وقته وفكره وعمله » .

نستجح مما سبق أن تقدم الغربيين في العلوم ساعد كل المساعدة على ترقيةهم في الآداب وأن تأخر المعارف عندنا كان سببا في انحطاط آدابنا .

وهذه حوادث عائلاتا وما يجرى فيها بين الاب وابنه والاخ وأخيه والزوج وزوجته مما لا يحتاج بيانه إلى تفصيل ، وهذه حوادث القرى وما يشاهد فيها من الحسد والتباغض

والحيانة والمنازعات والجرائم البهيمية التي يحار العقل فيها ، وهذه حوادث الوطن وما يرى في روابط أهله من الانحلال وتفرقهم في الرأي في أحقر الشئون وحرصهم على المال ألا يتفقوه في سبيل أى منفعة من المنافع العامة وضمهم بشئ من أوقاتهم للفكر في أى مصلحة من مصالح بلادهم ، كل هذا يرهان على انحطاط أخلاقنا ، وما يكون عندنا من محاسن الاخلاق ، كالكرم المعهود في كثير من بلاد الارياف ، يرجع في الحقيقة إلى عيب من العيوب كالتنافس في حب الشهرة ، ولهذا ترى الكثير من أعيان البلاد المشهورين بإكرام الضيف والمبالغة في الاحتفال به يسيرون في سائر شئونهم على خلاف مقتضى الكرم . فيظلمون الفقير ويطمعون في أموال الضعفاء من أقاربهم ، وخصوصا النساء منهم ، ويضيعون على عائلتهم في المعيشة ، ويأتون من ذلك ما تاباه النفس الكريمة .

وحال الأمة التركية لا يختلف في ذلك عن حالنا . نعم ، في بعض بلاد الريف هناك رقى في الآداب والاخلاق وامتياز لها على الاخلاق والآداب المصرية . ولكن لاسبب لذلك إلا أن التركي يعيش في قريته بغاية السناجة ، وعلى ضرب من سعة العيش ، فلا يجد ما يحمله على ارتكاب ما يخالف الآداب الحسنة ، وهو بعيد عن كثير من الرذائل ، لأنه يجهلها ولا يتصور وجودها ، فإذا فارق قريته وسكن مدينة من المدن رأته لا يجاريه أحد في مسابقة أهلها إلى مراتع اللذات ومسارح الشهوات ، وفاق أمثاله في جميع العيوب الأخرى ! .

وبالجملة ، نقول : إن التقدم الأوروبي ليس خيرا محضا ، فإن الخير المحض ليس موجودا في علمنا هذا ، لأنه عالم النقص . وإنما هو الخير الذي أمكن للإنسان أن يصل إليه الآن ، فقد أتم به شيئا مما كان يتقصه ، وارتقى به درجة من الكمال .

ومها كانت هذه النتيجة صغيرة ، في جانب ما يتنظر للنفس الإنسانية من الكمال ، فإنه ينبغي لنا أن نتقن بها ، وعلى المستقبل أن يصل بأهله إلى ما هو أعلى منها .

ومن الخطأ ما يتوهمه الكثير منا من أن الترقى يحصل في بعض شئون الأمة . ولا يؤثر في سائرنا ، والصواب أن الترقى لا يكون ترقيا صحيحا إلا إذا وجد منه روح تظهر في جميع شئون الأمة . جزئياتها وكيانها ، حتى إذا شاء باحث أن يحلل جملته وجدها مركبة من جزئيات من الترقى تظهر في المسكن والمطعم والملبس والمباني والطرق والجمعيات والأفراح والمآتم وأساليب التعليم والتربية والتأثيرات والملاهي ، كما تظهر في الصنائع والتجارة والزراعة والعلوم والفنون ، وعلى الجملة يجد أثرا للترقى في جميع مظاهر حياتها العقلية والادبية .

ذلك لأن الحالة العقلية والحالة الأدبية متلازمتان تلازما تاما ، بل هما في الحقيقة حالة واحدة ، وإنما وضع لها اسمان بحسب اختلاف الجهة التي ينظر منها إليها ، فإن كل معلوم يرد على العقل يفيد معرفة جلية ، ثم هو بهذه الافادة نفسها يدخل في نظام سلوكنا ، ولو كان العلم قاصرا على المعرفة فقط وليس له أثر في العمل لفقد معظم أهميته ان لم نقل كلها .

وأما اختلاف عادات الغربيين عن عاداتنا ، وخروج نسائهم مكشوفات الوجوه واجتماعهن مع الرجال ، وتمتعهن بالحرية ، واحترام الرجال هن ، فليس مما يدل على انحطاط الآداب عندهم .

نعم ، يعد الكثير منا هذه العادات عيوباً ، ولكن إذا سئلت : لماذا يعامل الغربيون نساءهم على هذه الطريقة ؟ لماذا يحترم الرجل منهم امرأته ويحلسها عن يمينه ويجب أن تكون نسيبة متعلمة ؟ لماذا يسمح لها أن تخرج متى شاءت وتساfer وتخالط الرجال والنساء ؟ لماذا كل هذه الحرية وكل هذا الاحترام ؟ فاجواب الواحد منا لا يكون إلا أن هذه هي عاداتهم السيئة . ولكن هذا الجواب لا يفيد شيئاً ، لأنه يستدعى سؤالاً آخر ، وهو : لماذا كانت هذه العادة ؟ وهنا يتيسر له الجواب .

لو كان موضوع بحثنا عادة من عادات أمة متوحشة لسهل علينا أن نقول : إن هذه العادة طرأت عليها بحكم الحوادث ، وتلك الأمة تعمل تحت سلطانها بدون أن تفكر فيها ، وهي تجهل أصلها وارتباطها بأحوالها كما تجهل الأثر الذي ينشأ عنها في شئونها .

ولكن مما لا يسلّمه العقل أن أهل أوروبا وأمريكا يسيرون على هذه العادة من غير شعور منهم بأسبابها ونتائجها ، ويصعب على العقل أن يظن أن علماءهم الذين يجهدون أنفسهم كل يوم في اكتشاف أسرار الطبيعة ، وأن هؤلاء الذين بحثوا عن الميكروبات ووجدوها وبينوا أنواعها ووصفوها بأدق أوصافها وربوها واستولدها ، غفلوا عن هذه العادة وأهملوها .

والحقيقة أنهم درسوها درساً تاماً ، كثيرها من المسائل الأخرى ، وقارنوا بينها وبين عاداتنا الشرقية . ولا أعلم أن واحداً منهم قام ينادى قومه يوماً ويحثهم على تغييرها . بل الكل متفقون على أن حجاب النساء هو سبب انحطاط الشرق ، وأن عدم الحجاب هو السر في تقدم الغرب . وإنما الخلاف يوجد بينهم في تحديد حقوق المرأة السياسية كما يبناه .

هذا الاجماع أمر جدير بأن يستوقف نظرنا . وجد بين الغربيين رجال يرون أن الملكية

الخاصة هى سرقة ، وأن الأموال يجب أن تكون ملكا شائعا بين جميع أفراد الأمة . وظهر فيهم من يقول بإلغاء نظام الزواج حتى تكون العلاقات بين الرجل والمرأة حرة لاتخضع لنظام ، ولا يحددها قانون . وخرج منهم طائفة تنادى بهدم كل نظام وشرع . ولا تعترف للحكومة مهما كان شكلها بحق الوجود . ومع ذلك لم يخطر على بال واحد منهم أن يطلب حجاب النساء . بل نرى الأمر بالعكس ، فإن المتطرفين من أرباب المذاهب يطلبون التوسع فى حرية المرأة والزيادة فى حقوقها إلى أن تصبح مساوية للرجل ، فهم على شططهم متفقون فى ذلك مع أرباب المشارب المعتدلة .

فما هو سر هذا الاتفاق وماسببه ؟ لأن الأوروبيين لايحبون التغيير فى عاداتهم ؟ كلا . فإن التغيير عندهم هو قانون تقدمهم ، ومن ألقى نظرة عامة فى تاريخهم من قرن واحد يجد أنهم غيروا كل شئ عندهم ، غيروا حكومتهم ولغتهم وعلومهم وفنونهم وقوانينهم وملابسهم وعاداتهم ، وأن كل ماوصلت إليه هذه الأمور معرض الآن لانتقاد الباحثين منهم ومهدد بالتغيير والتبديل من وقت إلى آخر .

كذلك لايصح أن يكون من أسباب هذا الاتفاق مايقال من أن الأوروبيين لايقدرّون شرف النفس حتى قدره ولايقارون على نساتهم . هذا القول الذى سمعته من كثير من الناس لايمكن أن يصدر إلا من قليل الخبرة ، ناقص المعرفة ، لم يقف على شئ من أحوال سكان تلك البلاد ، فهو لايدرى منها أكثر مما يدريه من أحوالنا سائح غربي يدور فى « الأربكية » وما جاورها ، ويكتب من عوائدنا مايراه من الطائفتين حول تلك الاماكن المشهورة . إذن فما هو السبب ؟

السبب هو أن مسألة حقوق المرأة وحريتها ليست فى الحقيقة مجرد عادة . نرى الغربى يرفع قبعته إذا أراد التحية ، والشرقى يحرك يده ويضعها على رأسه ، فهذه عادة من العادات يمكن أن يكون لها ارتباط بتاريخ الشرق والغرب ، ولكن أهميتها لاتتعدى الموضوع الصغير الذى وضعت لأجله ، ولايمكن أن يترتب عليها نتيجة فى الحياة الشخصية أو العامة . أما كون المرأة تتعلم أو لاتتعلم ، وتعيش مسجونة فى البيت أو متمتعة بحريتها ، وتخالط الرجال أو لاتخالطهم ، وماهى حقوقها فى الزواج والطلاق ، وماذا يكون شأنها فى العائلة وفى الأمة فهذه أولا مسألة اجتماعية ، فهى بذلك مسألة علمية ، ولا غرابة بعد ذلك فى حصول الاتفاق فيها .

لهذا يلزمنا بدل أن نهزأ بالغربيين ونحكم عليهم بمتخلفى قاعدة تخيلناها ، وهى أنهم ضلوا

عن الحق في ما يخص بشأن النساء عندهم ، يلزمنا بكل ذلك أن نقف على أفكارهم في هذه المسألة ، ونبحث في آرائهم وفي أسباب النهضة العظيمة التي قام بها الرجال والنساء في هذا القرن ، وندرس جميع نتائجها الحالية . وبعد ذلك يمكن أن نكون لأنفسنا رأيا صحيحا مؤسسا على النظريات العقلية الصحيحة ومؤيدا بالتجارب والوقائع .

* * *

خاتمة

(حالة الأفكار الآن في مصر بالنسبة للنساء)

ابتدأ المصريون في هذه السنين الأخيرة يشعرون بسوء حالتهم الاجتماعية ، وبدت عليهم علامات التألم منها ، وأحسوا بضرورة العمل على تحسينها . وصلت إليهم أخبار الغربيين واختلطوا وعاشروا الكثير منهم ، وعرفوا مبلغ تقدمهم ، رأوا أنهم متمتعون بطيب العيش واتساع السلطة ونفوذ الكلمة وغير ذلك من المزايا التي وجدوا أنفسهم محرومين منها ، والتي لا قيمة للحياة بدونها ، انبعث فيهم الشوق إلى مجاراتهم والرغبة في الحصول على تلك النعم . وقام بيننا المرشدون وتراحموا على بث الأفكار التي اعتقدوا أنها تهدي الأمة إلى طريق النجاح ، هذا يدعو إلى العمل والنشاط ، وذلك إلى اتلاف القلوب والاتحاد ونبد أسباب الشقاق ، وآخر إلى حب الوطن والتفاني في خدمته . وغيره إلى التمسك بأحكام الدين . وهلم جرا .

ولكن فات هؤلاء المرشدين أمر واحد ، وهو أن هذه الكلمات وماشاكلها لا يمكن أن يكون لها في حياة الأمة أثر يذكر إلا إذا وصلت إلى النساء وأدركت معانيها وتعلقت نفوسهن بحبها وتوجهت ميوطن إليها ، حتى يمكن بعد ذلك أن يضمن أولادهن بأحسن الصور التي تمثل كمال الإنسان في أذهانهم .

ذلك لأن كل حال اجتماعية لا يمكن تغييرها إلا إذا وجهت التربة نحو التغيير المطلوب ، ولأنه لا يمكن في الإصلاح ، مهما كان موضوعه ، مجرد الحاجة إليه ، ولا أمر تصدره الحكومة بحمل الناس عليه ، ولا خطبة تلقى على مسامعهم لترغيبهم فيه ، ولا كتب تؤلف في بيان منافعه ولا مقالات تنشر لشرح مزاياه . فإن هذه الأمور كلها لا أثر لها إلا في ارشاد الأمة وتنبهها إلى سوء حالها ، ولكنها ليست من الوسائل التي تغير الأمم وتحولها من حال إلى حال ، لأن كل تغيير في الأمم إنما يكون نتيجة لمجموع فضائل وصفات وأخلاق وعادات لا تتولد في النفوس ولا تتمكن منها إلا بالتربية ، أي بواسطة المرأة .

فإذا أراد المصريون أن يصلحوا أحوالهم فعليه أن يتدثروا في الإصلاح من أوله . يجب عليهم أن يعتقدوا بأن لا رجاء في أن يكونوا أمة حية ذات شأن بين الأمم الراقية ومقام في عالم التقدم الإنساني قبل أن تكون بيوتهم وعائلتهم وسطا صالحا لاعداد رجال متصفين بتلك الصفات التي يتوقف عليها النجاح ، ولا رجاء في أن البيوت والعائلات تصير ذلك الوسط الصالح إلا إذا تربت النساء وشاركن الرجال في أفكارهم وآمالهم وآلامهم ان لم يشاركهم في جميع أعمالهم .

هذه الحقيقة مع بساطتها وبلاحتها قد اعتبرها الناس ، يوم جاهرنا بها في العام الماضي (٣١٣) ، ضربا من الهذيان ، وحكم الفقهاء بأنها خرق في الإسلام ، وعدّها الكثير من متخرجي المدارس مبالغة في تقليد الغربيين ، بل انتهى بعضهم إلى القول بأنها جناية على الوطن والدين ، وأوهمو فيها كتبوا أن تحرير المرأة الشرقية أمنية من أمانى الأمم المسيحية تريد بها هدم الدين الإسلامي ، ومن يعصدها من المسلمين فليس منهم ، إلى غير ذلك من الأوهام التي يصفى إليها البسطاء ويتلذذ باعتقادها الجهلاء لعدم إدراكهم منافعهم الحقيقة .

ونحن لانريد أن نرد عليهم إلا بكلمة واحدة وهي : أن الأوروبيين إذا كانوا يقصدون الأضرار بنا فما عليهم إلا أن يتركونا لأنفسنا ، فانهم لا يملكون وسيلة أوفى بغرضهم فينا من حالتنا الحاضرة ! .

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه . ومهما اجتهد قوم في اخفائه وغفل آخرون عنه فلا بد أن ينتجلى للكل ، عاجلا أو آجلا ، شأن الحقيقة في جميع الأزمان .

وكل ناظر في أحوال هيئتنا الاجتماعية الحاضرة يجد فيها ما يبدل على أن النساء عندنا قطعن دور الاستعباد ، ولم يبق بينهن وبين الحرية إلا حجاب رقيق ، إذ يرى :

أولا - شعورا جديدا عند المصريين بالحاجة إلى تربية بناتهم بعد أن كانوا لا يعلمونهن شيئا .

ثانيا - تخفيف الحجاب وذهابه شيئا فشيئا إلى التلاشي .

ثالثا - تأفف الشبان من التزوج على الطريقة الحالية ، وتغنيهم تغييرها بما يمكنهم من معرفة المخطوبة .

(٣١٣) أي عند صدور كتاب [تحرير المرأة] .

رابعا - اهتمام الحكومة وبعض أبناء البلاد ، وفي مقدمتهم صاحب الفضيلة الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية بإصلاح المحاكم الشرعية . وكل من اطلع على التقرير الجليل الذى وضعه فضيلته بشأن تلك المحاكم يجد أمورا كثيرة تأتى بإصلاح كبير فى العائلات المصرية . وأخص بالذكر منها ما أتى به عند الكلام على تعدد الزوجات حيث قال :

« هنا وإنى أرفع صوتى بالشكوى من كثرة ما يجمع الفقراء من الزوجات فى عصمة واحدة . فإن الكثير منهم عنده أربع من الزوجات أو ثلاث أو اثنتان وهو لا يستطيع الانفاق عليهن . ولا يزال معهن فى نزاع على النفقات وسائر حقوق الزوجية . ثم إنه لا يطلقهن ولا واحدة منهن . ولا يزال الفساد يتغلغل فيهن وفى أولادهن . ولا يمكن له ولا لمن أن يقيموا حدود الله . وضرر ذلك بالدين والأمة غير خاف على أحد » (٣٦٤) .

وقد حدث فى هذا العام أن كثيرا من النساء اللواتى حكم على أزواجهن بالاشغال الشاقة مؤبدا أو بالسجن المؤبد أو بالحبس مدة طويلة تشكون إلى نظارة الحاقية من حالتهن التعيسة . حيث لا سبيل لمن من الانفصال من أزواجهن . ولا يوجد لمن عائل يقوم بنفقاتهن ومعاش أولادهن . فاضطرت نظارة الحاقية إلى استفتاء حضرة مفتي الديار المصرية عن الوجهة الشرعية التى يمكن اتخاذها لإزالة أسباب الشكوى . فبحث حضرته فى هذه المسألة وفى مسائل أخرى تشابهها . واستنتج من فقه المالكية إحدى عشرة مادة . وقدمها إلى نظارة الحاقية . وإليك بيانها ننشرها افادة للقراء (٣٦٥) .

(المادة الأولى) : إذا امتنع الزوج عن الإنفاق على زوجته فإن كان له مال ظاهر نفذ الحكم عليه بالنفقة فى ماله . فإن لم يكن له مال ظاهر وأصر على عدم الإنفاق طلق عليه القاضى فى الحال ، وإن ادعى العجز فإن لم يثبت طلق عليه حالا . وإن أثبت الإعسار أمهله مدة لا تزيد على شهر فإن لم ينفق طلق عليه بعد ذلك .

(المادة الثانية) : إن كان الزوج مريضا أو مسجونا وامتنع عن الإنفاق على زوجته أمهله القاضى مدة يرجى فيها الشفاء أو الخلاص من السجن . فإن طاللت مدة المرض أو السجن بحيث يَحْشَى الضرر أو الفتنة طلق عليه القاضى .

(٣٦٤) انظر تقرير اصلاح المحاكم للإمام محمد عبده فى الجزء الثانى من أعماله الكاملة التى حققها ص ٢١ وما بعدها . طبعه بيروت سنة ١٩٧٢ . المؤسسة العربية للدراسات والنشر .

(٣٦٥) انظر النص الكامل هذه الفتوى فى الجزء السادس من الأعمال الكاملة للإمام محمد عبده . التى حققها ص ٣٧٩ طبعه بيروت سنة ١٩٧٤ م .

(المادة الثالثة) : إذا كان الزوج غائبا غيبة قريبة ولم يترك نفقة لزوجته ضرب القاضي له أجلا ، فإن لم يرسل ماتفق منه زوجته على نفسها أو لم يحضر للاتفاق عليها طلق عليه القاضي بعد مضي الأجل ، فإن كان بعيد الغيبة أو كان مجهول المخل وثبت أنه لامال له تنفق منه الزوجة طلق عليه القاضي .

(المادة الرابعة) : إذا كان للزوج الغائب مال أو دين في ذمة أحد أو وديعة في يد آخر كان للزوجة حق طلب فرض النفقة من ذلك المال أو الدين ، ولها أن تقيم البيعة على من ينكر الدين أو الوديعة . ويقضى بطلبها بلا كفيل ، وذلك بعد أن تحلف أنها مستحقة للنفقة على الغائب وأنه لم يترك لها مالا ولم يقيم عنه وكيفا في الاتفاق عليها .

(المادة الخامسة) : تطليق القاضي لعدم الاتفاق يقع رجعيا ، وللزوج أن يراجع زوجته إذا أثبت يساره واستعد للاتفاق في أثناء العدة . فإن لم يثبت يساره أو لم يستعد للاتفاق لم تصح الرجعة .

(المادة السادسة) : من قد في بلاد المسلمين وانقطع خبره عن زوجته كان لها أن ترفع الأمر إلى نظارة الحاقانية ، مع بيان الجهة التي تعرف أو تظن أنه سار إليها أو يمكن أن يوجد فيها . وعلى ناظر الحاقانية عند ذلك أن يبحث عنه في مظنات وجوده بطرق النشر للحكام ورجال البوليس . وبعد العجز عن خبره يضرب لها أجل أربع سنين . فإذا انتهت تعدت الزوجة عدة وفاة أربعة أشهر وعشرا بدون حاجة إلى قضاء ويحل لها بعد ذلك أن تتزوج بعيره .

(المادة السابعة) : إذا جاء المفقود أو تبين أنه حي . وكان ذلك قبل تمتع الزوج الثاني بها غير عالم بحياته ، كانت الزوجة للمفقود . ولو بعد العقد مطلقا أو بعد التمتع في حال ما لو كان الزوج الثاني علما بحياة المفقود . فإن ظهر أن المفقود مات في العدة أو بعدها قبل العقد على الزوج الثاني أو بعده ورثته مالم يكن تمتع بها الثاني غير عالم بحياة الأول . فإن مات بعد تمتعه وهو عالم بحياة الزوج الأول لم ترث .

(المادة الثامنة) : من قد في معترك بين المسلمين بعضهم مع بعض ، وثبت أنه حضر القتال . جاز لزوجته أن ترفع الأمر إلى ناظر الحاقانية . وبعد البحث عنه وعدم العثور عليه تعدت الزوجة . ولها أن تتزوج بعد العدة . ويورث ماله بمجرد العجز عن خبره ، فإن لم يثبت إلا أنه سار مع الجيش فقط كان حكمه مافى المادتين السابقتين .

(المادة التاسعة) : لزوجة المفقود في حرب بين المسلمين وغيرهم أن ترفع الأمر إلى ناظر الحفائنة ، وبعد البحث عنه يضرب لها أجل سنة ، فإذا انقضت اعتدلت وحل لها الزواج بعد العدة . ويورث ماله بعد انقضاء السنة .

وكل ضرب الآجال لاعتماد زوجة المفقود إذا كان في ماله ما يتفق منه الزوجة أو لم تحشر على نفسها الفتة وإلا رفعت الأمر إلى القاضي ليطلق عليه متى ثبت له صحة دعواها .

(المادة العاشرة) : إذا اشتد النزاع بين الزوجين ، ولم يمكن انقطاعه بينهما بطريقة من الطرق المنصوص عليها من كتاب الله تعالى ، رفع الأمر إلى قاضي المركز ، وعليه عند ذلك أن يعين حكيمين عدلين أحدهما من أقارب الزوج والثاني من أقارب الزوجة ، والأفضل أن يكونا جارين ، فإن تعذر العدول من الأقارب فإنه يعينها من الأجانب ، وأن يبعث بهما إلى الزوجين ، فإن اصلحهما فيها وإلا حكما بالطلاق ورفض الأمر إليه ، وعليه أن يقضى بما حكما به ، ويقع التطلاق في هذه الحالة طلاق واحدة بائنة ، ولا يجوز للحكمين الزيادة عليها .

(المادة الإحدى عشرة) : للزوجة أن تطلب من القاضي التطلاق على الزوج إذا كان يصلها منه ضرر ، والضرر هو ما لا يجوز شرعا ، كالمجر بغير سبب شرعي ، والضرب والسب بدون سبب شرعي ، وعلى الزوجة أن تثبت كل ذلك بالطرق الشرعية .

وقد وافق على هذا المشروع حضرة شيخ الجامع الأزهر - حيث أرسل إلى حضرة المفتي الجواب الآتي :

« حضرة الأستاذ صاحب الفضيلة مفتي أفندي الديار المصرية أيده الله .
باطلاعنا على خطاب فضيلتكم المؤرخ ٤ الجارى نمرة ١٩ وعلى المشروع المرقق به المشتمل على إحدى عشرة مادة مستخلصة من مذهب الإمام مالك رضى الله عنه ، المطلوب إبداء رأينا فيه ، قد رأينا ما رأيتموه ، ووقعنا عليه بالموافقة ، وشكرنا همتكم العلية على اعتناء فضيلتكم بهذا الخطب الجليل . وطيه المشروع المذكور أقدمت .

الفقيه سليم البشرى ، المالكي
خادم العلم والفقراء بالأزهر »

٦ ربيع آخر سنة ١٣١٨ (٣٦٦) .

(٣٦٦) الموافقة لسنة ١٩٠٠ م .

هاتان المسألتان مسألة تعدد الزوجات . ومسألة تحويل المرأة حق الطلاق . هما من أهم المسائل التي استلفتنا إليها الأنظار في كتاب [تحرير المرأة] ويسرنا أن علما عظيمًا وقصيا حكيما مثل حضرة الأستاذ الشيخ محمد عبده رأى أنها جديرتان بهيمته . فأيد بصوته المسموع ما اقترحتاه فيها .

جميع هذه العلامات وغيرها مما يلاحظ في البيوت كل يوم تبيننا بأن حالة المرأة المصرية أخذت في التحسن والترقى .

غير أن هذه الحركة لم تصدر عن نظر وروية . بل حدثت فينا بالتأثر عن مخالطة الغربيين وبمقتضى حكم الناموس المعروف عند علماء التاريخ الطبيعي القاضي بأن كل حيوان يتطبع بضيعة الوسط الذي يعيش فيه . والدليل على أن لا دخل لإرادتنا في هذه الحركة أننا عندما قلنا بوجوب المحافظة عليها وإعدادها حتى نبلغ منها الغاية لاقينا معارضة شديدة حتى ممن ظهرت مبادئ هذا التحول في نفوسهم وبدت بوادره في بيوتهم .

ولا عجب في ذلك . فإن شئنا أن تتبع أهواءنا في جميع أعمالنا .

وقد أطلت الوقت الذي يجب فيه أن نعرف ماذا نريد ؟ .

إن كان مقصدنا من الحياة أن يعيش كل منا بضع سنين يقضيها في أى حال كانت واستوى لدينا العز والذل . والغنى والفقر . والحرية والرق . والعلم والجهل . والفضيلة والردية . فأرى أن مامنح إلى الآن للمرأة المصرية من الحرية والتربية لا ادعى له . ولا أجد مانعا من أن يتمتع الرجل بعدة نساء . ويتزوج كل يوم امرأة ثم يطلقها في اليوم التالي ويسجن زوجاته وبناته وإخواته وأمه وجدته إذا شاء ! .

يوجد في أفريقيا وآسيا أمم عديدة تعيش النساء فيها مدفونات في البيوت بحيث لا يرين إنسانا ولا يراهن أحد . ويوجد بين هذه الأمم من وصلت عندها حياة المرأة من الحقارة إلى حد أنه متى توفي زوجها وجب عليها أن تقدم نفسها لكى لاتمتنع بالحياة بعده ! فما علينا إلا أن نوجه أنظارنا إلى هؤلاء الأمم ونسألهم عن سر تقدم نساءهم في الجهل والاحتجاب . لعنا نجد عندهم مايقوى حجتنا في تشديد الحجاب والحجر على المرأة ! .

أما إذا كان المقصد هو مانقرؤه ونسمعه كل يوم من أن المصريين يريدون أن يكونوا أمة حية راقية متمدنة فلنا أن نقول لهم :

توجد وسيلة نخرجكم من الحالة السيئة التي تشكون منها . وتصعد بكم إلى أعلى مراتب

القلد . كما تشتهون وفوق ماتشتون . ألا وهي تحرير نسائكم من قيود الجهل والحجاب . هذه الوسيلة نحن لم نبتكرها . وليس لنا فضل في اختراعها . فقد استعملتها أمم من قبلنا وجربتها وانتفعت منها . انظروا إلى الأمم الغربية تجدوا بين نسايتها اختلافات عظيمة . تجدوا أن تربية المرأة الأمريكية وأخلاقها وعاداتها وآدابها غير تربية وأخلاق وآداب المرأة الفرنسية . وأن هذه تختلف من كل هذه الوجوه عن المرأة الروسية . وأن المرأة الليتوانية لاتشبه في شيء من ذلك المرأة السويدية ولا الألمانية . ولكن جميع هؤلاء النساء على اختلاف الأقليم والجنس واللغة والدين يبنين اتحدن واجتمعن في أمر واحد وهو أنهن يملكن حريةهن ويتمتعن باستقلالهن .

هذه الحرية هي التي أخرجت المرأة الغربية من انحطاطها القديم . فلما أضيف عليها التعليم وجهت ارادتها إلى أن تشترك مع الرجال في تقدم الجمعية التي تسب إليها . وتم هذا الاشتراك بإتيانها أعمالا مفيدة تختلف بلا ريب عن أعمال الرجال . ولكن لاتنقص عنها في الأهمية فالتاجر الذي يقضى نهاره في حاتوت يبيع بضاعته . والكاتب الذي يمضي بضع ساعات في ديوان من دواوين الحكومة يشغل فيها بتحرير إفادة إلى مصلحة أخرى . والمهندس الذي يبني قطرة لتسهيل المواصلات بين البلاد . والطبيب الذي يقطع عضوا ليحيى باقي أعضاء الجسم . والقاضي الذي يفصل في المنازعات التي تقوم بين الناس . جميع هؤلاء وغيرهم لا يوجد منهم واحد يقول له أن يدعى أن عمله يفيد الهيئة الاجتماعية أكثر من عمل امرأة تهدي إلى الجمعية رجلا وتربيه على أن يكون نافعا لنفسه ولأهله ولأمته .

نحن لانقول لكم كما يقول غيرنا : اتحدوا وكونوا عوناً لبعضكم لبعض . أو ظهوراً أنفسكم من العيوب التي تعهدونها في أخلاقكم . أو اخلموا أهلكم ووطنكم . أو مايتأمل ذلك من الكلام الذي يذهب في افواء . نحن نعلم أن تغيير النفوس لاتنتفع فيه نصيحة مرشد ولا أمر سلطان ولا سحر ساحر ولا كرامة ولى . وإنما يتم . كما ذكرنا . بعدد نفوس الناشئين إلى الحال المطلوب أحوالها .

ذلك هو السير الطبيعي البعيد الأمد اخفوف بالمصاعب . ولكن اسهل المصاعب هي التي تنتهى بالفوز والنجاح . وأقرب الطرق هي التي توصل إلى المقصد .

[انتهى الكتاب والحمد لله]

المصادر

التي استخدمت في الدراسة والتحقيق

- إبراهيم عبده (ذكور) : (تطور الحركة النسائية في مصر)
و : درية شفيق (ذكورة)
أحمد خاكي
أحمد شفيق (باشا)
الزركلي (خير الدين)
سركيس (يوسف اليان)
صفي الدين عبد المؤمن البغدادي
الطهطاوي (رفاعة رافع)
قاسم أمين
قندري حافظ طوقان
الكواكبي (عبد الرحمن)
ماهر حسن فهمي (ذكور)
- : (تطور الحركة النسائية في مصر)
: طبعة القاهرة سنة ١٩٤٥ .
: (قاسم أمين) . طبعة القاهرة سنة ١٩٤٤ .
: (أعمال بعد مذكراتي) . طبعة القاهرة سنة ١٩٤١ .
: (الإعلام) . طبعة بيروت الثالثة .
: (معجم المطبوعات العربية والمغربية) . طبعة القاهرة سنة ١٩٢٨ .
: (مراصد الاطلاع على أسماء الامكنة والبقاع) .
تحقيق : علي البيجاوي . طبعة القاهرة سنة ١٩٥٤ .
: (الأعمال الكاملة لرفاعة الطهطاوي) دراسة وتحقيق : محمد عمارة . طبعة بيروت سنة ١٩٧٣ .
: . جميع مؤلفاته وكتابه .
: (تراث العرب العلمي في الرياضيات والفلك) .
طبعة القاهرة سنة ١٩٦٣ م .
: (الأعمال الكاملة لعبد الرحمن الكواكبي) . دراسة وتحقيق : محمد عمارة . طبعة بيروت . الثانية . سنة ١٩٧٥ م .
: (قاسم أمين) سلسلة . أعلام العرب . طبعة القاهرة سنة ١٩٦٣ م .

- محمد حسين هيكل (ذكور) : (تراجم مصرية وغربية). طبعة القاهرة - مطبعة مصر - بلون تاريخ .
- محمد رشيد رضا : (تاريخ الأستاذ الإمام) ج ٣ . طبعة القاهرة - الأولى .
- محمد رضا كحالة : (معجم المؤلفين). طبعة دمشق سنة ١٩٥٧ م .
- محمد عبده (الأستاذ الإمام) : (الأعمال الكاملة للإمام محمد عبده). دراسة وتحقيق : محمد عمارة . طبعة بيروت سنة ١٩٧٢ م .
- محمد فؤاد عبد الباقي : (المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم). طبعة القاهرة - دار الشعب .
- محمد فريد (بك) : (تاريخ الدولة العلية العثمانية) الطبعة الأولى .
- المعري (أبو العلاء) : (لزوم مالا يلزم). تحقيق : أمين عبد العزيز الخانجي . طبعة القاهرة سنة ١٩٢٤ م .
- نجيب العتيقي : (المستشرقون). طبعة القاهرة سنة ١٩٦٥ م .
- وداد سكاكيني : (قاسم أمين) - سلسلة : «نواحي الفكر العربي» . طبعة القاهرة سنة ١٩٦٥ م .

موسوعات ودوريات

(الموسوعة العربية الميسرة) ..

(الأهرام) ..

(الجريدة) ..

(الحديث) .. « حلب » ..

(المؤيد) ..

(المنار) ..

(الخلال) ..

كشاف

- ١ - فهرس الآيات القرآنية
- ٢ - فهرس الأحاديث النبوية
- ٣ - فهرس الأعلام
- ٤ - فهرس الفرق والأحزاب والجمعيات
- ٥ - فهرس الأماكن والبلدان
- ٦ - فهرس الموضوعات

٩ - فهرس الآيات القرآنية

رقم الآية	سورة البقرة (٢)	الصفحة
٢٦	[يضل به كثيرا ويضل به كثيرا وما يضل به إلا الفاسقين]	٣٤٧
٥٧	[كلوا من طيبات ما رزقناكم]	٢٦٤
٦٢	[إن الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلهم أجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون]	٢٦٤
١٧١	[صم بكم عى فهم لا يفلون]	٣٤٥
١٧٧	[ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبيين وآتى المال على حبه ذوى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والسائلين وفى الرقاب وأقام الصلاة وآتى الزكاة والموفون بعهدهم إذا عاهدوا والصابرين فى البأساء والضراء وحين البأس ، أولئك الذين صدقوا وأولئك هم المتقون]	٢٧٨ ، ٢٦٤
١٨٥	[يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر]	٣٥٨
٢٢٢	[ولمن مثل الذى عليهن بالمعروف]	٣٩٠
٢٢٨	[وبعولتهن أحق بردهن فى ذلك إن أرادوا إصلاحا]	٤٠١
٢٢٩	[الطلاق مرتان فإمساك بمعروف أو تسريح بإحسان]	٤٠٢
٢٨٦	[لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت]	٣٧٩
	سورة آل عمران (٣)	
١٣٤	[والكاظمين الغيظ والعافين عن الناس]	٢٦٤
	سورة النساء (٤)	
٣	[... فانكحروا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع فإن خفتم ألا تعدلوا فواحدة أو ما ملكت أيمانكم ، ذلك أدنى ألا تعدلوا]	٣٩٠ ، ٢٥٦
١٩	[وعاشرهم بالمعروف ، فإن كرهتموهن فعسى أن تكرهوا شيئا ويجعل الله فيه خيرا كثيرا]	٣٩٩ ، ٣٩٠ ، ٢٥٦

٣٩٠	[وَأَخْذُنْ مِنْكُمْ مِيثَاقًا غَلِيظًا]	٢١
٤٠٠	[فَإِنْ أَطَعْتَكُمْ فَلَا تَبْغُوا عَلَيْنِ سَيْلًا]	٣٤
	[وَأِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْغُوا حَكْمًا مِنْ أَهْلِهِ وَحَكْمًا مِنْ أَهْلِهَا إِنْ يَرِيدَا إِصْلَاحًا يُوَفِّقِ اللَّهُ بَيْنَهُمَا]	٣٥
٣٩٩، ٢٥٦	[لَا خَيْرَ فِي كَثِيرٍ مِنْ نَجْوَاهُمْ إِلَّا مِنْ أَمْرِ بَصَلَّةٍ أَوْ مَعْرُوفٍ أَوْ إِصْلَاحٍ بَيْنِ النَّاسِ]	١١٤
٣٨٥	[وَأِنْ أَمْرًا خَافَتْ مِنْ بَطْلِهَا نَشُوزًا أَوْ إِعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهَا أَنْ يُصْلَحَ بَيْنَهُمَا صُلْحًا وَالصُّلْحُ خَيْرٌ وَأُحْضِرَتِ الْأَنْفُسُ الشُّحَّ وَإِنْ تُحْسِنُوا وَتَتَّقُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرًا]	١٢٨
٤٠٠	[وَلَنْ تَسْتَطِيعُوا أَنْ تَعْدِلُوا بَيْنَ النِّسَاءِ وَلَوْ حَرَصْتُمْ فَلَا تَمْلِكُوا كُلَّ الْمَالِ فَتُؤْتُواهُ كَالْمَلْحَقَةِ وَإِنْ تُصْلِحُوا وَتَتَّقُوا فَإِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا]	١٢٩

سورة المائدة (٥)

٣٥٩	[يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَسْأَلُوا عَنْ أَشْيَاءٍ إِنْ تُبَدِّلَكُمْ تُوَكِّمُ]	١٠١
-----	---------------------------------------------------------------------------------------------	-----

الأحكام (٦)

٣٨٠	[قُلْ سِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَانظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُكَذِّبِينَ]	١١
٢٨٦	[هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ النُّجُومَ لِتَهْتَدُوا بِهَا فِي ظُلُمَاتِ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ]	٩٧

سورة الأعراف (٧)

٣٧٧	[إِخْلَوْا دِينَهُمْ لَهَا وَلَهَا وَغَرَّتْهُمْ الْحَيَاةُ الدُّنْيَا]	٥١
٢٨٨	[أَوْ لَمْ يَنْظُرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ]	١٨٥

سورة يونس (١٠)

	[هُوَ الَّذِي جَعَلَ الشَّمْسُ ضِيَاءً وَالْقَمَرَ نُورًا وَقَدَرَهُ مَنَازِلَ لِتَعْلَمُوا عَدَدَ السِّنِّ وَالْحِسَابِ]	٥
٢٨٦		

سورة الرعد (١٣)

٢٦٩، ٢٦٣، ١٧١	[إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْيِرُ مَا يَقُومُ حَتَّى يَتَّبِعُوا مَا بَأْنَفْسِهِمْ]	١١
---------------	--------------------------------------------------------------------------------	----

سورة النحل (١٦)

٢٦٣	[إِنَّ اللَّهَ بِأَمْرِ الْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ]	٩٠
	[أَدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ]	١٢٥
٢٦٤		

سورة الكهف (١٨)

٢٦٩، ٢٦٣

[إنا مكنا له في الأرض وآياتنا من كل شيء مبيا]

٨٤

سورة الحج (٢٢)

٣٥٨

[وما جعل عليكم في الدين من حرج]

٧٨

سورة التور (٢٤)

[قل للمؤمنين يغضوا من أبصارهم ويغضوا فروجهم ذلك أذكى لهم .
إن الله خبير بما يصنعون . وقل للمؤمنات يغضضن من أبصارهن
ويغضفن فروجهن ولا يبدین زینتهن إلا ما ظهر منها وليضرن بحمرهن
على جيوهين ولا يبدین زینتهن إلا لبعولتهن أو آبائهن أو آباء بعولتهن أو
أبنائهن أو أبناء بعولتهن أو إخوانهن أو بنی إخوانهن أو بنی أخواتهن أو
نساءهن أو ما ملکت أیمانهن أو التابعین غیر أولى الإربة من الرجال أو
الطفل الذین لم یظهروا على عورات النساء ولا یضرن بأرجلهن لیعلم
ما یخفین من زینتهن ...]

٣١٠، ٣٠

٣٥٢

سورة الروم (٣٠)

[ومن آیاته أن خلق لکم من أنفسکم أزواجاً لتسکنوا إليها وجعل بینکم
مودة ورحمة]

٣٨٧

[قطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ، ذلك الدين القيم] ٣٤٠

٣٠

سورة لقمان (٣١)

٣٨٠

[بل نتج ما وجدنا عليه آباءنا]

٢١

سورة الأحزاب (٣٣)

[يا نساء النبي لستن كأحد من النساء ، إن اتقين فلا تخضعن بالقول
فيطمع الذي في قلبه مرض وقلن قولا معروفا . وقرن في بيوتكن
ولا تبرجن تبرج الجاهلية الأولى ...]

٣٥٨

٣٣ ، ٣٢

[يأيا الذين آمنوا لا تدخلوا بيوت النبي إلا أن يؤذن لکم إلى طعام غیر
ناظرین إیانة ولكن إذا دعیم فادخلوا فإذا طعمتم فانتشروا ولا مستأنسین
لحديث ، إن ذلكم کان يؤذى النبي فيستحی منکم والله لا يستحی من
الحق ، وإذا سألتهم متاعا فاسألوهم من وراء حجاب ، ذلكم أطهر

٥٣

قلوبكم وقلوبهم ، وما كان لكم أن تؤذوا رسول الله ولا أن تكفروا
أزواجه من بعده أبدا إن ذلكم كان عند الله عظيما] ٣٥٧

سورة فاطر (٣٥)

[إنما يخشى الله من عباده العلماء] ٢٨٦ ٢٨

سورة الزمر (٣٩)

[الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه] ٣٨٠ ١٨

سورة الزخرف (٤٣)

[إنا وجدنا آباءنا على أمة وإنا على آثارهم
مهتدون] ٨٣٠ ٢٢

سورة ق (٥٠)

[أفلم يروا إلى السماء فوقهم كيف بنيناها وزيناها] ٢٨٨ ٦

سورة النجم (٥٣)

[وأن ليس للإنسان إلا ما سعى . وأن سعيه سوف يرى . ثم يجزاه
الجزاء الأولى] ٣٩٩ - ٤١ ٣٧٩ - ١٧٣

سورة النجاة (٥٨)

[يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات] ٢٨٦ ١١

سورة الطلاق (٦٥)

[يأيها النبي إذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن وأحصوا العدة واتقوا الله
ربكم لا تخرجوهن من بيوتهن ولا يخرجن إلا أن يأتين بفاحشة مبينة ،
وتلك حدود الله ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه ، لا تدرى لعل الله
يحدث بعد ذلك أمرا . فإذا بلغن أجلهن فأمسكوهن بمعروف أو
فارقوهن بمعروف وأشهدوا ذوي عدل منكم ...] ٤٠٥ ، ٤٠١ ٢٠١

٦	سورة التحريم (٦٦) [يأيا الذين آمنوا قوا أنفسكم وأهليكم نارا]	٣٤٢
١١	سورة الفصحى (٩٣) [وأما السائل فلا تنهر]	٢٦٤
٨ ، ٧	سورة الزلزلة (٩٩) [فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره . ومن يعمل مثقال شررا يره]	٣٧٩ ، ٢٦٩

٢ - فهرس الأحاديث النبوية

[من هذه الأحاديث ما ذكرها المؤلف - قاسم أمين - بنصها .. ومنها ما ذكرها
بمعناها .. ومنها مأثورات ذكرها باعتبارها أحاديث نبوية ..]

الصفحة	المحتوي
٤٠٠، ٢٥٦	«أبغض الحلال إلى الله الطلاق» .
٣٧٢	«إتقوا الله في الضعيفين المرأة واليتيم» .
٢٨٧	«إثنان ليس مثلها أحدا : الغنى الذى يتفق ماله على عمل الخير ، والعالم الذى يتفق حياته فى نشر العلم» .
٢٦٤	«أحب لأخيك ما تحب لنفسك» .
٢٦٩	«أذهب فاعقلها أولا ثم توكل على الله» .
٣٩٠	«استوصوا بالنساء خيرا» .
٢٨٧	«اطلبوا العلم ولو فى الصين» .
١٧٦	«اعمل للنبيك كأنك تعيش أبدا ، واعمل لآخرتك كأنك تموت غدا» .
٣٩٠	«أكمل المؤمنين إيمانا أحسنهم خلقا وألطفهم بأهله» .
٣٨٨ ، ٣٥٥	«أنظرت إليها ؟ - أنظر إليها ، فإنه أحرى أن يؤدب بينكما» .
٢٨٧	«إن الله والملائكة وأهل الأرض والسموات يباركون من يعلم الناس الخير» .
٤٠٠	«إنما الأعمال بالنيات» .
٤٠٣	«أُتِلِّبُ بكتاب الله وأنا بين أظهركم؟!» .
٢٦٩	«تداووا عباد الله ، فإن الله تعالى لم يضع داء إلا وضع له دواء ، غير داء واحد : الهرم» .
٢٨٧	«تعلم كلمة من العلم أفضل من مائة صلاة» .
٢٥١	«الجنة تحت أقدام الأمهات» .
٣٩٠ ، ٢٦٦	«حجب إلى من دنياكم ثلاث : النساء ، والطيب ، وجعلت قرعة عني في الصلاة» .
٢٨٧	«حزير العلماء كلم الشهداء» .
٢٤٣	«دخلوا نصف دينكم عن هذه الحميراء» .
٣٩٠	«خياركم خياركم لنسائكم» .

- «دخلت امرأة النار في هرة حبستها ، لا هي أطعمتها ولا هي تركتها تأكل من خشاش الأرض» . ٢٨٠
- «الدين هو العقل» . ٢٨٧
- «الشفقة واجب على المسلمين ، فإذا ذبحتم الحيوانات فلا تجعلوها تألم» . ٢٨١
- «طلب العلم فرض على المسلم . أطلبه حتى من فم الوثني» . ٢٨٧
- «العلماء ورثة الأنبياء» . ٢٨٧
- «فضل العالم على المتعبد سبعون مرة» . ٢٨٧
- «كلمة حكمة تعلمها وتعلمها أخاك المسلم خير من صلاة عام» . ٢٨٧
- «لا تطلقوا النساء من رية ، إن الله لا يحب النواقين ولا النواقات» . ٤٠٠
- «لا يخلون رجل بامرأة إلا مع ذي محرم» . ٣٥٨
- «لمداد أقلام العلماء أفضل عند الله من دماء الشهداء» . ٢٨٧
- «من عشق ضعف فكتم قات فهو شهيد» . ٣٦٦
- «من فرق بين المرء وزوجته بطلاق الغضب واللجاج فرق الله بينه وبين أحبائه يوم القيامة» ٤٠٤
- «من لم تنه صلاته عن الفحشاء والمنكر لم يزدد من الله إلا بعدا» . ٢٦٤
- «موت قبيلة أقل فجيعة من موت واحد من العلماء» . ٢٨٧
- «هذه بتلك» . ٣٩٠
- «يا أسماء ، إن المرأة إذا بلغت المحيض لم يصلح أن يرى منها إلا هذا وهذا» - وأشار إلى وجهه وكفيه» - . ٣٥٣

٣- فهرس الأعلام

- أ -

- آدم : ص ١٥١ .
ابراهيم باشا : ص ١٧٠ .
ابراهيم خطاب باشا : ص ٢٠ .
ابراهيم رمزي : ص ١٧٨ .
ابراهيم عبده (دكتور) : ص ١٢٤ ، ١٢٦ ، ٥١٩ .
ابراهيم الهلباوي : ص ٤٨١ ، ٤٨٢ .
ابن الأثير : ص ٢٨٤ .
ابن اسحاق : ص ٤٠٢ ، ٤٠٣ .
ابن التلميذ : ص ٢٨٤ .
ابن جعفر - (ابن أبي طالب) - : ص ٣٥٩ .
ابن الجوزي : ص ٢٨٣ .
ابن جوهر الأندلسي (أبو بكر) : ص ٢٨٤ .
ابن حنبل (الإمام أحمد) : ص ٢٨٣ .
ابن خفاجة : ص ٢٨٥ .
ابن خلدون : ص ٢٨٤ ، ٣٧٧ ، ٤٩٧ .
ابن دريد : ص ٢٨٥ .
ابن رشد : ص ١٤٤ ، ٢٨٤ ، ٣٤٣ .
ابن رضوان : ص ٢٨٤ .
ابن زهر : ص ٢٨٤ .
ابن زولاقي : ص ٢٨٥ .
ابن زيدون : ص ٢٨٥ .
ابن سريج (أبو العباس) : ص ٢٨٣ .
ابن سينا : ص ١٤٤ ، ٢٨٤ .

- ابن عابدين : ص ١٣١ ، ٣٥٢ ، ٣٥٨ ، ٤٠٠ ، ٤٠٧ ، ٤٠٣ .
- ابن عاصم (الأندلسي) : ص ٤٠٩ .
- ابن عباس (عبد الله) : ٢٦٥ ، ٣٥٣ ، ٣٩٠ ، ٤٠٣ .
- ابن عمر : ص ٣٥٣ .
- ابن القاسم : ص ٤١٠ .
- ابن القوطية : ص ٢٨٥ .
- ابن قيران : ص ٢٨٣ .
- ابن لويس الرابع عشر (ولي عهد فرنسا) : ص ٢٣٨ .
- ابن مسكويه : ص ١٤٤ .
- ابن مطروح : ص ٢٨٥ .
- ابن المقرئ : ص ٣٥٣ .
- ابن الهمام (كمال الدين) : ص ٢٨٤ .
- أبو البركات البغدادى : ص ٢٨٤ .
- أبو بشر : ص ٢٨٥ .
- أبو بكر (الصدىق) : ص ٤٠٢ ، ٤٠٣ .
- أبو تمام : ص ٢٨٥ .
- أبو حنيفة (النعمان) : ص ٢٨٣ .
- أبو زيد (الهلالي) : ص ١٩٤ .
- أبو زيد (الراوية) : ص ٤٠٩ .
- أبو القلاء : ص ٢٨٤ .
- أبو نواس : ص ٢١١ ، ٢٨٥ .
- أبو يوسف : ص ٣٥٨ .
- أتاتورك : ص ١١٨ .
- أحمد خاكي : ص ٥١٩ .
- أحمد خطاب بك : ص ٢٠ .
- أحمد شفيق باشا : ص ١٢٤ ، ٢٤١ .
- أحمد صبرى بك : ص ٢٩٧ .
- أحمد فتحى زغلول باشا : ص ١٢٧ ، ٣٨٢ ، ٤٩٢ .
- أحمد بن موسى بن شاذلي : ص ٢٨٤ .
- الأخطال : ص ٢٨٦ .
- أدمون ديولان : ص ١٣٢ ، ٤٩٢ .

- أديسون : ص ٢٦٦ .
 أرسطو : ص ١٤٤ ، ٢٣٨ .
 استوارت ميل : ص ١٣٢ ، ٤٣٠ ، ٤٧٧ .
 استيل (منام) : ص ١٣٢ ، ٤٧٦ .
 الأسقي : ص ٢٦٧ .
 الاسكافي (الشيبي) : ص ٢٦٧ .
 الاسكافي (اللغوي) : ص ٢٦٧ .
 الاسكافي (المعزلي) : ص ٢٦٧ .
 الاسكندر : ص ٢٦٨ .
 أسماء بنت أبي بكر : ص ٣٥٣ .
 اسماعيل (الحديوي) : ص ٢٠ ، ١٠٢ ، ١٠٨ ، ١٦١ ، ٢٢٣ ، ٢٢٦ ، ٢٣٧ ، ٢٤٢ ، ٢٤٥ ، ٣٠٠ .
 الأعمش : ص ٣٨٩ .
 الأفغاني (جمال الدين) : ص ٢١ ، ٢٢ ، ٢٤ ، ١١٤ ، ١٢٤ .
 أغلاطون : ص ١٣٢ ، ٤٩٠ .
 الكسندر الأول : ص ٤٣١ .
 الكسندر الثاني : ص ٤٣١ .
 الكسندر ديماس (الأب) : ص ٢٥٥ .
 أم سلمة : ص ٣٨٥ .
 أم عطية : ص ٣٨٥ .
 أم كلثوم (زوجة عمر بن الخطاب) : ص ٣٥٩ .
 الأمير علي القاضى : ص ٤٨٣ - ٤٩٣ .
 أمين توفيق : ص ٢٦ .
 أمين سامى ياشا : ص ٢٢٥ .
 أمين عبد العزيز الحانفي : ص ٧٢ ، ٥٢٠ .
 أوجست كونت : ص ٢٦٩ .

- ب -

- باروا : ص ٢٩٨ .
 باستير : ص ٢٦٦ ، ٤٧٧ .
 باستور (زوجة) : ص ١٣٢ .
 الباقر (محمد) : ص ٢٨٣ .

- بالي : ص ٢٣٩ .
 البحتري : ص ٢٨٥ .
 بسارك : ص ١٩٧ .
 البشاري : ص ٤٠٣ .
 بطرس الأكبر : ص ٤٣١ .
 بتام : ص ٣٨٢ .
 بهازن : ص ٤٢٥ .
 البوزجاني (أبو الوفا) : ص ٢٨٤ .
 بوسيه : ص ٢٣٨ ، ٢٣٩ .
 يوفيه : ص ٢٣٩ .
 بول دروزيه : ص ١٣٢ ، ٤٦٦ .
 بول بورجيه : ص ٤٢٩ .
 بيتوفن : ص ٤٧٤ .
 بيلتيه بك : ص ٢٩٣ .

- ت -

- تارنوسكي (ملم) : ص ١٣٢ - ٤٧٦ .
 تيز دويافير : ص ١٣٢ - ٤٧٦ .
 التسولي (أبو الحسن) : ص ٤٠٩ .
 تشيز بك : ص ٢٩٨ .
 توفيق (الحديوي) : ص ٢١٤ ، ٢٣٥ - ٢٣٧ : ٢٤٢ : ٢٤٣ .
 تيستو : ص ٢٩٣ .

- ج -

- جاك لورييب : ص ٤٤٣ .
 جرانفيل (اللورد) : ص ٣٠٥ .
 جراهام (الجنرال) : ص ٢٣٦ .
 جرير : ص ٢٨٦ .
 جعفر (الصادق) : ص ٢٨٣ .
 جلين : ص ٢٦ .
 جودينه : ص ٢٣٩ .

- جورج صند : ص ١٣٢ ، ٤٧٦ .
 جوستاف لويون : ص ٣٨٢ .
 جون لينجان : ص ١٣٢ ، ٤٢٨ .
 جون هويت : ص ١٣٢ ، ٤٢٧ .
 جليلير هافيه : ص ٤٢٨ .
 جيل سيمون : ص ٧٧٥ .

- ح -

- حسن زايد باشا : ص ٢٥ ، ٣٠٩ .
 حماد (الراوية) : ص ٢٨٥ .
 حمزة فتح الله : ص ٥٠٠ .
 حواء : ص ١٥١ .

- خ -

- خالد بن يزيد : ص ٢٨٤ .
 خليفة بن قايات : ص ٢٨٥ .
 الخوارزمي (أبو بكر) : ص ٧١ ، ٢٨٤ .
 الخوارزمي (الشاعر) : ص ٢٨٥ .

- د -

- داربك : ص ٣٠٠ .
 داركور (اللقوق) : ص ١٦ ، ٢٥ ، ٣٣ ، ٣٤ ، ٣٩ ، ٦٥ ، ٨٤ ، ١١٦ ، ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢٢ ، ٢١٩ ، ٢٢١ ، ٢٢٣ ، ٢٢٤ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩ ، ٢٣١ ، ٢٣٤ ، ٢٣٥ ، ٢٣٨ ، ٢٣٩ ، ٢٤٠ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٢٤٩ ، ٢٥٠ ، ٢٥٨ ، ٢٦٢ ، ٢٦٥ ، ٢٦٦ ، ٢٦٧ ، ٢٧٠ ، ٢٧١ ، ٢٧٢ ، ٢٧٣ ، ٢٧٤ ، ٢٧٦ ، ٢٧٧ ، ٢٨١ ، ٢٨٢ ، ٢٨٩ ، ٢٩٠ ، ٢٩٢ ، ٢٩٣ ، ٢٩٤ ، ٢٩٤ ، ٢٩٥ ، ٢٩٨ ، ٣٠٠ ، ٣٠٣ ، ٣٥٠ ، ٣٠٨ .
 داروين : ص ٢٢ ، ٣٨ ، ١١٠ ، ٣٧٥ ، ٤٧٦ .
 داتني : ص ٢٨٦ .
 داود بركات : ص ١٢٠ ، ١٢١ .
 دري بك : ص ٢٩٧ .

- دربة شفيق (الذكورة) : ص ١٢٤ ، ١٢٥ ، ١٢٦ .
 دريفوس : ص ٢٥٧ .
 دوريه (الفونس) : ص ٣٤٣ ، ٤٧٣ .
 دوشاتليه (المركبة) : ص ٤٧٦ .
 دوفرين (اللورد) : ص ٣٠٥ ، ٣٠٦ .
 الدولاي : ص ٢٨٥ .
 دوماس (الابن) : ص ٢٥٥ .
 ديوقليس : ص ٢٥٧ .
 ديزرائيلي : ص ٤٣٠ .
 ديولين : ص ٣٨٢ .

- ج -

- جاييل : ص ٤٥ ، ١٧٢ .
 الرازي (الفخر) : ص ٢٨٤ ، ٢٨٨ .
 رشيليو (أرمان جان دي بلسي) : ص ٢١٤ .
 رشيد رضا (محمد) : ص ١٢٦ ، ٤٢٢ ، ٥٢٠ .
 رفاكول : ص ٢٧٣ .
 ركانة بن عبد يزيد : ص ٤٠٣ .
 روسو : ص ١٣٢ ، ٤٧٤ .
 رينان : ص ٢٨٢ ، ٣٤٣ .

- ز -

- الزبير بن العوام : ص ٣٥٩ .
 الزبيلي (أبو بكر) : ص ٢٨٥ .
 الزركلي (خير الدين) : ص ٢١ ، ٥١٩ .
 الزناني : ص ١٩٤ .
 زولا (أميل) : ص ٦١ ، ٢٥٦ .
 الزبلي (عثمان بن علي) : ص ١٣١ ، ٤٠١ ، ٤٠٣ .
 زينب : ص ٢٦ .

- ص -

- سالم باشا : ص ٢٩٧ .
 سامبل (المسيو) : ص ٤٢٧ .

- سان سيمون : ص ٢٤٤ .
 سينسر : ص ١٣٢ ، ٢٤٩ ، ٤٩٢ ، ٥٠٦ .
 ستون (السيدة) : ص ١٣٢ ، ٤٥٦ .
 سرقيس (يوسف) : ص ٢١ .
 سعد زغلول (باشا) : ص ٢٥ ، ١١٥ ، ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٢٥ .
 سعيد (الخليوي) : ص ١٠٨ ، ٢٢٦ ، ٣٠٠ .
 سلافا : ص ٢٢ .
 سلمة بن قيس : ص ٣٥٩ .
 سليم البشري : ص ٥١٥ .
 سملس : ص ١٣٢ ، ٤٧٤ .
 سميلون : ص ٤٢٨ .
 السهروردي : ص ٢٨٣ .
 سيليو : ص ٢٨٢ .

- ش -

- شارل التاسع : ص ٢٤٥ .
 الشاطبي : ص ٢٦٧ ، ٢٨٠ .
 الشافعي (محمد بن إدريس) : ص ٢٨٣ .
 شامبل (المسيو) : ص ١٣٢ .
 شامفور : ص ٢٤٩ .
 الشلياق (أحمد فارس) : ص ١٣ ، ١٤ ، ١٥ .
 الشوكاني : ص ٤٠٢ .
 الشيلازي (أبو إسحاق) : ص ٢٨٣ .
 شيلر : ص ١٣٢ ، ٤٧٤ .

- ص -

- صديق حسن خان بهادر : ص ١٣١ ، ٣٥٣ .
 صفي الدين عبد المؤمن البغدادي : ص ٥١٩ .
 صوفي جرمين : ص ١٣٢ ، ٤٧٦ .

- ط -

- طاوس : ص ٤٠٢ .
 طاير (الجنرال) : ص ٤٢٧ .
 الطبرسي : ص ٦٧ ، ٤٠٥ .
 الطبري (محمد بن جرير) : ص ١٣١ ، ٣٥٩ .
 طه حسين (الذكور) : ص ١١٧ .
 الطهطاوي (رفاعة رافع) : ص ١٤ ، ١٥ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٤٤ ، ١١٤ ، ٥١٩ .

- ظ -

- ظهر الدين (أبو إسحاق) : ص ٢٨٣ .

- ع -

- عائشة (أم المؤمنين) : ص ٣٤٣ ، ٣٥٣ ، ٣٨٥ ، ٣٩٠ ، ٤٢٢ .
 عامر - أفندي - إسماعيل : ص ٤٠٨ .
 عباس حلمي (الجليوي) : ص ١٠٢ ، ١١٩ ، ١٢١ ، ٢١٥ ، ٢٤٠ ، ٢٤٣ ، ٢٩٧ .
 عبد الحميد (السلطان) : ص ١٢٠ ، ٢٣٥ .
 عثمان بن عفان : ص ٣٨٥ .
 عرابي باشا : ص ٩٨ ، ٢١٤ ، ٢٢٨ ، ٢٣٤ ، ٢٣٥ ، ٢٤٢ ، ٣٠٣ .
 العراق (أبو إسحاق) : ص ٢٨٣ .
 عكرمة : ص ٤٠٢ ، ٤٠٣ .
 علي بن أبي طالب : ص ٢٣١ ، ٢٦٤ ، ٣٥٩ ، ٤٠٠ ، ٤٩٨ .
 علي البيجاوي : ص ٥١٩ .
 علي عبد الرازق : ص ١١٧ ، ١١٨ .
 علي مبارك باشا : ص ١١٤ ، ٢٩٣ ، ٢٩٧ .
 علي يوسف (الشيخ) : ص ١٥١ ، ١١٧ .
 عمر بن الخطاب : ص ٢٣١ ، ٢٦٥ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٣٥٩ ، ٣٩١ ، ٤٠٢ ، ٤٠٣ ، ٤٢٣ .
 عمر الحيام : ص ٢٨٤ .
 عناية حسين : ص ٤٨٣ .

- غ -

- غاميتا : ص ١٩٧ .

الغزالي (أبو حامد) : ص ١٣١ ، ٢٧٨ ، ٢٨٤ ، ٣٤١ .
 غلادستون : ص ١٩٧ ، ٤٣٠ .
 غوردون : ص ٢٣٧ .
 غوردون (السيلة) : ص ١٣٢ ، ٤٥٥ .

- ف -

الفارابي : ص ٢٨٤ .
 فارس نمر : ص ١٢٠ .
 فاضل باشا : ص ١٢٠ .
 الفرزدق : ص ٢٨٥ ، ٢٨٦ .
 فرشلو : ص ١٣٢ ، ٤٤٣ .
 الفريسي : ص ٢٨٥ .
 فلوري : ص ١٣٢ .
 فلون : ص ١٣٢ ، ٤٧٤ .
 فولتير : ص ٢٤٤ ، ٣٩٧ .
 فريبتل (الجنرال) : ص ٢٣٦ .
 فيكتور هيجو : ص ٢٦٦ ، ٤٣١ .

- ق -

قاسم أمين : ص ٩ ، ١٠ ، ١١ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٩ ، ٢٠ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٣ ، ٢٤ ،
 ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٩ ، ٣١ ، ٣٢ ، ٣٣ ، ٣٤ ، ٣٥ ، ٣٦ ، ٣٧ ، ٣٨ ، ٣٩ ، ٤١ ،
 ٤٣ ، ٤٤ ، ٤٥ ، ٤٦ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٤٩ ، ٥٠ ، ٥١ ، ٥٣ ، ٥٤ ، ٥٥ ، ٥٦ ، ٥٧ ،
 ٥٨ ، ٥٩ ، ٦٠ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ٦٦ ، ٦٧ ، ٦٩ ، ٧٠ ، ٧١ ، ٧٢ ،
 ٧٣ ، ٧٤ ، ٧٥ ، ٧٦ ، ٧٧ ، ٧٨ ، ٧٩ ، ٨٠ ، ٨١ ، ٨٣ ، ٨٤ ، ٨٥ ، ٨٦ ، ٨٧ ،
 ٨٨ ، ٨٩ ، ٩٠ ، ٩٢ ، ٩٣ ، ٩٤ ، ٩٦ ، ٩٧ ، ٩٨ ، ١٠٠ ، ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ،
 ١٠٦ ، ١٠٧ ، ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١١١ ، ١١٢ ، ١١٤ ، ١١٥ ، ١١٦ ، ١١٧ ، ١١٨ ،
 ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٢٢ ، ١٢٣ ، ١٢٤ ، ١٢٥ ، ١٢٧ ، ١٢٨ ، ١٢٩ ، ١٣٠ ،
 ١٣١ ، ١٣٢ ، ١٣٣ ، ١٣٧ ، ١٦٩ ، ٢٠٧ ، ٢١٩ ، ٢٢٠ ، ٢٢١ ، ٢٣٩ ، ٣٠٩ ، ٣١٢ ،
 ٤١٩ ، ٥١٩ ، ٥٢٠ .

- القاضي حسين : ص ٢٨٣ .
 قدرى حافظ طوقان : ص ٥١٩ .
 القرطبي : ص ٤٠٣ .
 قسطنطين : ص ٢٦٨ .

- ك -

- كارولين هرشل : ص ١٣٢ ، ٤٧٥ .
 كاري رينار (السيدة) : ص ١٣٢ ، ٤٥٥ .
 كالفان : ص ٢٧٢ .
 كحالة (محمد رضا) : ص ٢١ ، ٥٢٠ .
 كرومر (اللورد) : ص ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٢٢ ، ٢٩٩ .
 كلمنس روية (المركيزة) : ص ١٣٢ ، ٤٧٦ .
 الكواكي (عبد الرحمن) : ص ١٤ ، ١١٤ ، ١٢٤ ، ٥١٩ .
 كوندوروسيه : ص ٤٣٣ .

- ل -

- لاروس : ص ٥٨ ، ٣٥١ .
 لافايت (مقام) : ص ١٣٢ ، ٤٧٦ .
 لامارتين : ص ١٣٢ ، ٤٧٤ .
 لرمود : ص ٢٤ .
 لطفى السيد باشا : ص ١١٥ ، ١١٩ ، ١٢٢ ، ١٢٥ .
 اللبدي بك : ص ٢٩٧ .
 لبون : ص ٢٣٩ .
 لمارك (بنت) : ص ١٣٢ .
 لومبروزو : ص ٢٤٩ ، ٤٧٦ .
 لمبروزوا (بنت) : ص ١٣٢ .
 لوثر : ص ١١٨ ، ٢٧٠ ، ٢٧٢ .
 لوويه : ص ٢٩٨ .
 لويس الثالث عشر : ص ٢١٤ .
 لويس الرابع عشر : ص ٢٤٤ ، ٢٤٥ .
 لويس الخامس عشر : ص ٢٤٥ .

ليتره : ص ٢٦٩ .

ليتره : ص ٢٦٦ .

-٢-

المأمون (العباسي) : ص ٢٨٤ .

مارك : ص ٤٧٧ .

ماركس (كارل) : ص ٢٢ .

ماريه متشل : ص ١٣٢ ، ٤٧٥ .

مالك بن أنس : ص ٢٨٣ - ٤٠٩ ، ٥١٥ .

ماتجازا : ص ١٣٢ ، ٤٤٣ ، ٤٥١ .

ماهر حسن فهمي (الدكتور) : ص ٥١٩ .

المتني : ص ٢٨٥ ، ٢٨٦ .

المتوكل (العباسي) : ص ٤٨٤ .

محمد (رسول الله - صلى الله عليه وسلم-) : ص ٨٧ - ١٩٤ - ٢٣٢ - ٢٤٠ - ٢٤١ - ٢٥١ - ٢٦٢ ،

٢٦٣ - ٢٦٤ - ٢٦٥ - ٢٦٦ - ٢٦٧ - ٢٦٩ - ٢٧١ - ٢٧٢ - ٢٨٠ - ٢٨٣ - ٢٨٧ ،

٢٨٨ - ٢٩٠ - ٢٩٣ - ٣٥٣ - ٣٥٥ - ٣٥٧ - ٣٥٨ - ٣٦٦ - ٣٧٢ - ٣٧٧ - ٣٨٥ ،

٣٨٨ - ٣٩٠ ، ٤٠٠ - ٤٠١ - ٤٠٢ - ٤٠٣ - ٤٠٤ - ٤١٣ - ٤٢٢ - ٤٩٨ .

محمد بك أمين : ص ٢٠ ، ٢٤ - ٢٦ .

محمد البخاري : ص ١١٧ - ٢٢٠ .

محمد بيرم : ص ١٢٠ - ١٢١ .

محمد حسين هيكل (الدكتور) : ص ١٣ - ٢٦ ، ٥٢٠ .

محمد عاطف بركات : ص ١١٥ .

محمد عبده (الأستاذ الإمام) : ص ٢٢ - ٦٦ - ١٠١ - ١٠٢ - ١٠٦ - ١٠٧ - ١٠٩ - ١١١ ،

١١٤ - ١١٧ - ١١٩ - ١٢٠ - ١٢١ - ١٢٢ - ١٢٣ - ١٢٤ - ١٢٥ - ١٢٦ - ١٢٧ ،

١٢٨ - ١٢٩ - ١٣٠ - ١٣١ - ١٣٢ - ١٣١ - ١٣٢ - ١٣٣ - ١٣٤ - ١٣٥ - ١٣٦ ،

١٣٧ - ١٣٩ - ١٤٢ - ١٥٣ - ١٥٦ - ١٥٢ .

محمد - أفندي - عبده البايلى : ص ١٢٧ .

محمد علي باشا : ص ١٣ - ١٤ - ١٥ - ٩٩ - ١٠١ - ١٠٢ - ١٠٣ - ١١١ - ١١٨ - ١٦١ - ٢٢٦ ،

٢٢٣ - ٢٢٤ - ٢٣٥ - ٢٣٦ - ٢٤١ - ٢٤٢ - ٢٤٣ - ٢٤٤ ،

محمد عارة (الدكتور) : ص ١٢ - ١٤ - ١٥ - ١٧ - ١١١ - ١٣٣ - ١٥٩ ، ٥٢٠ .

محمد قوّاد عبد الباقي : ص ٥٢٠ .

- محمد فريد : ص ٢٣٦ ، ٥٢٠ .
 محمد فهمى باشا : ص ٣٣٦ .
 محمد المويلحي : ص ١٢٠ ، ١٢١ .
 محمود (السلطان) : ص ٢٣٣ .
 محمود فهمى بك : ص ٢٩٧ ، ٢٩٨ .
 مختار (الملازم أول) : ص ٢٣٦ .
 المروزي (أبو إسحاق) : ص ٢٨٣ .
 المروزي (أبو حميد) : ص ٢٨٣ .
 مسلم (الإمام) : ص ٤٠٣ .
 المسيح (يسوع) : ص ٢٦٥ ، ٢٦٨ ، ٢٧٢ ، ٢٨٢ .
 مصطفى (السلطان) : ص ٢٣٣ .
 مصطفى فهمى باشا : ص ٢١ .
 مصطفى كامل باشا : ص ١٠٧ ، ١١١ ، ١١٢ ، ١١٩ ، ١٦٤ ، ١٦٦ .
 معاوية : ص ٤٨٤ .
 المعري (أبو العلاء) : ص ٧٢ ، ٢٨٥ ، ٢٨٦ ، ٥٢٠ .
 المقرئ : ص ٢٨٥ .
 موتسكيو : ص ٢٣٨ .

- ن -

- نابليون (يونانيرت) : ص ٢٠٩ ، ٢٣٣ ، ٢٤٣ ، ٢٦٥ ، ٢٦٨ ، ٢٧٠ ، ٢٨٩ .
 ناصر الدين التوزي : ص ٢٨٤ .
 نازلى هانم فاضل : ص ١٢٠ ، ١٢١ ، ١٢٢ ، ١٢٣ ، ١٢٦ .
 نجيب العقبي : ص ٢٨٢ ، ٥٢٠ .
 النديم (عبد الله) : ص ٢٤ ، ٢٥ .
 النسائي : ص ٤٠٣ .
 النسفى : ص ٣٥٣ .
 النووى : ص ٣٥٣ .
 نيتشة : ص ٢٢ .
 نيوتن : ص ٤٧٦ .

- ه -

- هنري الثالث : ص ٢٤٥ .
- هنري دي كاستري : ص ٣٨٢ .
- هويريث : ص ٢٩٨ .
- هيودوت : ص ١٣٢ ، ٤٢٤ .

- و -

- الواقدي : ص ٢٨٥ .
- وحداد سكاكيني : ص ٥٢٠ .
- ولسلي (الجنرال) : ص ٢٣٦ .
- الوليد الثاني (الأموي) : ص ٤٨٤ .

- ي -

- يوليوس قيصر : ص ٢٩٠ .

فهرس الفرق والأحزاب والجمعيات

- أ -

- الائتني عشرية : ص ٢٨٣ .
- الأحرار (حزب) : ص ٤٣٠ .
- الاشتراكية : ص ٢٤٤ . ٢٥٧ .
- الأشعرية : ص ٣٤١ .
- الإمامية : ص ٢٨٣ . ٤٠٢ . ٤٠٣ . ٤٠٥ .
- أهل الظاهر : ص ٤٠٣ .

- ب -

- البروتستانت (اللوثريّة) : ص ٨٨ ، ٢٧٠ ، ٢٧٢ .

- ج -

- الجيرية : ص ٢٦٨ .
- :
 - جمعية الآداب الإسلامية : ص ٢٦٨ .
 - الجمعية الخيرية الإسلامية : ص ٢٥ ، ٣١٤ .

- ح -

- الحزب الوطني : ص ٢٢ ، ١٠٧ ، ١١٢ ، ١٢٢ .
- الحنبلّي (منعب) : ص ٢٨٣ ، ٣٥٣ ، ٤٠٢ ، ٤٠٣ .
- الحنفي (منعب) : ص ١٢٧ ، ٢٨٣ ، ٣٥٢ ، ٣٥٣ ، ٤٠٠ ، ٤٠٨ ، ٤١٠ .

- خ -

- الحوارج : ص ٧٠ .

- ر -

- الرشيدية : ص ٣٤٣ .

- ص -

السانيمونية : ص ٢٤٤ .

- ش -

الشافى (منجب) : ص ١٣١ ، ٢٨٣ ، ٣٥٣ ، ٤٠١ .
الشيعة : ص ٧٠ ، ٤٠٣ .

- ع -

العروة الوثقى (تنظيم) : ص ٢٧ .

- ق -

القدرية : ص ٢٦٨ .

- ك -

الكاثوليكية : ص ٢٥٧ ، ٢٧٠ ، ٢٧٢ .

- م -

المالكي (منجب) : ص ٢٨٣ ، ٣٥٣ ، ٤٠٨ ، ٤١٠ ، ٥١٣ ، ٥١٥ .
المحافظين (حزب) : ص ٤٣٠ .
مصر الفتاة (حزب) : ص ٢١٥ .
المعتزلة : ص ٧٠ .
المهلبية : ص ٢٣٧ .

- و -

الوهابية : ص ٢٣٤

٥- فهرس الأماكن والبلدان

- أ -

- الآستانة (استنبول) : ص ١٣ ، ٢٠ ، ١٢٦ ، ١٥٩ ، ٢٣٦ ، ٣٦٥ ، ٤٨٤ .
 آوّة : ص ٤٢٨ .
 أسيانيا : ص ٥٨ ، ٣٥١ .
 آسيا : ص ٥١٥ .
 آسيا الصغرى : ص ٢٣٤ .
 الأزيكية : ص ٥٠٩ .
 استراليا : ص ١١٠ ، ٣٧٤ ، ٤٢٤ ، ٤٣٠ .
 استكهولم : ص ٥٠٠ .
 الاسكندرية : ص ٢١ ، ٧٢٤ ، ٧٩٠ ، ٢٩٧ ، ٢٩٨ ، ٣١٣ .
 الإسماعيلية : ص ٤٨٢ .
 أفريقيا : ص ٣٨ ، ١١٠ ، ٣٧٤ ، ٤٢٤ ، ٥١٦ .
 ألمانيا : ص ٤٩ ، ١٧٣ ، ١٨٠ ، ١٩٧ ، ٤٣٢ ، ٤٧٦ .
 أمريكا : ص ٣٨ ، ٥٨ ، ٦٠ ، ١١٠ ، ١٧٣ ، ١٨٠ ، ٢٣٧ ، ٣٢٤ ، ٣٥١ ، ٣٦٤ ، ٣٧٤ ،
 ٣٨٤ ، ٤٢٦ ، ٤٢٧ ، ٤٢٨ ، ٤٣٠ ، ٤٣٣ ، ٤٥٥ ، ٤٦٦ ، ٤٧٥ ، ٥٠٨ .
 إنجلترا : ص ٢٢ ، ٤٩ ، ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١٧٣ ، ١٨٠ ، ١٩٧ ، ٢٣٧ ، ٣٠٤ ، ٣٠٥ ، ٣٨٤ ،
 ٤٣٠ .
 الأندلس : ص ٣٧٠ ، ٣٧٨ ، ٤٩٩ .
 أنطاكية : ص ٢٣٣ .
 أوروبا : ص ٤٩ ، ٥٠ ، ٥٣ ، ٥٦ ، ٥٨ ، ٥٩ ، ٧٥ ، ٧٧ ، ٨٤ ، ٨٨ ، ٩٤ ، ١٠٨ ، ١٧٨ ،
 ١٨١ ، ١٨٦ ، ١٨٧ ، ٢١١ ، ٢١٥ ، ٢٢١ ، ٢٢٤ ، ٢٢٥ ، ٢٢٦ ، ٢٣١ ، ٢٣٢ ،
 ٢٣٨ ، ٢٤٣ ، ٢٥٠ ، ٢٥١ ، ٢٥٥ ، ٢٦٢ ، ٢٦٨ ، ٢٧٠ ، ٢٧٤ ، ٢٧٥ ، ٢٧٦ ،
 ٢٧٧ ، ٢٧٩ ، ٢٨٠ ، ٢٨٢ ، ٢٨٧ ، ٢٨٩ ، ٢٩٠ ، ٢٩١ ، ٢٩٢ ، ٢٩٣ ، ٢٩٦ ،
 ٣٠٠ ، ٣٠١ ، ٣٠٢ ، ٣٠٥ ، ٣٦٤ ، ٣٦٥ ، ٣٧١ ، ٣٧٢ ، ٣٧٨ ، ٣٨٣ ، ٣٨٤ .

٣٨٦ ، ٤٢٥ ، ٤٢٦ ، ٤٢٧ ، ٤٣٣ ، ٤٥٣ ، ٤٥٥ ، ٤٦٣ ، ٣٦٤ ، ٤٧٦ ، ٤٧٩ .

٤٨١ ، ٤٨٦ ، ٥٠٨ .

إيناهو : ص ٤٢٨ .

إيطاليا : ص ٢٢٩ .

- ب -

باريس : ص ٢٢ ، ١٠٨ ، ١٧٢ ، ١٩٨ ، ٢٢٥ ، ٢٩٧ ، ٣٠٠ .

البحيرة : ص ٢٠ .

برلين : ص ١٠٨ ، ٣٠٠ .

بروكسيل : ص ١٧٢ .

البصرة : ص ٣٨٥ .

بغداد : ص ٤٩٩ .

بلاد الترك : ص ٤٢٦ .

بلاد العجم : ص ٤٢٦ .

بلاد العرب : ص ٤٢٦ .

بنى سويف : ص ٢٤ .

بهاء : ص ٧١ .

بومنج : ص ٤٢٧ ، ٤٢٨ ، ٤٢٩ .

بيروت : ص ١٤ ، ١٥ ، ٢٦٨ ، ٥١٩ .

يونس آيرس : ص ٤٥١ .

- ت -

تايي : ص ٤٢٤ .

تركيا : ص ١٥ ، ٢٦ ، ٢٦٨ ، ٢٧٦ .

الثل الكبير : ص ٢٣٥ ، ٤٨٢ .

توسكي : ص ٢٣٦ .

التونكين : ص ٤٨٣ .

- ج -

الجزائر : ص ٣٧٤ .

جنوب إفريقيا : ص ٢٧٣ .

جنيف : ص ١٢٥ ، ٢٢٦ .

- ح -

حلب : ص ٥٢١ .

الحلمية : ص ٧١ .

- خ -

الخرطوم : ص ٢٣٧ .

- د -

الداهمية : ص ٤٢٥ .

دمشق : ص ٢٣٣ ، ٥٢٠ .

دمهور : ص ٢٠ .

دنشواى : ص ١١٢ ، ١٦٥ ، ٤٨١ .

الدولة الممائية : ص ٢٠ ، ١٠٦ ، ٢٣٦ .

- ر -

رأس التين : ص ٢١ .

الرمل : ص ٣١٣ .

روسيا : ص ٢٣٦ ، ٤٣١ ، ٤٧٦ ، ٤٨٤ .

روما : ص ٤٥٤ .

- ز -

زنجبار : ص ٣٧٤ .

زيلندة الجبلية : ص ٤٢٤ ، ٤٢٩ .

- س -

السودان : ص ٢٣٤ ، ٢٣٧ .

سورية : ص ١٢٦ ، ٢٣١ .

السويس : ص ٤٨٢ .

سويسرا : ص ٢٧٢ ، ٤٢٦ ، ٤٣٢ .

سيام : ص ٤٢٤ .

- ش -

الشام : ص ٢٥ .
شيكاجو : ص ٤٥٦ .
شيلي : ص ٤٢٩ .

- ص -

الصعيد (الوجه القليل) : ص ٢٠ ، ٢٤ ، ٤٥٨ .
الصين : ص ٢٧٤ ، ٤١٢ ، ٤٢٥ ، ٤٢٦ .

- ط -

طبرستان : ص ٤٠٥ .
طره : ص ٢١ .
طنطا : ص ٢٤ .
طوكو : ص ٢٣٦ ، ٢٣٧ .

- ع -

عكا : ص ٢٣٣ .

- غ -

غزة : ص ٢٣٣ .

- ف -

فرانسكر : ص ٤٥٥ .
فرنسا : ص ٢١ ، ٢٢ ، ١٩٧ ، ٢١٤ ، ٢٢٥ ، ٢٢٧ ، ٢٣٤ ، ٢٣٨ ، ٢٤٤ ، ٢٤٥ ، ٢٥١ ،
٢٥٢ ، ٢٥٤ ، ٢٥٥ ، ٢٥٧ ، ٢٥٨ ، ٢٦١ ، ٢٦٦ ، ٢٩٥ ، ٢٩٩ ، ٣٤٣ ، ٣٨٤ ،
٤٠٩ ، ٤٣٢ ، ٤٥٢ ، ٤٦٣ ، ٤٧٦ ، ٤٨٣ .
فيتا : ص ٥٠٠ .

- ق -

القاهرة : ص ١٢ ، ١٣ ، ١٧ ، ٢١ ، ٢٤ ، ٧٢ ، ١٣٣ ، ٢٣٣ ، ٢٩٨ ، ٣١٣ ، ٤٠٧ ، ٤٨٢ ،
٥١٩ ، ٥٢٠ .

قرطبة : ص ١٤٤ ، ٣٤٣ .
القصاصين : ص ٤٨٢ .
قونية : ص ٢٣٣ .

- ك -

الكتاب : ص ٤٣٠ .
كانساس : ص ٤٢٩ .
كرديستان : ص ٢٠ .
كردي : ص ٤٨١ ، ٤٨٢ .
كلنا : ص ٤٣٠ .
كورموسى : ص ٢٣٦ .
الكوفة : ص ٣٨٩ .
كولوزادو : ص ٤٢٨ .
كولومبية : ص ٤٢٩ .
كيريكان : ص ٢٣٦ .
كيريى : ص ٢٤٥ .

- ل -

لندن (لوندرة) : ص ١٠٨ ، ١٧٢ ، ٢٨٩ ، ٣٠٠ ، ٤٧٥ .
لوروا : ص ٤٥٥ .

- م -

ماون : ص ٤٢٥ .
ماتريو ليتزا : ص ٢٣٣ .
المحسة : ص ٤٨٢ .
مدراس : ٤٨٥ .
مركيز : ص ٤٢٤ .

مصر : ص ١٣ ، ١٤ ، ١٥ ، ١٦ ، ٢١ ، ٢٢ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٣٣ ، ٣٤ ، ٤١ ، ٤٤ ، ٤٩ ، ٥٠ ،
٥١ ، ٩٥ ، ١٠٠ ، ١٠١ ، ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠٦ ، ١٠٧ ، ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١١٠ ،
١١٢ ، ١١٦ ، ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٤٤ ، ١٤٩ ، ١٥٠ ، ١٥٣ ، ١٦٣ ، ١٦٥ ، ١٧٢ ،
١٧٤ ، ١٧٨ ، ١٨٠ ، ١٨٢ ، ١٨٤ ، ١٩٧ ، ٢٠٦ ، ٢٠٨ ، ٢٠٩ ، ٢١١ ، ٢١٢ ،

٢١٤ ، ٢١٥ ، ٢٢١ ، ٢٢٣ ، ٢٢٦ ، ٢٢٧ ، ٢٢٨ ، ٢٢٩ ، ٢٣٢ ، ٢٣٤ ، ٢٣٧ ،
 ٢٣٨ ، ٢٣٩ ، ٢٤٢ ، ٢٤٣ ، ٢٤٥ ، ٢٤٧ ، ٢٤٨ ، ٢٥١ ، ٢٥٢ ، ٢٥٤ ، ٢٥٥ ،
 ٢٦٢ ، ٢٧١ ، ٢٧٤ ، ٢٧٧ ، ٢٧٩ ، ٢٨١ ، ٢٩٠ ، ٢٩٢ ، ٢٩٤ ، ٢٩٥ ، ٢٩٦ ،
 ٢٩٧ ، ٢٩٨ ، ٢٩٩ ، ٣٠٠ ، ٣٠١ ، ٣٠٢ ، ٣٠٣ ، ٣٠٤ ، ٣٠٥ ، ٣٠٦ ، ٣٠٧ ،
 ٣٠٩ ، ٣١٢ ، ٣١٥ ، ٣١٦ ، ٣٢٨ ، ٣٤٤ ، ٣٥٣ ، ٣٧٦ ، ٣٨٠ ، ٤٠٨ ، ٤٢١ ،
 ٤٢٤ ، ٤٣٥ ، ٤٥٣ ، ٤٦٢ ، ٥١١ ، ٥١٣ ، ٥١٥ .

مكة : ص ٢٦٣ .

منخ : ص ٤٧٦ .

المنوفية : ص ٢٥ ، ٣٠٩ .

موريا : ص ٢٣٣ .

مونيليه : ص ٢١ ، ٢٢ ، ٢٥٠ .

ميسولونيا : ص ٢٣٣ .

- ن -

نافارين : ص ٢٣٣ .

نفشة : ص ٤٨٢ .

النمسا : ص ١٨٠ .

نيزيب : ص ٢٣٤ .

نيواتيل : ص ٣٤ .

- ه -

هامبرج : ص ١٧٢ .

الهند : ص ٢٢ ، ٣٠٥ ، ٣٧٤ ، ٤٢٤ ، ٤٢٥ ، ٤٢٦ ، ٤٨٣ ، ٤٨٤ ،
 ٤٨٥ .

- و -

الولايات المتحدة : ص ٣٨٤ ، ٤٢٩ ، ٤٥٥ .

- ي -

اليابان : ص ٤١٢ ، ٤٨٠ .

ياقا : ص ٢٣٣ .

اليونان : ص ٥٨ ، ٢٣٣ ، ٣٥١ ، ٤٢٥ ، ٤٣٦ ، ٤٨١ .

٦- فهرس الموضوعات

الموضوع	صفحة
صورة قاسم أمين	٥
صورة زوجة قاسم أمين	٧
مقدمة الطبعة الثانية	٩
تقديم : عن مكان قاسم أمين في حركتنا الفكرية	١٣
بطاقة حياة : تكشف سيرة قاسم أمين وتطورات حياته	١٩
دراسة في فكر قاسم أمين	٢٩
قضايا المنهج الاجتماعي : دراسة في «وعي» قاسم أمين بالمنهج الاجتماعي ، واستخدامه له في	
الدراسة والبحث والإصلاح	٣١
المجتمع الذي بشر به : دراسة عن طبيعة المجتمع الذي عمل قاسم أمين كي تتطور إليه مصر	
والشرق	٤٣
التطور الفكري : دراسة في تطوره الفكري .. والمراحل التي مر بها في عدد من القضايا التي عرض	
لها في آثاره الفكرية وذلك مثل :	٣١
الحجاب والمجتمع الانفصالي	٥٥
تقييد الطلاق	٦٠
تعدد الزوجات	٦٣
حرية المرأة : دراسة عن دعوة قاسم أمين لتطور المرأة الشرقية وتحريرها ، والمستوى الذي طلبه لها	
في التعليم ، والعمل ، والحجاب .. وأى طبقات المجتمع شغلته قضية تحرير نساها ؟	٦٩
في المحدث الإسلامي : دراسة لأفكار قاسم أمين ونظراته في الإسلام ، كدين ، وحضارة ،	
وتراث .. وماذا يصلح منه لنهضة الأمة ؟ .. والمقارنة بينه وبين حضارة الغرب ..	
وبأى الحضارتين تأخذ في تطورنا المستقبل ؟	٨٣
مصر .. والمصرية .. والمصريون : دراسة في نشأة الوطن المصري الحديث وعلاقة المصريين	
بغيرهم من الأجانب والاعتزاز بالمصرية	٩٧

١٠٥	في الوطنية : دراسة لموقف قاسم أمين من القضية الوطنية .. والصراع ضد الاستعمار .. والمدرسة المعتدلة التي كان أحد روادها .. وتقدمه في هذا الطريق
-----	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

هذه الأعمال

١١٣	حديث عن [الأعمال الكاملة] .. وتعريف بنصوص الأعمال الفكرية لقاسم أمين .. وعرض لوجهة نظرنا في نصيب الأستاذ الإمام الشيخ محمد عبده ودوره في كتاب [تحرير المرأة]
١١٩	وفيه فقرات تعالج قضايا مثل :
١٢٠	دور السياسة في القضية
١٢٢	ماذا يقول هذا الفريق ؟
١٢٤	علاقة نازلي بالكتاب
١٢٨	علاقة محمد عبده بالكتاب
١٢٩	مناقشة اعتراض
١٢٩	نظرة نقدية من داخل النصوص

نصوص الأعمال الكاملة لقاسم أمين

كتاب : [كلمات]

١٣٧	وهي خواطر سطرها قاسم أمين في «مفكرته الخاصة .. فكانت أشبه ما تكون بمذكرات وجدانية ... ولقد وضعتا لفقراتها التميز المتأوين الفرعية الآتية :
١٣٨	● الحرية
١٣٩	● الإيمان
١٣٩	● بين العلم والدين
١٣٩	● المشرق
١٤١	● الكاتب
١٤١	● الخطبة
١٤٢	● في اللغة
١٤٤	● الابتكار
١٤٤	● طلب الحقيقة لذاتها
١٤٥	● صحافتنا
١٤٥	● حدود الإنسان
١٤٥	● الأخلاق

١٤٧ أصحاب النفوس الكبار	●
١٤٧ الوحلة	●
١٤٨ الصديق والخلو	●
١٤٨ الرياء	●
١٤٨ التجارب	●
١٤٩ الحقوة في الترية	●
١٤٩ الحرية	●
١٥٠ الفنون الجميلة	●
١٥٠ الأثر	●
١٥١ الرأي العام	●
١٥١ اللذة : ومضة لا تكرر	●
١٥١ الجبان المدعى	●
١٥٢ سحر المطبعة	●
١٥٢ الفوق	●
١٥٣ صداقة	●
١٥٤ ليس نقدا	●
١٥٥ تمثيل	●
١٥٥ الحجاب الفتنة	●
١٥٦ الزواج	●
١٥٦ الترية	●
١٥٧ الوطنية	●
١٥٧ القلب	●
١٥٧ اللذة الحقيقية	●
١٥٨ البلاغة	●
١٥٨ جنازة	●
١٥٩ شراة	●
١٥٩ الشكل والجوهر	●
١٦٠ الرغبة والاستعداد	●
١٦٠ عرس	●
١٦١ التحرر	●
١٦٢ المشروعات الخيرية	●

١٦٣	● قادتنا
١٦٣	● طالب وظيفة
١٦٤	● العقيرة
١٦٤	● مصطلحات
١٦٥	● البخت
١٦٥	● الأسلوب
١٦٥	● مصطفي كامل
١٦٦	● الحب
١٦٧	● قصور اللمة
١٦٧	● الحب
١٦٧	● السرور
١٦٨	● الوصول
١٦٨	● تناقض
١٦٨	● النفس

أَسْبَابُ وَتَاجِ

١٧٠	تقديم ... (المقال الأول)
	المقال الثاني : الحالة الاقتصادية في مصر (عطى مائة حصة .. أعطيك سياسة حصة)
١٧٢
١٧٤	المقال الثالث : (الاستقلال في المعيشة قبل كل استقلال)
١٧٦	المقال الرابع : (إعمل لندياك كأنك تعيش أبدا)
١٧٨	المقال الخامس : (لماذا لا يوجد في مصر أغنياء؟)
١٨٠	المقال السادس : (لماذا لا يوجد في مصر أغنياء؟ .. أيضا)
١٨٢	المقال السابع : (الوقت وتناجيه)
١٨٥	المقال الثامن : (كيف يصرف المال؟)
١٨٧	المقال التاسع : (التربية)
١٩٠	المقال العاشر : (التربية ، أيضا)
١٩٣	المقال الحادي عشر : (أصول التربية)
١٩٥	المقال الثاني عشر : (عيوب تربيتنا : «حب النفس» ..)
١٩٨	المقال الثالث عشر : (عيوب تربيتنا : «الكل» ..)

٢٠٠	المقال الرابع عشر : (عيوب تربيتنا : «إحساس الاحترام» ..)
٢٠٣	المقال الخامس عشر : (الأمهات والتربية)

أخلاق ومواعظ

٢٠٨	المقال الأول : (الموظف : فلان بك)
٢١٠	المقال الثاني : (الموظف : وأنا مالى)
٢١٢	المقال الثالث : (الموظف : الغاش بوطيته)
٢١٤	المقال الرابع : (الموظف : انسيامى)
٢١٦	المقال الخامس : (صاحب المعاش)

المصريون (رد على دوق داركور)

٢١٩	تقديم
٢٢١	المصرى
٢٢٢	المجتمع المصرى
٢٢٧	كشافة المصريين القتالية
٢٣٧	الرق
٢٤١	الحكومة
٢٤٦	النساء
٢٥١	تعدد الزوجات
٢٥٦	الطلاق
٢٥٨	كلام عن الحب
٢٦٢	الدين
٢٧٣	الأخلاق
٢٨١	الإسلام والتعليم
٢٩٢	العلوم والآداب
٣٠٠	أوروبا
٣٠٢	خاتمة

إنشاء الجامعة

٣٠٩	كلمة لقاسم أمين فى اجتماع تحضيرى لإنشاء الجامعة المصرية
-----	---------------------------------------------------------

٣١١	الإمام محمد عبده
٣١٢	خطاب لقاسم أمين في حفل تأبين الأستاذ الإمام .. عن أخلاقه وفضائله وإمامته

٣١٩	كتب : [تحرير للمرأة]
٣٢٠	مقدمة
٣٢٢	تمهيد : (حالة المرأة في المحيطة الاجتماعية تابعة لحالة الآداب في الأمة)
٣٢٩	تربية المرأة
٣٣٠	١ - أما بالنسبة للوظيفة الاجتماعية
٣٣٤	٢ - وأما بالنسبة للوظيفة العائلية
٣٥٠	حجاب النساء
٣٥٢	١ - الجهة الدينية
٣٥٩	٢ - الجهة الاجتماعية
٣٧٤	المرأة والأمة
٣٨٧	العائلة
٣٨٧	١ - الزواج
٣٩٣	٢ - تعدد الزوجات
٣٩٧	٣ - الطلاق
٤١١	خاتمة
٤١١	١ - أما العلم
٤١٥	٢ - وأما المزرعة

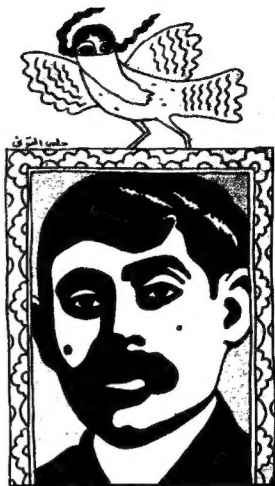
	كتب : [المرأة الجديدة]
٤١٩	الإهداء
٤٢٠	مقدمة
٤٢٤	المرأة في حكم التاريخ
٤٣٦	حرية المرأة
٤٥٥	الواجب على المرأة لنفسها
٤٦٩	الواجب على المرأة لعائلتها
٤٨٨	التربية والحجاب
٥١١	خاتمة : (حالة الأفكار الآن في مصر بالنسبة للنساء)
٥١٩	المصادر : التي استعملت في الدراسة والتحقيق
٥٢١	موسوعات

٥٢٣ كشف :
٥٢٥	١ - فهرس الآيات القرآنية
٥٣٠	٢ - فهرس الأحاديث النبوية
٥٣٢	٣ - فهرس الأعلام
٥٤٥	٤ - فهرس الفرق والأحزاب والجمعيات
٥٤٧	٥ - فهرس الأماكن والبلدان
٥٥٤	٦ - فهرس الموضوعات

رقم الإيجاع : ٨٩/١٥٦٨
التوزيع الدولي : ٢ - ٢٨٨ - ١٤٨ - ٩٧٧

مطالع الشرقة

[illegible]



أغلب الدراسات التى كُتبت عن قاسم أمين -
 فصحت له ، أو ضده - قد وقفت عند كتابه :
 [تحرير المرأة] و [المرأة الجديدة] .. وعند آرائه
 فى «تحرير المرأة» ، غل وجه الخصوص ..
 فإذا علمنا أن هذين الكتابين ليسا كل أعماله
 الفكرية - فهما - من حيث الحجم ، نصف هذه
 الأعمال .. وإذا علمنا أن نظريات كثيرة ومثيرة
 لقاسم أمين قد عرض لها فى غير هذين الكتابين ،
 أدركنا أهمية الجمع والتحقق والدراسة لأعماله
 الكاملة ، كإنجاز فكرى لا غنى عنه للقارئ
 والباحث والدارس .. وذلك حتى نرى قواعد
 هليلد علمى أصيل :

أن يكون الحكم للمفكر ، أو عليه فرعا عن
 صدور جملة ما قدم من إبداعات .. وجميع ما
 أسهم به من نظريات ونظرات ..
 وتلك هى المهمة التى يحفلها هذا الكتاب .

© دارالشروق

الطبعة : ١٦ شارع جردى - هاتف : ٢٢٢٢٢٢٢٢ - ٢٢٢٢٢٢٢٢

توزيع : ص : ب : ١٠١١١١١١ - هاتف : ٢٢٢٢٢٢٢٢ - ٢٢٢٢٢٢٢٢